

TÜRKİYE DİYANET VAKFI ELAZIĞ ŞUBESİ
(İl Müftülüğü)

Tel: 0 (424) 234 00 00 • 237 72 74 (pbx)
Fax: 0 (424) 218 69 14
e-mail: elazigmuftuluk@superonline.com.tr

ISBN 975-389-366-3

Yazım ve Dizgi: Vahit ÇAĞLAYAN

Baskı: T.D.V. Yayın Matbaacılık ve Ticaret İşletmesi
Mithatpaşa Cad. 62/B Kızılay / ANKARA • 417 09 04
Fax: 417 00 09

Not: Bu eserin satışında elde edilen gelir - Basım masrafları düşüldükten sonra -
Türkiye Diyanet Vakfı Elazığ Şubesine bağışlanmıştır.



TÜRKİYE DİYANET VAKFI
ELAZIĞ ŞUBESİ YAYINLARI / 009

**TENKÎHU'L KELÂM FÎ
AKÂİD-İ EHLİ'L İSLÂM**

(Kelâmî Perspektiften İslâm İnanc Esasları)

Abdullatif el-Harpuî

Çeviren ve Yayına Hazırlayan

İbrahim ÖZDEMİR

Doç. Dr. Fikret KARAMAN

ELAZIĞ
2000

KISALTMALAR

a.g.e	: Adı geçen eser
a.e.	: Aynı eser
a.s.	: aleyhis-Selâm
b.	: bin
c	: Cilt
D.İ.B.	: Diyanet İşleri Başkanlığı
Harputî	: Abdullatif el-Harputî
s.	: Sahife
m.ö.	: Milattan önce
T.D.V.	: Türkiye Diyanet Vakfı
v.	: Vefat
v.b.	: ve bunun gibi
v.d.	: ve devam

İÇİNDEKİLER

SUNUŞ	9
HARPUTÎ VE HAYATI	13
ÖNSÖZ	19
MUKADDİME	23
I- KELÂMIN TANIMI	23
II- KELÂMIN KONUSU	25
III- KELÂMIN GAYESİ	25
IV- İLİM, NAZAR VE DELİL	26
A- İLİM ve ÇEŞİTLERİ	26
1. Zarurî İlim	27
2. Nazarî İlim	29
B- NAZAR	30
C- DELİL	34
1. Eser-Müessir İlişkisi Bakımından Delil	35
a. İnnî	35
b. Limmî	35
2. Kapsam (İştimal) Açısından Delil	36
a. Kıyas (Tümden Gelim)	36
b. İstikra (Tüme varım)	36
(1) İstikra-i Tam	36
(2) İstikra-ı Nâkıs	36
c. Temsil (Analoji)	36
3. Akla Veya Nakle Dayanması Bakımından Delil	37
a. Akli Delil	37
b. Nakli Delil	37
V- MA'LUM VE İLGİLİ KAVRAMLAR	38
A- MA'DUM - MEVCÛD	38
B- VACİB VE MÜMKÜN	40
C- CEVHER - ARAZ	40
1. Araz ve Kısımları	45
Mütakellimlere Göre Arazın Kısımları	45
Filozoflara Göre Arazın Kısımları	45
(a) Nicelik	45
(a1) Sürekli (Muttasıl) Nicelik	46
(a2) Süreksiz (Munfasıl) Nicelik	46

(b) Nitelik Kategorisi	48
(b1) Hissî Nitelikler	48
(aa). Dokunsal Nitelikler	48
(bb). Görsel Nitelikler	50
(cc). İşitsel Nitelikler	51
(dd). Tadımsı Nitelikler	52
(ee). Kokusal Nitelikler	52
(b2) Ruhî Nitelikler	52
aa. Hayvanî Hayat	52
bb. İlim	54
cc. İrâde	56
dd. Kudret	57
ee. Sair Ruhî Nitelikler	58
(b3) Nicel Nitelikler	58
aa. Sürekli (Muttasıl) Niceliğe Arız Olan Keyfiyetler	58
bb. Süreksiz (Munfasıl) Niceliğe Arız Olan Keyfiyetler	58
(b4) Yetisel (İstidâdî) Nitelikler	58
aa. Kuvvet	58
bb. Zayıflık	58
C) Mekân Kategorisi	58
(C1) Kevn (oluşum)'in Kısımları	59
aa. Hareket - Sükûn	59
(aa) Kelâmcılara Göre	59
(bb) Filozoflara Göre	59
bb. Toplanma - Ayrılma (İçtima' - İftirak)	62
(d) Zaman Kategorisi	62
(e) Konum Kategorisi	62
(f) İyelik Kategorisi	63
(g) Görecelik Kategorisi	63
(g1) Göreceliğin Bazı Kısımları	64
aa. Öncelik	64
(aa) Nedensel Öncelik	64
(bb) Tabîî Öncelik	64
(cc) Zamansal Öncelik	64
(dd) Onursal Öncelik	64
(ee) Makamsal öncelik	64
(h) Etkenlik Kategorisi	64
(i) Edilgenlik Kategorisi	65

(3) Sansüalistlere Göre Arazın Kısımları	65
(a) Kuvvet	65
(a1) Kuvvetin Kısımları	65
aa. Muharrik	66
bb. Çekim (Câzibe)	66
cc. İtme (Dâfia)	67
dd. Elektrik	67
(b) Kuvvetin Etki ve Sonuçları	69
b. Aza Ait Bazı Hükümler	70
2. Cevher ve Kısımları	70
Eş'arîlere Göre	70
Mu'tezileye Göre	71
Filozoflara Göre	71
Naturalistlere Göre	71
Çağımızda Yaygın Olan Anlayışa Göre	72
(a) Güç (Kuvvet)	72
(b) Madde	72
(c) Cisim	75
(a1) Cismin Özellikleri	76
(a2) Cismin Kısımları	76
(a3) Cismin Yalın Olup Olmamak Bakımından Taksimi	77
aa. Yalın (Basit) Cisimler	77
(aa) Felekî (Astronomik) Cisimler	78
(bb) Kevkebî Cisimler	83
(cc) Dört Unsur	92
(bb) Bileşik ve Karışımlar	96
(a4) Cismin Hükümleri	113
(d) Ruhlar (Nefisler)	119
(a1) Ruhlara Ait Bazı Hükümler	126
(e) Soyut Akıllar	130

BİRİNCİ BÖLÜM

İLÂHİYAT

I- İSBAT-I VACİB	139
A. İSBAT-I VACİBLE İLGİLİ DELİLLER	139
1. Filozof ve Muhakkik Kelâmcıların Delili	140
2. Çoğu Kelâmcıların İzlediği Delil	141
3. Enbiya ve Asfiyânın Takip Ettiği Yol	142

4. Son Dönem İlahiyatçı Filozoflar ve İsbat-ı Vacib	144
a. İmkân Delili	144
b. Hareket Delili	144
c. Gaye ve Alemdeki Nizam Delili	144
5. Tabiatçı ve Materyalistlerin Konuya Yaklaşımı	145
B. DEĞERLENDİRME VE TENKİT	150
II. CENÂB-I HAKK'IN SIFATLARI VE ZATI HAKKINDA	158
CAİZ OLAN VE OLMAYAN ŞEYLER	158
A. SIFATLAR	158
1- SELBÎ SIFATLAR	158
(a) Kıdem	159
(b) Bekâ	159
(c) Vahdaniyyet	159
(d) Muhâlefetun li'l-havâdis	162
(1) Hristiyanlar ve Üç Uknûm	164
(2) Hristiyanlık ve Üç Saplantı Noktası	165
(3) Sûfiye ve Vahdet-i Vücûd	168
2. SUBÛTÎ SIFATLAR	169
a. ZAT - SIFAT İLİŞKİSİ	171
(1) Filozoflara Göre	172
(2) Mu'tezile'ye Göre	172
(3) Kerramiye'ye Göre	173
(4) Eş'arîlere Göre	173
b. SÜBÛTÎ SIFATLARIN ADEDİ	177
(1) Hayat	177
(2) İlim	177
(3) Sem'	178
(4) Basar	178
(5) Kudret	178
(6) İrade	179
(7) Kelâm	181
(8) Tekvin	186
B. CENÂB-I HAKK'IN ZATI HAKKINDA CAİZ OLAN ŞEYLER	188
C. CENÂB-I HAKK'IN ZATI HAKKINDA CAİZ OLMAYAN ŞEYLER	194
1- Zâtının Kûnhünü İhata Etmek	194
2- Zâtına Herhangi Bir Şeyin Vacib Olması	195
3- Cenâb-ı Hakk'a ait fiillerin Zat-ı İlâhi'ye dönük bir takım amaç ve faydalarla muallel olması	196

III. CENÂB-I HAKK'IN (Bİ'SET DIŞINDA) DÜNYADAKİ FİİLLERİ	196
A. KÂİNATTAKİ BÜTÜN CİSİMLERİ MADDE, GÜÇ ve ÖZELLİKLERİYLE YARATMAK	196
B. CANLILARIN TABİİ FİİLLERİ	196
C. EF'ÂLU'L-İBÂD	197
1. İhtiyarî Fiiller	199
(a)- İfrata Düşen Cebriyenin Görüşü	199
(b)- Tefrite Düşen (Mu'tezilenin Görüşü)	200
(c)- İtidalı Yakalayan Üç Görüş	200
(1)- Eş'arî'nin Görüşü	200
(2)- Kâdî Ebu Bekr'in Görüşü	201
(3)- Üstad Ebu İshak el-İsferâyînî'nin Görüşü	202
D. HİDÂYET VE DALÂLET	205
1. İmam ve Küfür	209
a. Fetret Ehli ve Davetin Ulaşmadığı İnsanların Durumu	214
b. İman-Amel İlişkisi	216
c. Mukallid ve Akıllı Çocuğun İmanı	218
d. İmanda İcmal ve Tafsil	218
E- RIZIK VERME	218
F- ECEL	219
1. Maktulun Eceli	220
2. Ecel Tâât İlişkisi	222

İKİNCİ BÖLÜM

NÜBÜVVET

I. NÜBÜVVETİN ANLAMI, İSBATI VE HÜKMÜ	225
A. NÜBÜVVETİN ANLAMI	225
B. NÜBÜVVETİN İSBATI	226
1- Aklî Bakımdan Sübûtu	226
2- Nübüvvetin Tevatür Yoluyla Peygamberlerden Aktarılan Mu'cizelerle Sübûtu	229
C. NÜBÜVVETİN HÜKMÜ	233
II. NÜBÜVVETİN GEREKLERİ, NÜBÜVVETLE BİRLİKTE	234
MÜMKÜN OLAN VE OLMAYAN HALLER	234
A. NÜBÜVVETİN GEREKLERİ	234
2. Bülûğ	235
3. Mükemmellik	235
4. İsmet	236

5. Sıdk ve Emanet	236
B. NÜBÜVVET İLE BULUNMASI MÜMKÜN OLAN BEŞERÎ HALLER	236
C. NÜBÜVVET İLE BİRLİKTE BULUNMASI CAİZ OLMAYAN BEŞERÎ HALLER	238
1. Küfür	238
2. Kebair ve Nefret Ettirici Sağireler	238
3. Nübüvvetin Butlanı	239
II. EFENDİMİZ HZ. MUHAMMED (A.S.)'İN NÜBÜVVETİNİN İSBATI VE ÖZELLİKLERİ	239
A. NÜBÜVVETİN İSBATI	239
1. Maddî ve Hissî Mucizeler	239
a. Zâtî Mucizeler	239
b. Canlılarda Zuhûr Eden Mucizeler	241
c. Cansızlarda Meydana Gelen Mucizeler	242
2. Aklî ve Hikemî Mucizeler	245
3. Peygamberdeki Eşsiz Kemâlât	248
B. HZ. PEYGAMBER'İN NÜBÜVVETİNİN ÖZELLİKLERİ	249
1. Hatemiyet	250
2. Getirdiği Dinin En Üstün ve Neshedici Olması	250
3. Evrensellik	251
4. Kapsayıcılık	252
5. İsra ve Miraç	252
C. NÜBÜVVET - VELÂYET İLİŞKİSİ	256

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

SEM'İYYAT

I. BERZAH ALEMİNDE GÖRÜLEN NİMET, AZAP VE SUAL	263
A. NİMET- AZAP VE SUALİN AKLÎ BAKIMDAN İMKÂNİ	263
B. NİMET VE AZAPLA İLGİLİ NASSLAR	264
C. SUALLE İLGİLİ NASSLAR	265
D. BERZAH HAYATININ KEYFİYETİ	266
II. BERZAH SONRASI AHİRET AHVALI	270
A. DİRİLME VE HAŞİR	270
1. Cismanî Haşrin Keyfiyeti	274
2. Haşri Kabul Edenler	277
B. KİTAPLARIN VERİLİŞİ	278
C. AMELLERİN TARTILMASI	279

D. SUAL	280
E. HESAP	281
F. ŞEFAAT	281
1. Şefaatin Kısımları	282
G. CENNETLİKLERİN CENNETE, CEHENNEMLİKLERİN CEHENNEME GİRMESİ	283
H. KEVSER	285
I. SIRAT	285
J. KİYAMET	286
1. Kıyametin Şiddeti	286
a. Kıyametten Bazı Sahneler	287
2. KİYAMETİN ALAMETLERİ	287
a. Küçük Alametler	288
b. Büyük Alametler	289
(1) Deccal	289
(2) Hz. İsa'nın Nüzûlu	290
(3) Ye'cûc ve Me'cûc	292
(4) Dabbetu'l-Arz	293
(5) Güneşin Batıdan Doğuşu	294
(6) Üç Zelzele	294
(7) Duman	295
(8) Ateş	295

HATİME (SONUÇ)

İMAMET

I. İMAMETİN TANIMI	299
II. İMAMETİN İN'İKAD ŞEKİLLERİ	300
III. İMAMETİN HÜKMÜ	301
IV. İMAMETİN ŞARTLARI	302

İLİM VE DİN

SUNUŞ

Osmanlıların son döneminde Kelâm ilmi alanında ders ve eserleriyle hizmet vermiş bilgin ve düşünürlerden birisi de Abdullatif Harputî'dir. Ülkemizin önemli bir bilim ve kültür merkezi olan Harput'ta tahsiline başlayan Harputî günün şartlarına göre bölgenin imkanlarıyla yetinmemiş İstanbul gibi her türlü ilmi zenginliklerin bulunduğu bir merkeze hicret etmiştir. Beyazıt Medresesi, Osmanlı Dârü'l Fünûn ve Medresetü'l Vaizîn gibi devrin önemli ilim merkezlerinde hocalık yapmıştır. Gerek ülkemizde gerekse İslâm dünyasında 20. Asrın başlarından itibaren yeni kültür, felsefe ve çeşitli inanç akımlarının ön plana çıkması üzerine Harputî bu yenilikçi gelişmelere karşı aklı ve naklı uyumlu bir şekilde değerlendiren ve çağın gereklerine cevap ve çözümler üretmeye çalışmıştır.

Yeni ilm-i kelâm devrinde kaleme alınıp yeni problemlere çözüm arayan ilk çalışmaların arasında, müellifimizin *Tenkihu'l Kelâm Fi Akâid-i Ehli'l İslâm* adlı eserinin önemli bir yeri vardır. Onun hayatı ve yazdığı diğer eserler tetkik edildiğinde bu husus daha net olarak anlaşılmaktadır. Elazığ'da görev yapmamızın sorumluluğunu dikkate alarak Harputî'nin bu eserini günümüz bilim dünyasına sunmayı uygun gördük. Bu çalışmamızın asıl hedefi, ikinci baskısı 1330 yılında yapılan ve bugün büyük kütüphanelerimizin dışında hiçbir yerde bulunamayan bu kıymetli eserin adedinin çoğaltılarak yeniden bilim dünyasına tanıtılması ve kazandırılmasıdır. Gerçekten eserdeki üslûp, muhteva ve zenginlik görüldükçe bu teşebbüsün yerinde ve isabetli olduğu anlaşılmaktadır.

Bu çalışmayı yaparken eserin hem aslı özelliğine bağlı kalmak hem de günümüzdeki yayın sistemiyle uyumlu hale getirmek için bazı güçlüklerle karşılaştık. Fakat konuyu incelemeye aldıktan sonra işin ehli olan bazı bilim adamlarıyla istişare etmek sûretiyle bu zorlukları büyük ölçüde aştığımızı sanıyoruz. Karşılaşılan zorluklar eserin tertip özelliğinden kaynaklanmıştır. Zira;

1- Kitabın ana fikrini ihtiva eden metnin % 30-35 kadarı Arapça'dır. Bu kısmı tercüme ettik. Geriye kalan % 60-70'lik dipnot bölümü ise Osmanlıca olup asıl metnin açıklanması niteliğindedir. Bu kısmı da orijinal şekliyle almayı tercih ettik.

2- Müellif sahifenin üst kısmını Arapça metne, alt kısmını da bir çizgi ile ayırdıktan sonra dipnot şeklinde Osmanlıca açıklamaya ayırmıştır. Metin ve açıklama bölümleri arasındaki bütünlüğün sağlanması için 1-9 arası rakamlar, dipnot rakamı olarak kullanılmıştır. Dokuz rakamından sonra tekrar bir rakamına dönülmüştür. Biz Arapça metin ile Osmanlıca dipnot açıklamaları arasındaki uygunluğu ve sayfeler

arasındaki bütünlüğü sağlamak için her kısma ait dipnotların sıralamasını dokuz rakamı ile sınırlandırmayıp o bölüm bitinceye kadar sistematik olarak numara vermeye devam ettik.

3- Harputî bu eserini yayınladıktan sonra bir müddet daha hocalık yapıp dersler vermeye devam etmiştir. Bu süre içinde *Tenkihu'l Kelâm*'ın ilgili sahife ve satırlarına atıfta bulunmak sûretiyle 185 sahifelik *Tekmile-i Tenkihu'l Kelâm* ismini verdiği bir eser daha hazırlamıştır. Bugüne kadar *Tekmile* ile "*Tenkihu'l Kelâm*'ın bütünleştirilmesi cihetine gidilememiştir. Biz çalışmamızda *Tekmile*'deki açıklamaları da dikkate aldık. Belki tamamını değil ama *Tenkihu'l Kelâm*'daki ana metni desteklemek, tamamlamak ve fikir bütünlüğünü sağlamak amacıyla *Tekmile*'deki önemli bölümleri ilgili sahife ve satır aralarına aldık. Ancak bu tür nakillerin köşeli parantez [] içine alınmasını uygun gördük. Böylece köşeli parantezler arasındaki açıklamaların *Tekmile*'den alındığı anlaşılabacaktır.

4- Müellif konuları işlerken ve düşüncelerini ortaya koyarken yer yer âyet ve hadislerden yararlanmış. Ancak bu âyet ve hadisler orijinal Arapça metinleriyle alınmış ve kaynakları da gösterilmemiştir. Biz okuyucuya kolaylık olması amacıyla önce âyetlerin ait olduğu sure ve sure içindeki numarasını tespit ederek sadece meallerini verdik. Daha sonra eserde geçen hadislerin kaynaklarını araştırdık. Hadislerle ilgili çalışmamız, sened ve sıhhat derecesini tahlil etmekten çok, kaynaklarını tesbit etmek şeklinde oldu. Fakat hadis olarak zikredilen bu metinlerden birkaç tanesine kaynaklarda raslanılamadı. Ancak eserin metin ve açıklamaları arasında rakamlardaki sıralamanın bozulmaması için âyet ve hadislerin kaynaklarını dipnot şeklinde değil metnin içinde parantez açarak göstermek zorunda kaldık.

5- Osmanlıca dipnot metninin yeni harflere aktarılmasında, anlam kaybını önlemek için imlâ kurallarına riâyet edilmeye çalışıldı. Buna rağmen metnin ilmî ve edebî yapısı, özellikle bazı teknik kavramlar nedeniyle, parantezler açılarak kısa açıklamalara yer verildi. Ayrıca dikkat çekici olması bakımından bazı kavram ve cümleler, italik harflerle yazıldı. Bu arada eserde ismi geçen şahısların doğum veya ölüm tarihlerini de vermeye çalıştık.

6- Eserin mukaddime kısmında Fizik, Kimya ve Astronomi bilimleri ile ilgili bazı teknik isim, kavram ve açıklamalar geçmektedir. Bunları günümüzdeki gelişmelerle karşılaştırmak ve aralarında aykırılık olup olmadığını tesbit etmek amacıyla Fırat Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Öğretim Üyelerinden Prof. Dr. Mustafa BOYBEY ile Prof. Dr. Mehmet CEYLAN'ın görüş ve düşüncelerini almak istedik. Yapılan istişareler sırasında, sözü edilen bilim alanlarında hızlı ve yeni gelişmelerin olduğu görüldü. Örneğin Harputî o dönem için 60 elementten söz ederken

bugün bu sayı 103'e çıkmıştır. Ancak kitabın yazıldığı dönemdeki ilmî seviye dikkate alındığında bu farklılıkların tabii olduğu kabul edilmelidir. Bu vesile ile her iki hocamıza da teşekkür ediyoruz.

Bu açıklamalara rağmen yapılan çalışmanın hatalardan uzak olduğunu iddia etmiyoruz. Tam tersine eserin yayın hayatına girmesinden itibaren okuyuculardan bize ışık tutabilecek düzeltme ve tavsiyelerin beklentisi içinde olduğumuzu hatırlatmak istiyoruz. Nitekim Müellifimiz de *Tenkihu'l Kelâm*'ın sonuç bölümünde "*Sana gelen iyilik Allah'tandır. Başına gelen kötülük ise nefsendendir.*" (Nisâ, 4/79) âyetinin mealine dikkat çekerek şöyle demiştir: "İş bu eseri acizânemde zuhure gelen hasene, eser-i lütf-i Celil-i İlâhî ve İmdad-ı Ruhânî-i Peygamberî olduğu gibi, vukûbulan seyyie dahi kendi acz ve kusurumdan olduğu cihetle Celil-i İlâhî mukabilinde hamd ve senâ ve imdad-ı Ruhânî-i Hz. Peygamberî'ye karşı salât ve selâm ve taksirât-ı acizânemden dahi istiğfâr-ı tamm ile hatm-i kelâm ederim." Biz de bu eseri okuyucularımızın istifadesine sunarken bu samimi dua ve temenniye, aczimizi itiraf ederek fazlasıyla katılıyoruz.

Harputî'nin dirâyetli ve çok yönlü bir alim olduğunu, dolayısıyla *Tenkihu'l Kelâm* üzerinde bir çalışma yapılmasının yararlı olacağını belirterek bu hususta bizi teşvik eden ve tavsiyeleriyle bize ışık tutan Dokuz Eylül Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Mehmet S. AYDIN'a, yine aynı eser hakkında 1990 yılında Yüksek Lisans tezi vererek çalışmamızı sağlayan Erciyes Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Cihat TUNÇ'a, Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi'ndeki Harputî maddesinin yazarı ve çalışmamızla ilgili düşünce ve tavsiyelerini bizden esirgemeyen Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Metin YURDAGÖR'e, tertip ve tashih yönünden kendilerinden yararlandığımız Fırat Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Öğretim Görevlisi Mustafa TÜRKGÜLÜ'ne, Dicle Üniversitesi İlahiyat Fakültesi İslâm Hukuku Araştırma Görevlisi Metin YİĞİT'e ve yazım ve dizgi işlerinde büyük emeği geçen Müftülük Bilgisayar Uzmanı Vahit ÇAĞLAYAN'a teşekkür etmek istiyoruz.

Yapılan bu mütevazî çalışmamızın bilim, kültür ve düşünce hayatımıza, özellikle konu ile ilgilenenlere yararlı olmasını Yüce Allah'tan dileriz. 20 Nisan 2000 - ELAZIĞ

İbrahim ÖZDEMİR
Araştırmacı-Uzman

Doç.Dr. Fikret KARAMAN
Elazığ Müftüsü

HARPUTÎ ve HAYATI

Harputî, Yeni İlm-i Kelâm devrinin dirâyetli alimlerinden biridir. Merhum 19. asrın son yılları ile 20. asrın ilk yıllarında yaşamıştır. Yaşadığı dönem; hem idarî, siyasî ve kültürel değişiklikler yönünden, hem de hizmet ettiği kelâm ilminin yeni devirde karşılaştığı problemlere çözüm bulması bakımından önemlidir. Bu nedenle Harputî'nin *Tenkihu'l Kelâm Fi Akâid-i Ehli'l İslâm* isimli kitabını takdim etmeden önce, O'nun hayatı, eserleri, ayrıca kendisiyle ilgili yapılan çalışma ve araştırmalar hakkında bilgi vermekte yarar vardır.

A-Hayati (1842-1916): Müellifimizin asıl adı Abdullatîf el-Lütfî'dir. 1842'de Harput'ta doğmuş ve 1916'da İstanbul'da vefat etmiştir. Doğduğu yere ve ilk tahsilini tamamladığı şehre nisbetle "Harputî" diye şöhret bulmuştur. Nitekim kendisiyle ilgili kaynaklar da O'nu bazan Abdullatîf Harputî, bazan da sadece Harputî olarak zikretmişlerdir.

Abdullatîf Harputî'nin kendisi ve ailesi hakkında, ilmi şöhretiyle orantılı bir bilgiye sahip değiliz. Kanaatimce doğduğu yerde bir müddet tahsil gördükten sonra İstanbul, Adana, tekrar İstanbul ve Selanik gibi birbirinden uzak şehirlerde yaşamış olması, hayatı ve hizmetleriyle ilgili yeterli bilgileri toplamayı olumsuz etkilemiştir. Yakın tarihimizin yetiştirdiği bu önemli kelâm bilgini hakkında, dönemin siyasî ve kültürel olayları da dikkate alarak salnameler, özellikle de Bayezid Medresesi, Osmanlı Dârü'l- Fünûnu ve Medresetü'l Vaizin'de yaptığı Dersiamlık dönemlerdeki arşivlerin taranması halinde daha net ve detaylı bilgilerin elde edilebileceğini ümit ediyoruz.

İshak Sunguroğlu'nun hazırladığı *Harput Yollarında* isimli dört ciltlik eserde; Harput ve bölgesinde, yakın tarihlerde yaşayan ilim adamlarıyla Harput'un bilim, kültür, folklor, edebiyat ve diğer sosyal olaylarına ışık tutacak güzel bilgiler verilmiştir. Bu eserin 2. cildinde Abdullatîf Harputî hakkında verilen bilgiyi şöyle özetlemek mümkündür. "Abdullatîf Efendi takriben 300 yıl önce güneyden kalkarak Harput'a doğru aşiret reisleriyle mücadele edegelen "Koca Mehmet Ağa" namında bir zatın torunlarından. Koca Mehmet Ağa'nın büyük oğlu Mustafa Ağa'nın beşinci nesli olarak 1258/1842 tarihinde merkez Germili (Yedigöze) köyünde dünyaya gelmiştir."¹

¹ Koca Mehmet Ağa Harput'a yerleştikten sonra, ilgililere başvurması üzerine, kendisine Elazığ'a üç saat mesafede bulunan ve Sivrice yolunun doğu kısmında yer alan Germili (Yedigöze), Dadeş (Acıpayam) ve Cünt köyleri timar olarak verilmiştir. Görevim gereği Elazığ'a geldikten sonra Germili (Yedigöze) Köyüne gittim. Abdullatîf Harputî'yi köyün yaşlılarına sordum. Bu olayı doğrular mahiyette bilgiler aldım. Hatta evinin bulunduğu semti ve ondan geriye kalan harabeleri bile bana gösterdiler.

Abdullatîf Efendi zeki, dirâyetli ve ilme karşı hevesli olduğundan, o günün ilim ve kültür merkezi olan Harput'a gelerek akrabası Müftü Ömer Naimî (1801-1882) Efendiden ders almaya başlar. Bir müddet sonra Harput'taki tedrisatını tamamlayınca hocalarının da tavsiyesiyle İstanbul Fatih Medreselerine gider ve oraya kaydını yaptırır. Oradaki müderris ve alimlerinden yeterince ders alarak tahsilini tamamlar.

Harputî, İstanbul'daki tahsilini tamamlayınca ders vermek üzere Adana'ya gitmiş ve orada evlenmiştir. Kısa bir müddet Adana'da ikamet ettikten sonra tekrar İstanbul'a dönerek Bayezid Medresesine müderris olmuştur. Burada başarılı bir eğitim gerçekleştiren Harputî, çok sayıda talebe yetiştirmiştir. Bunların arasında Hz. Abbas (r.a) sülalesinden geldiği bildirilen Tokat'lı Mehmed Nuri Efendi'yi gösterebiliriz. Mehmed Nuri Efendi'nin sabah ve ikindi derslerine devam ederek 1888 yılında Harputî'den icazet aldığı bildirilmektedir.²

Harputî, ilmi otoritesi sayesinde *Meclis-i Tetkikât-ı Şer'îyye* üyeliğine de seçilmiştir. Bu meclis, bir reisin başkanlığında yeterli üyeden teşekkül edip meşihat dairesinde kadı ve nâiplerin ilâmlarını temyiz yolu ile tetkik eder ve verilen diğer görevleri yapardı.³

Harputî, bir süre ticaret ve Nafia Nazırı Zihnî Paşa'nın ilmî müşavirliğini de yapmıştır. Abdülhamid bakanlar arasında bir değişiklik yapıp Zihnî Paşa'yı 1891 yılında Selanik Valiliğine tayin edince, Harputî de kendi rızasıyla Selanik'e gitmiş ve bir müddet daha Zihnî Paşa'nın yanında kalmıştır. Zihnî Paşa ile olan bu samimiyeti uzun yıllar devam etmiştir. Selanik dönüşü önce Osmanlı Dârü'l Fünûnu'na, daha sonra da Medresetü'l Vâizin'e Kelâm hocası olarak tayin edilmiştir. Harputî'nin aynı yılda *Harameyn-i Muhterem* payesine nail olduğunu da görüyoruz. Yine bu yıllarda O, *Huzur Hocalığı* rütbesini de almıştır.

Harputî'nin Arapçayı çok iyi konuştuğu ve yazdığı bilinmektedir. Bu ilmî çalışmalarına ek olarak 1910 yılında hacca gitmiş, orada Arapça olarak verdiği vaaz ve derslerle Hicaz alimlerinin alakalarını çekmiş ve onların takdirlerini toplamıştır.⁴

Abdullatîf Harputî Efendi'nin gençliğinden beri tasavvufa karşı merakı olduğu sanılmaktadır. Daha Harput'ta iken Nakşibendi tarikatının mürşidi Beyzade Hacı Ali Efendi'ye bağlılığı vardı. İstanbul'a gittikten sonra da tasavvufa olan ilgisini sürdürmüştür. Burada Şeyh Hacı Necip Efendiye intisap ederek yirmi gün sülûkda

² Sadık Albayrak, Son Devrin Osmanlı Uleması, Zafer Matbaası, İst. 1981, c.4, s.38

³ M. Zeki Pakalın, Osmanlı Tarih Deyimleri ve Terimleri sözlüğü M.E.B. Devlet Kitapları, İst. 1983, c.2, s.430

⁴ İshak Sunguroğlu, Harput Yollarında, Elazığ Kültür ve Tanıtım Vakfı Yayınları. No:2, İst. 1959, c.2, s.142

kaldığı söylenmektedir. Selanik'de bulunduğu sıralarda ise Nevrekop'a gitmiş ve bir halvetî şeyhini ziyaret ederek bir müddet de onun nezdinde kalmıştır.⁵

Harputî'nin huy ve tabiatının da ismi gibi latîf olduğu ve güleryüzlü bir çehreye sahip bulunduğu söylenir. Alim, fazıl, mütevazî ve özellikle fakirlere karşı merhametli ve şefkatlidir. Dr. Faik bey adında bir de oğlu vardı. Bu zat önce Trablus'a sürgün edilmiş, oradan da Mısır'a geçmiştir; meşrutiyetten sonra tekrar anayurda döndüğü, hekimliği bırakarak ticaret ile iştigal ettiği bilinmektedir.

İshak Sunguroğlu sözünü ettiğimiz eserinde Harputî'nin İstanbul'da 1914 yılında vefat ettiğini bildirmektedir. Ancak müellifimiz hakkında Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi'ndeki "Harputî" maddesini yazan Prof. Dr. Metin Yurdagör, Harputî hakkında bugüne kadar yapılan araştırmaların hiçbirinde kullanılmayan *Sefinetü'l- Evliya* adlı kaynakta yer alan ve Hüseyin Vassaf'ın naklettiği bildirilen mezar taşı kitâbesine dayanarak Harputî'nin 16 Ağustos 1916 tarihinde vefat ettiğini bildirmiştir.⁶ Harputî'nin, 1332 yılında İstanbul'da yayımlanan *Tarih-i İlm-i Kelâm* adlı eserinin sonunda rahatsızlığından söz ederek bu çalışmasını tamamlayamadığını belirtmiş olması da Hüseyin Vassâf tarafından verilen tarihin doğru olduğunu göstermektedir. Biz de bu son tarihin daha isabetli olduğu kanaatindeyiz.

B- Eserleri: Abdullatîf Harputî, *Dini ilimlerin temel disiplini konumunda olan kelâm ilminin Batı'da gelişen ilmî ve felsefî akımlar karşısında, gerek muhatabı olduğu akımlar, gerekse dayandığı klasik ilmî ve felsefî veriler açısından, zamanın oldukça gerisinde kaldığı* şeklindeki kanaat ve şikâyetlere katılmış ve bu ilmin yeniden tedvin edilmesi gerektiğini savunmuştur. Nitekim verdiği eserlerin temel espirisinde de bu düşünce yatmaktadır. Böylece telif ettiği eserlerle yakın dönemde kelâm ilmini yeniden şekillendirip fonksiyonel hale getirme girişimlerinin ilk temsilcileri arasında yer almaya hak kazanmıştır.⁷ Eserlerinin başlıcaları şunlardır.

1- Mecâlisü'l- Envârî'l Ahadiyye ve Mecâmiu'l Esrârî'l- Muhammediyye: Harputî bu eserini, geniş halk kitlelerini aydınlatmak amacıyla itikadî ve amelî konulara ağırlık vererek, Beyazıt Medresesinde Müderris olarak çalıştığı dönemde hazırlamıştır. Bu eserin mev'ize kitabı şeklinde hazırlandığı ve 1306/1888 yılında neşredildiği anlaşılmaktadır. İstanbul Mahmudiye matbaasında basılan bu eser, 224 sahifedir. Dünya ve ahiret hayatıyla ilgili otuzsekiz dersi ihtiva etmektedir. Giriş bölümünde vaaz öncesi

⁵ İshak Sunguroğlu, a.g.e., s.142

⁶ Prof.Dr. Metin Yurdagör, Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi, İst. 1997. c.16, s.255 ayrıca Bkz. Erkan Yar, Abdullatîf Harputî ve Yeni Kelâm İlmi, Fırat Ün. İlahiyat Fakültesi Dergisi, Elazığ, 1997, s. 2, s.241

⁷ Prof.Dr. Metin Yurdagör, a.g.e. s.256

ve sonrası okunacak âyetler ile çeşitli dualar yer almaktadır. Kitabın ilk konusu *İman ve İtikad* hakkındadır. En son konu ise *Kurban Bayramı, ahkamı ve Kevser'in manaları* hakkındadır.

Müellif bu eserde topladığı 38 dersin her biri için ilgili âyet, hadis ve İslâm büyüklerine ait bazı sözleri almış ayrıca kendisi de belli ölçülerde yorumlarda bulunmuştur. Çoğu zaman mev'izenin sonunda konu hakkında bazı kıssa ve hikayelere de yer vermiştir. Ancak diğer eserlerinde olduğu gibi burada da aktarılan rivâyetlerin doğruluk derecesi üzerinde durulmamış ve hadislerin kaynakları belirtilmemiştir. Bu eser, Trabzon Vaizi Ahmet Aslantürk tarafından terceme edilerek 1978 yılında "Eser Neşriyat ve Dağıtım" tarafından yayınlanmıştır. Eserin asıl nüshası Diyanet İşleri Başkanlığı Kütüphanesinde 13830 numara ile kayıtlı bulunmaktadır.⁸

2- Tenkîhu'l- Kelâm fî Akâid-i Ehli'l- İslâm: Harputî'nin Osmanlı Dârü'l Fünûnu ve Medresetü'l-Vâizin gibi iki önemli ilim kurumunda hocalık yaptığı dönemde hazırladığı en önemli eseridir. Hacim olarak eserin üçte birine yakını ihtiva eden asıl metin Arapça olarak yazılmış, ancak açıklama ya da ilave bilgiler sahife altında dip notlar halinde Osmanlıca verilmiştir. Yaklaşık 374 sahife olan bu eser, Müellifin sağlığında İstanbul Necm-i İstikbal Matbaası'nda iki defa basılmıştır. Eserin üzerinde tarafımızdan önce Yüksek Lisans tezi yapılmıştır. Şimdi de Arapça olan ana metnini tercemeye, osmanlıca bölümünü de orijinal şekliyle yeni harflere aktarmaya çalıştık. *Tenkîhu'l Kelâm*'ın hazırlanış planını şöyle özetleyebiliriz.

a- Mukaddime: Bu kısımda Kelâm ilminin tanımı, konusu, gayesi, Nazar, Delil, Ma'lum, Cisim, Gök Cisimleri, İç ve Dış Duyular, Nefis ve Akıl gibi konular anlatılmıştır. Harputî, kelâm ve felsefe açısından son derece önemli olan bu konuları karşılaştırmalı ve kelâm ilminin derecelerini de dikkate alarak açıklamaya çalışmıştır. Ay, güneş ve diğer gezegenler hakkında da bilgi veren Harputî, özellikle astronomi ve din ilişkisi üzerinde durarak ilgili âyet ve hadislere işaret etmiş ve onların bildirdikleri ile o günkü astronomi ilminin bildirdikleri arasında herhangi bir çelişkinin olmadığını anlatmaya çalışmıştır.

b- Birinci Bölüm: Eserin bu ilk bölümünde *İlâhiyat* konuları üzerinde durulmuştur. İsbat-ı Vacib, Allah'ın Sıfatları, Fiilleri ve bunlara ilişkin diğer konular açıklanmıştır.

c- İkinci Bölüm: Bu kısımda *Nübüvvet ve Risalet*'ten bahsedilmekte ve bu bağlamda geçmiş peygamberler, peygamberliğin lüzûmu ve mu'cizeler ile Hz.

⁸ Bkz. Prof. Dr. Metin Yurdagör, a.g.e; Fikret Karaman, Diyanet İlmi Dergi, Ocak-Şubat-Mart, 1993, Ank. c.29, s.1; Erkan Yar, a.g.e, s.242

Muhammed (a.s)'in son peygamber oluşu, ayrıca bütün peygamberlere gönderilen vahiy ve kitaplar hakkında açıklayıcı bilgiler verilmektedir.

d- Üçüncü Bölüm: Sem'iyât bahsine ayrılmıştır. Ahiret Hayatı, Cennet, Cehennem, Mizan, Sırat, Şefaât vs. konular naklî ve akılî delillerle birlikte bu bölümde anlatılmıştır.

e- Hatime (Sonuç): Diğer kelâm kitaplarında olduğu gibi Harputî de eserini tamamlarken *İmamet* konusuna yer vermiştir. Bu bölümde, İmamet tanımı yapıp lüzumuna işaret etikten sonra İmam (Devlet Başkanı) da bulunması gereken özellikleri açıklamıştır.

Kitabın sonuna Harputî, *İslâm ve Bilim* hakkında önemli bir risale eklemiştir. Bu risale kâinatın yaratılış düzenindeki inceliklere ve ayrıntılara dikkat edilmesi halinde akıl sahibi insanlar için alınacak çok büyük ders ve ibretler olduğu hatırlatılmıştır. Bu risale Bekir Topaloğlu tarafından mukayeseli bir biçimde "Astronomi ve Din" başlığı altında sadeleştirilmiş ve Diyanet Dergisinin Kasım-Aralık 1974 tarihli 6. Sayısında yayınlanmıştır.

Harputî'nin bu eserinin kelâm ilminin yeni devir eserleri arasında önemli bir yeri vardır.⁹

3- Tekmile-i Tenkîhu'l Kelâm: Harputî, *Tenkîhu'l Kelâm*'ı yayınladıktan sonra muallimliğe devam ediyor. *Tekmile*'nin iç kapağına konulan 15 şevval 1330 (27 Eylül 1912) tarihli ifâde-i mahsûsa'dan anlaşıldığına göre bu eser, müellifin Dârü'l Fünûn ve Medresetü'l Vâizin'de edindiği tecrübelerden sonra *Tenkîhu'l- Kelâm*'a eklemeyi gerekli gördüğü açıklamalardan ibarettir. Sonradan yazılan bu notların *Tenkîhu'l Kelâm*'ın hangi sahifesine ve hangi satırının bitiminden sonra yazılması gerektiği rakamlarla belirtilmiştir.

4- Tarih-i İlm-i Kelâm: Harputî'nin Kelâm ve Mezhepler tarihi konusundaki çalışmalarını ihtiva eden bir eserdir. Bu eser, İstanbul Necm-i İstikbal Matbaası'nda h.1332 yılında basılmıştır. Eserin birinci bölümü muhtasar bir mezhepler tarihi izlenimini vermektedir. İslâm tarihi boyunca ortaya çıkan fırkalar bu bölümde tanıtılmaktadır. İkinci bölümde dinler ve dinlerin tarihî süreci üzerinde durulmuştur. Üçüncü bölümde ise felsefenin tarihçesi ve filozofların görüşlerine yer verilmiştir. Dördüncü bölümde de devrin inkârcı akımlarına dikkat çekilmektedir. Nitekim *Tenkîhu'l Kelâm*'ın te'lif gerekçesinde de belirttiği gibi Harputî, kelâm ilminin, asrın proplemlerine cevap verecek şekilde yeniden ele alıp gözden geçirilmesini istemektedir.

⁹ Bekir Topaloğlu, Kelâm İlmi Giriş, Damla Yayınevi, İst. 1981, s.62; Prof.Dr. M.Yurdagör, a.g.e; Fikret Karaman, a.g.e; Erkan Yar, a.g.e.

ÖNSÖZ

Hamd; Zatı benzer ve misilden yüce, sıfatları değişim ve zevaldan münezzeh, ceberût ve azametinin nurları varlıklar üzerinde parlayan, melekûtunun eserleri kâinatta aydınlık saçan,¹ zatının kibriyasını anlamada anlayışların şaşırıp kaldığı ve sıfatları alanında vehimlerin hayrete² düştüğü Allah'a mahsûstur. Yaratıkların mükemmel varlığıyla zatına delâlet ve muhteşem nizamlarıyla vahdaniyetine şehadet ettiği O Yüce Zat, bütün eksikliklerden münezzehdir.³

Salât ve Selâm Allah tarafından alemlere rahmet ve nur olarak gönderilen Efendimiz Hz. Muhammed (a.s) üzerine olsun. O, alemleri yakînî ilminin güneşi ve şeriatinin aydınlığıyla aydınlattı.⁴ Keza salât ve selâm, bizi dinin şiarlarıyla şuûrlandırıp ümmetin üstadları ve yakînin erbabları⁵ konumunu ihraz eden âl ve ashabına olsun.⁶

- ¹ - *Tehellül*, İstihlal gibi ref-i savt manasındır. Sabi, bidâyet-i viladetinde ref-i savt edince İstehelle's-Sabiyyü denilir. *Ceberût*, Cebr'den, *Melekût* dahi mülk'den mübalağa sığalarındır. *Envar-ı Ceberûtihi* Envar-ı kudret-i balıgası, *âsar-ı melekûtihi* de âsar-ı tâsarufat-ı kâmileleri demektir. Bu fıkralarda, Zat-ı İlâhî'ye ve mutlak sıfatına, sıfat-ı selbiye ve sıfat-ı sübûtiyesine işaret ve ilm-i kelâmı mevzû-i bahis olan maksûda imâ ile *berâat-ı istihlâle* riâyet edilmiştir.
- ² - *Tevellehe*, Velehe dendir. *Velehe*: aşk ve kemâl-i vecdden hâsıl olan hayret manasındır. Bu fıkralarda Zat-ı İlâhî'yi ma'rifet, hayreti mûcib olduğuna işaretle "*Rabbim hayretimi artır*" hadis-i şerifine ve Siddîk-i A'zam'ın *Zat-ı Bari'yi idrak etmekten aciz olduğunu bilmek idraktır* kavline telmih olunmuştur.
- ³ - *Kivâm*, bir şeyin kemâl-ı vechiyle husûludur. Bu fıkralar ile de *Kayyûm* ism-i şerifine, isbat-ı vacib deliline ve "*Halbuki gökte ve yerde Allah'tan başka tanrılar bulunsaydı oraların nizamı bozulurdu...*" (Enbiya, 21/22) kavli-i celîline, delil-i tevhid'e, *burhan-ı tamanû'a* imâ kılınmıştır.
- ⁴ - Bu fıkralarda dahi "*Ey Resûlüm, biz seni bütün insanlar için sırf bir rahmet vesilesi olman için gönderdik.*" (Enbiya, 21/107) nazm-ı celîli ile "*İşte size Allah tarafından bir nur ve hakikatleri açıklayan bir kitap geldi.*" (Mâide, 5/15) kavli-i şerifine telmih ve Peygamber efendimizin dini, din-i İslâm ahkâmından iman ve tevhid gibi esas-ı din olan ahkâm-ı itikadiye-i asliyeyi şems'e ve furû-i a'mâl ve ahkâm-ı zahire-i şer'iyeyi dahi kamer'e teşbih vardır. Şems'in ilm-i yakîne ve kamer'in şer'-i mübîne izafetleri, müşebbehü bihin müşebbehe izafeti kabilindendir. *Güneş kadar kesin olan ilmi ve Ay kadar açık olan şeriatıyla* takdirindedir. Teşbihteki hüsün ve münasebet, hafî değildir.
- ⁵ - *Cehâbize*, anber vezninde olan Cehbez'in cem'idir. *Cehbez*, alim-i mütebassir manasındır. Sahabe-i Kirâmın Din-i Mübîn-i İslâm'ı nakil ile ümmete ta'lim buyurmaları fezâil-i aliyelerinden başlıca bir faziletleridir.
- ⁶ - *Amma Ba'du* kelimesi, makablindeki hutbe-i kitab ile maba'dindeki dîbâce-i kitabı birbirinden fasl ve tefrik eder. Ve *fasl-ı hitab* namı verilir. Hutbe-i kitab, *Allah'ın ve elçisinin övgüsünü içeren söz* ile ve dîbâce-i kitab da *Te'lîf nedenini açıklayan söz* ile tarif olunur. (Amma Ba'du) ile ibtida-i tekellüm eden Hz. Davut olduğu "*Biz onun hakimiyetini güçlendirdik, ona hikmet, nübüvvet, isabetli karar verme ve meramını güzelce ifade etme kabiliyetini verdik.*" (Sad, 38/20) nazm-ı celîli ile işaret buyurduğu mervidir. Ve Peygamber Efendimizin etrafa, ba's

Rabbînin lâhûtî⁷ feyzine muhtaç olan Abdullatîf el-Harpûtî der ki: “Saltanat-ı İslâmiye merkezindeki *Daru'l-Fünûn-ı Osmaniye*'de Kelâm İlmini tedris etmekle görevlendirildiğinde, dinin esas inançlarını içeren, muânid bid'atçıları reddeden ve çağdaş dinsizlere karşı koyan bir kitap arayışına girdim. Ancak mütekaddim Ehl-i Sünnet kelâmcılarına⁸ ait böyle bir kitaba rastlamadım. Zira onların kitapları kendi dönemlerinde ortaya çıkan sapkın İslâmî fırkaların bid'atları ve Yunan kökenli eski filozof saçmalıklarını reddetmekle sınırlıydı. Bu kitaplarda, asrımızda ortaya çıkan birçok bid'at ve dini korumak için kesin bir şekilde ortadan kaldırılması gereken modern *duyumcu felsefe*'nin⁹ sapkınlıklarını reddetmeye yönelik bir şey

ve irsal buyurdıkları nâme-i saadetlerinde *Amma Ba'du* kelimesi mezkûr bulunduğu cihetle zikri, mesnûn ve müstahabtır.

⁷ - *Nâs*'dan *Nasût* gibi, *İlâh*'dan *Lahût* dahi mübalağa şıgasıdır. Tağlib tarikiyle bütün mahlukata âlem-i nasût denildiği gibi müşakelet tarikiyle Zat-ı İlâh ve sıfatına dahi *âlem-i lahût* denir. el-lahûtî feyzin sıfatıdır. Rabbîsinin bütün mevcûdlara âmm ve şâmil olan feyz-i ilâhîsine fakir ve muhtaç bulunan *abd*, hakir ve âciz demektir.

⁸ - Hakayık-i eşyayı bilmeye talib olanlardan bir din-i semâvî ile mütedeyyin olanlara *millîler* ve bir din ile mütedeyyin olmayanlarına *feylesoflar* ve feylesoflardan hakâik-i eşyayı nazar ve istidlâl tarikiyle bilmeye talib olanlarına *Meşşaiye* ve riyazet tarikiyle bilmeye talib olanlarına *İşrakiye* denildiği gibi millîlerden dahi hakâik-i eşyayı nazar ve istidlâl tarikiyle tahsile sa'y edenlerine *mütakellimler* ve riyazet ve tasfiye-i kulûb sûretiyle bi'l-mücâhede hâsıl edenlerine *Sûfiye* denilir. Mütakellimler, bütün millîlerden; mütedeyyinlerden nazar ve istidlâl tarikiyle hakâiki bilmeye talib olanlara âmm ve şâmilidir. Ve fırak-ı İslâmiyeden Ehl-i Sünnet uleması da mütakellimlerdenidir.

⁹ - *Hikmet*; kadîme, cedîde vasıflarıyla vasıflanır. Ve bu iki vasıfıyla iki nev hikmet addolunur. Aristo (M.Ö. 384-322) ve tabî'lerinin kadîm hikmetlerine, *Hikmet-i Kadîme-i Yunaniye* ve asr-ı hazırda zahir ve şayi' olan hikmete *Hikmet-i Cedîde* denir. Hikmet-i kadîmenin metalib-i hikemiyelerini isbat, delâil-i akliye-i sırfa ileler. Mezkûr hikmete *hikmet-i akliye*, *hikmet-i nazariye* isimleri tesmiye olunur. Ve ulemasına dahi *felâsife* ve *akliyyun* ve *hukemâ* ve *hakîmler* namı verilir. Bunlar, akıl ile fehme muğayir ve isbatı gayr-ı mümkün veyahut akıl ile âdâta muğayir ve ancak kabulü, iman, i'tikada müftakir bulunan bütün ahkâmı red ve havarik-i âdâtı da te'vil ile akli ve tabii bir şekilde kabul ederler. Bunlardan bir taife-i hayâliye dahi vardır ki ma'neviyatın hakâik-i hariciyesini ve maddiyatın vücûd-i hakikisini inkârda bulunurlar. Bunlara *hayaliye* ve *taife-i sofestâiye* denilir. Ve hikmet-i cedîde-i asriyenin metalib-i hikemiyelerini isbat dahi his ve tecrübeye müstenid olan deliller ileler. Bu hikmete de *hikmet-i hissiye*, *hikmet-i maddiye* namı verilir. Hikmet-i hissiye ve hikmet-i maddiye sahiplerine de *hissiyun* ve *maddiyun* namı verilir. Bunlar da müdrekatı, hâdisat-ı tabiiyenin dimağa intibâi te'siratından ibaret kılarlar. Ve ma'neviyatı idraka mahsûs bir hasse-i temyiz bulunduğunu inkâr ederler. Ve vücûdu kuvvet ve maddeye irca' ile bütün maneviyatı nefy ve inkârda bulunurlar. [*Felsefe-i Garbiye* mütercimleri; felsefeyi, hikmeti, ber vech-i atı tarif ve mevzûunu tayin ve aksam ve mezahibini ta'dad ediyorlar: Felsefe, mevcûdât ve hâdisatın ilel ve esbabına ilimdir. Mevzûu da ilel ve esbabdır. Felsefenin mâ *fevka't-tabî'a* ilel ve esbabdan bahseden kısmına *felsefe-i ûlâ*, mâ *ba'de't-tabî'a* ilel ve

bulunmamaktadır. Çünkü kelâm ilmi -sünnet ve yakîn erbabı bazı muhakkik âlimlerin¹⁰ de işaret ettiği gibi- duruma ve konuma göre tedvin edilmelidir. İşte bunlar, beni tedris ve müzakere ortamında böyle bir kitapçığı¹¹ yazmaya sevketti. Bunu da hak olan

esbabdan bahseden kısmına dahi *felsefe-i saniye* denir. Felsefe esasen iki mezhebe ayrılır: Birisi *ikâniye* diğeri dahi *hisbaniye* mezhebidir. Mezheb-i İkânî de eşyanın yakînî ilimleri hariçteki tahakkuk ve vücûduna muvafıktır. Ruh, âlem, Zat-ı İlâh kabul olunur. Hisbaniye mezhebi iki kısımdır: *Hisbaniye-i mutlaka*, *hisbaniye-i izâfiyedir*. Hisbaniye-i mutlaka, Sofestaiye mezhebidir. Bu mezhebe göre efkâr-ı beşer hakka, yakîne vasil olamaz. Ne ilim var, ne de hakikat hiçbir şey yoktur. Hisbaniye-i mutlakanın cedidesi indinde hakâikin muhtalit olmasından, kadîmesi indinde dahi efkârın zayıf ve kasır bulunmasından hakâyika vusûl kabil değildir. Bugün ilmin terakkisi, bu mezhebi daire-i imkândan çıkarmış, ortadan kaldırmıştır. Hisbaniye-i izâfiye dahi iki kısımdır: Biri *İntikadiye* diğeri de *İsbatiye* kısımlarıdır. İntikadiler, nefs-i natika-i beşerin yalnız izâfileri bildiğini, itlakı vechile mutlakları bilmediğini kâil olurlar. Eşyaya ma'rifet; musavî, tam değildir. Hads ve istihdar da değildir. Nakıs bir tercümeden âdî bir remizden ibarettir derler. İsbatiler, nefs-i natika-i beşerin izâfileri gibi mutlakları da itlakları vechile *mâ ba'de't-tabî'a* da bildiğini *ma fevka't-tabî'a* da bilmediğini kâil olurlar. İsbatîlerden August Comte;(1789-1858) “nefs-i natika, tecrûbe cârî olan hakâyika, hakayık-i müsbeteye vasil olur. Tecrübeye kabiliyeti olmayan daâviyi halledemez” demiştir. Bazıları da kabil-i ma'rifet olmayan eşyanın vücûdu itirazdan salim değildir demiş. Bazıları dahi bir *mevcûd-i la yu'kal*'ın varlığını isbat ile iktifa eylemiş, zatı itibariyle kabil-i ma'rifet olmadığı halde terakkiyat-ı ulûm ile ilerde bilineceği fikrinde bulunmuşur. Hulâsa İsbatiler, bir *ikâniye-i tabiiye*, bir *hisbaniye-i ma fevka't-tabî'a*'dır. Ve İsbatiye de dahi *tedribiye* ve *hissiyiye* kısımlarına inkısam eder. Tecrübeye itimat, İsbatiyenin hassesi olduğu cihetle Tedribiler, tecrübeyin hissiyat ile vicdaniyatta cereyanını, Hissiler de yalnız hissiyatta cereyanını iddia etmişler. Bu vechile birbirinden ayrılmışlardır. El-hâsıl İsbatiye de İntikadiye gibi âlemin evvel ve ahirinden mebd'e ve meaddan bi-haberdir. (Tekmile, 2-3)]

¹⁰ - Muhakkiklerin bazısından murad Allame-i Taftazânî'dir.(v.793/1390) *Akaid-i Neseftiye* Şerhinin dîbâcesinde ve *Şerh-i Makâsîd*'inde Peygamber Efendimiz ile Sahabe-i Kiramın şeref-i sohbetleri ve Tabîînin de kurb-i ahdları berekatıyla kalbleri şek ve şüpheden ârî ve itikatları zeyğ ve fesaddan berî olduğu ve asırlarında akaidde bahs ve cidal vuku'bulmadığı ve ilm-i kelâm tedvin ve te'lif olunmadığı ve sonraki asırların evâilinde ehl-i İslâm müteferrik fırkalara teferruk ve aralarında akaidce birçok bid'atlar tahaddus ettiği ve Fırka-i Naciye-i Ehl-i Sünnet uleması tarafından fırak-ı dâllenin bid'at ve dalâletlerinden bahs ile red ve iptalına dinde lüzûm görüldüğü cihetle ilm-i kelâm tedvin ve te'lif kılındığını ve bu kelâma *kudema kelâmı* tesmiye olunduğunu ve mezkûr asırların avâhîrinde dahi bilâd-ı İslâmiyede Yunan hikmet-i kadîmesi münteşir olup ehl-i İslâm arasında kıl-ü kâl'ı mûcib olduğu cihetle o asırların uleması da ilm-i kelâma mezkûr hikmeti mezc ve usûl-i akaid-i İslâmiye ile te'lifi kabil olmayanlarını red ve iptal ettiklerini ve bu kelâma *müteahhirler kelâmı* tesmiye kılındığını zikr ile icab-ı hal ve zamana göre ilm-i kelâmın tedvin ve te'lif olunduğuna allame-i muşar ileyh işaret etmiştir.

¹¹ - *Ucale*, zubâbe vezninde acele ile yapılan şeydir. *Vakîa*, uğraşmak ve savaşmak manasına olan *vak'* mastarından isimdir. Savaş tabir olunur. *Tedlis*, hile ve hud'a manasına olan *dellese*'den me'hûz mastardır. *Telbis* dahi karıştırarak şüphede bırakmak manasıdır. Din-i Mübin-i

dinimizi ve doğru olan kitabımızı, hile ve saptırma yoluyla savaşımların saldırısına karşı savunmak için yaptım. Bununla beraber İslâm inanç esaslarımızı, sahih kelâm kitaplarından derleme yoluna gittim. Sonuçta kitap, içerdiği konular bakımından çağdaş dinsizleri tenkit konusunda akıl sahiplerine örnek olabilecek bir şekle geldi.

Kitabı, *Tenkihu'l Kelâm Fî Akâid-i Ehli'l-İslâm* ismiyle isimlendirip bir giriş, üç bölüm ve bir sonuç¹² şeklinde düzenledim. Yüce Allah'ın tevfikine itimad ederim. O bana yeter ve O, ne güzel vekildir.

İslâm'da muhâliflerimizden bu kitapta başlıca redleri iltizam olunan *Gulat-ı Tabiiye, Maddiye ve Gulat-ı Şia ve Gulat-ı Mutasavvife ve Nasara'nın* kelâmlarındaki tedlisat ve telbisat kelâmlarının reddi bahsinde görülecektir.

- ¹² Bu kitapta mezkûr olan ya ilm-i kelâmın mesail ve makâsıdı, veyahut mesâil ve makâsıdına şurûun mutevakkıf olduğu ve mesâil ve makâsıdını isbatın müteallik bulunduğu umûrdur. Mesâil ve makâsıdı dahi isbat-ı Vacib ve sıfatı ve dünyadaki ef'âl gibi mesâil-i ilâhiyeye ve isbat-ı nübüvvet ve evsaf-ı lazimesi gibi mesâil-i nebeviyeye ve ahiretteki ef'âl-i ilâhiye gibi mesâil-i sem'iyeye münkasımdır. Bir de İmamet bahsi, lahika sûretiyle kütüb-i kelâmiyede mesâil-i kelâmiyeye ilhak edilmiştir. Makâsıdda şurûun tevakkuf ve makâsıdı isbat ve beyanın taalluk ettiği umûr; mukaddime ve makâsıddan mesâil-i ilâhiye rûkn-i evvelde ve mesâil-i nebeviye rûkn-i sanide ve mesâil-i sem'iyeye rûkn-i salisde ve imamet bahsi dahi hatimede zikr ve ityan olunmuş. Bu kitap bir mukaddime ve üç rûkûn (bölüm) ile bir hatime (sonuç) üzerine tertib kılınmıştır.

MUKADDİME

(GİRİŞ)

(Mukaddime kısmında beş konu bulunmaktadır.¹)

I- KELÂMIN TANIMI

İlk dönem âlimlerine göre Kelâm, Allah'ın zatını mebbe' ve meâda ilişkin sıfat ve fiilleri bakımından, İslâmî ilkelere² göre konu edinen bir ilimdir. Son dönem bilginlerine göre ise kelâm, ma'lumun (bilinenin) hallerini dinî inançların yakînî delillerden çıkarılmasına vesile olması bakımından konu edinen bir ilimdir. *İnançlardan* maksat, amelî konular olmayıp bizzat inanılması istenen hükümlerdir. Örneğin "Allah vardır, birdir, ortağı yoktur, Alim, Kâdir, işiten ve görendir. Kâinatı yaratan, beşeriyete peygamberleri gönderip kitapları indirendir ve ölüleri diriltendir."³

- ¹ Mukaddime luğatta *tekaddeme* manasına olan *kaddeme* lazımden ism-i fâil ve umûr-i mütেকaddime manasınadır. *Mukaddime, muahhire, kalb, meymene, meysere* beş taifeye munkasim olan ve *hamis* namı verilen ceysin aksamından muahhire kısmı, taife-i müteahhire manasına olması, mukaddime kısmının dahi mütেকaddime manasına olduğunu ve *kaddeme* lazımden me'hûz bulunduğunu te'yid eder. Örfte dahi mukaddime *İlme başlamanın dayandığı hususlar*, bir de *Meselelerle olan ilişkisinden dolayı maksada takdim edilen bazı konular* manalarına itlak olunur. Birincisine *mukaddime-i ilim* ve ikincisine de *mukaddime-i kitab* denir. Mukaddimededen, burada umum-i mecaz (bir lafzın aynı anda hem hakikî hem de mecazî manasını ifade etmesi) tarikiyle her iki örfî manası maksuddur. *Mukaddime-i ilim*, ilmin tarifi ve mevzûu ve gayesi bulunan üç emirden ve *mukaddime-i kitab* dahi cemi-i ulûma âmm ve şâmil olan ilim, nazar, delil ile bir de yalnız ilm-i kelâma mahsûs bulunan ma'lûm ve aksamı iki emirden ibarettir. Umûr-i hamse-i mezkûreden her birisi bir bahiste îrad olunmuş, mukaddime beş bahis kılınmıştır.
- ² İlm-i kelâm gibi hikmet ve felsefenin ilâhiyatında dahi sıfat ve ef'âlî itibariyle Zat-ı İlâh'dan bahsolunursa da kanun-i İslâmî ve de'b-i dinî üzere bahsolunmayıp sırf indî ve aklî kanun ile bahsolunduğundan kanun-i İslâm kaydıyla, felsefenin ilâhiyat kısmı ilm-i kelâmın tarifinden hariç kalır. [Aristo'nun tasnif ve taksimine göre felsefe, hikmet iki kısımdır: *Hikmet-i nazariye, hikmet-i ameliye*'dir. Hikmet-i nazariye, isti'mal-i nazar ve fikir ile hâsıl olan ilimdir. Üç kısma munkasimdir: *İlâhiyat*, ya *felsefe-i ulâ*, ya *felsefe-i ma fevka't-tabî'a*. *Riyaziât, tabiiyat*'dır. Hikmet-i ameliye de efkâr ve harekâta ait ilimdir. Bu da üç kısımdır: *İlm-i edeb*, ya ilm-i ahlâk, *ilm-i tedbir-i menzîl*, *ilm-i siyaset*, ya ilm-i tedbir-i mudun'dur. (Tekmile,3-4)]
- ³ *Akâid*, akâidenin cem'idir. Mücerred kalb ile itikadî dinde maksud olan ahkâm-ı diniyedir. *Usûl-i akâid* denilir. Usûl-i akâiddeden bahis, ilm-i kelâmdadır. Yalnız cevârih ve a'za ile ameli dinde maksud olan ef'âl ve ahkâm-ı diniyeye *furû-i a'mâl* tesmiye olunur. Furû-i a'mâlden bahis de, ilm-i fıkıhtır. Akâid-i diniye, kendisiyle bilinmesi kayd-ı haysiyetiyle umûr-i ma'lûmenin ahvâl ve ahkâmından başka haysiyetle bahis olan ilm-i fıkıh ve sair ulûm, ilm-i kelâmın mezkûr tarifinden hariç kalır. İlm-i akaid ile ilm-i kelâmda edille-i zanniyeye itibar yoktur, delâilî yakîniyedir. Binaenaleyh tarifindeki *yakîniye* kaydı, kayd-ı vâkiîdir. [İtikat,

"Diniye" kelimesiyle kastedilen, Efendimiz Muhammed (a.s)'in dinine ait olan şeyler demektir. Din, akıl sahibi insanları kendi tercihleriyle bizzat hayırlı olan şeylere götüren ilâhî bir kanundur. İşte İlâhî olarak nitelenen din budur.

Mütefekkirlerin ileri sürdüğü "din, insan mahiyetinin bir gereği olup ondan ayrılması mümkün olmayan bir nitelik, insana ilham olunan bir manadır. Din, tabiat üstü olup tabiatın kendisine ihtiyaç duyduğu bir gücün insan tarafından bilinmesinden ibarettir. Bu mana, temel itibariyle değişmeyen ancak detaylardaki form ve şekil itibariyle değişiklik kabul eden bir manadır" şeklinde tanımlanan din, müslümanlara göre ilâhî bir din değildir. Aksine mütefekkirlerin gerçek semâvî dinleri⁴ bulandırmak için arzu ve istekleriyle uydurduğu bir dindir.

hilafına asla ihtimal kalmamak vechile mu'tekadâta rabt-i kalb etmektir. Ahkâm-ı İtikadiyenin edille-i yakîniye ile sâbit yakîniye olması lazımdır. İtikatta edille-i zanniye kifâyet etmez. Taklîd dahi caiz değildir. Mûcib-i ism'dir (günahı gerektirir). İtikatta Mezheb-i Eş'arî'ye yahut Mezheb-i Matürîdî'ye salık olmanın manası, itikatta Eş'arî'yi yahut Matürîdî'yi taklît etmek değildir. Belki usûl-i itikatta birisinin delilini iltizam ile itikadî gibi itikat etmektir. "İşte onlar Allah'ın hidâyet verdiği kimselerdir. Sen de onların yolundan yürü..." (En'am, 6/90) kavîl-i celîlinde Peygamber Efendimizin iktidâî ile me'mur buyurulduğu enbiyanın hudaları, tarik-i ma'rîfeti akl ve şer' olan iman ve tevhid gibi usûl-i din ile tevcih olunmuştur. (Tekmile, 4)]

- ⁴- Din, ze'vî'l ukûlu hayra saik Allah Teâlâ'nın koyduğu ahkâmdan ibaret ve ahkâm-ı ilâhiyenin kulûb-i enbiyaya îhâ' ve inzâlına müsteniddir. Hakâik-i diniyenin kulûb-i enbiyaya vahiy ve inzâlî, tabiiyat ve maddiyat âleminin fevkinde umûr ve ahvâl-ı ma'neviye cümlesindendir. Maddiyat gibi zahîrî havas ile görölmez. Yalnız havassa müstenid burhanlar ile müeyyed halis vicdanlar ile vücûduna hükmlenir. Vahyin tabiat ve madde âleminden misâlî ve daha doğrusu nazîrî, kalblerimize varid olan ma'âniy-i âliyenin ilhamıdır. Bütün âsar-ı zahîreyi madde ve tabiata azîv ve isnad ve madde ve maddiyata varlığı hasr ve kasr ile maddenin fevkindeki mevcûdat ve ma'neviyatın nefy ve inkârı, mukâbere, delilsiz hükümdür. Eser-i inad olmaktan başka birşey değildir. Enbiyanın da'vay-ı nübüvvetlerini musaddik delâil, mu'cize ile sâbit enbiyaya vaki olan vahiy ve inzâl hali, dinin esasıdır. Vahiy ve inzâlsız din olamaz. Vahiy ve inzâl olunan Musa, İsa, Muhammed (a.s) gibi Enbiyanın dinlerine, din itlakı sahih olur. Ulûm, fûnûn ve hikmette, bir cemaatin veyahut bir ferdin fikir ve icthadiyla, rey ve kanaati din değildir. Belki re'y ve mezhebidir. Buda dinî, Aristo dinî, Din-i Mecûsî, Din-i tabîî denilmez, mezhepleri denilir. Dinlerden her bir din-i ilâhî, aslında hak ve müddetinde ma'mûlbih ve etbai tarafından vaki olan tahrifatıyla batıl ve müddetinin inkizasıyla mensuh gayr-i ma'mulun bih olur. Dinlerin tahrifleriyle tashihe ve müddetlerinin inkizasıyla tecdide ihtiyaçları, taaddüd-i enbiyaya ve ihtilaf-ı edyana bâdi olmuştur. Din-i Musa'yı ahkâm-ı Tevrat'ı Yahudilerin enva-ı tezvirleri ve iftiralarıyla tahrif ve tashihine meb'us olan bakiyye-i enbiyayı katletmeleriyle Din-i Musa, Din-i İsa ve Nasraniyetle tashih ve tecdid olunmuş. Din-i İsa'yı inkâr eden Yahudiler, muharref Din-i Musa üzerine kalmışlar. Kabul eden Nasraniler de İsa'nın ref'inden sonra Nasraniyeti şarktan ahalisi putperest bulunan garba nakletmişler ve putperestlere Nasraniyeti kabul ettirmek ve dairesini tevsi' etmek hevesiyle teslis gibi putperestliğin birçok batıl itikad ve adetlerini Nasraniyete ithal ve Nasraniyeti

II- KELÂMIN KONUSU

İlk dönem bilginlerine göre Kelâmın konusu, Zat-ı İlâhî'dir. Zira onların kelâmında âlemin icadı gibi mebde'ye, haşır ve neşir gibi meâda taalluk eden ilâhî sıfat ve fiillerden bahsolunurdu. Son dönem bilginlerine göre ise kelâmın konusu, dinî inançların bilinmesine vesile olması yönüyle her türlü ma'lumdur.⁵

III- KELÂMIN GAYESİ

Kelâmın gayesi⁶, taklîd çukurundan yakînin zirvesine çıkmak, irşada muhtaç olanları irşad etmek, muânid inkârcıları susturmak ve müslümanların inançlarını batıl

tahrifte bulunmuşlardır. Mukaddem muharref olan Din-i Musa ve muahher tahrif olunan Din-i İsa Nasraniyet dahi Din-i Muhammed, Din-i İslâm ile tashih ve tecdid kılınmıştır. Tahriften sonra Yahudiyet tezvirât ve hurâfât ile dolması ve Nasraniyet dahi enva-ı cehalât ve dalâlât ile din olmak şeklini kaybetmesi ve her ikisi akıl ve hikmetten dîr ve hakikattan mehcûr olması ile Yahudilerden, Nasranilerden ulûm-i aklîye ve fûnûn-i tabiiye ile işgal edenlerden bazıları Yahudiyet ve Nasraniyete lisan-ı ta'nı uzatmışlar. Sonra da bütün din-i İlâhî, din-i semâvî'yi red ve inkâra kalkışmışlar. Bedeline akıl ve icthadlarıyla kanunlar va'z etmişler ve o kanunlara din ve din-i tabîî ve kendilerine de mütefekkirin ve efkâr-ı münnevver ashâbı namlarını vermişlerdir. Tabiat ve madde hicabları, perdeleri zulmetlerinde kalan ve hayvanlar gibi maddiyat ve mahsûsat derekelerini geçemeyen ve nur-i basiretlerinin fukdanıyla mâ fevka't-tabiiyyat maneviyatı idraktan mahrum bulunan efkâr-ı müzlime sahibleri, ilâhî hakikî dinî idrak ve ihâta edemediklerinden vaz' ettikleri indî uydurma din-i tabîînin aslı, tabiatın fevkinde tabiatın muhtaç bulunduğu bir kuvvetin vücûdunu idrak ve ma'rîfetinden ibarettir demişler. Nübüvveti ve ba's-ı emvati ve ahkâm-ı saireyi dinlerin fûrûatından addetmişlerdir. Tabiatın fevkinde bir kuvvetin vücûdunu idrak her bir insanda cibillî ve tabîîdir. Her insanda mevcûttur. Benaberin (Binaenaleyh) her insan, asl-ı din ile mütedeyyindir. Asl-ı dinde insanların ihtilafı yoktur. İhtilafı dinlerin fûrûatındadır. Fûrû'larındaki ihtilaf asıldaki ittihadı asla zarar vermez. İşte bu vechile dinlerden ihtilaf kalkar demişlerdir. Şu dinsizlerin batıl şu itikadları, mebahis-i münasibe esnasında red ve ibtal edilecektir.

- ⁵- Mutlak ilmin mevzûu *İlimde zata ait ilintilerinden bahsedilen şeydir* ile avariz-i zatiye dahi *Bir şeye zatından veya cüz'ünden ya da kendisine denk bir dış unsurdan ötürü arız olan şeydir* ile tarif olunur. A'râz-ı zatiyenin gayrisine a'râz-ı garibe denir. Kudema-ı ehli'l kelâmın ilm-i kelâmlarında bahisleri yalnız firak-ı dalle-i İslâmiye ile sıfat-ı ilâhiye ve ef'âlından bulunduğu cihetle ilm-i kelâmlarının mevzûu Zat-ı İlâh olmuş ve müteahhirlerinin bahisleri firak-ı dalle-i İslâmiye ve felâsife ile olduğu ve ilm-i kelâmı felâsifenin hikmetleriyle mezcedip ilm-i kelâmlarında akaid-i İslâmiye kendisiyle bilinir sûrette ma'lûmun aksâm ve ahkâmından bahsettikleri cihetle ilm-i kelâmlarının mevzûu ma'lûm olmuş ve kudemanın ilm-i kelâmı ile müteahhirlerin ilm-i kelâmı mevzu-i bahis itibarıyla birbirine muhâlif bulunmuştur.

- ⁶- Bir şeyin gayesi o şeyin husûlundan sonra üzerine terettüb eden menfaat ve faidesidir. Bu menfaata fiilin nihâyetinde hâsıl olduğu itibarıyla gaye ve failin fiilinden matlab ve maksadı bulunduğu itibarıyla de garaz ve faili, fiil üzerine hâmil olduğu itibar ile dahi illet-i gaiye denir. Gaye, garaz, illet-i gaiye hakikatta muttâhidler, itibar ile muhteliflerdir.

ehlinin şüphelerinden korumaktır. Bunun da ötesinde kelâm, her iki dünya saadetini amaçlar. Dolayısıyla o, bahsettiğimiz her iki bakımdan⁷ ilimlerin en üstünüdür.

IV- İLİM, NAZAR ve DELİL⁸

A- İLİM ve ÇEŞİTLERİ

Muhakkik kelâm alimlerine göre *ilim*, sahibine her hangi bir durumun, ne şimdi ne de gelecekte aksi muhtemel olmayacak bir biçimde açığa kavuşması niteliğidir. Bu da kesin, değişmez ve gerçeğe uygun⁹ inançtan ibaret olan yakîn ile sınırlı bir husustur. Filozofların çoğuna göre ise bir şeye ait formun (*sûret*) akılda oluşmasıdır. Filozoflardan muhakkik olanlara göre de, akıl nezdinde oluşan bir formdur. Buna göre lûgat ve örfteki¹⁰ kullanımın aksine, ilmin kapsamına zan, şek, vehim, taklîd ve cehl-i mürekkeb de girer.

İlim; yüklemnin konuya olan nisbetinin gerçekleşip gerçekleşmediğini kesin olarak bilmek anlamında bir hüküm olursa *tasdik*, böyle olmadığı durumlarda ise *tasavvurdur*¹¹. İlim, fikir ve akıl yürütmeksizin oluşursa zorunlu (*zarurî*), fikir ve akıl

⁷ Her ilmin şerefi, mevzûunun şerefi nisbetindedir. İlm-i kelâmda mevzu-i bahs, *Zat-ı İlâh* veyahut dünya ve ahiret saadetini mücib olan *akâid-i hakke-i İslâmiye* olduğundan, ilm-i kelâm, mevzûu itibariyle eşref-i ulûm olduğu gibi, ilm-i kelâma terettüb eden menfaat ve maslahat dahi saadet-i dareyn bulunduğundan ilm-i kelâm gayesi itibarıyla da eşref-i ulûmdur.

⁸ Ulum-i sairenin mesâil ve makâsıdını isbatta; ilim, nazar, delil bahislerine ihtiyaç olduğu gibi ilm-i kelâmın makâsıdı olan akâid-i hakke-i İslâmiyenin isbatında ve münkirlerinin red ve ilzâmında dahi ilmin envainın ve nazarın sahih ve fasid ve delilin yakînî, zannî, vehmî kısımlarının bilinmesine ihtiyaç vardır. İşte bu cihetle ilim, nazar, delil bahisleri mukaddime-i kitab manasıyla ilm-i kelâmın mukaddimesinden kılınmıştır.

⁹ Yakînin tarifinde *el-i'tikadu'l-cazim* kaydı ile zan, şek, vehim *es-Sâbit* kaydı ile de müşekkikin teşkikiyle zail olan taklîd *el-mutabiku li'l-vaki'* kaydıyla cehl-i mürekkeb hariç kaldığı gibi ilmin mezkûr tarifinde dahi *halen* kaydı ile zan, şek, vehim ve *meâlen* kaydı ile de taklîd ve cehl-i mürekkeb hariç kalır.

¹⁰ İlim, mütেকellimlerin cumhuru indinde *âlim ile ma'lûm arasında nisbet* olduğundan makûle-i izafetten (görecelik kategorisi) ve mütেকellimlerin ve hakimlerin muhakkikleri indinde keyfiyat-ı nefsaniyeden olduğundan makûle-i keyf (nitelik kategorisi)'den ve hakimlerin cumhuru indinde dahi makûle-i infialdandır (edilgenlik kategorisi). [*İlmi*; Aristo, *bir şeye illetiyle vukuf hâsıl etmektir* diye tarif ediyor. Mantık-ı Cedid erbabı da ma'lûmat-ı beşeriye; ma'rifete, ilme, felsefeye taksiminden sonra ilmi, idrak-ı beşerîn münferit bir kısmı kılıyor. *Ma'rifet*; teftiş ve tahkiksiz, delilsiz zevahir-i eşyayı havass-ı zahire ile idraktır. *Ma'rifet-i âmiyânedir*. *İlim* de teftiş ve tahkik neticesi delil ile sâbit olan idraktır. *Ma'rifet-i alimânedir*. *Felsefe* dahi hakayık-ı eşyayı deliliyle ilmden sonra ille-i failisini ve ille-i gaiyesini ve sade tabir ile evvel ve ahirini idraktır diyorlar. Mezkûr tariflere göre ma'rifet-i âmiyâne, taklîd, vehim, şek, zan ilmden hariç kalır. Mütেকellimler gibi Aristo ve cedid mantıkçılar dahi ilmi, yakîne tahsis ediyorlar. (Tekmile,4)]

¹¹ Tasdikin hüküm ile tarif ve tefsiri, Kudemâ-i hukemânın mezhepleridir. Kudemaya göre

Mukaddime (Giriş)

yürütme ile oluşursa *nazarî* adını alır. Zorunluya örnek olarak varlık ve yokluk kavramlarının tasavvurunu, iki zıddın bir arada bulunamayacağını zikredebiliriz. Nazarî bilgiye ise melek ve cin tasavvurunu ve yerkürenin yörüngesinde¹² hareket ettiği yargısını örnek olarak verebiliriz.

1. Zarurî İlim

Zarurî ilim yedi kısma ayrılır:

a- *Evveliyât*: Buna *Bedihiyyât* da denir.¹³ Akıl, iki tarafını tasavvur etmekle hakkında kesin hükme vardığı önermelerdir. Mesela; *bir, ikinin yarısıdır* gibi. Aptal kişilerde güdûsel eksiklik ve cahil kimselerde olduğu gibi fitratın bir takım bozuk inançlarla kirlenmesi, bunların zarurîliğine halel getirmez.¹⁴

b- *Fitriyyât*: Bunlara, kıyasları beraberinde bulunan önermeler de denir. Akıl,

hüküm ile tasdik musavidir. Ve hüküm tasdik gibi makûle-i ilimdendir ve ilmin kısmıdır. Mütעהhirlerine göre tasdik, hükme maruz olan tasavvur ve hüküm dahi ika' ve intiza' manasına fiil-i kalbi, fiil makûlesindendir, ilim makûlesinden değildir. Tasdik ile hüküm birbirine mübayindir. Mütעהhirler, ilmi taksimde ilim; hükme maruz olan idrak olursa tasdik, olmazsa tasavvurdur derler. İlmin birinci defa tasdik ile tasavvura taksimi ilmin zatı itibarıyla ve ikinci olarak zarurî, nazarî kısımlarına taksimi dahi tarîk-i husûlu itibarıyla.

¹² Kadîm hikmet ve hey'et uleması indinde arz, merkez-i âlem ve sâbittir. Ancak mütעהharik olan eflâk ile kevâkib ise de cedid hikmet ve hey'et uleması arzın kevâkib-i seyyareden birisi olduğunu ve kevâkib-i saire gibi medarında merkez-i âlem olan şemsin etrafında devir ve hareket ettiğini mütעהddid nazarlar, deliller ile isbat ederler. Bahsin tamamı eflâk ve kevâkib bahsindedir.

¹³ Bedihiler; celi, hafî kısımlarına taksim olunur. Bazı zihinlerden hafayı izale için tenbihe muhtaç olan bedihîlere *bedihî-i hafî* ve tenbihe muhtaç olmayanlarına *bedihî-i celi* denir. Ve bundan başka bedihî, nazarî mukabilinde dahi isti'mal; nazarî olmayan zaruriyatın bütün envainına bedihî ismi itlak olunur.

¹⁴ Kuvay-i tabiiye, ecssâm-ı tabiiyyeye yed-i kudret-i ilâhiye ile ğarz ve ğars (yerleştirmek) edildidiginden mağrûza manasına (*gariza*) *kuva-i tabiiyyeye* itlak olunur. [*İlmü'n-Nefs*'de (psikolojide) beyan olunduğu üzere kuvve-i faille-i beşeriye bilâ-suûr icray-ı fiil ederse kuvve-i beşeriyyeye *kuvve-i gariziye*; bi's-suûr icra-ı fiil eder ise *kuvve-i iradiye* veya *irade* denir. Suûr ile beraber fiil ve terk dahi yedinde bulunursa *ihtiyar* tesmiye olunur. İrade ihtiyardan eâmdır. (Tekmile,4,5)] Eblehlerin kuvay-i fikriyelerinin noksanıyla ahkâm-ı bedihiyyeyi cezmedememeleri, bedihîlerin bedihî olmasına zarar vermediği gibi birçok hükümlerinde kendilerini âlim bilen ve hakikatta câhil bulunan hakimlerin fâsid itikadları bedihîlerin fehm ve cezmine zeng (pas) ve bar-ı perde olmasıyla bedihîleri cezmedememeleri dahi bedihîlerin bedihîliğine zarar vermez. Meselâ âlemin imkân-i vücûdunda Vacib'e ihtiyacını, hudûsunu bi'l-bedahe istilzam ettiği halde eşyanın vücûdu mahiyetlerinin isti'dadıyla bi'l-icâb feyyazdan feyezân etmesi gibi hakimlerden bazılarının sûi fikirleri ve fesad-ı itikadları hudûs-ı âlemi fehminde akıllarına perde olduğu cihetle kîdem-i âlemi za'm etmeleri, hudûs-ı âlemin lüzûm-ı bedahetine zarar îras etmez.

iki tarafın tasavvurundan doğan gizli bir kıyas ile hakkında kesin bilgiye vardıgı önermelerdir. Örneğin, Dördü iki eşit sayıya ayırarak, *dört sayısı çifttir* dememiz gibi. Bu sonuç, dört ve çift mefhumlarının tasavvurundan doğmuştur.¹⁵

c- *Müşahedât*: Aklın, dış duyulardan herhangi bir duyuyla hakkında kesin hükme vardıgı hükümlerdir, ki bunlara *hissiyât* denir. *Güneş parlaktır, ateş yakıcıdır* örnekleri gibi; ya da iç duyulardan herhangi biriyle hakkında kesin hükme vardıgı önermelerdir, ki bunlara da *vicdaniyât* denir. *Biz açlık, susuzluk, korku ve ümit taşırız* örneğinde olduğu gibi.¹⁶

d- *Mücerrebât*: Dış duyuların tekrarıyla aklın hakkında kesin hükme vardıgı önermelerdir. *Beyaz, gözü kamaştırır; Sakamunya içmek ishale neden olur; Kâfûru koklamak başağrısını dindirir* gibi.¹⁷

e- *Mütevâtirât*: Yalan üzerinde birleşmeleri mümkün olmayan bir topluluğun verdiği haberi, defalarca işitme duyusuyla dinlemek sûretiyle hakkında aklın kesin hükme vardıgı önermelerdir. *Peygamberimiz Hz. Muhammed (a.s) nübüvvet davasında bulunmuş ve mu'cizeler izhar etmiştir* önermesi gibi. Mücerredât ve mütevâtirâtta hisse dayanmak şart olmaktadır.¹⁸

f- *Hadsiyât*: Aklın, ruhtan gelen ve şüpheleri gideren güçlü bir sezgi ile

¹⁵- Mezkûr kavlin tarafları olan *erbaa* ile *zevcin* tasavvurlarından lazım gelen *İnkasamun bi mütesaviyeyn* hadd-i evsatının tasavvuruyla *dört, iki eşit sayıya bölünür. Her iki eşit sayıya bölünen çifttir* kıyas-ı hafîsi hâsıl olur. *Dört çifttir* kavlini akıl cezm eder.

¹⁶- Havass-ı zahire; hasse-i bâsire, hasse-i sâmie, hasse-i şâmme, hasse-i zâike, hasse-i lâmise'dir. Ve havass-ı batine dahi hasse-i müstereke, hasse-i hayâliye, hasse-i vâhime, hasse-i hâfize, hasse-i mutâsarrafıdır. Mecmuuna *meşâir-i aşere* denir. Tarif ve tafsilleri hayvanat bahsinde gelecektir. Müşahedattan hissiyat nevi, ahkâm-ı cüz'iyedir. Mezkûr misâllerin manası da şu şems müşrika ve şu nar muhrikadır demektir. Her narın muhrik olması misûllü hükm-i küllîler aklîdir. Bizzat hissi değildir. His ve müşahedededen me'hûz ve his ve müşahedeye müstenid olduğundan *hissiyât-ı hükmiye, hissiyat-ı aklıye* namları verilmesi münasib olur. Müşahedattan vicdaniyat dahi kuvve-i batne-i vicdan ile idrak olunan ahkâm-ı cüz'iyedir. Vicdan; vehm, gam, farah, sürûr ve havf, tama', emn, rica ve atş, cû' gibi insan-ı mudrikin bedeniyle kaim olan maâniyi, idraka vesile olan kuvvettir. Bu kuvvetin kuvve-i batineden kuvve-i vahime veya başka bir kuvvet olması muhtemeldir.

¹⁷- Kazayay-ı mezkûreden herbirisi havass-ı hamse-i zahireden bir hassenin mükerrer hisleri vasıtasıyla aklın cezm ettiği bir kaziye olduğu, cüz'-i mulahaze ile ma'lûm olur.

¹⁸- Akıl mahsûsatta vaki olan tecrübe ve tevatürde hatayı tecviz etmeyip ma'kûlattaki tecrübe ve tevatürde hatayı tecviz eylediğinden hisse müstenid olan kazayay-ı mücerrebe ve mütevâtireyi akıl cezm ile bilâ-tereddüd kabul eder. Kazayay-ı mezkûre de zarûriyattan olur. Hisse müstenid olmayan kazaya ve kavaiden mücerrebât ve mütevâtirâtı akıl cezm ve kabul etmez. Zarûriyattan dahi olmaz. Mücerrebat ile mütevâtirde his ve tecrübeye istinad şart olduğundan umûr-i aklıye-i sırfada tecrübe câri olmadığı gibi kavaid-i külliye dahi tevatür ile sâbit olmaz.

hakkında kesin hükme vardıgı önermelerdir. *Alemin nizamı ve mükemmel intizamı, Yaratıcının büyük ilmi ve mükemmel kudreti sayesinde* gibi. Astronomi erbabının ifade ettiği *Ay, ışığını güneşten alır*.¹⁹ cümlesi de bu kabildendir. *Hads, zihnin öncüllerden sonuçlara sür'atle intikal etmesi veya öncül ve sonuçların zihne ânî doğuşudur*.²⁰

g- *Vehmiyyât-ı Hissiyeye*: Aklın, vehim gücünün mahsûsata ilişkin yargısıyla, hakkında kesin hükme vardıgı önermelerdir. *Her cisim bir cihet ve mekânda bulunur* gibi.²¹

2. Nazarî İlim

Bu yedi kısmın dışında kalanlara ise *nazariyât* denir.²² Zarurî önermeler arasında ilimler için temel dayanak olarak birinci derecede *evveliyât*, ikinci derecede de *fitriyât* gelir.²³

¹⁹- Ehl-i hey'et kamerin medarında devri esnasında cirm-i şemse kurb ve bu'duyla va'zlarının (konumları) ve teşekkûlat-ı nuraniyesinin ihtilafını görmeleriyle beraber kamerin nurunun şemsten me'hûz ve müstefad bulunduğu zihinlerine sunûh ve sür'atle varid olduğđ gibi Sani'-i âlemi mu'tekid olanlar dahi âleme nazar ve teemmüllerinde alemdeki nizam ve intizamı görmeleriyle beraber âlemin Sani'-inin vasi' ilmi ve kâmil kudreti olduğđ zihinlerine tebâdür eder. Her iki kaziye de zarûriyatın hadsiyat nevindendir.

²⁰- Hads, def'ay-ı vahidede kuvve-i âkilenin mebadi (bilinen öncüller) ve metalebe (bilinmek istenen unsurlar) sür'at-i intikal ve iltifatından veya hat mebadi ile metalibin kuvve-i âkileye sunûhundan ve sur'atla vürûdundan ibarettir. Hadsler def'i ve nazarlar dahi kuvve-i âkilenin iki defa hareket ve iltifatından ibaret tedricî olduğundan hads, nazarın gayridir. Bu vehile birbirinden temeyyüz ederler.

²¹- Bütün cisimlerin cihet ve mekânda bulunması hükmü, kuvve-i vahimenin yalnız mahsûslarda hükmü olduğđ ve kuvve-i vahimenin mahsûslarda hükmünü kuvve-i âkile cezm ve kabul edip hataya ihtimalini tecviz etmediği cihetle bütün cisimlerin cihet ve mekânda bulunması vehmiyat-ı hissiyeden ve kazayay-ı zarûriyedendir. Bütün mevcûtlar cihet ve mekânda olması hükmü, kuvve-i vahimenin mahsûslara, ma'kullara şâmil hükmü olduğundan ve kuvve-i vahimenin ma'kûlattaki hükmünü kuvve-i âkile cezm ve kabul etmeyip hataya ihtimalini tecviz ettiğinden her mevcût cihet ve mekândadır kaziyesi zarûriyatın vehmiyat-ı hissiye nevinden değildir. Belki vehmiyat-ı aklıye ve kâzibedendir. Maddelerin mahsûsları olan mevcûd cisimlerin maddî olmasından tevehhüm ile mahsûsları olmayan mevcûdların dahi maddî olmasını hükmetmeleri mücessimenin meşhudları olan mevcûdların cisim olmasından meşhudları olmayan mevcûdların dahi cisim olmasını hükmetmeleri gibi vehmiyat-ı aklıye, kâzibedendir.

²²- Mükellimlerden zarûriyatı, nazar ve delile ve hiçbir vesileye muhtaç olmayan kaziyeler ile tarif edenlerin indinde zarûriyat, evveliyata munhasir olur.

²³- Kazayay-ı zarûriyeden müşahedatta müşahedeye, mücerredatta tecrübeye ve mütevâtiratta tevatüre ve hadsiyatta hads-i kaviye ihtiyaç olup yalnız müşahedeleri, tecrübeleri, tevatür ile istima'ları, hads-i kavileri olanlara ilm-i zarurî ifade ettiklerinden evveliyât ile fitriyatta hiçbir

B- NAZAR

Nazarın mahiyeti, nefse ait iki hareketin toplamından ibarettir.

- Herhangi bir yönüyle bilinen gaye (*matlub*)den vasıtalarla (*mebadî*) gidiş
- Vasıtalarından tam anlamıyla bilinen gayeye gidiş.

Ya da (nazar, iki hareketin toplamından değil de) birinci harekete bağlı olarak²⁴ gerçekleşen ikinci hareketten ibarettir. Buna göre nazarın “bilinmeyene ulaşmak için, bilinen unsurların tertib edilmesidir.” şeklinde yapılan tarifi, onun (hakikî tarifi olmayıp) dolaylı (*lazımî*) tarifidir.

Nazar vasıtasıyla tertib edilen unsurlar, yargısız idrak olduğunda yapılan nazar *tasavvurî* adını alır, ki bu, aynı zamanda *tarifin* kendisidir. Söz konusu unsurlar yargı taşıyan nitelikte ise nazar, *tasdikî* adını alır, ki buna da *delil* denmektedir.

Ayrıca nazar, kendisi vasıtasıyla düzenlenen unsurlar ve yapılan düzenleme sağlam olduğunda *sahih*, bu iki husustan biri bozuk olduğunda ise *fasid* ismini alır.²⁵

Yakîn bildiren önermelerden oluşan *sahih* nazarın hükmü, kesinlik ifâde etmesidir.²⁶ Bunun aksine Sümeniyye²⁷ olarak tanınan bir gürûh, nazarın hiçbir konuda;

vasıtaya hacet olmayıp vasıtasız umuma ilm-i zarurî ifâde eylediklerinden evveliyat ile fitriyat ulûmda umde, şayan-î itimattır.

²⁴ Nefs-i nâtıkanın (insanın) mutlak meçhule teveccüh etmesi muhâldır. Nefs-i nâtika tamamiyle bilinmesini talep ettiği bir emri matlubu, talebinden mukaddem bir vechile bilmesi lazımdır. Nefs-i nâtıkanın bir vecih ile ma'lûmu diğer vechiler ile meçhûlu olan bir emri idrak etmesinde iki defa hareket ve iltifat eder. Birinci defa iltifatı emr-i matlubu meçhûle münasib olan umûr-i ma'lûmeye iltifatıdır. Ve ikinci defa iltifatı dahi emr-i meçhûli matluba îsal eder sûretle umûr-i ma'lûme-i münasibeyi tertibe iltifatıdır. Nefsin şu iki iltifatının mecmûu veyahut birinci iltifatı şartıyla ikinci iltifatı nazarın hakikatı, aynıdır.

²⁵ Fikir ve nazar, nefis-i nâtıkanın hareket ve iltifatına ve umûr-i ma'lûmeyi tertibine itlak olunduğu gibi umûr-i ma'lûme-i mürettebeye dahi itlak olunur. Ve bu ikinci itlak ile fikir ve nazar tasavvurî ile tasdikîye ve *sahih* ile *faside* taksim edilir. Tarifin cüzleri olan külliyyat-i hamse (beş tümel) ve delilin cüzleri bulunan mukaddimeler (önermeler) mürekkeb olan cisimlerin madde, mayeleri menzilesindedir. Ve cüzlerin tertibleri ile hâsıl olan hey'et dahi mürekkeb cisimlerin terkibleriyle hâsıl olan şekilleri, sûretleri mesabesindedir. Tarifin cüzleri ve delilin mukaddimleri ve tertib ile şekilleri ve hey'etleri *sahih* olursa tarif ile delil *sahih*, cüzlerinden tertib ile şekillerinden birisi *fasid* olursa tarif ile delil *fasid* olur. Tarif ile delilin *sahih* ile *fasidini* birbirinden fark ve temyizi ilm-i mantık iledir. İlm-i mantık, gayesi itibariyle *Doğru ve yanlış düşüncenin, sayesinde bilindiği ilimdir* ile tarif olunur.

²⁶ Delil-i *sahihin* yakîn ifâde eden kısmına *burhan* tesmiye olunur. *Burhan*, *mukaddimat-i yakîniyyeden mürekkeb olan kıyas* ve delil ile tarif olunur. Delilin mukaddimat-i zanniyeden terekkeb eden cedel ve mukaddimat-i meşhûreden terekkeb eden hitabet kısımlarının hükmü, zannî ifâde etmektedir. Ve mukaddimat-i hayaliyeden terekkeb eden şiir, mukaddimat-i vehmiyeden mürekkeb olan muğalâtâ kısımlarının hükmü dahi vehmi intac etmektedir.

Mukaddime (Giriş)

filozoflardan bir topluluk da ilâhiyat konularında²⁸ kesin bilgi ifâde etmeyeceğini savunmuşlardır.

*Tabiatçılardan sensualistler*²⁹ (duyumcular) ise hisse ve deneye dayanmayan nazarın kesinlik ifâde etmeyeceğini ileri sürmüşlerdir. Zira onlar, nazarın kesinlik ifâde etmesi için his ve deneye dayanmasını şart koşup kesin bilgiye ancak güçlü gözlemler ve sağlam deneylerle ulaşabileceğini, salt aklî delillerin, eşyanın bilinmesinde fonksiyonel olmadığını ve herhangi bir şeyin kabul edilip edilmemesinde yeterlilik arzemediğini, bu nedenle salt aklî delillere dayanan ilk dönem filozoflarının yanılğı ve bocalama içerisine düşerek ipe sapa gelmez ifâdelerde bulunduğunu ileri sürerler.

Bunlara şu şekilde cevap vermemiz mümkün olur: İlk dönem filozofları,

²⁷ *Sümeniyye*, abede-i esnâmdan bir taifenin ismidir. Bu tâife ilâhiyatta ve gayrisinde ale'l-ittlâk nazarın yakîn ifâde edememesi za'minde bulunurlar. [*Sümeniyye taifesi* tavaif-i felasifeden hisbaniye taifesinin mutlaka, sofestaiye kısmındandır. Sümeniler de bütün eşyaya ilmi nefyettiklerinden tarîk-i ilim olan nazarın, ilim ve yakîn ifade etmesini nefyederler. İlimin terakki ettiği şu asr-ı hazırda sofestailerin, sümenilerin mezhepleri daire-i imkândan hariç kalmış, taifeleri tavaif-i felasife idadından çıkarılmış hilâflarından cevaba hacet görülmemiştir.]

²⁸ Hükemadan bir cemaatla maksud, Aristo ve Batlamyus (108-168) ve Câlînûs (120-200) ve tabileridir. Bu cemaat, mesâil-i ilâhiye makûlat-ı sırfadan ibaret ve akıllardan baîd olması ve ârâda (görüşler) kesret-i ihtilaf vuku' bulması ile ilâhiyatta nazarın yakîn ifâde edememesi za'minde bulundularsa da mesâil-i ilâhiyenin me'hazi mahsûs ve meçhûd olan âlemler olup hiss-i şuhûda müstenid bulunan kazayay-i hissiyeden olmasıyla makûlat-ı sırfadan olmadığı ve bütün edvar ve a'sâr-ı insaniyede bulunan bütün cemaatların akıl ve idrakleri erdiği mertebede *fıkr-i ilâh*'dan hâli olmadıkları “*O halde sen, yüzünü ve özünü, halis muvahhid olarak dine yönel. Yani Allah'ın insanları yaratmasında esas aldığı o fitrata uygun hareket et.*” (Rûm, 30/30) nazm-i celîlinin mazmunu üzere *fıkr-i ilâh* bütün insanlarda fitrî ve mesâil-i ilâhiye fitriyattan olmasıyla akıllardan baîd bulunmadığı ve ilâhiyatta kesret-i ihtilaf-ı âra' nazarın ilâhiyatta yakîn ifâde etmesinin üsretini zorluğunu mücib olsa bile müteazzir (imkansız) olmasını mücib olamayacağı cevabıyla reddolunurlar.

²⁹ *Tabiiyyûn*, hikmet-i tabiiyye, maddiye ile iştiğal edenlerdir. Bunlardan bir kısmı maddî mahsûslara kasr-ı nazar ile yalnız delail-i hissiyyeye itimad ve umûr ve ahkâm-ı mahsûsenin vücûduyla kanaat ederler. Bu kısma hissiyyûn ve maddiyyûn (*hissîler, maddîler*) tesmiye olunur. Hissîlerden bazıları hikmet-i tabiiyye ve hikmet-i hissiyye fenn-i dairesinde galayan ile tecâvüzde his dairesi haricinde mevcûd bütün ma'neviyatı nefy ve inkâr haksızlığında bulunurlar. Bunlara *Gulat-ı tabiiyye, gulat-ı hissiyye* namları verilir. Tabiiilerden bir kısım-ı mühimme de tabiiyyat ve maddiyat ile iştiğal ederler. Bu iştiğal ile beraber maddiyat-ı mahsûsaya kasr-ı nazar etmezler. Belki tabiat ve madde fevkinde bir kuvve-i mücerredin ve rûh-i mücerredin vücûdunu itiraf ederler. Ve bu itiraflarıyla felâsifeden hükemâdan aklîyyûna tekarrub etmiş olurlar. Bu kısma da tabiiyyûndan *ilâhiyyûn* ve *hissîyyûn* denilir. İlâhiler ve rûhîler şu itiraflarıyla beraber bütün mucizâtı ve havarik-i âdatı, nübüvveti ve ahvâl-ı âhireti küfür ve inkârda hissîlerin gulatına iştirak ederler.

kelâmcıların da belirttiği gibi nazarlarının za'fı ve fikirlerinin bozukluğu nedeniyle söz konusu hatalara düşmüşlerdir.³⁰ Ve siz ey sansualistler! Onlarla aynı hatalara düşüyor ve hisse dayanan felsefenizin birçok konusunda akli delillerle hükmediyorsunuz. Ancak bunu *Oluşum Teorisi*³¹ ve *Evrîm Kanunu*³² örneklerinde olduğu gibi *Bilimsel Teoriler* olarak isimlendiriyorsunuz.

Şu sözleriniz de buna bir başka örnek teşkil etmektedir: "Kâinatı oluşturan nedenler onun özünden olup ondan ayrılmaz"³³; madde tartılır, ancak bunun niteliği hakkında bir bilgiye sahip değiliz, vücûddaki sinirsel unsur düşünmekte, ancak biz bu

³⁰ - Mütakellim-i Ehl-i İslâm tarafından isbat ve beyan olunan ve hissîler tarafından dahi tasdik ve kabul edilen Kudema-i hukemânın zayıf nazarı ve fasit fikirleri ile vaki olan habt ve hataları ve tefevvüh ettikleri hurafât akvalleri kudemanın *birden ancak bir sudûr eder* asılları ile ukûl-ı aşere ve nüfus-ı felekiyenin isbatı ve eflâkın ecsâm-ı basite-i küreviye olması ve hark ve iltiyamı, adem kabulü ile kadim olması ve kâinatın felek-i muhit ile muhat olup mâverâsının *lâ halâ ve lâ melâ* olması ve bütün cisimlerin heyûla ile sûretten mürekkeb olup *cüz-i lâ yetecezza*'nın mevcûd olması gibi batıl müddealarıdır.

³¹ - Tabîilerden hissîlerin kudeması mümkün olduğu mertebede cisimleri tahlil ile cisimlerin tahayyül olunmayacak cüzlere munteli olacağını hükmetmeleri ve bu cüzlerin bütün cisimlere asıl olduğunu da zan ve tahmin eylemeleri ile kudemanın mezkûr hükümlerini gulat ve mütecavizleri bulunan maddîler tevsi' ve tecavüz ve suitefsir ile kâinatın tekevvününden mukaddem bütün feza cüz-i fertleri ile memlû' bulunduğunu ve cüz-i fertlerin aralarındaki esîr-i seyyaldan hâsıl olan *kerdbad* (soğumuş kükürt) veya kuvve-i câzibe ile cüzlerin birbirine cezb ve celb olduğunu ve bu sûretle bütün kâinatın tekevvün ettiğini farz ve tahmin etmişler. Ve bu faraziyelerini hikmet ve hey'et mesâilî sırasına derc ile *nazariye-i tekevvün* namını vermişlerdir. Cüz-i fertlerden cisimlerin mürekkeb olmasıyla kudema hikmet ve hey'etin zikrolunan zan ve tahminleri tahlilleri vasıtasıyla hisse müstenid olan hükümlerden ise de kâinatın sûret-i mezkûrede cüz-i fertlerden tekevvün ettiğini maddîlerin zan ve tahminleri hisse müstenid olmayan faraziyât-ı sırfadandır. Faraziyât-ı sırfayı hikmet-i hissîyenin mesâilî sırasında zikretmeleri vukû' bulan davaları hilafında delâil-i aklıye-i sırfaya belki faraziyât-ı vehmiye-i kâzibeye itimad ettiklerini isbat ederler.

³² - Hissîlerin asl-ı kâinat olduğunu zan ve tahmin ettikleri maddenin tecemmuu ile birinci mertebede kâinatın unsurların ve unsurların terakki ve tekemmüllerleriyle ikinci mertebesinde mürekkeb cisimlerden madenlerin ve ziyâde terakkisiyle üçüncü mertebesinde nebatların ve daha ziyâde terakki ve tekemmül ile dördüncü mertebesinde hayvanların ve beşinci mertebesinde insanların vücûd bulunduğunu ve bu sûretle mevcûdat-ı kâinenin tekevvün ve vücûdu maddelerinin derece derece tekemmül etmeleri kanunu üzerine tabi olduğunu mütecavizleri olan maddîler farz etmişler ve bu faaraziyelerine *kanûn-ı tekemmül* namı vermişlerdir.

³³ - Kavl-i mezkûr, tabîilerin mütecavizleri olan maddîlerin makam-ı riyasetini ihraz eden (Emile) Litte (1801-1881)'nindir. Litte, *Hikmet-i Hissîye* nam eserinde zikretmiştir. Ve kavl-i mezkûr maddîlerin mu'temed meşhurları olan L.Buchner (1824-1889) dahi isbat etmek teşebbüsünde bulunmuşsa da kanaat bahşedecek bir söz söyleyememiştir. Tafsili, rûkn-i evvelde isbat-ı vacib faslında gelecektir.

düşünmenin nasıl gerçekleştiğini bilmemekteyiz." Bunun dışında da hayal ürünü bir çok ifâdeniz bulunmaktadır. Bütün bu söylediklerinizde vehmî (kuruntu) delillere yapışıp bunların hissî burhanlarla³⁴ sabit gerçekler olduğunu sanıyorsunuz.

Allah'ın tanınması (*Ma'rifetullah*) konusunda nazarın (*Şer'i*) hükmü vaciptir. Zira Cenâb-ı Hak şöyle buyurmaktadır: "*De ki: Göklerde ve yerde neler ve neler var, bir baksanıza! Fakat bunca işaretler ve uyarılar iman etmeyecek kimselere ne fayda verir ki.*" (Yunus, 10/101)³⁵ Ayrıca "*Muhakkak göklerin ve yerin yaratılışında, düşünen insanlar için elbette dersler vardır*" (Al-i İmrân, 3/190) âyeti nazil olduğunda Peygamber (a.s) "*...Bu âyetleri okuyup tefekkürde bulunmayanlara yazıklar olsun*"³⁶ buyurmuştur. (el-Askalânî, el-Kâfi's-Şâfi, Tefsirü'l-Keşşaf'ın Zeyli, c.1, s.453). Öte yandan ma'rifetullah, sadece nazarla gerçekleşen bir vacib-i mutlak olduğundan nazar, ma'rifetullahın vücûbuyla vücûb kesbeder.³⁷

³⁴ - Hikmet-i hissîye ehlinin redlerinde mezkûr olan iki vecihden şu ikinci vecih mercii cereyan ve tahallûf ile nakz-i icmalî-i şehîhtir. (Varlığı veya yokluğu iddia edilen bir hükmün delilce ifade edilmemesinin beyan edilmesidir. Şayet bu ifade edememe delilin dayandığı öncüllerdeki icmalî bir reddin dolayı olursa icmalî adını alır. Tafsili bir reddin dolayı olursa tafsili adını alır.) Butlanını iddia ettiğiniz edille-i aklıye-i sırfa ile istidlâl kendi tarafınızdan hikmet-i hissîye-i cedîdenizde dahi cârî ve vakîdir demektir.

³⁵ - Nazm-i celfî-i mezkûrdeki (*Unzurû*) sığa-i emrinden mütebadir olan vücûb manası nazarın vacib olduğuna delâlet eder. Sığa-i emrin nedb ve istihbab gibi vücûbun gayrisi olan manaya ihtimalini hadis-i âtide nazarın terki üzerine terettüb eden şâri'in vâidî ref'eylemesiyle sığa-i emrin vücûbe delâleti kat'i olur. [Ma'rifetullah'da nazarın vacib olması; ma'rifetullah'da imanbillah'da akıl ve nazarın kafi olması aslına mebnîdir. Aklın ma'rifetullahda kâfi bulunması ve her âkile ma'rifetullah ve iman billahın vacib olması İmam-ı A'zam Ebu Hanîfe (v.150/757)'den rivâyet olunmuş ve İmam Humam (v.861/1457)'in "*Hiçbir kimse yaratıcıyı tanımama (bilmeme) konusunda mazur olamaz. Zira herkes gerek gökte gerekse kendi nefsinde yaratıcıyı müşahade etmektedir. Ve Halık-ı âlem peygamber ba's etmediği halde akallarıyla nâs üzerine ma'rifetullahın vacib olduğu*" kavlini dahi Hakîm, eş-Şehid İmam Ebu Yûsûf (v.182/798)'tan, O da Hz. İmamdan nâkil ve rivâyet etmiştir. Hanefîye, Mâtürîdiyye meşayihî de bu kavil üzerine bulunmuş. Sabiyy-i âkilin aklının kemâlî ve istidlâle iktidarı bulunduğu cihetle üzerine ma'rifetullahın vacib olduğunu ihtiyar etmişlerdir. Ve İmam-ı Ehli's-Sünne Ebu Mansur Matürîdî (v.333/944) dahi ma'rifetullahın vücûbunda aklın kâfi olduğu kavlini kâil olmuş ve meşayih-i Irak da imâmın kavlini ihtiyar etmişlerdir. Akıl, ma'rifetullahın vücûbunda kâfi olması meselesinde Ehl-i Sünnet'ten Eş'arî'ler, Şâfi'î'ler muhâlifdir. Bahsin tamamı iman mebahisindedir. (Tekmile,6)]

³⁶ - *Lâkeha, medeğeha ve medğ* dahi çiğnemek manasıdır. Tabir-i mezkûrde âyet-i mezkûrenin lafzını telaffuz ve tekellüm edip manasını teemmül ve tefekkür etmeyen kimsenin kıraatını hayvanların alef çiğnemesine teşbih ile hal ve şanını tahkire işaret vardır. Bazı rivâyette *lakeha* bedeline *kereaha* varid olmuştur. Vey kelime-i azabtır. Hadis-i mezkûr ma'rifet-i ilâhiyede nazarı terk edenler hakkında vâidî mutazammındır. Şâri'in vâidî, emr-i vacibin terki üzerine varid olduğundan hadis-i mezkûr, nazarın vacib olduğuna delâlet eder.

³⁷ - Zekât gibi bir emr-i vacibin vücûdu misillü vücûbu dahi nisab gibi bir şeyin vücûduna

C- DELİL

Mantıkçılara göre delil : Bir takım önermelerden meydana gelen bir sözdür ki bu önermelerin bilgisi, zatlari gereği bir başka önermenin (sonucun) bilgisini gerektirir.³⁸

Usulculara göre ise: Kendisine veya ahvaline sahih bir nazarla bakıldığı zaman insanı bir matlub-i haberiye (neticeye)³⁹ ulaşmasını mümkün kılan şeydir.

Birinci tanımdaki "gereklilik" Eş'ârî'lere göre âdî⁴⁰, (yani öncüllerin sonucu gerektirmesi zorunlu olmayıp ilâhî yaratma ile ortaya çıkan adetî ve genel bir durumdur.) filozoflara göre i'dadî⁴¹ (yani öncüllerin sonucu gerektirmesi onun bilgisine

tevakkuf ederse, emr-i vacib-i mezkûra vacib-i mukayyed ve mevkuf aleyh olan o şeye de mukaddimesi denir. Salât gibi bir emr-i vacibin vücûdu misullü vücûbu dahi taharet gibi bir şeyin vücûduna tevakkuf etmezse emr-i vacib-i mezkûra vacib-i mutlak ve o şeye de mukaddimesi tesmiye olunur. Vacib-i mukayyed'in mukaddimesi vacib değilse de vacib-i mutlakın mukaddimesi kendisi gibi vacibtir. [Ma'rifetullah'da nazar ve istidlâlî akıl ve şer' de vacib olması üzerine ulemamız icma ve ittifak etmişler. Aklî, naklî mezkûr deliller ile de istidlâlde bulunmuşlardır. Bu meselede muhâlifimiz Mu'teziledir. Mu'tezilî'ler ma'rifetullah da istidlâlî vücûb-i aklîsini kâil olurlar. Vücûb-i şer'isini kâil olmadıklarından, istidlâlî terk, mücib-i ism olamayacağını söylerler. Akıl ve şer' de mezkûr nazar ve istidlâlî vücûbunda ulemamız ittifaktan sonra vacib olan nazar ve istidlâlînin tayininde ihtilaf etmişlerdir. Ekserisi indinde vacib olan nazar ve istidlâlînin ehl-i nazarın ve mütekellimlerin nazar ve istidlâlîleri olduğunu muhakikileri indinde dahi âmmenin nazar ve istidlâlîlerine şâmil olan nazar ve istidlâl bulunduğunu Allame-i Gûrânî (1416/1488) *el-Cevabu'l-Atid* nam eserinde tasrih etmiştir. Bahsin tamamı iman mebahisindedir. (Tekmile, 7)]

³⁸ Delilin tarifinde mantıkîlerin *kavlun müellefun* kavilleri indlerinde delilin mürekkeb olup müfred olmadığını ve *li-zatîhi* kavilleri dahi mukaddime-i ecnebiye vasıtasıyla netice veren *Kıyas-ı musavat* delilin tarifinden hariç kaldığına delâlet eder.

³⁹ Delilin tarifinde usûlîlerin *imkân* kaydını ziyâde etmeleri, bi'l-fiil nazar olunmayan delilleri delilin tarifine idhal etmek ve *ev* kelimesi dahi delili, müfred ile mürekkeb kısımlarına taksim etmek maksadına mebnîdir. Delil-i müfred, "ahvaline sahih bir nazarla bakıldığı zaman insanı bir netice (matlub-i haberiye) ulaşmasını mümkün kılan şeydir" ve *delil-i mürekkeb* "kendisine sahih bir nazarla bakıldığı zaman insanı bir netice (matlub-i haberiye) ulaşmasını mümkün kılan şeydir" ile tarif ve *delil-i müfred* dahi âlem ile temsil olunur. Âlemin tebeddül ve teğayyür ahvâline sahih nazar ile hudûsuna ve hudûsunu fikir ile de Sani'in vücûduna ilim hâsıl olur.

⁴⁰ Eşâire'nin indinde bütün eşyanın vücûdu bilâ-vasıta Sani' Teâlâyâ müsteniddir. Hiçbir şeyin vücûdu diğerinin vücûdunu icab ve istilzam etmez. Eşyanın vücûdları arasında lüzûm-i hakikî bulunmaz. Yalnız eşyadan bazılarının icadı akabinde diğer bazılarının icadı üzerine Sani' Teâlâ'nın adet-i ilâhiyesi câridir. Bazı eşya ile diğer bazı eşyanın vücûdları arasında lüzûm-ı âdî vardır. *Delile ilim* ile *neticeye ilim* arasındaki lüzûm dahi bu kabilden âdîdir. *Delile ilm*'in akabinde *neticeye ilm*'i icad etmek üzerine Adet-i ilâhiye câridir.

⁴¹ Hükemâ'nın indinde eşyanın vücûdları mahiyetlerinin isti'datlarına tabidir. *Delile İlim* gibi

Mukaddime (Giriş)

zemin hazırlaması)dir. Mu'tezile'ye göre tevîdî⁴² (yani öncüllerin sonucu gerektirmesi sonuca ait bilgiyi doğurması şeklinde)dir. Râzî'ye göre ise aklîdir.⁴³

1. Eser-Müessir İlişkisi Bakımından Delil

Delil bazen zannî⁴⁴ olur, ki bu da kendi içinde *innî* ve *limmî* olmak üzere ikiye ayrılır:

a. Innî

Eserden müessire götüren delildir. Mümkün olan alemin, yaratıcısına delil olması gibi.

b. Limmî

Müessirden esere götüren delildir. Ateşin dumana delil olması gibi.⁴⁵ Muteahhir alimler birinci kısmı (innî) tercih etmişlerdir.⁴⁶

bazı eşyanın vücûdu *neticeye ilim* gibi diğer bazı eşyanın vücûdunu i'dad ve teheyü' etmesi vücûda isti'dat hâsıl kılması ile mebd'e'den vücûd ifâzasını icab eder. Vücûdlar arasında lüzûm-ı i'dadî bulunur.

⁴² Mu'tezilîlerin indinde dahi ibâdın mahlûkları olan fiilleri hareket-i yed gibi *fiilun bi'l-mubaşere* ve hareket-i miftah gibi *fiilun bi't-tevlid* kısımlarına münkasım olur. İbâd, bi'l-mubaşere fiilleri vasıtasıyla bi't-tevlid fiillerini icad ettiklerini Mu'tezile za'm ederler. *Delile ilmin neticeye ilmi* dahi tevliid ettiğini ve aralarındaki lüzûmun tevliid olduğu za'mında bulunurlar.

⁴³ İmam-ı Mûşarun ileyih de Eşâire'nin eşya bilâ-vasıta Cenâb-ı Sani'a müstenid olması asıllarını muhafaza ile beraber bazı eşya ile diğer bazı eşya arasında lüzûm-i nefsi'l emrî bulunduğunu ve birisinin vücûdu akıldaki diğerinin vücûdunu istilzam ettiğini ve aralarında lüzûm-i aklî olduğunu kâil olur.

⁴⁴ Mütekellimler delili; *Kendisini bilmekle başka bir şeyin bilgisine varılan şeydir* diye tarif ve *ilmi* dahi yakîne tahsis ettiklerinden indlerinde delil yalnız delil-i yakînî'ye mahsûs olur. Ve delil-i zannî'ye de *emâre* denir. Bazı defa mütekellimler delilin tarifindeki ilmi hükemâ mezhebi üzere zanna ta'mim ve delil-i zannî, emmareye dahi delil itlak ile delili, yakînî, zannî kısımlarına taksim ederler.

⁴⁵ Ma'lul ve eserin hariçte vücûdu illet ve müessirinin hariçte vücûduna ilmi tahkikî, ilmi yakîni ifâde ettiğinden ma'lul ve eserin vücûdu ile illet ve müessirinin vücûdu üzerine istidlâl tariki bulunan burhana tahkik manasında olan *Inne*'ye nisbetle *burhan-i innî* tesmiye olunmuş ve illet ve müessirin vücûdu zihinde ma'lul ve müessirinin vücûduna illet olduğundan illet ve müessirin vücûdu ile ma'lul ve eserin vücûdu üzerine istidlâl tariki bulunan burhana da illet ve sebepten sual manasına olan *Lime*'ye nisbetle *burhan-i limmî* denilmiştir.

⁴⁶ Eserden müessire istidlâl, hükemâdan Meşşâilerin ve müessirden esere istidlâl dahi İsrakîlerin meslekleridir. Meşşâilerin hikmetleri delâlette zahir ve habt ve hatadan salim olduğundan muteahhirler, Meşşâilerin hikmetlerini ve eserden müessire istidlâl mesleğini ihtiyar etmişlerdir. Eserden müessire istidlâl, *hikmet-i hissiye* ehlinin asr-ı hazırda ihtira'ları olduğunu hikmete nisbet iddiasında bulunan bazı mutehakkimlerin za'm etmeleri kadîm hikmeti mutalaalarının fikdanındandır.

2. Kapsam (İştimal) Açısından Delil

Delil (bir başka itibarla)⁴⁷ kıyas, istikra ve temsil bölümlerine ayrılır.

a. Kıyas (Tümden Gelim)

Küllî için sabit olan bir hükmü o külliye ait cüz'îyattan herhangi biri için sabit kılan delildir. Örneğin "*her canlı hareketlidir*" genellemesi insanın hareketli olduğuna delil teşkil etmektedir. Kıyas kesinlik bildiren önermelerden oluşuyorsa yakîn (kesin bilgi) ifâde eder.

b. İstikra (Tüme varım)

Bu da tam ve nakıs olmak üzere ikiye ayrılır.

(1) İstikra-i Tam

Küllînin bütün fertleri için sabit olan hükmü istidlâl yoluyla küllînin kendisi için sabit kılan delildir. Örneğin *gerek tek, gerek çift sayılar bire bölünür* önermesi mutlak sayının bire bölünebileceğine delil olmaktadır. İstikranın hükmü yakîn ifâde etmesidir.

(2) İstikra-ı Nakıs

Küllînin bazı fertlerinde sabit olan hükmü, küllînin kendisi için sabit kılan delildir. At, katır, inek gibi bazı hayvanların çiğneme esnasında alt çenelerini hareket ettirmelerinden yola çıkarak *her hayvanın çiğneme esnasında alt çenesini hareket ettirdiği*'ni söylemek gibi. Bunun hükmü ise zannı ifâde etmesidir.⁴⁸

c. Temsil (Analoji)

Aralarında illet ortaklığından dolayı herhangi bir cüz'i için sabit olan hükmü başka bir cüz'i için isbat eden delildir. Örneğin *şarap sarhoş edici özelliğinden dolayı haram olan içki gibidir* önermesi, şarabın haram oluşuna delil olarak zikredilmektedir. Temsile *fikhî kıyas* da denilir.⁴⁹ Görünmeyenin (*gaib*) görünene (*şahid*) kıyas edilme-

⁴⁷ Delilin bu ikinci taksimi delil ile medlûl arasındaki iştimal münasebetine mebnîdir. Delil, medlûlu müştemil olursa kıyas, medlûl delile müştemil olursa istikra ve delil ile medlûle üçüncü bir emir müştemil olursa temsildir.

⁴⁸ Küllînin cemî' cüz'ileri üzerine vaki olan hükm-i küllînin tamamı üzerine hükmü, yakînen istilzam ederse de bazı cüz'ileri üzerine vaki' olan hüküm, küllînin üzerine sûret-i kat'iyede hükmü istilzam edemez.

⁴⁹ Temsil'e kıyas-ı fikhî denildiği gibi, temsilde üzerine hüküm isbat edilen cüz-i ahire *fer'* ve *makıs* ve cüz-i evvele dahi *asıl* ve *makıs aleyh* ve iki cüz'inin iştirak ettikleri hükme dahi *camî'* ve *illet-i hüküm* denir.

Mukaddime (Giriş)

si⁵⁰ bu babtandır. Temsilin hükmü, zannı ifâde etmesidir⁵¹

3. Akla Veya Nakle Dayanması Bakımından Delil

Delil (bir başka açıdan) *aklî* ve *naklî* delil kategorilerine ayrılır.

a. Aklî Delil

Hiçbir unsuru nakle istinad etmeyen delildir. Örnek: "Âlem hâdistir. Her hâdisin bir muhdis ihtiyacı vardır." Aklî delilin hükmü, kıyasta olduğu gibi⁵² öncüllere bağlı olarak değişir.

b. Naklî Delil

Herhangi bir unsuru nakle istinad eden delildir. Örnek: "*Allah'ın emrini terk eden âsîdir. Her âsî de azaba mustahaktır.* Çünkü Allah Teâlâ Kur'an-ı Kerim'de "*Emrime isyan mı ettin?*" (Tâhâ, 20/93) "*Kim Allah ve Resûlune isyan ederse onun için cehennem ateşi vardır.*"⁵³ (Cin, 72/23) buyurmuştur.

*Naklî delilin hükmü, Eş'ârîlerin çoğuna göre bunun yakîni (kesinliği) ifâde etmediği şeklindedir. Muhakkik Eş'ârîlere göre ise naklî delil şer'î olduğu takdirde*⁵⁴

⁵⁰ Temsil'den *Görünmeyeni görünene kıyas etmek* nevi, dünyada hiss-i bâsiremizden gaib olan Vacib Teâlâ'yı, meşhudumuz olan mümkünlere kıyas ile mümkünlerde câri olan bir hükmü, Vacibe dahi isbat etmekle temsil olunur. *Acz mümkünlerde mûcib-i noksan olduğu gibi, Vacibde dahi noksandır* denilir.

⁵¹ Temsil gibi delilin zan ifâde eden kısımları ahkâm-i ameliye-i fer'iyyeyi isbatta kâfi ise de ahkâm-i itikadiye-i asliyeyi isbatta kâfi değildir.

⁵² Nazar ile kıyasın zikri sabkeden hükümleri delilin aklî kısmında da câridir: Delil-i aklî mukaddimat-i yakîniyyeden mürekkebe olursa yakîn ifâde eder, olmazsa yakîn ifâde edemez.

⁵³ Delil-i naklîler muhbirlerinin sıdkına ve muhbirlerinin sıdkları dahi delil-i aklî'ye müstenid ve muntahi olup delil-i aklî'ye mutavakkıf olmayan ve cemî' mukaddimleri naklî olan delil-i naklî mevcûd olmadığından delil-i naklî *Herhangi bir unsuru nakle dayanan delil* ile tarif olunur.

⁵⁴ Delil-i naklîler elfaz makûlesindendir. Kelimeleri hakikî manalardan başka mecazî ve kinâyî manalara dahi ihtimali ile hilafına delil-i aklî zuhûr etmesi ihtimali de mevcûd olduğundan Eşâirenin ekserisi delil-i naklîlerin yakîn ifâde edememesi, hüküm ve re'yinde bulunmuşlarsa da delil-i naklî-i şer'îlerden Şâri'in maksûdu olan manalar Şâri'den meşhûd olan fiilleri ve tevatür ile menkûl olan kavilleri ile taayyün ettiğinden ve delil-i naklî-i şer'îlerin hilâfına delil-i aklî zuhûr etmeyeceği dahi mu'cize ile sâbit ve zarurî olan Şâri'in sıdkı ile meczum bulunduğu Eşâirenin muhakkikleri, delil-i naklîlerden şer'îleri yakîn ifâde eder demişlerdir. Şer'î olmayan delil-i naklîlerin manaları taayyün etse bile mankûl anı olan zatın sıdkına mucize gibi delil-i kat'î bulunmadığından hilafına delil-i aklînin zuhûr etmesi ihtimali mevcûd olduğundan yakîn ifâde edemez. [Delil-i naklî delil-i aklî'ye muarız bulunduğu halde her iki delil ile amel etmek mümkün olamadığı ve delil-i naklî-i sem'îyi delil-i aklî üzere tercih ve delil-i naklî-i sem'î ile amel etmekte dahi fer' ile aslı iptal etmek olduğu, bu da fer'in butlanına müeddî, muhâl bulunduğu cihetle delil-i aklî'yi delil-i naklî-i sem'îye tercih ile delil-i aklî'ye muarız olamayacak sûrette delil-i naklî-i sem'îyi te'vil etmek üzerine ulemamız

kesinlik ifâde eder. ["Onların buna dair hiçbir bilgileri yoktur. Sadece ve sadece zanna tabi oluyorlar. Oysa zan hakikat karşısında ne ifade eder ki!" (Necm,53/28) (Tekmile,8)]

Bazen hükmün sebebe bağlı olarak var olup olmaması, sebebin illet oluşuna; delilin yokluğu da medlulun yok olduğuna kanıt olarak zikredilir. Bunların hiçbirisi kesinlik ifâde etmez. Dolayısıyla kesinlik gerektiren konuların isbatında dikkate alınmazlar.⁵⁵

V- MA'LUM ve İLGİLİ KAVRAMLAR

Ma'lum, bilinip anlatılması mümkün olan şey demektir. Çoğu kelâmcıya göre ma'lum, "ma'dum" ve "mevcûd" olmak üzere ikiye ayrılır:

A- MA'DUM - MEVCÛD

Hariçte tahakkuk etmeyen, ma'dum; tahakkuk eden ise mevcûttur.⁵⁶ Mevcûd,

ulema-i Ehl-i Sünnet'in icma ve ittifaklarını Fazıl Rûmî *Şerh-i Mevakıf Haşiyesinde* zikretmiştir. (Tekmile,8)]

- ⁵⁵ Ma'lul illeti ile devrettiği gibi illetin dahi ma'lul ile devretmesi ve übüvvet-büntüvvet gibi iki emr-i mütezâyifin, belki nutk-i insan ve nahk-i himar gibi vücûdda iki emr-i ittifakının birbiri ile deveranda bulunması, dairin medar üzerine deveranı medarın daire illet olmasını istilzam etmediğini isbat eder.

Caizdir ikinin birden Südürü

İtibarı yoktur deveran ile ahkâmın

Zira ma'lul ile deveran eder illeti

İlliyyet olmaksızın deveran eder iki muzaf

beyitleriyle bazı muhakkikler hakikatı mezkûreyi zikir ve beyan etmiştir. Kezalik mustedillin indinde bir hükmün delili bulunmamasından hükm-i mezkûrun nefsu'l-emirde delili bulunmaması belki delilin nefsu'l-emirde mevcûd olmamasından hükmün mevcûd olmaması lazım gelmez. Delilin intifası medlulun intifasını istilzam etmez. Ve delilin intifası medlulun intifasına kat'î delil olamaz. Mütedeyyinlerin indinde vücûd-i Sani'a delil olan âlemin ademî halinde Sani'in mevcûd olması ve gayri mütedeyyin maddîlerin indinde dahi madde ve eczay-ı ferdiyenin vücûduna delil olan cisimlerin ademîleri ve ecza-ı mezkûreden adem-i terkipleri halinde madde ve cüzlerin mevcûd bulunması delilin intifası medlulun intifasına mütedeyyinlerin ve gayr-i mütedeyyinlerin indinde kat'î delil olmadığını izah eder.

- ⁵⁶ Mütakellimlerin ekserisi vücûd-i zihni'ye kâil olmadıklarından hariçte tahakkuku ve adem-i tahakkuku itibarıyla ma'lûmu, mevcûd ile ma'duma taksim ve mevcûd ile ma'dumun tariflerinde *Fiil-Hariç* kaydını iltizam ederler, mütakellimlerin muhakkikleri hakimler gibi vücûd-i zihniye kâil olduklarından hariçte ve zihinde tahakkuk ve adem-i tahakkuku itibarıyla ma'lûmu taksimde bulunurlar. Ve mevcûd ve ma'dumun tariflerinde *hariç* kaydının zikrine lüzûm görmezler ve mütakellimlerden Kadî Ebu Bekir el-Bakillânî (v.403/1013) ve İmamü'l Haremeyn Ebu'l-Meâlî (v.478/1085) gibi bazı zevat da ma'lûmu mevcûd ile ma'duma bir de aralarında vasıta olmak üzere "*hal*" kısmına taksim ederler. Ma'lûm zatıyla sâbit mütahakkik olursa mevcûd, gayre tab'iyyetle sâbit, mütahakkik olursa hal, asla sâbit, mütahakkik olmazsa ma'dumdur derler.

Mukaddime (Giriş)

yokluk sonrası ortaya çıkmış değilse "kadîm", yokluk sonrası oluşmuşsa "hâdis" adını alır. Hâdis, herhangi bir şeye dayanmaksızın kendi kendine mekân kaplıyorsa "cevher", kendi zatıyla mustakil olmayıp aksine mekân kaplayan bir zatla varlık "araz" adını alır.⁵⁷

Herhangi bir şekilde mekân kaplamaktan ve zatla kaim olmaktan uzak olanlar ise mütakellimlerce varlığı kabul edilmeyen "mücerred" (soyut) kategorisine girer.⁵⁸

Filozoflara göre ise, hiçbir şekilde gerçekleşmediği takdirde "ma'dum", herhangi bir şekilde gerçekleşmesi durumunda ise "mevcûd" olarak kabul edilir. Bu (mevcûd) da, eserlerin zuhûr ve hükümlerin terettüp ettiği aslî bir şekilde gerçekleşirse "haricî mevcûd", bunun aksine bağımlı bir tarzda gerçekleşirse "zihni mevcûd" adını alır.⁵⁹

⁵⁷ Cevherin bizzat mütahayyiz olması zatıyla işaret-i hissiyeyi kâbil olması manasındır. Arazilara işaret mahalleri olan cevhere işaret ile müttehittir. Arazlar bizzat mütahayyiz değildir.

⁵⁸ Mütakellimlerden bazıları mücerredin vücûdu tecerrüd vasfında vacibe iştirakını ve vacibin şanında muhâl olan terekübünü istilzam ettiğinden, mücerredin muhâl olduğunu iddia etmişlerse de mücerredâtı kâil olan hakimler ile mütakellimlerden İmam Matürîdî (v.333/944) ve İmam Gazzâlî (v.505/1111) ve İmam Fahr-i Râzî (v.660/1210) ve Rağîb İsfahânî (v.502/1108) gibi muhakkikler vacibin vücûdu ve taayyün ve "*mâ bihi'l imtiyaz*"ı zatının aynı olduğundan mümkün mücerredin vücûdu ve tecerrüdü vacibe iştirakını ve vacibin muhâl olan terekübünü istilzam etmediği cihetle iddiayı vaki'larının sâbit olmadığını beyan ile reddetmişlerdir. Mümkünlerden mücerredâtın nefyine salim delil bulunmadığı gibi isbatının dahi tam delili olmadığından mütakellimlerin ekserisi mücerredâtın nefy ve isbatı hususlarında tevakkufta bulunmuşlardır.

⁵⁹ *Yezherü ve yeterettebü* cümleleri *bi-vechin asliyyin* kavlinin, *Lâ yekûnû kezalike* cümlesi dahi *bi-vechin zillîyyin* kavlinin sıfat-ı kaşifleri ve tarifleridir. Meselâ ateşin vücûd-i aslî ile vücûdu haricîsinden zuhûr eden hararet eseri üzerine terettüb eden ihrak hükmü, vücûd-i zillî, vücûd-i zihni üzerine terettüb etmez. Ateşi mülâhaza ile dimağ yanmaz. [Vücûd-i zihniye kâil olan mütakellimlerin muhakkikleri ile hakimlerin indinde hariçte ma'dum zihinde mevcûtların, zihinde birbirinden temayüzleri vardır. Bunların indinde mutlak eşyanın iki vücûdu vardır. Birisi üzerlerinde âsarî zahir olan ve üzerlerine ahkâmı terettüb eden zihnin dimağın haricindeki vücûdlardır. Bu vücûda *vücûd-i aynî*, *vücûd-ı haricî*, *vücûd-i aslî* namları verilir. Bu nevi vücûdda şüphe, niza', hilaf yoktur. Diğerisi de âsarî, zahir olmayan ahkâmı üzerine terettüb etmeyen zihindeki vücûdlardır. Bu nevi vücûda dahi *vücûd-i zihni*, *vücûd-ı gayr-ı aslî*, *vücûd-i zillî* isimleri tesmiye olunur. İşte şüphe, niza', hilaf bu vücûddadır. Mütakellimlerin cumhuru nefyde, muhakkikleri ile hakimler de isbatta bulunurlar. Her iki tarafın delilleri her birinin diğerinin delilleri üzerine irad ettikleri itirazları o itirazlardan cevapları kütüb-i mutavvalada mezkûrdur. İki vücûdu kâil olanlar indinde vücûd-i zihni ile zihinde mevcûd olan ve vücûd-i haricîyle hariçte muttasıf bulunan nefis-i mahiyettir. Zat-ı mevcûd ile mahiyet birdir. İhtilaf vücûdlar ile levazim ve ahkâmıdır. Eşya; hariçte a'yan, zihinde sûretlerdir. Suver-i zihniye; ma'kûlat-ı külliye olsun, mahsûse-i cüz'ie olsun

B- VACİB ve MÜMKÜN

Hariçî mevcûd, kendi başına gerçekleşiyorsa “vacib”; aksi sûrette tahakkuk ediyorsa “mümkün” ismini alır.

C- CEVHER - ARAZ

Mümkün ise mevzu ve dinamiğini oluşturan herhangi bir mekânda⁶⁰ varlık bulmuyorsa “cevher”, buluyorsa “araz”dır. Soyut kuvvetler⁶¹ birinci kısma girerken, cisimlerdeki maddî kuvvetler ise ikinci kısma girer.⁶² Tabiatçı sensualistlere göre ise ma'lum, hariçte gerçekleşmiyorsa “ma'dum”; gerçekleşiyorsa “mevcûd” kabul edilir.

Mevcûd, ya madde ve cisimler örneğinde olduğu gibi “cevher”dir, ya da maddî kuvvetler ve onlara ait etki ve hükümler örneğinde olduğu gibi “araz”dır.

Ancak aşırı sensüalistler⁶³, varlığı madde ve maddî olanla sınırlı görmektedirler.⁶⁴ Kanıt olarak kendilerinin bile eksikliğini itiraf ettiği “istikra”yı öne sürmektedirler. Bunun uzantısı olarak söyledikleri “güntümüze kadar açığa çıkan varlıkların maddî olduğu, bundan sonra açığa çıkacakların da maddî olacağı” iddiası, gaybta olanı görülene kıyas etme yanılışına dayanmaktadır. Bu yöntem ise bilindiği

levazimiyle suver-i hariciye'ye muhâliftir. Her bir vücûda mahsûs lazımlar vardır. Mahiyetin lazımları müşarık olduğu halde, vücûdlara mahsûs lazımlar birbirine mubayindir. (Tekmile, 10)]

⁶⁰ - *Mevzu'* arazların kâim ve hâsıl olduğu mahallin, cevherin ism-i mahsûsudur. ve *mahallin mukavvimin lehü* kavli *mevzu'*un atf-i tefsiridir.

⁶¹ - Hakimler maddeden mücerred cevherleri iki *nev* kırlarlar: Birincisi zatıyla ve fiiliyle maddeden mücerred olan nevdîr ki *ukûl* tesmiye edilir. İkincisi dahi zatile maddeden mücerred ve fiiliyle maddeye mukarin olan nevdîr ki *nüfûs* namı verirler. Tafsilleri nüfûs ve ukûl bahsindedir.

⁶² - Cisimlerin maddesi ve mayesi olan cüz-i fertlerin inzıam ve ictima'ları ile hâsıl ve mezkûr cisimler ile kâim olan kuvvetler arazlardır. Beyanın tamamı arazlardan kuvvet bahsinde gelecektir.

⁶³ - *Kudât*, kadının cem'i olduğu gibi *gûlât* da galeyandan gâli'nin cem'idir. Hikmet-i hissiyede mevzu-i bahs mahsûsat olduğu ve daire-i bahsi mahsûsata munhasır bulunduğu halde hissîlerden mahsûslarının gayri mevcûdları nefy edenler galeyân ile daire-i fenlerini tecavüz ettiklerinden *gûlat-ı hissiye* namı verilmiştir.

⁶⁴ - Tabîilerin gûlatı maddîler, maddeyi cüz-i fertlere itlak ettikleri gibi unsurlara dahi itlak ederlerse de burada madde ile maksûdları cüz-i fertlerdir. Unsurlar ecsâm-i basîteden oldukları cihetle maddiyattan ecsâma dahildirler. Maddiyat üç kısımdır: *Birincisi* cüz-i fertlerin inzıam ve ictima'î ile hâsıl olan cisimler. *İkincisi* hareket ve hararet ve ziyâ gibi cisimler üzerinde zâhir olan eserler. *Üçüncüsü* âsar-i mezkûrenin delâletleri ile cisimlerde vücûdlarına hüküm olunan kuvvetlerdir. Maddîlerin hariçte bütün mevcûdları madde ile maddiyata hasretmeleriyle umûm ehl-i millet ve bütün erbab-ı hikmetin kâil oldukları vacib-i kadîmi ve melaîke ile ervahı ve haşr ile ahireti inkâr ederler. Maddîlerin mevcûdat-ı hariciyeyi madde ile maddiyata hasretmeleri nefy-i Sani' ile hakâik-i edyanı inkârlarının ve küfr-i ilhadlarının esasını te'sis eder.

Mukaddime (Giriş)

gibi herhangi bir şey ifâde etmez. Bunlar, maddeyi bütün varlıkların temeline yerleştirmektedirler.⁶⁵

İşte ma'luma ait üç kısım, bunlardan ibarettir. Şimdi de bunlardan oluşan kısımların hükümlerini açıklayacağız:

Ma'lumdan Oluşan Kısımların Hükümleri

1. Ma'dumun Hükümü: Ma'dum, muhâl ve mümkün olmak üzere ikiye ayrılır; yokluğu zatı icabı ise muhâl, değilse mümkündür.⁶⁶ Ma'dum, şey olmadığı gibi⁶⁷ zihni düzeyde varlığını inkâr eden kelâmcıların çoğuna göre fertleri arasında herhangi bir farklılık da bulunmamaktadır.⁶⁸

2. Mevcûdun Hükümü: Eş'ârîye göre, vacib ve mümkün varlıklarda vücûd ve hakikat birdir. Kelâmcıların çoğuna göre ise vücûd hakikatın gayri olup ona ilave bir unsurdur. Filozoflara göre ise, vacib varlıklarda vücûd ile hakikat bir iken mümkün

⁶⁵ - Maddîler bütün mevcûdat-i hariciyenin madde ile maddiyata inhisarı müddealarına şimdiye kadar kâinata vuku' bulan istikra' ve tettebbu'ları ve teccüsleri ile istidlâl ve mezkûr istikra' ve tettebbu' lerinin tam olmayıp nâkis olduğunu da itiraf ederler. Maddîlerin makam-ı riyasetinde bulunan *Litre* hikmetleri yalnız kâinatın hal ve hazırında kendilerine zâhir olan hakâiktan bahsettiğini kâinatın evâil ve evahir gibi henüz münkeşif olmayan hakâiktan bahsetmediğini ve fende daha keşfolunmadık pekçok hakâik olduğunu *Hikmet-i Hissiyeye* nam eserinde itiraf ettiği gibi, maddîlerin meşhurlarından J.W. Draper (1811-1882) ve başkaları dahi şimdiye kadar teftiş ve teccüs ile keşfolunan hakâik, keşfolunmayanlara nisbetle denizden katre mesabesinde pek az bulunduğunu ve bundan böyle vaki' olacak keşfiyat ile pekçok hakâikin zuhûru ile fenn-i hikmetin kanunlarının tebeddül ve bu sûretle tekemmül edeceğini müteaddid eserlerinde yazmakta ve hakikat-ı mezkûreyi asr-ı hazırda bulunan hikmet ve hey'et müntesipleri dahi ikrar ve itiraf etmektedirler. Maddîler noksanını itiraf ettikleri nâkis istikra'larıyla mezkûr müddealarını isbattan âciz ve kâsir oldukları halde müşahade edemedikleri gayr-i maddî mevcûdları inkâr etmeleri, hiss-i basarı mefkûd olan a'manın güneşi müşahade edememesinden güneşi inkâr etmesi gibidir.

⁶⁶ - Ma'lûmun ma'dum kısmı, mevcûd kısmının mukabili ve zıddı olduğu gibi ma'dumun mümteni' kısmı da mevcûdun vacib kısmının ve ma'dumun mümkün kısmı dahi mevcûdun mümkün kısmının mukabili ve zıddıdır.

⁶⁷ - Şey ile mevcûd bir birine müsavi olup iki müsaviden birisinin bir emirden nefyolunması diğer müsavinin de o emirden nefyini icab ve istilzam ettiğinden, ma'dumdan mukabili ve zıddı olan mevcûdun zarurî nefyolunması, şey'in de ma'dumdan zarurî nefyini istilzam eder. *Ma'dum* mevcûd olamadığı gibi şey de olamaz.

⁶⁸ - Hariçte ma'dumların hariçte vücûd ve taayyûnları ve birbirinden temeyyüzleri olamadığı gibi, vücûd-ı zihniyi nefyeden mütakellimlerin ekserisi indinde ma'dum haricîler, zihinde ma'dum olduklarından zihinde dahi vücûd ve taayyûnları ve birbirinden temeyyüzleri olamaz. *İlletin yokluğu, ma'lûlun yokluğunu gerektirir* misillü kaziyelerdeki hükümler, ademler için vücûd-ı zihni farz ve takdir olunmasına mebnîdir.

varlıklarda ayrıdır.⁶⁹ Binanealeyh mümkün mahiyet, salt bir şekilde ne mevcûd, ne ma'dum⁷⁰, ne de itibarî (ca'î)dir.⁷¹

3. Kadimin Hükmi: Kadim; Zatî ve zamânî olmak üzere ikiye ayrılır: Başkasının kendisinden önce var olmadığı kadîm'e "zatî", öncesinde yokluğun bulunmadığı kadîm'e ise "zamânî" denir. Zamânî, zatîden daha geneldir. Zira zatî ittifakla sadece Allah'ın kendisiyle nitelenebileceği bir sıfattır. Buna karşın Zamânî, mütekellimlere göre hem zat, hem sıfatların niteliği olmaktadır. Filozoflara göre ise kadîm, zat ile birlikte bir çok mümkünün de niteliği olmaktadır. Çünkü onlar; akılları, felekleri ve onlara ait ruhları, cisimler heyûlâsını ve buna ait formu zamansal kîdem ile nitelemişlerdir.

Kelâmcılar akılları, nefisleri, heyula ve formunu reddetmişlerdir. Sansüalistler de onlara uymuş, hatta buna ilaveten felekleri de reddetme yoluna gitmişlerdir. Binaenaleyh bunların kadîm oluşunu reddetme gereğini duymamaktayız⁷²

⁶⁹ Mezaheb-i mezkûrenin delilleri ve her bir delile varid olan itirazlar kütüb-i mutavvelede mezkûrdur. Mezkûr mezheplerden hiç birisinin delili tam ve itirazdan salim olmadığından sâbit değilse de mesâil-i kelâmiyede hakimler ile mütekellimlerin bazı ihtilafları mezkûr mezheplerdeki ihtilaflarına mebnî bulunduğundan, ihtilaf-ı mezkûrları muhtasaran zikrolunmuştur.

⁷⁰ Mütekellimler ile hakimlerin indinde mümkünlerin vücûd ve taayyûnları mahiyetlerinin gayri ve mahiyetleri üzerine zâid olduğundan, vücûd ve taayyûnları mahiyetlerine arız olması, arız olmaması ve mutlak bulunması itibarlarıyla mahiyat-ı mümküni üç kısma taksim ederler. Mahiyat-ı mümküneden vücûd ve taayyûn arız olan birinci kısım mahiyete *mahiyet-i mahluta* ve *mahiyetün bi-şart-ı şey* ve vücûd ve taayyûn arız olmayan ikinci kısım mahiyete dahi *mahiyet-i mücerreda* ve *mahiyetün bi-şart-ı lâ-şey* ve vücûd ve taayyûn kaydından mutlak bulunan üçüncü kısım mahiyete de *mahiyet-i mutlaka* ve *mahiyetün la bi-şart-ı şey* derler. Mahiyat-ı mümkünenin birinci kısmı mevcûd ve ikinci kısmı ma'dum ve üçüncü kısmı da ne mevcûd ne de ma'dumdur.

⁷¹ Mahiyetle zatı arasında muğayeret bulunmadığından, aralarında câilin ca'î ve müessirin tesiri dahi bulunmaz. Mahiyet de mec'ûle olmaz. Vücûd dahi mahiyet gibi mec'ûle değildir. Ancak mec'ûl olan, mahiyetin vücûd ile ittisafıdır. Sevb ile sabığda sabbağın ca'î ve tesiri olmayıp ancak sabbağın tesiri sevb-i sabğ ile boyamakta olduğu gibi, mahiyet ile vücûda dahi câilin ca'î ve tesiri olmayıp ancak tesiri mahiyetin vücûd ile ittisafındadır. Ve mahiyet *min haysü hiye* zatında mec'ûle ve mevcûde değildir. Belki vücûd ile ittisafı cihetinden mec'ûle ve mevcûdedir. Mütekellimlerin ve hakimlerin *mahiyat-ı eşya* dedikleri umûr, suveri ilmiye-i ilâhiyedir ki, suver-i mezkûreye sûfiler a'yan-ı sâbite namı verirler. Suver-i mezkûrenin haricinde mevcûd olmadığını a'yan-ı sâbite, suver-i ilmiye vücûd-i haricî râihasını istismam etmemiştir ibaresiyle zikir ve beyan ederler. A'yan-ı sâbite ve suver-i ilmiyeden haricte vücûd ile muttasıf olanları ve mevcûd bulunanları, sıfat-ı ilâhiyeden kudret ve irade ve tekvin sıfatlarının taalluku ile vücûd bulmuşlardır.

⁷² Hakimler *birden ancak bir sudûr eder* asıllarına bina ile *ukûl-i aşereyi* isbat ettiler. Akl-i evvelin Cenâb-ı Vacibden ve akl-i sani ile felek-i evvel ve nefsinin akl-i evvelden ve hakeza akl-i aşir ve felek-i tasi' ve nefsin akl-i tasi'den ve heyûla ve sûret ile anâsırın dahi akl-i

Aşırı sansüalistlere gelince bunlar nesneleri iki kîdem türüyle niteleme konusunda görüş birliğine varamamışlardır. Kimi kâinatın ana arkası olarak gördüğü madde, güç, esir, zaman ve fezayı her iki türle nitelerken, kimi de bütün kâinatı bunlarla nitelemektedir. Bunlardan her birinin kadîm oluşu iddiasını yeri gelince reddeceğiz inşaallah.

4. Hâdisin Hükmi: Hâdis de zatî ve zamânî olmak üzere ikiye ayrılır. Öncesinde başka bir şeyin bulunduğu hâdis "zatî", yokluğun bulunduğu hâdis ise "zamanî" denir. Bunlardan ilki daha geneldir. Bu genellik, filozoflara göre ilk ma'lulu kapsamı nedenine dayanırken, bazı Eş'arîlere göre ilâhî sıfatları ihtiva etmesi nedeniyledir.⁷³

5. Vacibin Hükmi: Zatı gereği vacib olandır. Kelâmcıların ekseriyetine göre bu, zatın kendi varlığı için tam illet olması anlamına gelir. Filozoflara ve muhakkik kelâmcılara göre ise var oluşun zatla aynı olması anlamındadır.⁷⁴ Bazan da vacib, *yokluğu imkân dışı olan şey* olarak tanımlanır. Buna göre vacib iki kısma ayrılır:

aşirden, akl-i fa'âldan sudûrunu ve bu ma'lûllerin mezkûr illetlerinden sudûrları, isti'datlarının icabı ile olduğunu za'm ettiklerinden ve kadîm illete müstenid kadîm illetten bi'l-icab sadır olan ma'lûller adem ile mesbûk olamayacağından, mezkûr ma'lûllerin kadîm-i zamanî ile kadîm olduklarını za'm etmişlerdir. Mütekellimler de asl-i mezkûrun aslı olmadığını beyan ve isbat ile ukûl-i aşereyi, nüfus-ı felekiyeyi ve heyûla ve sûreti nefyettikleri ve mezkûr ma'lûllerden ve daha başkalarından kâinatta bütün mevcûd olanların vacibden bi'l-icab sadır olmayıp ibtidaen ve bilâ-vasıta sadır ve cümlesi adem ile mesbûk ve hâdis olduğu hüküm ve cezminde bulundukları cihetle, zat-ı vacib ve sıfatından başka zatî ve zamanî kadîm yoktur demişlerdir. Cedîd hikmet ve hey'et ehli hissiler de mütekellimlere ukûl ile nüfus-i eflâkı heyûla ile sûreti nefiyde muvafakatla beraber eflâkı dahi nefyettiklerinden, asr-ı hazırda tedavül eden cedîd hikmet ve hey'et mebahisinden ukûl ve eflâk ve nüfus ve heyûla ve sûret bahisleri tayy ve terk olunmuş ve umûr-i mezkûrenin kîdeminde bize munazî' bulunmadığından bu kitapta dahi zikirleri terk olunmuştur.

⁷³ Kîdem-i zatî ve hudûs-ı zatî hükme istilâhatında olduğu ve Eşâire'nin ekserisi indinde kîdem-i zatî ve hudûs-ı zatî ma'ruf olmadığı, belki indlerinde kîdem ve hudûs yalnız zamanî olduğu cihetle, sıfat-ı ilâhiyenin kadîmî zamanî olmadığını hükmettiler. Fakat Eşâire'nin bazı muhakkikleri hukemânın cemî-i akvaline hak olsa bile muhâlefeti iltizam etmediklerinden kîdem-i zatî ve hudûs-ı zatîyi kâil oldular. Zat-ı İlâh ile mesbûk ve ademle gayr-i mesbûk olan sıfat-ı ilâhiyenin hâdis-i zatî ve kadîm-i zamanî olduğunu hükmeyletiler. Muhakkiklerin hükümleri edille-i akliye nazaran ehakk ve evfak ise de cumhurun hükümleri her halde ahvattır.

⁷⁴ Mütekellimler ile hakimlerin vücûb-i zafînin manasındaki ihtilafları, vacibin vücûdu zat ve hakikatının hakimlere göre aynı ve mütekellimlere göre gayri olması ihtilafına ve mezkûr olan ihtilaf dahi vücûd ve taayyûn ve teşehhus gibi evsafın, umûr-i mevcûdeden olmalarına mebnîdir. Bazıları umûr-i mezkûrenin izafiye ve itibariye olmasını iddia etmişse de sahih ve sâlim bir delil ile isbat edememişlerdir.

• *Zatı gereği Vacib*: Cenâb-ı Hak örneğinde olduğu gibi zatı gereği yokluğu kabul etmeyen vacib demektir. Bu örnek, bütün taraflarca kabul edilmiştir.

• *Bağımlı Vacib*: Cenâb-ı Hakk'ın sıfatlarında olduğu gibi bağımlı olarak yokluğu kabul etmeyen vacib anlamına gelmektedir. Bu örnek, sadece biz kelâmcıların kabulüdür.⁷⁵

6. Mümkünün Hükümü: Sadece zatî olabilir. Bu ise zatına nazaran varlık ve yokluğu kabul eden şey olup zatı gereği vacib ve muhâl olanın karşıtıdır. Buna, “*varlığı ve yokluğu zorunlu olmayan, ancak varlığı haricî bir etkenle kuvvet bulan*” şeklinde tanımlanan “mümkün bil-imkânîl-hâs” da denilmektedir.⁷⁶

Mümkün, bazan da vücûdu muhâl olmayan varlıklar için ad olarak zikredilir. Buna göre *mümkün*, vacibi kapsayıp muhâla karşıt olmaktadır. Aynı şekilde buna, yokluğu zorunlu olmayan anlamında, bazan da varlığı zorunlu olmayan manasında “mümkünün bi'l- imkânî'l- âmm” denilir. Bazan da yokluğu muhâl olmayan şeylere ad olarak verilir. Buna göre muhâl kapsar ve vacibe karşıt olur. Öte yandan, kimi zaman varlığı zorunlu olmayan anlamında, kimi zaman da yokluğu zorunlu olmayan anlamında “mümkün bil-imkânî'l- âmm” denir.⁷⁷

1. Araz ve Kısımları

Mütetekellimlere Göre Arazın Kısımları

Mütetekellimlere göre araz, canlılara özgü olan ve olmayan şeklinde ikiye ayrılır. Birincisine hayatı ve ona bağlı olan ilim, irade, kudret vs.yi gösterebiliriz. İkincisine gelince, bu da hareket ve sükûn örneğinde olduğu gibi, ya bir oluşturma ya da hareket, ışık, ses ve koku gibi duyu organlarından her hangi biriyle algılanabilen bir niteliktir.⁷⁸

⁷⁵ - Hakîmler vacibi, mümkünün mukabili olan *varlığı kendisinden olan* manası ile tarif ettikleri gibi, bazı defa da kadîm za'm ettikleri mümkünlere dahi âmm ve şâmil bulunan *yokluğu imkânsız olan* manasıyla tefsir ve bu ikinci mana ile vacibi, *vacib-i zatî ve vacib-i gayri* kısımlarına taksim ederler. Mümkünlerin kadîmlerine vacib-i gayri derler.

⁷⁶ - Zatında mümkün olmayan bir emrin zatında vacib veya mümteni' olup gayri ile mümkün olması ve zatında ademi kabil olmayan vacibin gayri ile ademi ve zatında vücûdu kabil olmayan mümteni'in gayri ile vücûdu kabil bulunması gibi zatlarının muktezası gayri ile tebeddül ve tahavvül etmesi lazım geldiğinden ve mukteza-i zatın gayri ile tahavvülü muhâl olduğundan, gayri ile mümkün olması da muhâl olur.

⁷⁷ - İmkânın has manası manayı hakikîsi ve iki âmm manaları dahi manayı örfisidir. Âmm manaları ehl-i örf arasında marûf ve meşhûr olduğundan, *imkân-ı âmi* dahi tesmiye edilir.

⁷⁸ - Hayat ile tevabii keyfiyat-ı nefsiyeden ve hareket ve sükûn gibi kevn de *makûle-i eyin* den ve hararet ve ziyâ gibi havass ile mahsûs olanlar dahi keyfiyat-ı hissiyeden olduğu cihetle mütetekellimler hakîmlerin kâil oldukları dokuz araz makûlelerinden yalnız *keyf* ile *eyin* makûlelerini kâil olurlar; başkalarını nefyederler.

Tabiatçı sansüalistlere göre ise araz, maddî kuvvetler, fiiller ve bu kuvvetler aracılığıyla cisimlerden meydana getirilen etkilerdir.⁷⁹ Buna karşın aşırı sansüalistler, maddî kuvvetlerin ve bunlarla meydana getirilen etkilerin cevher olduğunu ileri sürmektedirler. Bunlar adeta arazi (ileride kuvvet konusunda açıklanacağı üzere) kuvvet fiillerinden ve kuvvetin işler kılınmasından ibaret sanmaktadırlar.

Filozoflara Göre Arazın Kısımları

Filozoflara göre araz, dokuz kategoriden oluşmaktadır. Bunlar, nicelik, nitelik, mekân, zaman, durum, iyelik, görelilik, etkenlik ve edilgenliktir.⁸⁰ [Bu on kategoriye şu iki beyitteki nitelikler kapsamaktadır:

Zeyd; uzun, mavi gözlü ve Malik'in oğludur Evinde, akşam vakti yaslanmıştı

Elinde bir dal vardı бүктü onu, o da бүкүлдү İşte bunlardır on tane kategori. (Tekmile,13)]

(a) Nicelik

Görelî olmayıp zatı itibarıyla bölünmeyi kabul eden bir arazdır.⁸¹ Bu da sürekli (*muttasıl*) ve süreksiz (*munfasıl*) olmak üzere ikiye ayrılır.

(a1) Sürekli (Muttasıl) Nicelik

Parçaları arasında ortak bir sınır bulunan niceliktir.⁸²

(a2) Süreksiz (Munfasıl) Nicelik

Sayı örneğinde olduğu gibi, parçaları ortak bir sınıra sahip değildir.⁸³

⁷⁹ - Kuva-i maddiye ile cisimlerden tevellüt ve cisimlerde zuhûr eden ef'âl ve âsardan hareket ve hararet ve cezb ve imtizâc ve neşv-ü nemâ ve his ve idrak gibi fiiller ve eserler kastolunur.

⁸⁰ - Arazın mezkûr dokuz makûlesiyle makûle-i cevhere, *Makûlat-ı Aşere* derler. Ve Makûlat-ı Aşere mevcûdat-i mümkünenin ecnas-ı aliyesi olduğunu za'm etmeleriyle, makûlat-ı aşereye *Mebadi-i Aşere* de tesmiye ederler. Şu iki beyt Makûlat-ı Aşereyi camidir:

Zeyd; uzun, mavi gözlü ve Malik'in oğludur Evinde, akşam vakti yaslanmıştı

Elinde bir dal vardı бүктü onu, o da бүкүлдү İşte bunlardır on tane kategori.

Arazlar nisbî ve gayri nisbî kısımlarına munkasımdır. Bir emri diğerine nisbetten ibaret olan arazlara *araz-ı nisbiye* ve nisbet-i mezkûreden ibaret olmayanlara dahi *araz-ı gayri nisbiye* tesmiye olunur. Arazın mezkûr olan dokuz makûlesinden yalnız *kemm* ile *keyf* makûleleri araz-ı gayri nisbî ve maada makûleleri dahi nisbî arazlardır.

⁸¹ - *Kemm*'in tarifinde *gayri nisbî* kaydı, araz-ı nisbîleri, *yakbelu'l-kusmete* kaydı, makûle-i keyf'i *li-zatihî* kaydı dahi makûle-i keyf'ten ma'lûmlarına tabiiyyetle inkisam-i arızıyi kâbil olan ilimleri ihraç eder.

⁸² - Hadd-i müşterek, taksimi kendinden muteber olan ve aksam-ı hâsıluya bidâyet veya nihâyet veya hem bidâyet ve hem nihâyet itibar olunan hadd-i fasıl kılınan noktadır, ki taksimlerdeki itibarların ihtilafıyla muhtelif olur.

Sürekli nicelik, "miktar" örneğinde olduğu gibi ya zatı sabit ve daimî olup parçaları bir arada bulunabilen, ya da "zaman"⁸⁴ örneğinde olduğu gibi zatı itibarıyla sabit ve daimî olmayıp parçaları bir arada toplanamayan bir niceliktir. Miktar ise; ya bir yönüyle bölünmeyi kabul eder, ki bu da "çizgiden" ibarettir, ya da iki yönden bölünmeyi kabul eder ki bu da "yüzey" örneğinde görülür. Yahut üç yönden bölünmeyi kabul eder, ki bu da "üç boyutlu cisimlerde" açığa çıkar.⁸⁵

Kelâmcılara göre nicelik bütün kısımlarıyla mevcûd sayılmamaktadır. Zira niceliğin bir örneği olarak sayı, nesnelerin sayımına ve tek tek itibar edilmesine bağlı olarak ele alınan bir niteliktir. Nitekim Aristo'dan da bu husus aktarılmıştır. Dolayısıyla sayılar realitede mevcûd olmayıp zihinlerde varsayılan (soyut) manalardandır. Kelâmcıların diğer bir gerekçesi de şudur: Miktar; Cisimlerin dış görünüm ve yüzeylerinde görülen ve varolduğu sanılan parçalararası zahîrî bir süreklilikten oluşan sanal bir durumdur. Zira bu parçalar arasındaki gözenekler hakikî bir sürekliliğin varlığına engel teşkil ederler. Binaenaleyh miktarlar da itibarî manalardandır.

Kelâmcıların üçüncü gerekçesine gelince: Zaman, meşşâî filozoflara göre büyük feleğin hareket miktarından ibarettir. Nitekim miktarın, inen bir damlanın çizdiği hayalî bir doğru ve seri bir alevlin çizdiği vehmî bir daire gibi mevhum olduğunu veya yenilenen vehmî bir şeyden, ya da uzayıp gittiği varsayılan ve bilinmeyen bir fiilin kendisiyle takdir edildiği bilindik bir husustan ibaret olduğunu daha önce görmüş olduğunuz⁸⁶. Buna göre miktar da itibarî (varsayılan) manalardandır.⁸⁷

⁸³- On adedini altı adedi ile dört adede taksimde atlıncı adet birinci kısmın nihâyeti ve yedinci adet dahi ikinci kısmın bidâyetidir. Mezkûr iki kısmın aralarında hadd-ı fasıl addedilecek üçüncü bir aded bulunmadığından, on adedi kemm makûlesinin munfasıl kısmındandır.

⁸⁴- Zamanın kısımları olan mazi ile müstakbel arasında bulunan ve hal tesmiye kılınan an, gayr-i munkasım mezkûr kısımlar arasında hadd-i müsterek ve hadd-i fasıl olduğundan; zaman, makûle-i kemm'in muttasıl kısmındandır. Ve zamanın cüzlerinden mukaddemleri muahherlerinin vücûduna muidd olduğu, muahher cüzlerinin vücûdu, mukaddem cüzlerinin vücûdundan sonra ademine dahi mutavakkıf bulunduğu ve iki cüz'ü bir arada ictima' edemediği cihetle, zaman, makûle-i kemm'in muttasıl ve gayr-i karr kısmından olması lazım gelir.

⁸⁵- Kabil-i taksim olan imtidat ve miktarlardan hattın bir cihete olan imtidat ve mikdarına tûl ve sathın iki cihetine olan imtidat ve miktarından birisine tûl ve diğerine arz ve cism-i ta'liminin üç cihete olan imtidat ve miktarlarından birincisine tûl ve ikincisine arz ve üçüncüsüne dahi u'mk tesmiye olunur. Cism-i ta'liminin ibaret bulunduğu şu üç imtidadın arasında bulunan cevher-i mütehayyize de cism-i tabîî denir; cevherin aksamındandır.

⁸⁶- Mütetekellimler zamanı, Zeyd'in mecîi gibi bir fiil-i meçhulu tevkîf ve ta'yin için tulu-i şems gibi bir emr-i ma'lûmdan ve ekserisine göre müteceddid ve bazılarına göre mumted farz olunan emr-i mevhum ile tarif etmişlerdir.

⁸⁷- Mütetekellimlerin makûle-i kemm'i nefyetmeleri, vücûd-i zihniyi nefyetmelerine mebnî

İşrakî filozoflar ise zamanın, bütün kâinatı kuşatırcasına kâinatın kendisine nisbet edildiği soyut bir varlıktan ibaret olduğunu ileri sürerler. Ancak onlar bunu bir delile dayandırmayıp meşşâî filozofların ve kelâmcıların belirttiği gibi hayalî ve gerçektışı bir buluşa bina etmişlerdir.

Batılı aşırı sansüalistler; zamanın varlığına eşyanın bekâsını, eşyaya ait durumların peş peşe devam etmesini ve söz konusu zaman zarfında hareketlerin az ve çok oluşunu kanıt göstermişlerdir. Ancak bu, inkâr ettikleri soyut kavramları kabul etmek anlamındadır. Zira zaman, bu anlamda varlığını kabul ettiğimiz takdirde soyut bir kavram olur. Halbuki onlar buna kâil olmayıp aksine bunları reddetmektedirler. Zira onların duyurucu felsefesi bu seviyeyi yakalamaktan âcizdir.

Bununla birlikte onların bu ifâdesi dindarlara karşı ileri sürdükleri yalan ve demagogilerini kanıtlamaktan uzaktır. Çünkü yok olmamak anlamındaki bekâ, ademî (olumsuz) anlamlardandır. Keza ardarda gelmek, azlık ve çokluk idrak gücünün haricî varlıkları birbirine nisbet ederek varsaydığı itibarî ve görelî hususlardandır. Binaenaleyh bu hususlar zamanın hariçte var olduğuna delâlet edemez.

Ne gariptir ki onlar tek bir anın halka şeklinde dönüp dolaşmasıyla başı ve sonu olmayan bir uzantıyla bütün kâinatı kuşattığını iddia ederler. Bilindiği gibi bu tür iddialar ancak vehmî ve farazî konularda tasavvur edilebilir. Bu ise zamanın vehmî ve farazî olduğunu gösterdiği halde onlar, onun kâinatın ana arkesi olduğunu ileri sürerler. Yine bilindiği gibi zamanın hakikatı; madde, kuvvet ve esir örneklerinde olduğu gibi meçhuldur. Buna karşı deriz ki, şâyet onlar varlık dairesinden çıkıp en ücra farazî noktalara dalmış olsalardı, bu âlemi ilim ve hikmet sahibi bir Yaratıcıdan yoksun görmezlerdi.

(b) Nitelik Kategorisi

Nitelik, zatı gereği bölünme kabul etmeyen ve izafî olmayan bir arazdır.⁸⁸ Bu kategori dört kısma ayrılır: Bunlar, hissî, ruhî, nicel ve istidadî niteliklerden ibarettir.

olduğunu ve hakîmler de mütetekellimler gibi kemm'in aksamının mevcûdat-ı hariciyeden olmadığını tasdik etmekte bulunduklarını Allame-i Taftazânî (v.793/1390) Şerh-i Makâsîdinde tasrih etmiştir.

⁸⁸- Gayr-i nisbî kaydı araz-ı nisbîleri, la yakbelu'l-kismete kaydı da makûle-i kemm'i keyf'in tarifinden ihraç ve li-zatihi kaydı dahi keyf'in aksamından ve zatı itibarıyla inkisamı gayr-ı kabil olup ma'lûmlarına tabiiyyetle inkisamı kabil olan ilimleri keyf'in tarifinden ithal etmek içindir.

(b1) Hissî Nitelikler

Hissî nitelikler beşe ayrılır.⁸⁹

(aa). Dokunsal Nitelikler

İlk dönem filozoflarına göre bunların esaslarını sıcaklık, soğukluk, kuruluk ve rütûbet oluşturur. Son dönem filozoflara göre ise bu esaslar; sıcaklık, yoğunluk ve saydamlık (letâfet)tır.⁹⁰

Sıcaklık, Cisimlerin bölünmez parçalarının titreşiminden meydana gelen bir nitelikler. Bu titreşimlerin artıp eksilmesine paralel olarak eksilir. Hiçbir cisim bundan müstesna değildir. Ancak bu, donma derecesinde, "bürudet" (soğukluk) adını alır ve esîr aracılığıyla yayılır.⁹¹

Sıcaklık, bürudet dışındaki durumlarda genişleşerek, bürudet durumlarında ise büzüşerek etkisini gösterir.⁹² Cisimlerin bunu taşımada ve bununla genişlemedeki durumları farklılık arzeder.⁹³ Bununla en fazla genişleyen cisimler, sırasıyla gazlı, sıvı ve

⁸⁹- Keyfiyat-ı hissiyye, havass-ı hamse-i zahirenin birisiyle idrak olunan keyfiyetlerdir ki havass-ı zahirenin adedince tenevvü' etmiştir.

⁹⁰- Tabiîlerin maddîlerinden bazıları *esîr*'i nefy ve bazıları dahi isbat ederler. Esîri nefyedenler bütün cisimleri terki eden bütün cüzlerde kuvve-i câzibe ve kuvve-i dâfi'a'nın mevcûd olduğunu ve esîri isbat edenler de mezkûr cüzlerin aralarındaki mesamların, menfezlerin daima ihtizâz ve harekette bulunan esîr ile memlû' bulunduğunu hükmetmeleri ile bütün cisimlere hareketle hararetin lüzûmunu, hiçbir cismin hareketle harareten halî kalmadığını hükmederler. Avamın, kudemanın za'm ettikleri gibi cisimlerde hareketin zıddı, ademi olan sükûn ve hararetin zıddı olan adem-i hararet manasına bürûdet kabil olmaz. Cisimlerde za'm olunan sükûn-i zahiri ve bürûdet dahi hararet derecelerinden incimad ve incimada karîb olan derecelerinin ismidir derler. Ve bürûdeti keyfiyat-ı lemsiyenin usûlünden addetmezler.

⁹¹- *Esîr*, havadan binler derecede hafif, latif ve bütün fezâyı muhît ve seyelânı gâyet serî' cisimlerdir. Şemsin ve sair ecsâmın ziyâlarının hararetlerinin arza vürûd etmesi deliliyle esîrin vücûduna istidlâl olunur. Bahsin tamamı ecsâm bahsinde gelecektir.

⁹²- *Bast*, cisimleri terki eden, cüzleri birbirinden tab'id eden, hacimlerini tezyid etmekten ve *kabz* dahi cisimlerin mezkûr cüzlerini birbirlerine takrîb ile hacimlerini eksiltmekten ibarettir. Bürûdetin cisimlerde kabz ile tesir etmesi kanunundan, incimad eden sular müstesnadır. Sular incimad ile inbisat eder. Suyu donan testiler ve küpler yarılr ve usâresi donan ağaçlar kırılır.

⁹³- Harareti nakletmekte cisimler birbirine muhâlifler. Ve üç kısma munkasimdirler. Birinci kısmı esîr, hava gibi latif ve cam gibi sâfi harareti tam nâkil olan cisimlerdir. Safvet ve letafetleri nisbetinde harareti nâkil olurlar. Havanın âli tabakaları sâfil tabakalarından daha sâfi ve latif ve harareti ziyâde nâkil olduğundan, daha serin olurlar. Ve câmidler de sâfi ve harareti nâkil bulunduklarından, limonluklarda tahammül edemeyecek derecede hararet bulunur. İkinci kısmı dahi su gibi mâyi' ve harareti nem nâkil olan cisimlerdir ki âli tabakaları hararetili ve safil tabakaları serin olur. Üçüncü kısmı da taş ve toprak gibi salb (katı) harareti gayr-i nâkil olan cisimlerdir. Kül ve saman da bu üçüncü kısımdandır. Sönmemek için ateş küllenir. Ve erimemek için de kar ile buz samanlanır.

katı cisimlerdir.⁹⁴

Yoğunluk: Cisimlere ait parçalar arasındaki çekim ve bileşim şiddetinden meydana gelen bir nitelikler. Bu çekim ve bileşim, parçalar arasında aşırı çekimden kaynaklanıp katılığı ve ağırlığı doğurur.

Saydamlık: Cisim parçaları arasındaki çekim ve bileşim zayıflığından meydana gelen bir nitelikler. Bu zayıflık çekim azlığından kaynaklanıp gevşeme, yumuşama ve hafifliği doğurur.⁹⁵

(bb). Görsel Nitelikler

İlk filozoflara göre bunların esasları, ışık ve renklere, son dönem filozoflara göre ise sadece ışığa dayanmaktadır.⁹⁶

⁹⁴- Mûsâvi derece-i hararete inbisatla gaz cisimlerin hacmi üçtebir misli tezayüd ettiği halde, mâyi' cisimlerin ellidebir misli ve salb cisimlerin ikiyüzellidebir misli hacmi tezayüd eder. Gaz cisimlerden havanın hararet ile inbisat ve kesb-i hiffet eylemesi ulûvve doğru hareket ve suûd etmesini ve yerine hararetle inbisat ve kesb-i hiffet etmeyen soğuk havanın nâzil olmasını ve bu sûretle havanın cereyanını ve rüzgarların husûlunu mücib olur. Ve aynı sebeple yanan cisimlerin üzerinde havanın cereyanı *müvellidü'l humûzelî* (oksijen) cedîd soğuk havanın sevkine bâdi olmasıyla yanan cisimlerin yanmasının devamını icab eder. Dumanı çekmeyen ocak ve sobalarda ateşin ve etrafı tamamıyla kapalı fenerlerde mumun yanmasının devam edememesi cereyan-ı havanın fıkdanıyla *müvellidü'l humûsesiz* sıcak havanın def'i ve müvellidü'l humûzelî soğuk cedîd havanın sevk olunamamasındandır. Mâyi' cisimlerden su dahi hararetle inbisat ve kesb-i hiffet ile ulûvve suûd etmesi ve yerine hararetle inbisat ve kesb-i hiffet etmeyen soğuk suyun nüzûl etmesiyle galeyan hâsıl olur. Ve suyun galeyanyla hâsıl olan buharın inbisat ve tazyikiyle de makinalar hareket eder. Makinelardan buhara mukavemet edemeyen gazganlar (kazan) patlar. Buharın inbisat ve tazyikiyle ateşe konulan yumûrta ve kestanenin kabukları yarılr. Salb cisimler dahi inbisat ile imtidât eder. İnbisat ile saatlerin pandolları uzar. Saatler geri kalır. Ve şimendifer rayları hararetle inbisât ve imtidat eder. Birbirini iterek eğilmesini ve vagonların yolundan çıkması ihtimaline karşı rayların ferşinde raylar aralıklı konulur. Ve telgraf telleri bürûdetle inkibaz eder. Gerilmesi ve kırılması ihtimaline mebnî teller gergin konulmaz. Ve hararet ve bürûdetle ziyâde müteessir ve munbasit ve munkabiz olan cıva ile de mizanü'-i harare (termometre) aletleri yapılır.

⁹⁵- Tabiîler bütün cisimlerin terekkeb ve imtizâcları maddelerindeki kuvve-i câzibe ile olduğunu ve terekkeb ve imtizâclarındaki kuvvet ve zaafı raddesinde bulunduğunu hükmettiklerinden eserden müessire istidlâl tarîkiyle cisimlerin menfezleri az ve cüzleri kesif olan salb ve sakîl bulunan cisimlerin câzibelerinin kuvvetine ve cüzlerinin imtizâclarının şiddetine ve menfezleri çok ve cüzleri seyrek ve latif ve hafif cisimlerin dahi câzibelerinin zaafına ve cüzlerinin imtizâclarının zaafına istidlâl ederler. Cisimlerin kesafet ve salabet ve sikketleri câzibelerinin kuvvetinden ve letafet ve hiffetleri dahi câzibelerinin zaafındandır derler.

⁹⁶- *Levn*'in tarifinden mustefâd olacağı vechiyle levn, ziyânın inhilâl ve in'ikâsından hâsıl bir keyfiyyet ve ziyânın fer'i olduğundan müteahhirin, levn'i ziyâyı irca' ile levn'i, keyfiyat-i basariyenin usûlünden addetmediler. Ziyâ, levn'in aslı olduğunu keşfeden hukemâ-i

Işık, Isımın şiddetinden ve tutuşmasından oluşan bir nitelik olup ısıdan ayrılmaz (onsuz olmaz) ancak, ısı (hararet) ışık olmaksızın da meydana gelir.⁹⁷

Işık, esîr aracılığıyla aydınlatıcı cisimlerden doğrular boyu yayılır.⁹⁸ Bu nedenle her hangi bir engelle karşılaşması durumunda engel gölgesi oluşur. Ay ve güneş tutulmalarında olduğu gibi.

Işık, aydınlanabilen cisimlerden yansıyıp karşıt cisimlere taşınarak onların ayna gibi parlak yüzeyli cisimlerde görünmesini sağlar.⁹⁹ Saydam bir cisimden benzer bir başka cisme geçerken kırılıp çözülür ve renkler oluşur.¹⁰⁰

İslâmiyeden İbn-i Sinâ (980/1037)'dır. Kudema, ziyâ levn'in ru'yetinin şartı olduğunu kâil oldukları halde, Hakîm-i muşâr ileyh, ziyâ, levn'in vücûdunun şartıdır demiştir.

⁹⁷ Tabîiler ziyânın, hararetin, hareketin sebeb-i husûlünü tayinde vaki' olan hilâfları, esîrin vücûdundaki hilâflardan münbaistir. Tabîilerden esîrin vücûdunu kâil olmayanlar, ziyânın husûlunu, hararetin iştîdad ve iştîalinden ve hararetin husûlunu da cisimlerdeki cüz'-i fertlerin hareketlerinden ve hareketlerinin husûlunu da cüz'-i fertlerdeki kuvve-i câzibeden olduğunu iddia etmişler ve esîrin vücûdunu kâil olanlar dahi esîri zatında seyyal, muharrik farz ve tahmin ettiklerinden, câzibe gibi muharrikeye ve ziyânın ve hararet ve hareketin husûllarındaki usûl-i teşrifata riâyet etmeye lüzûm görmemişler. Ziyâ, elektrik, hararet ve hareketten cümlesi, esîrin mevcurlerinden husûlu iddiasında bulunmuşlardır. Farz ve tahminlerin sahaları gâyet vâsi' olduğundan, şu iki iddialarından birisi diğerisine mani', muzâhim olmamıştır.

⁹⁸ *Ecsâm-ı Muzîe*; güneş, elektrik, yanan ateş, mum gibi bizzat neşr-i ziyâ eden cisimlerdir. Gayrinden ahziyle neşr-i ziyâ eden cisimlere de *ecsâm-ı mustezîe* ve *ecsâm-ı münevvere* denilir. Ziyânın ecsâm-ı muzîeden intikal ve intişarının istikamet üzere olduğuna bir delikten odaya dahil olan ziyâ-i şemsin hatt-ı mustakim üzere vuku' bulmasıyla istidlâl ve istişhad olunur.

⁹⁹ Eşyanın gözler ile görülmesi dahi ziyânın ecsâm ve eşyadan naklettiği misâllerin ayine gibi mücelli olan gözlerle isabet ve intiba' etmesi sûretiyledir. Gözden çıkan şua'nın eşyaya imtidadı ve eşyaya isabeti sûretiyle değildir. Şu iki sûretten birincisine intiba' tariki denilir ve tabîilerindir. İkincisine dahi şua' tariki denilir ve riyazîlerindir. Tafsili, hayvanların kuvve-i müdrikesi bahsinde gelecektir. Şua'nın aksi ve misâlleri nakli hakikatı, ziyâ ufak bir delikten karanlık odaya dahil olduğu esnada ufak deliğin haricindeki cismin misâlini, zillini odanın dahilinde konulan bir beyaz levha üzerine naklettiği görülmesiyle isbat edilmiş ve bu asıldan fotoğraf keşf ve ihtira' olunmuştur.

¹⁰⁰ Ziyâ, bir cism-i şeffaftan istikametle intikal ve intişar ettiği esnada diğer bir cism-i şeffafa tesadûf ve inhıraf etmesiyle inkisar eder. Ve ziyânın inhıraf ve inkisarını mücib olan cism-i şeffafın kâbiliyetine göre inkisar-i ziyâ mer'î olan eşyanın yakın ve büyük, veyahut uzak ve küçük görülmesine bâdî olur. Cism-i şeffaf olan bir camdan diğer cama ziyânın intikal ve inkisarı ile cism-i mer'î (muka'ar) yani kalın kenarlı camlarda büyük ve yakın ve (muhaddeb) yani ince kenarlı camlarda küçük ve uzak görülür. Kasr-ı bâsarları olanlara muhaddeb camlar ile ve medd-i bâsarları olanlara dahi mukaar camlar ile gözlükler yapılır. Gözlüklerdeki noksanları ikmal ile mer'îler gösterilir. Ve uzaktaki mer'îleri büyültmek ve yaklaştırmakla göstermek için (adese) tabir olunan mukaar camların ve pürtüstülerin vaz' ve tertibiyle

Renk, ışığın aydınlanabilen cisimler üzerinde çözülmesi ve onlara yansımalarıyla oluşan bir niteliktir. Aydınlanabilen bu cisimler, ışığı çözmeye ve yansıtma birbirinden farklı tabiatlar taşımakta ve bu sayede farklılıklar arz etmektedir.¹⁰¹

(cc). İşıtsel nitelikler

Bunlar, ses ve harflerden ibarettir. Son dönem bilginlerine göre ses, ovma ve vurma gibi sebeblerle cisme ait tek parçaların titreşiminden meydana gelen bir niteliktir.¹⁰² Hava ile yayılır. Işık gibi yansıyıp kırılabilir.¹⁰³ Harf ise sese ait bir ilinti olup sesi; ağırlık, hafiflik, kuvvetlilik, gevşeklik, açığa vurma ve gizleme gibi benzeri durumlardan ayırır.¹⁰⁴

dürbînler ve teleskoplar i'mâl olunur. Gözlüklerin ve teleskopların ihtirai, inkisar-ı ziyâ aslının keşfi müteferriatındandır. Ve ziyâ, küçük bir delikten karanlık bir mahalle alınması ve müselle bir billûrdan geçirilmesi ile tahlil olunur. Karşısına konulan beyaz bir levha üzerinde ziyâ mahlûlleri olan mor ve lacivert ve mavî ve yeşil ve sarı ve turuncu ve kırmızı renkli hatlar zahir olur. Kevkeblerin müteaddid maddelerden mürekkebe olması faidesi, fende tahlil-i ziyânın keşfiyle hâsıl olmuştur.

¹⁰¹ Üzerlerine vaki olan ziyâyı tahlil ile aksettirmekte cisimlerin tabiatları muhtelifdir. Bazı cisimler ziyâyı tahlil ile hâsıl olan elvândan hiçbir levni zayi etmeksizin aksettirdiğinden, üzerinde levnler tamamıyla zahir ve tecemmu' ve terekkeb etmesiyle ziyânın levni olan levni beyaz hâsıl olur. Ve bazı cisimlerde ziyâyı tahlil ile hâsıl olan elvandan bazılarını zayi edip mutebâki levnleri aksettirdiğinden üzerinde, elvân-ı mütebâkiye zahir ve hâsıl olur. Ve cisimlerden bazıları dahi ziyâyı tahlil ile hâsıl olan elvanın tamamını zayi ettiğinden, üzerinde hiçbir levn zahir ve hâsıl olmaz. Ve cism-i mezkûrdeki renksiz lekeye, örfte sevad namı verilir.

¹⁰² Vurulan yay kirişinde ve üzerine kum veyahut talaş konulup vurulan cisimlerde görüldüğü vechiyle eşyada hâsıl olan savıların delk ve darb (ufalamak ve vurma) gibi ahvalı ile cisimlerin cüzlerinin ihtizaz ve hareketlerinden vaziyetlerini değiştirmelerinden hâsıl olduğunu ve hava temevvucu ile de savtı nâkil bulunduğunu müteahhirler hükmetmişlerdir.

¹⁰³ Atılan top ve tüfeğin dumanları ve vurulan balta ve atılan taşların vuku'ları ve çıkan şimşegin ziyâsı görüldükten sonra mesafesine göre savtın işitilmesi, savtın temevvüc-i hava ile bi't-tedric intikal ve intişar ettiğini isbat eder. Savtın bir saniyede ancak üçyüz kilometre mesafe katedebilmesi dahi, savtın intikal ve intişarı, temevvüc-i hava ile olduğunu gösterir. Savtı nâkil olan mütemevvic hava hızını almazdan mukaddem bir salb cisme tesadûf ve avdet etmesiyle savtı iade etmesine *aks-i savt ve sadâ* denir.

Beyt

"Gamın kuhsâre söylersen hemen aksin nidâ eyler

Acebdır hal-i âlem bilmeyen söyler bilen söyler."

Ve savtın hava ile intişarı esnasında diğer vasıtaya intikal ile istikametinde inhıraf etmesine dahi *inkisar-i savt* tesmiye olunur. Musavvir-i sadâ manasına olan fotoğraf ve müsîl-i sadâ manasına olan telefon aletlerinin aḥz ve ihtirai, savtın mezkûr ihtizaz ve hareketlerinden hâsıl bir keyfiyet olması ve hava ve elektrik gibi gazlar ile intikal etmesi esaslarının keşfi üzerine mebnîdir.

¹⁰⁴ Keyfiyat-ı esvattan ibaret olan harflerin terkibi ile hâsıl olan lafızların müfred ile mürekkebe

(dd). Tadımsı nitelikler

Bunlar, tatlardan oluşmaktadır. Tat, gıdaların (*mat'umat*) ağız salgılarıyla karışarak dille temasa geçmesinden oluşan bir niteliktir.¹⁰⁵ Bunların tatlı, ekşi ve acı gibi esasları (*usûl*) vardır. Bu esaslardan sayısız türler oluşmaktadır.

(ee). Kokusal nitelikler

Bunlar kokulardan oluşur. Koku, hava ile var olup havanın kokulu unsurlarla yanyana gelişinden meydana gelen bir niteliktir. Kimine göre de koku, kokulu parçaların genize varmasıyla meydana gelen ve duruma göre değişiklik arz eden bir niteliktir.¹⁰⁶

(b2) Ruhî Nitelikler

Ruhî Nitelikler de beşe ayrılır.¹⁰⁷

aa. Hayvanî Hayat

Muhakkik kelâmcılara göre duygu ve hareketi gerektiren bir sıfattır.¹⁰⁸ Filozoflara göre ise türe ait mizac ve hayvanî ruhun itidal bulmasına tabi olup idrak ve hareket gücünün bağlı olduğu bir niteliktir.¹⁰⁹ Aşırı tabiatçılara göre de hareket ve ısı

ve lafz-ı mürekkebin kelâmî ile gayr-i kelâmî kısımlarına inkısamı, bahisleri kütüb-i nahviyede mezkûr ve mastûrdur.

¹⁰⁵ Taâmların rütûbet-i liâbiye ile karışması ve üzerine kuvve-i zâika ferşolunan uzv-i lisâna temas etmesi, kuvve-i zâika ile zevk ve idrakın şartı olduğu gibi, galebe-i safra gibi mevaniin ref' olunması dahi şarttır. Safrası galib olan kimsenin şeker tadını alamaması, zevkin mezkûr şartının fıkdanındandır.

¹⁰⁶ Râihalar, tab'a mülâim ve gayr-i mülâim olması itibarıyla, râiha-i tayyibe ve râiha-i kerîhe ve mücaveret, alaka ve münasebeti ile de râiha-i hulve ve râiha-i murre ve râiha-i hâmise ve mahallerine izafetle de râiha-ı verd ve râiha-i tufâh kısımlarına taksim olunur.

¹⁰⁷ Keyfiyatın bu mahalde nefse nisbeti, hakikiye değildir. Belki izafiyedir. Nebât ile cemâdlarda bulunmayan nefislerin keyfiyatı maksûttur. Keyfiyatın nefse nisbeti hakikiye olursa, nefis-i nebatî ile menkuz olur.

¹⁰⁸ Şer' ve fende hakikat-ı ruha ittıla' olmadığı gibi ruhun vasf-ı mahsus olan hayatın dahi hakikatına ittıla' olmadığından, mütekellimler ve hakimler hayatı araz ve evsafıyla tarif etmişlerdir.

¹⁰⁹ Hakimler her şahsın kıvam ve husûlunu ve kıvam ve husûlunun devamını icabeden i'tidal-i mizac-i şahsî olduğu gibi, her nevin dahi kıvam ve husûlunun devamını icabeden i'tidal-i mizac-i nevîsi bulunduğunu ve i'tidal-i mezkûrun bekâsıyla o nevin devam ettiğini ve zevaliyle zail olduğunu hükmederler. Ve mürekkebi-i unsurî olan bünye ve beden-i hayvanda nevi hayvana layık olan i'tidal-i mizac hâsıl olunca mebd-i feyyazdan beden-i hayvana ruh feyezan eder. Ve ruh-i hayvanînin eseri olan hayat, bedende hâsıl ve hayatın âsarı bulunan zahir ve batin-i his kuvvetlerinin husûlüne badi olur. Ve vech-i mezkûr ile hayat bünye-i hayvaniyeye ve i'tidal-i mizacına tabi ve kuvay-i mudrike ve kuvay-i muharrikeye metbu' bulunur derler. Ruh-i hayvaniyeyi hakimler ahlâtın latîflerinden kalbin boşluğunda hâsıl olan ve şerayın damarlarıyla beden-i hayvanın her cihetine sâri bulunan *cism-i latîf-i buharî* ile tarif ederler.

Mukaddime (Giriş)

örneklerinde olduğu gibi, maddî karışımlar aracılığıyla meydana gelen tabii niteliklerden bir niteliktir.¹¹⁰

Bazıları katı nesnelerden karışım sonucu oluşan her varlıkta bir nevi hayat olduğunu ileri sürerler. Bu ise bazı nassların zahirinden anlaşılana yakın bir anlam taşımaktadır. "Yedi kat gök, dünya ve onların içinde olan herkes Allah'ı takdis ve tenzih eder. Hatta hiçbir şey yoktur ki Ona hamd ile tesbih etmesin. Ancak siz onların tesbihini anlamazsınız." (İsrâ,17/44) Bu nasslar her varlıkta bir nevi hayatın olduğuna işaret etmektedir. Nitekim bazı sûfiler keşif ve ilhama dayanarak benzer şeyler söylemektedir.

Türe ait mizac ve hayvanî ruhun itidal bulması muhakkik Eş'arîlere¹¹¹ göre hayat için adettir, Filozoflara göre ise hazırlayıcı (*istidâdî*) bir şarttır.¹¹² Aşırı Tabiatçılara göre ise mucid (icad eden) bir illettir. Bu tez, "Maddî karışımların hayat için illet olması durumunda her halükarda canlı olmaları gerekirdi" gerçeği ile çürütülmüştür. Zira gözlem ve deney, söz konusu tezin aksini ortaya koymaktadır. Riyavete göre Dr. Pasteur Louis (1822/1895) kaynatılmış et suyunu bir kavanoz içine koyup ağzını kapattıktan sonra iki ay kadar olduğu gibi bırakır. Sonuçta herhangi bir hayat izine rastlayamaz. Ağzını açtıktan sonra ise canlılık emarelerini görür. Böylece karışımın hayat için yegâne neden olmadığını, aksine adettir bir şart olduğunu anlar. Binaenaleyh

¹¹⁰ Tabîîlerin gulatı maddîler, bütün mevcûtları madde ile maddiyata hasredip mebd-i feyyaz ve mebd-i feyyazdan bütün mevcûtlara vücûd feyezanını nefyettiklerinden hayvanlara dahi hayatın mebd-i feyyazdan feyezanını nefy ile hayatın hareket ve hararet gibi âsar-ı tabiiyeden olduğunu za'm ederler. Maddîler gayr-i tabîîlerin de hakimler gibi hayatın hayvanlara mebd-i feyyazdan feyezanını hüküm ve cezminde bulunurlar.

¹¹¹ Mütekellimlerden Eşâire-i Kiram bütün eşyayı vücûdlarında ibtidaen bilâ-vasıta Cenâb-ı Sâni'-i kâinata müstenid olduğunu ve halk ve icatlarında hakimlerin za'm ettikleri gibi i'dad ve isti'dat ile icad olmadığını hüküm ve cezm ettiklerinden hayat-ı hayvaniyenin dahi ibtidaen bilâ-vasıta mahluk-ı ilâhî olduğunu ve bünye ve i'tidal-i mizac ve ruh-i hayvanî hayatın şurût-i muiddeleri olmadığını hüküm ve cezm ederler. Ve hayatın şurût-i mezkûresiz cüzlerde ve bütün cemadlarda halk ve icadı caizdir derler. Yalnız Eşâire'nin muhakkikleri delil bahsinde zikrolunduğu vechile eşyadan bazılarının halk ve icadı akabinde diğer bazılarını halk ve icad etmek üzerine sünnet ve adet-i ilâhiyenin câri olduğunu nazar ve itibara aldıklarından bünye ve i'tidal-i mizacı ve ruh-i hayvanî hayatın halk ve icadının şurût-i âdiyesi bulunduğunu ve bünye ve i'tidal-i mizacı ve ruh-i hayvanînin halk ve icadı akabinde hayatı halk ve icad etmek üzere adet-i ilâhiye câri olduğunu hüküm ve cezm ederler. Ve bünye ve i'tidal-i mizacı ve ruh-i hayvanî hayatın halk ve icadı caiz ve seçere-i Musa'da olduğu gibi vaki ise de muhâlif-i adet ve harik-i âdettir derler.

¹¹² Beyan olunduğu vechiyle bünye ve i'tidal-i mizacı ve ruh-i hayvanî'nin mebd'den feyezan ve husûlunu ve ruh-i hayvanî'nin husûlu da hayat eseri ile tevabiinin husûl ve zuhûrunu muid ve muheyyi' olduğunu hakimler hükmetmesiyle i'tidal-i mizacı ve ruh-i hayvanî indlerinde hayatın şart-ı muiddi olur. Mütekellimlerden ezyal-ı felâsifeye teşebbüs i'tiyadında bulunan Mü'tezilîler, bünyenin bozulmasıyla hayatın zâil olması ve fesad-ı mizac ile mevtin vuku' bulması misillü deliller ile, bünye ve i'tidal-i mizac, hayatın şart-ı muiddleri olduğuna istidlâl ederler. Delil-i mezkûrlarını red ile cevap, nüfus bahsinde gelecektir.

hakikat, muhakkiklerin söylediğidir.¹¹³ Konuyla ilgili diğer bölümler ruhlar bahsinde gelecektir.

bb. İlim

İlim, ya bilen ile bilinen arasındaki bir ilişkidir ya da kelâmcıların belirttiği gibi bu ilişkiyi içeren bir sıfattır.¹¹⁴ Filozoflara göre ise ruh ile var olan bir niteliktir.¹¹⁵ Bu nitelik, ruh ile var olması açısından “ilim”, tek başına itibar edilmesi açısından da “ma'lum”dur.¹¹⁶

Filozoflar ilmi, “akıl nezdinde oluşan bir sûrettir” şeklinde tanımlayıp hissetme, tahayyül, vehim, akletme,¹¹⁷ etken ve edilgen kısımlarına ayırmışlardır.¹¹⁸

¹¹³-Muhakkikler bünye ve i'tidal-i mizac, nefyh-i ruhun ve nefh-i ruh dahi hayat ile tevabiinin şurût-i âdiyesi olduğunu “*Bu itibarla, Ben onu düzenlediğim insan şekline koyduğum ve ruhumdan üflediğim zaman, derhal onun için secdeye kapanınız.*” (Hicr, 15/29) kavli-celilindeki tertib-i zikrî ile ve hilkat-i insaniyedeki atvarın tertibini natik olan “*Şu, bir gerçektir ki Biz insanı süzme çamurdan yaratırız. Sonra onu nutfе (sperm) halinde sağlam bir yere yerleştiririz. Sonra nutfeyi alakaya, yapışkan döllemiş hücreye, alakayı mudgaya, yani bir çiğnem et görünümündeki varlığa, mudgayı kemiklere dönüştürür, sonra da kemiklere et giydirdip, derken yeni bir yaratılışa mazhar ederiz....*” (Mü'minun, 23/12-14) âyet-i celîlesi ve emsâli ile istidlâl ederler.

¹¹⁴-Mütakellimlerin ekserisi inde ilmin alim ile ma'lûm arasında bir taalluk ve izafet ve izafet makûlesinden olduğu, muhakkikleri inde dahi nefsin evsafından ve izafet sahibi bir sıfat ve keyf makûlesinden bulunduğu mukaddimenin bahs-i rabiinde zikr ve beyan olunmuştur.

¹¹⁵-İlim, hakîmlerin muhakkikleri inde akıl ve nefiste hâsıl olan sûret ve keyfiyetten ibaret makûle-i keyften ve ekserisinin inde dahi akıl ve nefiste eşyanın sûretlerinin husûlundan ibaret ve makûle-i infialden olduğunun zikri, mukaddimenin bahs-i rabiinin evâilinde sabketmiştir.

¹¹⁶-Vücûd-i zihniyi kail olan hakîmler ve mütakellimlerden muhakkikler inde, mevcut haricîler gibi bazı ma'dum haricîler dahi zihinde hâsıl ve nefis ile kâim zihinde mevcûd olurlar ve ma'lûmun aksamından mevcut-i haricî olmadıkları halde mevcûd-i zihni olurlar. Haddi zatları itibariyle ma'lûmlar ve nefis ile kâim oldukları itibariyle de ilimler denilirler. İlim ile ma'lûm, haddi zatlarında muttehit ve itibariyle de muğayir bulunurlar.

¹¹⁷-İhsas, maddî ve cüz'î ve maddesiyle aliminin inde hazır ve havass-ı zahirenin birisiyle mahsûs olan ma'lûma ilimdir. Tahayyül dahi maddî ve cüz'î ve havass-ı zahirenin birisiyle mahsûs olup aliminin inde hazır olmayan ma'lûma ilimdir. Tevehhüm de maddî olmayıp belki kuvve-i vahimenin hazine-i hayaldeki suver-i mahsûsattan intiza' ettiği maâni-i cüz'îye makûlesinden olan ma'lûme ilimdir. Taakkul dahi maddî ve cüz'î olmayan maâni-i külliye kabilinden olan ma'lûma kuvve-i âkilenin ilmidir.

¹¹⁸-İlm-i fiilî, ma'lûmunun vücûd-i haricîsi üzerine mukaddem ve vücûd-i haricîsine bâdi olan ilimdir. İlm-i infia'î, ma'lûmunun vücûd-i haricîsinden muahhar ve vücûd-i haricîsinden me'hûz olan ilimdir. Vacib Teâlâ'nın ilmi fiilîdir. Âlât ve cevârih ile olmadığından tehallûf dahi etmez.

Aşırı tabiatçılara göre ise sinirsel fosforik dalgaların beyindeki boşluklara ulaşmasıyla meydana gelen bir keyfiyettir.¹¹⁹ Halbuki bu tezi isbat için ileri sürdükleri hususlar sadece canlılardaki sinir ve beyin maddî olanları algılamak için kullanılan birer kanal ve görüntüden ibaret olduğunu ortaya koymaktadır.¹²⁰

¹¹⁹-Teyyarât, emvac manasınadır. Fosfor idrardan ve sinirlerden istihsal olunan bir unsurdur. Tafsili, anâsır bahsindedir. Ruhu kâil olan ehl-i hikmet inde hayvanların ilim ve idrakları, ruhlarının sıfatıdır. Ve ruhu kâil olmayan tabîilerin gulatı maddîlerin inde dahi ilim ve idrakları, maddeleriyle hâsıl olan bir keyfiyettir. Hayvanların bel kemiği içinde bulunan ve baş tarafıyla dimağlarını iki kısma taksim eden kalın sinire merbût olup bedeninin her cihetine münteşir ve içleri fosfor maddesiyle memlû' bulunan kırkiki çift ince sinirlerin her çiftinden birisinin içindeki fosfor dalgalarıyla dimağındaki arzuları azalarına ve diğerinin içindeki fosfor dalgalarıyla azalarındaki hisleri dimağlarına isal etmesi sûretiyle ilim ve idrakları hâsıl olur. Dimağların arzularını azaya nakleden sinirlere a'sab-i nâzile ve azaların hislerini dimağlara nakleden sinirlere dahi a'sab-ı sâide tesmiye olunur. a'sab-i nâzilesi afetlenmiş olan aza, dimağın arzularını hissedemediği gibi a'sab-ı saidesi afetlenen azanın hislerini dahi dimağ idrak edemez derler.

¹²⁰-Maddîler hayvanların ilim ve idrakları madde-i dimağîyeleriyle hâsıl bir keyfiyet olduğunu, garib fiilleri ve acib halleri ile ilim ve idraklarına hüküm olunan hayvanlardan arıların ve karıncaların bile hordebîn (mercek) ile görülen dimağları bulunması ve his ve idrakı olmayan nebatların ve cemadların dimağları olmaması ile isbat ederler. Hulasâ vücûd ve adem hallerinde idrakın dimağla devretmesi, dimağın ilim ve idraka illet olmasına delâlet eder derler. Maddîlerin şu delilleri, delil bahsinde zikrolunduğu üzere, zannî ve zayıf delildir. His ve idrak ile dimağ arasında bir nevi münasebet olduğuna delâlet etse bile o münasebet, münasebetlerin en kavîsi olan illiyet münasebeti olduğuna kat'î sûrette delâlet edemez. Delâlet ederse o münasebet münasebetlerin en zayıfı olan dimağın his ve idraka mazhar, mecra, alet, şart-ı âdi olması münasebeti olduğuna delâlet eder. Hayatın bünye-i hayvaniye ve i'tidal-i mizac-i hayvanî ile devretmesi, bünye ve i'tidal-i mizac, hayatın şart-ı âdisi olduğuna alamet olduğu gibi his ve idrakın da dimağ ile devretmesi de dimağın hiss-i idraka şart-ı âdi ve alet olmasına delâlet eden delil olsa da illet olmasına delil olamaz. [Tabîilerin gulatı maddîlerin; hakîmler, ilâhîler ile hilaf ve niza'ları iki usûle râcîdir. Birincisi eşyay-ı hariciye-i hâdisat, madde ile kuvvetlerinin ef'âl ve âsarı olması aslıdır. Bu asıl itibariyle maddîlere, maddiyûn-i kiyanîye ve maddiyûn-i külliye denir. Kiyânî maddîler, bu asıllarıyla nefy-i Sani' vartasına vaki olurlar. Asl-ı mezkûr reddi, isbat-ı vacib mebahisinde gelecektir. İkincisi de fikir, ihsas, vicdan gibi manevî zihni hâdiseler dimağın ef'âl ve âsarı olması aslıdır. Bu asıl itibariyle de maddîlere maddiyûn-i haşriye namı verilir. Beşerî maddîler de bu asılları ile nefsi, ruh-i beşerî nefy cerimesine vaki olurlar. Bu asılları üzerine istidlâl ile, isbatta bir alet-i uzvun, vücûduyla mevcûd, fikdaniyla mefkûd, fesadıyla fasid olan, hulasâ tahavvül ile tahavvül eden bir hâdis, o alet-i uzvun fiili, eseridir. Safra karâciğinin, salya guddelerin, idrar böbreğinin fiil ve eseri olduğu gibi; fikir, ihsas, vicdan ve daha başkaları da dimağın fiil ve eserleridir. Fikir, dimağın vücûduyla mevcûd fikdaniyla mefkûd, ziyâdeliğiyle zâid, noksanıyla nâkıs, fesadıyla fâsid olur. Cünûna, adem-i şûra kadar vardırır. Maddîlerin bu delilleri nakıstır. Asıl müddealarını isbatta kafi değildir. Bir şeyin diğer şeyin fiil ve eseri olmasını isbatta, birincisinin tahavvülü ile ikincisinin tahavvül etmesi kafi delil olamaz. Bu

cc. İrade

Mütakellimlere göre güç yetirilen fiil ve terkten birini diğerine tercih ettiren bir sıfattır.¹²¹ Filozoflara ve aşırı tabiatçılara göre ise ilmin bir türüdür.¹²² Bundan dolayıdır ki onlar kâinatın yaratıcısı olduğunu sandıkları tabiatın ilimle birlikte iradeye de sahip olmadığını ileri sürmüşlerdir. Tabiatın kâinattaki kemâlata kaynak olması için “kendiliğinden bir ilerleme” ve “evrimle” anlayışını isbata çalışmışlardır. Buna rağmen kâinatı hikmet sahibi Yüce Yaratıcıdan mustağni kılamamışlardır.¹²³

tahavvüle *deveran* denir. Deveran, medarın dairine illet ve dairin de medarına ma'lul, fiil ve eser olmasını istilzam etmez. Bir fiil ve eser, müessir-i tam failiyle devrettiği gibi, şart-ı zarurîsi ve aleti ile de devreder. Medar, dairin müessir illeti, faili, veyahut şart-ı zarurîsi, aleti olduğu bilinemez. Halbuki bir şeyin diğer şeyin fiil ve eseri olması, birincinin ikincide tam tesir etmesiyle olur. İlm-i Fizyoloji'de dahi mübeyyendir. Bir şey diğer şeyin fiil ve eseri olduğunu isbat etmek için diğer şeyin o şeyde tam tesirini isbat lazımdır. Dimağın tahavvülü ile fikrin tahavvülü, fikrin dimağ ile deveranı, fikri, dimağın fiil ve eseri olduğunu isbat edemiyor. Belki dimağ fikre nisbetle icra-ı ahenk eden musikîşinasın fiil-i ahengine nisbetle, musikî âlâtı gibi şart-ı zarurîdir. Tam şart, müessir fail değildir. Dimağın mezkûr misâle tatbiki pek açıktır. (Tekmile, 16, 17)]

¹²¹-Mütakellimler irade sıfatının bizzat müreccih olmasını su ile memlû' ve her cihetle birbirine müsavi bulunan iki kadehten birisini susuz kimsenin ahz ile tercih etmesi ve emsâli sûretler ile isbat ederler. Ve başka müreccihsiz zat-ı irade (nefs-i irade) ile tercihin caiz olduğunu kail olurlar. Hakimler iradenin bizzat müreccih olmadığını, belki müreccih eşyada his ve idrak olunan hayır ve zarar ve menfaat ve mazarrat olduğunu za'm etmeleriyle, müreccihsiz tereccüh gibi zat-ı irade ile tercihin de muhal olduğunu za'm ederler.

¹²²-Hakimlere göre irade, ilimden bir nevidir. Aliminin za'mince hayır ve kemâl olanı idraktır. Fiil ile terkten birisini tercih eden ve fiil ile terkte hayvanları muhtar, serbest bırakan hayvanlarda bir sıfat değildir. Fiil tercih eden, fiildeki hayır ve kemâldir. Ve terkini tercih eden dahi fiildeki zarar ve noksandır. Hayvanlar fiildeki hayır ve kemâli idrakla fiile ve fiildeki zarar ve noksanı idrakla da terke mecburdurlar, derler. İşte bu nevi ilme irade namı verirler. Ve hayvanın tarifindeki irade dahi fiil ile terkten birisine meyilden ibarettir, derler. [İlim; nefsin, ruhun hakayık ve hâdisatı sûretleriyle istihzardan ibaret olduğu gibi, irade dahi nefis ve ruhun hakayık ve hâdisatın husûl ve adem-i husûllarından birisine meyille ihtiyar etmesinden ibarettir. Nefsin meyil ve ihtiyarı, istihzarından infikak edemezse de istihzarı, meyil ve ihtiyarından infikak eder. Bu infikak, istihzar-ı meyil ve ihtiyarın ve ilimde iradenin gayrı ve nefsin birer sıfatı olduklarını isbat eder. Nefs-i ruh, sıfat-ı hayatıyla ebdanı tahrir ve sıfat-ı ilmiyle de hakayık ve hâdisatı istihzar ve sıfat-ı iradesiyle dahi fiil ve terkenden birisine meyil ile ihtiyar eder. Nefsin, ruhun sıfat-ı hayatı refolunduğu takdirde, ebdanda eser-i hayat hareket zahir olmaz. Ebdan, cemâd kalır. Sıfat-ı ilm-i istihzarı da ref olunca, cemâd gibi ebdanda his ve şüür eseri görülmez. Sıfat-ı iradesi ref olunca sûrette dahi hadisâtı asla meyil ve ihtiyarı bulunmamasıyla aciz olur. Ya hâdisatın tamamına meyil ve ihtiyarı ile esir-i şehvet kalır. Nefsin; hayat, ilim, irade sıfatlarının âsarı bulunan hareket, istihzar-ı his ve şüür, meyil ve ihtiyar eserleri, birbirinin gayri eser olması, mebd'leri olan hayat, ilim, irade sıfatlarının dahi birbirine muğayir nefsin üç sıfatı olmasını isbat eder. (Tekmile, 17, 19)]

¹²³-Maddîler de hakimler gibi iradeyi ilimden bir nev kılarlar. İlim ve şüür olmayan tabiatıran iradeyi nefyederler. Fakat şu nefyeleri hüsn-i tertibi ve kemâl-i intizamı ile Halıkının Alim ve

dd. Kudret

Kelâmcılara göre iradeye uygun olarak tesir gösteren bir sıfattır. Dolayısıyla kudret, fiili kastetmek ve değişik sonuçlar doğurmak özelliği ile diğer kuvvet türlerinden ayrılır. Söz konusu kudret, sadece hayvanî kuvvettir. Buna karşın bazı filozoflar bunun hayvanî ve felekî kuvvet olduğunu ileri sürmüşlerdir. Bazıları da kudreti, sonuçları değişen hayvanî ve nebatî kuvvete tahsis etmişlerdir. Aşırı tabiatçılar ise hayvanî kuvveti, maddî unsurlara ait kuvvetler gibi kabul etmişlerdir.¹²⁴

ee. Sair Ruhî Nitelikler

Bunlar lezzet, acı, sevinç, üzüntü, sevgi, düşmanlık, sağlık ve hastalık gibi hususlardır.¹²⁵

(b3) Nicel Nitelikler

Bunlar iki kısma ayrılır:

aa. Sürekli (Muttasıl) Niceliğe Arız Olan Keyfiyetler

Çizgi için söz konusu olan doğruluk, eğrilik ve yüzey için söz konusu olan derinlik ve yükseklik gibi.

Hakim ve Murîd ve Muhtar olduğuna sarahatle delâlet eden kâinata, tabiatın halık olması za'mlerine münafî olduğunu idrak etmeleriyle, hüsn-i tertib ve kemâl-i nizamı olan kâinatın tabiatıran sudûrunu sahih kılmak ve münafat-ı mezkûreyi re'f etmek ve kâinatı, gayri Sani'e ihtiyattan kurtarmak ve nef-i Sani'deki inad ve ısrarlarını idame etmek maksadıyla tabiatıran nefyettikleri ilim ve şüür ve irade ve ihtiyar bedeline tabiatıran ednâdan a'lâya terakkî ile tekemmüle atılmak ve yitilmek sıfatını isbatta bulunurlar. Ve kâinatta meşhud olan hüsn-i tertib ve kemâl-ı intizam tabiatındaki terakkî ve tekemmüle olan indifa' sıfatının eseridir derlerse de kâinatı tabiatından başka Halık-ı Hakîm'e ihtiyattan kurtaramazlar. Alâim-i imkânı meşhud ve ilim, iradesi gayr-i mevcûd olan tabiat vücûdunda ve sıfatı indifa-ı zatında icad ve tevdi'inde, sonra da kâinatı meşhud olan hüsn-i tertibi ve kemâl-i intizamı üzre icadında bir Halık'a, Vacib-i Hakîm'e ihtiyacı zarurîdir. Mümkün olan tabiatın kendi kendini icadı ve ilim ve iradesi olmadığından hüsn-i tertibi ve kemâl-i intizamı ile kâinatı halk ve icadı ma'kûl ve mutasavvar olmadığı gibi, vech-i mezkûr ile kâinatı halk ve icad etmek için sıfat-ı indifa'ın zatına tevdi dahi ma'kûl ve mutasavvar değildir.

¹²⁴-Tabiîlerin gulatı maddîler, mücerred ve maddî bütün nefis ve ruhu nefyettiklerinden hayat ve ilim ve irade ve kudreti, nefsin, ruhun sıfatları kılmazlar. Belki kuvve-i unsuriye gibi maddiye olduğunu za'm ederler. Hayvanlardaki his ve hareketle cemadlardan taşıdığı sikletin ve ağaçtaki hirkatin beyrinde (aralarında) fark ve temeyyüz olmadığı iddiasında bulunurlar.

¹²⁵-Ma'lûm-i mümkünün kısımları olan araz ve cevâhirin ahkâm ve ahvâlinin ilm-i kelâmı tafsîl olunması, imkân ve hudûslarını beyan ile Sani'lerinin vücûduna istidlâl ve Sani'lerinin vücûdunu isbat etmek maksad-ı muhimmine mebnîdir. Arazın keyf makûlesinden ve keyfiyat-ı nefsiye envâından hayat, ilim, irade, kudret nevilerinin gayri, nevilerin imkân ve hudûsları vazih ve maksad-ı mezkûru isbatta tafsillerine hâcet yoktur. Benaberin ilim, irade, kudret nevlerinin gayri olan keyfiyat-ı nefsiyeyi bu kitapta bir nevi add ile ahkâm ve ahvâl tafsîl olunmamıştır.

bb. Süreksiz (Munfasıl) Niceliğe Artı Olan Keyfiyetler

Sayıda oluşan tek ve çift oluş örneği gibi.

(b4) Yetisel (İstidâdî) Nitelikler

Bunlar ikiye ayrılır:

aa. Kuvvet

(Herhangi bir uyarıcıdan) kolaylıkla etkilenmemek için gösterilen istidad keyfiyetidir. Vücûdun hastalıklara karşı gösterdiği direnç örneğinde olduğu gibi.

bb. Zayıflık

(Her hangi bir uyarıcıya) karşı mukavemetin gösterilmemesini doğuran yetenek keyfiyetidir. Vücûdun hastalıklara karşı direnmeyip hastalığı kabullenmesi gibi.¹²⁶

C) Mekân Kategorisi

Mekân; Bir şeyin kendi yerine nisbet edilmesi ve orada oluşmasından ibaret olan görelî bir arazdır.

Meşşâf filozoflar, mekânı, "ihtiva edenin, kuşatılanın dış yüzeyine temas eden iç yüzeyi" şeklinde tanımlamışlardır.

Mütekellimlere göre ise "cismin kapladığı sanal (mevhum) bir boşluktur." Buna göre mekân, vehim gücünün varsayımıyla mevcûd olan itibarî bir husustur. Bu varsayım, hariçte mevcûd olan bir kısım cisimlerin diğer bir kısma nisbet edilmesi ile olur. Vehim gücü söz konusu cisimler oranında uzantı ve boyutlar tasavvur etmektedir. Dolayısıyla bu mekân ne hariçte mevcûttur, ne de uzantı ve boyutlarla nitelenmiştir. Aksine hariçte mevcûd olup uzantı ve boyutlarla nitelenen şey, mekânı dolduran cisimlerdir. Buna göre mekânın tarifinde "Bir şeyi mekâna nisbet etmek ve orada oluştuğunu söylemek"le esnek bir tanıma gidildiğini anlamış oluyoruz. Zira bütün belirtilenler hakikata değil, vehim gücüne dayanmaktadır.

İşrakî filozoflar mekânı, cismin doldurduğu salt boşluk şeklinde tanımlamışlardır. Bazı son dönem Batılı filozofları da aynı tanıma benimseyip mekânı uzaydaki boşluk olarak yorumlamış ve varlığını kabul etmişlerdir. Delil olarak mekânın, uzantı ve boyutlarla nitelenmesini ve cisimlerle dolmasını ileri sürüp mekânı kâinatın ana unsuru kabul etmişlerdir. Bütün bunların hakikata değil, vehim gücüne dayandığı

¹²⁶ - *Mishahiyet* marazlara mukavemetle marazları kabul etmemek isti'dadı manasına bir nev-i kuvvet ve mimraziyet dahi marazlara adem-i mukavemetle marazları kabul etmek isti'dadı manasına bir nev-i zaafur.

bilinmektedir. Konuyla ilgili diğer bölümler, feza (boşluk) konusunda işlenecektir.

(C1) Kevn (oluşum)'in Kısımları**aa. Hareket - Sükûn**

Filozoflar mekâna kevn (oluşum) ismini vermektedirler. Kevn; hareket, sükûn, birleşme ve ayrılma olmak üzere dört kısma ayrılırlar.¹²⁷

(aa) Kelâmcılara Göre

Mütekellimlere göre hareket, ikinci bir mekânda birinci oluştur. Sükûn ise birinci mekânda ikinci bir oluştur.

(bb) Filozoflara Göre

Filozoflara göre hareket, tedricî olarak kuvveden (potansiyel) fiile bir çıkıştır. Sükûn ise kuvveden fiile çıkabilecek bir şeyin çıkmamasıdır. Filozoflar, hareketi dört kısma¹²⁸ ayırır.

- Süzülme (*Tahâlhül*), yoğunlaşma, gelişme ve büzülme örneklerinde olduğu gibi *niceliksel hareket*¹²⁹
- Üzümün kararması ve suyun kaynaması örneklerinde olduğu *niteliksel hareket* ki buna istihale (*dönüşüm*) de denmektedir.
- Değirmen taşı ve gezegenlerin hareketlerinde olduğu gibi *konumsal* (vaz'iyeye) *hareket*.¹³⁰

¹²⁷ - Mütekellimler, hakimler *eyn* makûlesini *kevn* tesmiye ile dört kısma taksim ederler. Ve taksimnin vechinde bir cismin hayyizda husûlünde diğer cisme nisbeti mu'teber olmadığı takdirde, hayyiz-i mezkûrde husûlu, diğer husûl ile mesbûk olmazsa harekettir; olursa sükûndur. Diğer cisme nisbeti mu'teber olduğu sûrette dahi aralarında cism-i salis tahallül etmezse ictima'dır; ederse iftiraktır derler.

¹²⁸ - *Hareket*, araz makûlelerinden ictima' ettiği dört makûle itibariyle dörk kısma inkisam eder. Aksam-ı hâsilesine *hareket-i kemiye*, *hareket-i keyfiye*, *hareket-i vaz'îye*, *hareket-i eyniye* tesmiye olunur.

¹²⁹ - Bir cismin kem ve miktarındaki hareketi, ya miktar ve hacminin tezayüdü veya tenakusu sûretleri ile olduğu gibi, tezayüdü sûreti dahi hariçten bir şeyin o cisme ya inzimamı veya adem-i inzimamı ve tenakusu sûreti dahi o cisimden ya bazı cüzlerinin zevalı veya adem-i zevalı, sûretleriyle olur. Cismin hacminin tezayüdü hariçten bir şeyin o cisme inzimamıyla olan sûretine *nümüvv* ve adem-i inzimamıyla olan sûretine *tahâlhul* ve cismin hacminin tenakusu bazı cüzlerinin zevalıyla olan sûretine *zübûl* ve adem-i zevalıyla olan sûretine *tekasîf* denir. Ve bu sûretle hareket-i kemmiye dört nev üzerine tenevvü' eder.

¹³⁰ - *Hareket-i keyfiye*, cismin bir keyfiyetten diğer keyfiyete tahavvül ve inkilabından ibaret olduğu gibi *hareket-i vaz'îye* dahi cismin hayyiz ve mekânı değişimsiz cüzlerinin birbirine ve harice olan nisbetlerinin değişmesinden ibarettir. Kıyamdan kuûda ve kuûddan

• Bir yerden başka bir yere intikal örneğinde olduğu gibi *mekânsal hareket*¹³¹ ki bunu da zatî ve arizî olmak üzere ikiye ayırmışlardır. Geminin hareketini zatî harekete, yolcusunun hareketini da arizî olana örnek gösterebiliriz.¹³²

Zatî hareketi ayrıca “tabiî, iradeye dayalı ve zorunlu” şeklinde üç kısma ayırmışlardır. Aşağı düşen bir taşın hareketini tabiî harekete, herhangi bir canlının iradesiyle yaptığı bir hareketi “iradî harekete” ve yukarı fırlatılan bir taşın hareketini de “zorunlu harekete” örnek olarak göstermişlerdir.¹³³

Filozoflar bundan ayrı olarak hareketi “ortada bulunma” (*tavassut*) ve “kesme” (*kat*) manasına da almışlardır ki buna göre hareket; dış alemde birinci anlamıyla mevcûd olmakta, ikinci anlamıyla mevcûd olmamaktadır.¹³⁴

izticâa olan hareket-i vaz'iyedir. Araba tekerleklerinin hareketinde hareket-i vaz'iyeye, hareket-i eyniye ile ictima' ettiği gibi cedid hey'et ehlinin keşiflerine göre kevkeblerin mihverleri bir de medarları üzerindeki hareketlerinde dahi hareket-i vaz'iyeye hareket-i eyniye ile ictima' eder. Tafsili kevakib bahsindedir.

¹³¹ - Avam-ı nâs kem ile keyf'te hareketleri farik olmadıklarından, hareketi yalnız vaz'iyeye ve eyniyye nevlerine itlak ederler. Kem ve keyf'teki hareketi, hareketin envâ'ından addetmezler.

¹³² - Cism-i müteharrikin hareketle bilâ-vasıta veya bi'l-vasıta ittisafı itibariyle hareket, zatiye ve arıza kısımlarına inkisam eder. Sefinenin hareketiyle râkibinin hareketi zâten muttahiht ise de, itibaren muğayir ve sefineye nisbetle zatiye ve râkibine nisbetle ârizadur. Yalnız sefinenin râkibi, sefinenin hareketinden başka, sefinenin üzerinde hareket ederse, hareketin zatiye ve arıza kısımlarından her iki kısmı ile de muttasıf olur. Sefine râkibinin hareketine urûda vasıttadır. Hareketle evvelen ve bizzat sefine ve saniyen ve bi'l-araz dahi râkibi ittisaf eder. Sabbağ ise sevin sabğ ile ittisafına sübûta vasıttadır. Sabğ ile muttasıf olmaz. Ancak sabğ ile muttasıf olan sevin olur.

¹³³ - Hakîmler, hareket-i zatiyeyi hareketin mahallî olan cism-i müteharrikin harekete mebd'e ve menşe' olması veya olmaması ve menşe' olduğu takdirde dahi kasta mukarin olup olmaması itibariyle *tabiîye*, *iradîye*, *kasrîye* kısımlarına taksim ederler. Mabd'e ve menşe'i mahallî olan ve kasta mukarin olmayan harekete *tabiîye* ve kasta mukarin olana *iradîye* ve mebd'e ve menşe'i mahallî olmayan harekete de *kasrîye* derler. Sufle doğru sukût ile hareket eden hacirin hareketinin mebd'e ve menşe'i tabiatındaki sıklığı ve merkez-i arıza incizab ve meyli olup kasta dahi mukarin olmadığından tabiîye ve uluvve doğru atılan hareket eden hacirin hareketinin mebd'e ve menşe'i tabiatı olmayıp tabiatından hariç remyeden kimsenin remyi ve kasrî olduğundan kasrîyedir.

¹³⁴ - Hareketin tavassut manası, mebd'e'i ile muntehası mahdûd olan bir mesafenin vasatında bulunan noktaların her birisinde iki an kalmamak, belki her anda bir noktada bulunmak sûretiyle cismin hareketidir. Ve hareketin kat' manası dahi, cismin mezkûr olan tavassut manasıyla hareketi esnasında katre-i nâzileden tevehhüm olunan hat ve su'le-i cevvaleden tehayyül olunan daire misillü tevehhüm ve tehayyül olunan emr-i mumted, hayalîdir. Mezkûr hattın yalnız katre-i nâzile ve mezkûr daireden dahi yalnız su'le-i cevvalé mevcûd ve hatt ile daire mevhum olduğu gibi, hareketten dahi mevcûd olan yalnız noktalar arasındaki tavassut manasıyla harekettir. Cism-i mezkûrun mesafeyi kat' halinde tahayyül olunan emr-i mumted hayalîdir, mevcûd değildir.

Aşırı naturalistler hareketin; tabiî cisimler için ayrılmaz bir özellik olduğunu, bazılarında görülen sakinliğin de zahire sınırlı olduğunu savunmaktadırlar.¹³⁵ Bu itibarla onlar, hareketin her bir kısmını “mutlak” ve “izafi” olmak üzere iki kısma ayırmaktadırlar. Mutlak hareket, geminin hareketi örneğinde görülen harekettir. İzafi hareket ise gemiye yüklü bulunanların hareketi gibidir. Mutlak sakinlik, yeryüzünde sabit duran taşın sakinliği örneğinde görülen sakinlik; izafi sakinlik de sabit gezegenlerin seyreden gezegenlere olan sakinliği gibidir.¹³⁶

bb. Toplanma- Ayrılma (İctima'- İftirak)

(aa) Toplanma (ictima'): İki cevherden her birinin-üçüncüsünün araya girmesi sözkonusu olmadan-diğerine karşı kendi mekânında meydana gelmesidir.

(bb) Ayrılma (İftirak): İki cevherden her birinin diğerine nisbetle -üçüncüsünün araya girmesiyle- kendi mekânında oluşmasıdır.¹³⁷

¹³⁵ - Tabiîlerin gılatı maddîler, hiçbir cism-i tabiî hareketten infikak etmediğini ve hareket cism-i tabiîye lazımı, gayr-i mufarik olduğunu, iki vecihle isbat ederler: Birincisi cisimlerin bidâyette terekkebleri ve nihâyette terekkeblerinin devam ve muhafazası cüzlerinin hareketleriyle hâsıl olan hararetin icab ettiği imtizâc iledir. Cisimlere hareketin adem-i lüzûmu ve hareketin bidâyette cisimlerden infikakı, cisimlerin cisim olamaması ve nihâyette cisimlerden infikakı dahi cisimlerin cisimliklerini muhafaza edememesi muhâllarını istilzam etmesi vechidir. İkincisi dahi kâinattaki bütün ulvî ve suflî cisimler husûsî merkezleri ile ve husûsî merkezleri dahi merkez-i umûmileri şems ile beraber devir ve harekette bulundukları, fenn-i cedîd hey'etiyle sâbittir. Şemslerin ve bütün müteallikatı ve müstemilatı olan cisimlerin müteharrik olması ve hiçbir cismin sükûn-i mutlak ile sakin bulunmaması vechidir. Maddîlerin mezkûr iki vechilerinden birincisi meşhûd ve mahsûs olmayan, fakat bütün ecrâm ve ecssâmın aslı zannolunan ve havass-ı ecssâmdan mahrum bulunduğu delil ile sâbit olan cüzlerin daima hareket ve ihtizazda bulunmaları faraziyesine ve ikincisi dahi sükûnları meşhûd olan bazı cisimlerin merkezlerine tebeiyetle bi'l-araz müteharrik olmaları aslına mebnîdir. Kuvvet bahsinde gelecek beyan ile ma'lûm olacağı üzere, faraziye-i mezkûre, hiçbir delile müstenid değildir. Belki farz-ı mahz ve vehm-i sırfur. Mezkûr faraziyyeye mebnî olan vecih ile matlub-i mezkûrları sâbit olamaz. Asl-ı mezkûr dahi sâbit olsa bile asl-ı mezkûr ile bütün cisimler merkezlerine, hatta merkez-i umûmî şems dahi, bahsinde zikir ve beyan olunacağı üzere kendinden büyük bir merkeze tabiyyet ederek hareket-i arıza ile müteharrik oldukları sâbit olur, hareket-i zatiye ile müteharrik oldukları sâbit olmaz. Bütün cisimlerin hareket-i arıza ile hareket etmesinin sübûtu da maddîlerin matlub-i aslileri olan kâinat, hareket-i zatiyesiyle tekevvin ettiğini, müessir-i haricin tesir ve icadıyla mevcûd olmadığını isbatta müfîd olmaz. Kâinatın hareket-i arizeleri elbette hariç bir muharrik ve müessirin tesiriyle olması lazım olur.

¹³⁶ - Cedîd hey'et ehli, sâbit kevkeblerin mutaalliklik ve seyyarat sahibi birer şems olup mihverleri üzerine hareket ettiklerini hakikatte sakin olmayıp, zahir rüyette seyyar kevkeblere nisbetle sakin göründüklerini hükmederler. Tafsili, kevakib bahsindedir.

¹³⁷ - Kurb ve bu'd ve mücaveret dahi eyn makûlesinin iftirak kısmındandır. Bir meclis bir hanede veya bir mahalle bir memlekette iki cismin bulunmasına ictima' itlakı örf ve adete mebnîdir.

(d) Zaman Kategorisi

Bir şeyin kendi anına nisbet edilmesinden ve onda gerçekleşmesinden ibaret olan görelî bir arazdır. Söz konusu an, oruç gününde olduğu gibi gerçek olursa “gerçek zaman”, doğum ve vefat günü, ayı ve yılı örneklerindeki gibi gerçek dışı olursa “gerçek dışı zaman” denir. Mekân da aynı kategorilere tabidir.¹³⁸

(e) Konum Kategorisi

Herhangi bir şeyin parçalarından bazılarının diğer bazısına ve haricî unsurlara izafe edilmesinden ibaret olan görelî (nisbî) bir arazdır. Ayakta durma ve yüzüstü düşme örneklerinde olduğu gibi.¹³⁹

(f) İyelik Kategorisi

Bir şeyin, kendisini tabîî ya da gayr-ı tabîî bir kuşatmayla kuşatan varlığa nisbet edilmesinden ibaret olan görelî bir arazdır. Bütün bunlar da şeyin ya tamamı için sözkonusu olur ya da bir kısmı için. “Sözkonusu şey” kedinin derisinde ve gömleklinin gömleğinde görüldüğü gibi sahibi intikaliyle intikal eder.¹⁴⁰

(g) Görecelik Kategorisi

Kendisi gibi bir başka nisbete kıyasla tasavvur edilebilen nisbetten ibaret görelî bir arazdır. Binaenaleyh bu nisbet tekrarlanmış bir nisbet olmaktadır.¹⁴¹ Babalık, oğulluk, kardeşlik, ilim, aşk, sağ ve sol örneklerinde olduğu gibi.¹⁴² Nisbetin iki tarafı,

¹³⁸-Eyn dahi meta gibi hakikî ve gayr-i hakikî kısımlara munkasim olur. Mekân-ı hakikiye nisbetten ibaret olan eyne *eyn-i hakikî*, mekân-ı gayri hakikiden ibaret olan eyne *eyn-i gayr-i hakikî* denir. Mekân-ı hakikî suyun destisi gibi fazla olmayan ve mekân-ı gayr-i hakikî dahi falanın câlis olduğu hane ve mahalle ve belde gibi fazla olan mekânıdır.

¹³⁹-Makûle-i vaz'de cüzlerin birbirine nisbetleri mu'teber olduğu gibi, cüzlerin harice olan nisbetleri dahi mu'teber olur. Beden-i hayvanın cüzlerinin birbirine nisbetleriyle kıyam ve kuûd ve izticâ' vaz'iyetleri başka başka vaz'iyetler olduğu gibi, beden-i hayvanın cüzlerinin harice olan nisbetleri itibariyle de kıyam ile aksi bulunan intikâs vaz'iyetleri de birbirinin gayri vaz'iyetlerdir.

¹⁴⁰-Makûle-i mülk'de muhit, muhâtin küllisini veyahut bazısını ihata etmesi itibariyle mülk iki kısım olduğu gibi, kedinin derisi misillü muhitin tabîî ve mutekammisin kamisi misillü muhitin gayr-i tabîî olması itibarlarıyla da mülk iki kısım olur. Mülk'e nef' manasında olan (cedde) dahi tesmiye olunur. Ve örf-i âmmda bir şeyin diğerine ihtisasına dahi mülk ismi itlak olunur. Hane, Zeydin ve serc, feresindir denilir.

¹⁴¹-Nisbet-i mütekerrire, iki emrin birbirine olan mükerrer nisbetidir. Araz-ı nisbilerden eyne makûlesi yalnız mekâna ve meta makûlesi de yalnız zamana ve başkaları başka bir şeye bir nisbetten ibaret olduğu halde, izafet makûlesi mükerrer ve muzaf nisbet olduğundan, araz-ı nisbiyeden makûle-i müstakille addolunmuş ve izafet namı verilmiştir.

¹⁴²-İzafet, müteaddid iki itibar ile iki defa taksim olunur. Birinci taksimi izafetin ibaret bulunduğu

gerek oluşumun potansiyeli ve pratiği bakımından, gerek zihnî ve haricî vücûd bakımından, gerekse itlak ve takyid bakımından birbirine denktir.¹⁴³

(g1) Göreceliğin Bazı Kısımları

Öncelik ve sonralık kavramları da bu kategoriye girmektedir.

aa. Öncelik

Filozoflara göre beş türe ayrılmaktadır:

(aa) Nedensel Öncelik

Aydınlatıcının aydınlığa olan önceliği gibi.¹⁴⁴

(bb) Tabîî Öncelik

Birin ikiye olan önceliği gibi.¹⁴⁵

mükerrer izafet ve nisbetin her birisinden birer lafız ile tabir olunması veyahut ikisinden bir lafız ile tabir olunması itibariyledir. *Ubuvvet*, *bunuvvet* ve *uhuvvet* misâlî ile taksim-i mezkûra işaret olunmuştur. Ve ikinci taksimi dahi izafetin tarafları olan muzâflardan her birisinin vasfının husûl-i izafette taalluk ve tesiri olması veyahut hiçbirisinin taalluk ve tesiri olmaması itibariyledir. Aşk izafetinin husûlunda tarafları olan âşkın idrakı ve maşukun hüsn-i cemali vasıflarını ve ilim izafetinde taraflarından yalnız alimin idrakı vasfının taalluk ve tesiri olup ma'lûmun vasfının taalluk ve tesiri olmadığından, ikinci taksim ile izafetin birinci kısmına aşk ve ikinci kısmına dahi ilim ile temsil edilmiş ve cihet-i yemine nisbet manasına olan *yemne* ve cihet-i yesare nisbet manasına olan *yesre* izafetlerinde hiçbir tarafın vasfının taalluk ve tesiri olmadığından üçüncü kısmına dahi *yemne* ve *yesre* misâl getirilmiş ve ikinci taksim ile izafet üç kısım olduğuna imâ kılınmıştır.

¹⁴³-Aralarında izafet muteber olan iki emre *muzâflar* denir. Husûlde ve vücûdde mutlak ve mukayyet olmakta muzâflar birbirinin küfüvleri ve mümasilleridir. Muzâflardan birisinin bi'l-kuvve husûlû diğerisinin de bi'l-kuvve husûlûnû ve birisinin bi'l-fiil husûlû diğerisinin bi'l-fiil husûlûnû ve birisinin zihinde vücûdu, diğerinin zihinde vücûdunu ve haricte vücûdu, haricte vücûdunu ve birisinin mutlak olması, diğerinin mutlak olmasını ve mukayyet olması, mukayyet olmasını istilzam eder. Meselâ muzâflar bulunan tezauf ile tenasüften mutlak adedin tezaufu, mutlak tenasüfü ve muayyen iki adedinin bir defa tezaufu dahi muayyen ikilere bir defa tenasüfü icab eder.

¹⁴⁴-*Tekaddüm-i illî*'de mukaddem, muahherin illet-i tamme-i müessiresi olup hukemânın meşhur mezheplerinde dahi muzâin, ziyânın illet-i tâtme ve müessiresi olduğundan, muzâin zav' üzerine tekaddümünü tekaddüm-i illî'ye misâl getirmişlerdir. Takaddüm-i illî'ye, *takaddumun bi'l-illet* dahi tesmiye olunur.

¹⁴⁵-*Tekaddüm-i tabîî*'de mukaddem, muahharin yalnız muhtac ileyih olduğundan ille-i nakısaların ma'lûlları ve sebebin ve şartların müsebbepleri ve meşrûtları ve cüzlerin küllîleri üzerine takaddümleri, takaddümün tabîî nevindendir. Adedler vahidlerden mürekkeb ve vahidler adedlerin cüzleri olduğundan, vahidin isneyn üzerine tekaddümü tabîî nevinden olur. Tekaddüm-i tabîî'ye, *tekaddüm-i zatî* ve *tekaddümün bizzat* dahi tesmiye olunur.

(cc) Zamansal Öncelik

Hız. Musa'nın Hız. İsa'ya (a.s) önceliği gibi.

(dd) Onursal Öncelik

Hız. Ebu Bekir'in Hız. Ömer'e olan önceliği gibi.

(ee) Makamsal öncelik

Cevherin diğcr cinslere ve camideki ilk safın diğcr saflara olan önceliği gibi¹⁴⁶. Kelâmcıların bir çoğuna göre bunlar altı kısımdır. Söz konusu altıncı da, zamanın bazı parçalarının diğcr bazısına olan önceliği örneğinde olduğı gibi, zatî önceliktir.¹⁴⁷

Tahkik ehli bazı kelâmcılar bunu tabiî önceliğe,¹⁴⁸ filozoflar da zamansal önceliğe dahil etmişlerdir.¹⁴⁹ "Sonralık" da "öncelik"ten farksızdır.¹⁵⁰

(h) Etkenlik Kategorisi

Bir şeydeki etkinin (etkileyici olduğı sürece) bir başka şeye nisbet

¹⁴⁶-Tekaddüm-i rûbî'de mukaddemin mebdci ya akıl ile taayyün ettiğı veyahut bir câilin ca'li ile tayin olunduğı itibarıyla, tekaddüm-i rûbî iki kısma taksim olunur. Birincisine *aklî* ve diğcrine *ca'li* ve *vaz'î* denir. İki mezkûr misâllerden her birisi bir kısma misâldir.

¹⁴⁷-Zamanın cüzleri olan ân'lar birbirlerine takârün ederlerse de ictima' edemekkilerinden ân'ların birbiri üzerine tekaddümleri illî ve tabiî olmadığı ve zaman için zaman olması muhâlî lazım geldiğinden, zamanî de olmadığı gibi mezkûr cüzler arasında şeref ve rûtebe tefavût bulunmadığından şerefi ve rûbî dahi olmadığı cihetle, tekaddümün altıncı bir nevi mevcûd olup altıncı nevden olduğunu mütekellimlerin ekserisi hükmettiler. Ve mezkûr neve *tekaddüm-i zatî* namı verdiler.

¹⁴⁸-Mütekellimlerin ekserisinin isbat ettikleri altıncı nev, tekaddüm-i zatî nevini tekaddüm-i tabiî'ye irca' ile hakimler gibi tekaddümün envâmın beş olduğunu cezm eden mütekellimlerin muhakkikleri ile maksûd, Seyyid Şerif Cürçânî (v.816/1413) ve emsâlidir. Muhakkikler tekaddüm-i tabiînin muhtacün ileyhîin muhtac üzerine tekaddümünden ibaret olduğunu tasdik ile mukaddemin muahhar ile ictima'ını şart etmediklerinden hatavat misli müahharları, mukaddemlerinin hem vücûdlarına ve hem de ademlerine mütevakkıf bulunan ve esbab-ı muide kabilinden olan zamanın cüzlerinin birbiri üzerine tekaddümlerini, *tekaddüm-i tabiî* nevinden kılmışlardır.

¹⁴⁹-Hakimler, zamanın cüzlerinin birbiri üzerine tekaddümlerini tekaddüm-i zamanî nevine irca' ile tekaddümün envâmın beşe inhisarını muhafaza etmişler ve *zaman için zaman olmak muhâl* lazımnın ref'inde dahi kismetin evvelen ve bizzat mikdara ve saniyen ve bi'l-araz mikdarı olan eşyaya arız olması, mikdar için mikdar olmasını istilzam etmediğı gibi zamanın da evvelen ve bizzat zaman ve ecza-i zamana ve saniyen ve bi'l-araz da zamanilere arız olması, zaman için zaman olmasını istilzam etmez demişlerdir.

¹⁵⁰-Bir emrin diğcr bir emir üzerine tekaddümü emr-i saninin taahhürünü ve bir emrin diğcrinden taahhürü dahi diğcrinin takaddümünü istilzam edip hakikatte takaddüm ile taahhür izafet-i vahide oldukları ve ancak taaddütleri izafetin ibaret bulunduğı mükerrer nisbetlerin itibarından neş'et ettiğı cihetle husûl-ı vücûdda birbirinden infikak edemezler. Birisindeki inkisam ve itibar, diğcrinde dahi muteber olur.

Mukaddime (Giriş)

edilmesinden ibaret olan görcü bir arazdır. Kaynaticının kaynayaında oluştırdığı etki gibi.

(1) Edilgenlik Kategorisi

Bir şeydeki etkilenmenin (etkilenme devam ettiğı sürece) nisbetinden ibaret olan görcü bir arazdır. Kaynayanın, kaynamak sûretiyle kaynaticıdan aldığı etkilenme gibi.

(3) Sansüalistlere Göre Arazın Kısımları

(a) Kuvvet

Filozoflara, kelâmcılara ve eski tabiatçılara göre güç, cisim maddelerinin bir araya gelmesiyle cisimde meydana gelen sonradan olma (hâdis) bir niteliktir. Bu nitelik aynı zamanda cisimleri kemâlatına ulaştıran bir niteliktir.¹⁵¹

Binaaenaleyh güç bizzat algılanamayan ve künhü bilinmeyen, aksine cisimlere yansıyan fiilleri ve etkileriyle bilinen bir unsurdur.¹⁵² Fiil ve etkilerin varlığı ve yokluğuyula gücün var olup olmadığı tesbit edildiğı gibi, onların çeşitliliğiyula de gücün çeşitliliğı anlaşılmış olur.

(a1) Kuvvetin Kısımları

Cisimlerde görünen hareket eylemi sayesinde "muharrik" (hareket ettirici) türünün varlığına hükmedilmektedir. Aynı şekilde itme etkisiyle de itici güç türünün varlığına hükmedilmektedir. Keza cisimlerdeki aydınlık ve hareketlilik ile onlarda bir

¹⁵¹-Tabiiler basit cisimlerin ve unsurların asılları olan cüzlerden ve mürekkebe cisimlerin mayeleri bulunan unsurlardan ibaret olan maddelerinin birbirine vuku'bulan inzımam ve ictima'larıyla kuvvetlerin hudûsunu ve hâdis olan kuvvetler ile de maddelerin imtizâc edip mizaclarındaki i'tidale göre kemâllerine ve asıl cisimler olup cisimlerin basitler ve unsurların ve ecssâm-ı mürekkebeden madenlerin kuvvetleri ile hasseleri ve ecssâm-ı mürekkebe-i nebatiyelerin kuvvetleriyle de neşvü nemaları ve ecssâm-ı mürekkebe-i hayvaniyenin kuvvetleriyle de his ve hareketleri ve ecssâm-ı insaniyenin kuvvetleriyle de akıl ve idrakları kemâllarının hâsil olduğunu za'm ederler ve kuvveti tarifte maddelerinin inzımam ve ictima'ıyla cisimlerde hâdis olan ve cisimleri hâsil edip kemâllerine isal eden keyfiyettir derler.

¹⁵²-Kuvvetlerin vücûdu, eserlerinin zuhûru ile sâbit olup mezkur eserler basit mürekkebe cisimlerden zahir ve madde ve gayr-i mütecezzi cüzlerde gayr-i zahir olduğundan, tabiilerin kudeması, belki ekserisi kuvvetlerin mutlak cisimlerde mevcûd olup madde ve cüzlerde mevcûd olmadığına hüküm ile cisimlerin hâiz oldukları kuvvetlerden ve hasseden madde ve gayr-i mütecezzi cüzlerin mahrum bulunduğunu tasrih ederler. Yalnız Tabiilerin müteahhirleri, gulat ve maddilerinden bazıları mezkûr kuvvetlerin ve hasselerin madde ve gayr-i mütecezzi cüzlerde dahi mevcûd olduğunu iddia ederler.

nevi elektrik bulunduğuna hükmedilir.¹⁵³

aa. Muharrik

bb. Çekim (Câzibe)

(Çeken ve çekilen arasında bulunan) bir münasebet gereği tabiî meyli sağlayan bir güçtür.¹⁵⁴ Bu da ya her cismin parçalarıyla diğer cisimler arasında, özellikle de o cismin bağları arasında gerçekleşen hususî bir câzibe olur, ki buna irtibat ve imtizâc gücü denir. Zira her bir cismin parçaları birbirini çektiğinden ve birbiriyle irtibat halinde olduğundan, aradaki çekim gücünden dolayı tek cisim haline gelmektedir.¹⁵⁵ Bir su katresi, bundan dolayıdır ki küre şeklinde görülür.¹⁵⁶ Ya da evrenin merkeziyle genel bağluları arasında gerçekleşen ve kendisine bağlı bütün cisimleri çekip bağluları tek âlem haline gelen umumî bir câzibe olur. Bu husus da katı cisimlerde çok, sıvılarda az,

¹⁵³-Tabîîlerin müteahhirleri atâlet, cisimlerin hasselerinden olduğunu hüküm ve cezm ettiklerinden cisimler kendi hareketlerini ve hareketlerinin ta'dilini mucip olamayacağını cezm ve cisimlerde maddelerinin gayri bir kuvvetin mevcûd olduğuna hükmederler. Ve kuvve-i mezkûreye, muharrike derler. Ve keyfiyat-ı hissiye mebahisinde zikrolunduğu vechile, tabîîlerin za'minde hareket, harareti ve hararet, ziyâ'ı ve ziyâ, elvanı mücib olup hararet ve ziyâ ve elvan hareketin eserleri olduğundan cisimlerde zahir olan hareket eseriyle kuvve-i muharrikeye istidlâl ettikleri gibi, hareketin eserleri olan hararet ve ziyâ ve elvan ile de kuvve-i muharrikeye istidlâl ederler.

¹⁵⁴-Mücaneset ile maksûd, câzib ve meczûp olan cisimler ve cüzler arasında bulunan münasebettir. Münasebet-i mezkûrenin hakikati meçhul ise de eseri olan cezb ve incizabın vücûdu ile münasebet-i mezkûrenin vücûduna hükmolunur.

¹⁵⁵-Kâinatı bütün ecrâm ve ecsâmın asılları feza-yı gayr-i mütenâhiyi dolduran gayr-i mütecezzi ve gayr-i mütenâhi cüzler olduğunu ve bu cüzler haddi zatlarında gayr-i mahsûslar ve tabîîlerin kudeması, belki ekserisi indinde havass-ı ecsâmdan büsbütün mahrumlar olduğundan, ittifaqî birisinin diğeriyle icima'ından hâsıl olan mecmû'da husûle gelen pek az kuvve-i câzibe civarda bulunan cüzleri mecmu-i mezkûra cezb ettiğini ve cezb ettikçe câzibenin tezayüd ve tezayüd ettikçe daha uzakta bulunan cüzleri cezb ve celb ve mecmû-i mezkûra zam ile mecmu-i mezkûrun büyüdüğünü ve bu sûrette ulvî ve suffî bütün basit ve mürekkeb cisimlerin hâsıl olduğunu hülâsa kuvve-i câzibe bütün kâinatın husûl ve teşekkülünün illet-i tamme-i müessiresi bulunduğunu tabîîlerin gulâtı maddiler za'm ederler. Müteteklimler eserleri ile vücûduna hükmolunan kuvve-i câzibenin mevcûd olmasında cisimlerin terekkeb ve teşekkülünde dahli ve taalluku bulunmasında tabîîlere muvafakat etseler bile cisimlerin terekkeb ve teşekkülünde kuvve-i câzibenin tam müessir illet olduğuna delâlet eden aklî ve hissî delil olmadığından, kuvve-i câzibe cisimlerin terekkeb ve teşekküllerinin illet-i tamme-i müessiresi olmasında muvafakat edemezler. Belki sebeb-i âdisi olmasını kâil olurlar.

¹⁵⁶-Bütün cisimlerin terekkeb ve teşekkülünde cüzlerinin birbirine inzımanı ile hâsıl olan ve tezaüf eden kuvve-i câzibe, her taraftan cüzleri merkezi bulunan vasatlarındaki noktaya doğru cezbetmesi tabîî olduğundan, bütün cisimlerin şekillerinin kürevî olması dahi tabîî olur. Ve kürevî olmayan cisimlerin şekilleri dahi kasırın kasrı ile olması lazım gelir.

gaz halinde olanlarda ise daha azdır.¹⁵⁷

cc. İtme (dâfia)

Ayrılık ve direnç sayesinde itici bir rol oynayan ve câzibeye karşı gelen bir güçtür.¹⁵⁸ Bu güç gaz halindeki cisimlerde çok, sıvılarda az, katılarda ise daha azdır.¹⁵⁹ Söz konusu câzibe sayesinde kâinatta var olan tertip ve gözlenen nizam vücûd bulmaktadır.¹⁶⁰

dd. Elektrik

Cisimlerin dış yüzeylerinde olup aydınlatma, hareket, ses, hareket ve ses nakli, terkip ve tahlil gibi etkilerde bulunan bir güçtür.¹⁶¹ Bu da pozitif - negatif olmak üzere

¹⁵⁷-Eser ile müessire istidlâl tariki üzere salb, cisimlerin cüzlerinin kesif ve aralarında menfezlerinin az ve birbirlerine irtibatlarının kavî ve mukavemetlerinin çok olması ve hariçten bir kuvvetin cebr ve tesiri olmadıkça birbirinden ayrılmaması eserleri ile salblerin kuvve-i câzibelerinin çok olması üzerine, kezaik mâyi' cisimlerin cüzleri salb, cisimlerin cüzleri derecede kesif ve menfezleri az ve irtibatları kavî olmaması ve nisbetle hafif ve menfezleri çok ve irtibatları zayıf ve mukavemetleri az olması ve hariçten zayıf bir kuvvetin tesirine mukavemet edememesi ve seyelan ve intişara müstaid bulunması eserleri ile de mâyi'lerin câzibesinin salb cisimlerin câzibesine nisbetle az olması üzerine ve gaz cisimlerin dahi pekçok hafif ve cüzlerinin seyrek ve menfezleri pekçok ve irtibat ve mukavemetleri yok denecek mertebede az olması, eserleri ile de gazların câzibesinin yok denecek derecede az olması üzerine istidlâl olunur.

¹⁵⁸-Kuvve-i dâfia iki nevidir. Birincisi dafi' ve medfu' cisimlerin arasında mevcûd olan mübânenet hükmü ve tesiri ile def' eserini icab eden nevidir. Hava gibi gaz cisimlerin cüzleri arasında ve mezkûr cisimler ile arz gibi husûsî merkezleri arasında vaki'dir. Mezkûr cisimlerin hiffet ve letafetleri ve merkezlerinden tebâudleri bu nevi kuvve-i dâfialarının eseridir. Kuvve-i dâfianın nevi mezkûrdan örfte hiffet ile tabir olunur. İkinci nevi dahi medfu' cisimler cazib merkezlerinin cezbine mukavemet etmesi hükm ve tesiri ile def' eserini hâsıl eden nevidir. Bu nevine dahi örfte sıklet denir. Merkez-i umûmî şems ile seyyareleri arasında ve merkez-i husûsî seyyareler ile peykleri ve müteallikleri arasında vaki olan def' ve tebâudlar ikinci nevi dâfianın eseridir. Şems, seyyarelerini ve seyyareler de peyklerini mütealliklerini cezbettikleri halde, seyyarelerin şems üzerine peyklerin ve mütealliklerin dahi seyyarelerin üzerine düşmemeleri bu ikinci nevi dâfialarıdır. Kevkebler ile peyklerin merkezleri tarafından vaki olan cezb sıkletleri ve sür'atı hareketleri ile müdafaa ve mukabelede bulunduklarının zikir ve beyanı, kevâkib bahsinde gelecektir.

¹⁵⁹-Kuvve-i dâfianın gaz cisimlerde çok ve mâyi'lerde az, salblerde pek az olmasının beyan ve tafsili, dâfianın câzibeye mukabil bulunması hükmü ile kuvve-i câzibedeki beyan ve tafsil ile ma'lûm olur.

¹⁶⁰-Bu âlemde kâin bütün mevcûtlar arasında mer'î ve meşhud olan tertib ve intizamın tamamı, mezkûr mevcûtların câzibe ve dâfiaları ile birbirini cezb ve def' etmeleri eseridir. Cezb ile irtibatları ve def' ile de birbiri üzerine düşmemeleri eserleri hâsıl olur. Cezb ve def'in tesiri ile her birisi kendi mevkiinde bulunur. Ve aralarında nizam ve intizam husûl bulur.

¹⁶¹-Elektriğin ziyâ eseri, elektrik fenerlerinde ve hareket eseri de elektrik ile tahrik olunan

ikiye ayrılır. Bu iki kutuptan her biri bir diğerini çeker ve bunun sonucu olarak yağış, yanma, tutuşma ve ses meydana gelir.¹⁶²

Felsefeciler şimşek, gök gürültüsü ve yıldırımdan her birinin bu sürtünme, yanma, tutuşma sayesinde oluştuğunu zannederler.¹⁶³ [Ve söz konusu sürtüşme ve yoğunlaşmanın, bunlar için yaratıcı illet olduğunu zannederler. Ancak durum, zannettikleri gibi değildir. Bilakis sürtüşme ve yoğunlaşma bunlar için adetî bir sebeptir. Yaratıcı illet ise vahiyde belirtildiği gibi sadece Allah'tır, ancak bunu melek vasıtasıyla gerçekleştirir. Dolayısıyla yağışın meleğe izafe edilmesi, kesme eyleminin bıçağa izafe edilmesi gibidir. "Size şimşegi göstererek, hem korku hem ümit verir, yağmur yüklü ağır bulutlar oluşturur. Gök gürlemesi hamd ile Onu takdis ve tenzih eder. Melekler de duydukları mehabetten ötürü Onu takdis ve tenzih ederler..." (Rad, 13/12-13) (Tekmile-18)] Bu güç, maddenin bileşimi ve unsurların imtizâcî vasıtasıyla oluşmakta maddeyle vücûd bulup ondan ayrı olamamaktadır. Halbuki madde, filozofların yaptığı elektrik tanımından da anlaşıldığı gibi elektrikten ayrı olarak var olabilir. Felsefecilerin madde için yaptıkları şu tanımdan da bu husus anlaşılmaktadır. Madde, kendisinde cisme ait güç ve özelliklerin bulunmadığı tek ve birbirine benzer parçalardan ibarettir.¹⁶⁴ Güç ve

tramvaylar ve vapurlar ve makinelerde ve hareketi nakil eseri telgraflarda ve savtı nakl eseri dahi telefonlarda görüldüğü gibi terkiib eseri dahi müvellidü'l-ma' (Hidrojen) ile müvellidü'l-humuza (Oksijen)dan mecmû' üzerinde elektrik imrarıyla mecmû-i mezkûrun terekübü edip su olduğu görülür.

¹⁶² Elektrikğin âsar-ı mezkûresini müşahade ile vücûduna hükmolunmuşsa da künh ve hakikatının neden ibaret olduğu hala bilinmemiştir. Elektrik, ipek veyahut yün mensûcat ile cam veyahut reçine çubuklarının delk ve messedilmesiyle istihsal olunur. Camı delk ve temas ile istihsal olunan elektrik ile reçineyi delk ve temastan hâsıl olan elektrikten her birisi misline meyletmediği, diğerine meylettiği cihetle herbirisi birbirine muhâlif diğer nevi elektrik olduğu sâbit olur. Birinci nevine züccacî elektrik, müsbet elektrik ve ikinci nevine dahi reçinevi elektrik, menfi elektrik mezkûr olan iki nevi elektrikten birisinin diğerine insibabı ile iştiâl ettiği ve savt hâsıl olduğu elektrik makinelerinde görülür.

¹⁶³ Cedîd hikmet ehli, berk ve ra'd ve sâikanın esbab-ı husullarını beyanda ecsâm-ı arzîyedeki iki nevi elektrik, her ne sebebe nebnî ise, havadaki bulutlarda dahi bulunur. Bulutlardaki iki nevi elektrikten bir nevinin diğer nevine vuku'bulan insibab ve ihtilâtıyla hâsıl olan iştiâlden berk ve savttan dahi ra'd ve bulutlardaki mezkûr elektrikğin ecsâm-ı arzîyedeki iki nevi elektrikten muhâlif nevine insibab ve ihtilâat ve iştiâlden dahi sâika hâsıl olduğunu zannederler. Ve arzde elektrikğin tesadûf ettiği cisimleri yakıp yıktığını ve salb olan cisimlere daha ziyâde müessir bulunduğunu kâil olurlar. Ehl-i millet ve diyanet elektrikğin berk ve ra'd ve sâikanın halk ve icadında sebeb-i âdî olduğunu illet-i mucide ve mustakille olmadığını ancak mucitleri Sani'-i âlem olduğunu cezm ve itikad ederler.

¹⁶⁴ Kudema-i hukemânın, heyûla sûretten ve sûret heyûladan infikak edemediği iddialarına, maddelerin bazıları taklîd ile kuvvet zat-ı madde ile hâsıl olduğunu ve birbirinden infikak edemediklerini, ancak maddenin kuvvet üzerine tekaddüm-i zatîsi bulunduğunu ve her ikisinin de kadîm olduğunu iddia etmişlerse de beyan olunduğu vechile maddelerin

özellikler, maddenin bir araya gelip bir cisme dönüşmesinden sonra meydana gelir. Bu güce "ikinci ve bayağı" güç denir. Filozofların kabullendiği akıl, nefis ve naturalistlerden bazı aşırı sansualistlerin zannettiği feza gibi soyut güçlere gelince, bunlar arazlardan olmayıp cevherdendir. Bunlara ilk ve yüce güç adı verilmektedir. Cevher konusunda bunlardan bahsedilecektir.

(b) Kuvvetin Etki ve Sonuçları

Gücün etki ve sonuçlarına gelince, bunlar, filozof, kelâmcı ve eski dönem tabiatçılarına göre araz türündendir. Binaenaleyh hareket, ısı, bileşim, aydınlık, renkler ve adigeçen benzer şeyler araz kategorisine girmektedir. Ancak bunların güce nisbet edilip onun sonucu olarak gösterilmesi, gücün; sonuç oluşumunda filozoflara göre i'dâdî bir şart, aşırı tabiatçılara göre müessir bir illet ve muhakkik kelâmcılara göre adetî bir şart olmasındandır.¹⁶⁵

muhakkikleri, maddenin birbirine mümasil olan ve cisimlerdeki kuvvetlerden ve hasselerden mahrum bulunan cüz-i fertlerden ibaret olduğunu ve kuvvet, maddenin zatından hâsıl olmayıp belki madde ve cüz-i fertlerin birbirine inzıam ve ictima'yla hâsıl olduğunu ve madde ve cüz-i fertler hâsıl olan inzıam ve ictima'larından mukaddem mevcûd oldukları cihetle madde ve cüzler, kuvvetten infikak ettiklerini kat'î sûrette cezmemişlerdir.

¹⁶⁵ Cisimlerde zahir olan ef'âl ve âsar ile o ef'âl ve âsarın delâletiyle vücûduna hükmolunan kuvvet arasındaki nisbet ve münasebet hakimler ile mütekellimler ve maddiler indinde muhakkak ve muttafekün aleyh ise de mezkûr nisbetin nevini tayinde ihtilâf etmişlerdir. Hakimler, şurût-i muidde ile meşrûtları arasındaki nisbet nevinden ve maddiler de illet ile ma'lulleri arasındaki nisbet nevinden ve mütekellimlerden muhakkikler dahi şurût-i âdiye ile meşrûtları arasındaki nisbet makûlesinden kılmışlardır. Hakimler, tahakkukta bütün mahiyetler üzerine vücûdlarının ve bütün cisimler üzerine ef'âl ve âsar ve hasselerinin mebd-i feyyazdan feyezânı, mahiyetlerin ve cisimlerin kabiliyet ve isti'datları ile meşrût bulunduğunu ve kabiliyet ve isti'datları dahi mahiyetlerin zatları ile ve cisimlerin maddelerinin kuvvetleri ile hâsıl olduğunu, mahiyetlerin zatları, vücûdlarının ve kuvvet-i ecsâm dahi ecsâmındaki havass ve âsarın zuhûrlarının şart-ı muidleri olup zat-ı mahiyet, mahiyeti vücûda ve kuvvet-i ecsâm da ecsâmı havas ve âsara i'dad ve tehyie ettiğini ve mebd-i feyyaz dahi mahiyete mustaid olduğu vücûdu ve her cisme mustaid bulunduğu eseri ve hasseyi ifaze buyurduğunu kâil olmalarıyla indlerinde vücûdların mahiyetlere ve havas ve âsarın kuvvetlere nisbetleri, meşrûtların şurût-i muiddeye nisbetleri nevindendir. Tabiiilerin galatı maddiler, cisimlerde zâhir olan ef'âl ve âsar ve havassın icadında cisimlerdeki kuvvetlerin illet-i tamme-i müstakille olmasını za'm ederler. Indlerinde cisimlerin ef'âl ve havassı ile kuvvetleri arasındaki nisbetleri, ma'lullerin illet-i tamme-i müstakillelerine nisbetleri nevindendir derler. Nisbet ve münasebetin muhtemel olan üç nevinden meşrûtların şurût-i muiddelerine nisbetleri nevi kavî ve ma'lulların illet-i tamme-i müstakillelerine nisbetleri nevi dahi akva olup cisimlerin âsar ve havassının kuvvetlerine nisbetleri, nisbetin mezkûr iki nevinden olduğuna delâlet eden hiçbir delil mevcûd olmadığı cihetle, mütekellimlerin muhakkikleri, nisbet-i mezkûre nisbetin enva-ı muhtemilesinden zayıf ve vücûdu muhakkak olan meşrûtların, şurût-i âdiyelerine nisbetleri nevinden olduğunu hükm ve cezmemişlerdir.

b. Araz aîd Bazı Hükümler

Arazın bir takım hükümleri bulunmaktadır. Bulunduğu mekândan taşınamama, (herkesin kabullendiği gibi) iki mekânda aynı anda var olmama,¹⁶⁶ sonradan olma, kelâmcıların belirttiği şekilde kendisi gibi bir başka arazla vücûd bulamama¹⁶⁷ ve Eş'arîlere göre varlığını emsâlinin yenilenmesiyle sürdürme gibi hükümler bunlardan bazılarıdır.¹⁶⁸

2. Cevher ve Kısımları

Eş'arîlere Göre

Eş'arî kelâmcılarına göre cevher, ya hiçbir şekilde bölünme kabul etmeyen

¹⁶⁶ Bir mevcûdun intikali, hayyızinin tebeddülünü istilzam etmesiyle intikali bizzat mütehayyizlere mahsûstur. Mütakellimlerin indinde arazlar bizzat mütehayyiz olmadıklarından, mahallerinden intikal ve infikak edemezler. Bir de bir mevcûdun intikali şahıs ve hüviyetinin bekâsıyla meşrû ve bizzat müşahhaslara mahsûstur. Hakîmlerin indinde arazlar bizzat müşahhas olmadıklarından, mahallerinden infikakları caiz olamaz. Ve arazların tahayyüz ve temeyyüzü ve taayyun ve teşahhusları mahalleri olan cevherler ilâdır. Bir mahal ve cevher ile temeyyüz eden araz, diğer mahal ile temeyyüz eden arazın gayri olur. Bir araz, iki mahal ve cevher ile kaim olamaz.

¹⁶⁷ Mütakellimlerin indinde mevcûd olan arazlar hayat ile ilim gibi keyfiyat-ı nefsiyeden ve hararet ve ziyâ gibi keyfiyat-ı hissiyeden ve hareket ve sükûn gibi ekvândan ibaret ve bu arazların hudûsları his ve müşahade ile sâbit olmasıyla mütakellimler, hudûsu bütün arazların ahkâm ve havass-ı lazimesinden kılınmışlardır. Hakîmler ise feleklerin cism-i bast-i kürevî kadîm ve hareketlerini icabeden nefisleri dahi kadîm olmasıyla hareketlerinin nevi ile kadîm olması za'mettiklerinden, hudûsu bütün arazların ahkâm-ı lazimesinden kılınmışlar. Ve hudûs, arazların ahkâm-i lazimesi olması hükmünde mütakellimler ile ittifak etmemişlerdir. Nüfus-i felekîyenin adem-i sübûtu ve feleklerin hareketleri iradiye olmayıp kasriye olduğu ve kadîme olmayıp hâdis bulundugunu ve hikmet-i hissiye ehlinin kavli ve re'yi de mütakellimlerin re'yini te'yid ettiği cihetle, hukemânın kavillerini redde hacet kalmamıştır. Ve mütakellimler arazın tarifindeki kıyâmı, hayyizde gayre tebeiyetle tefsir ederler. Hayyizde gayre tabi olan araz ile diğer arazın kıyâmını tecviz etmezler. Hakîmler ise mezkûr kıyâmı nâitin men'ûta ihtisasıyla tefsir ettiklerinden, arazın araz ile kıyâm ve ittisafını tecviz ederler. Ve sür'at ve betâetin hareketle kıyâmını misâl getirirler. Ve arazın araz ile kıyâmının cevazı hükmünde mütakellimler ile ittifak edemezler.

¹⁶⁸ İmam Eş'arî (v.324/936) ve tabileri, isbat-ı vacibde, âlemin hudûsunu Sani'a ihtiyacının illeti kılabilirler. Âlemin icad ve ihdasından sonra Sani'a ihtiyacı kalmadığı ve ba'de'l ihdas Sani'in farz-ı ademi halinde yine bu âlemin mevcûd olacağı suali varid olmasıyla sual-ı mezkûr def' için cevherlerin bekâları arazlar ile ve arazların bekâları dahi teceddüd-i emsâl ile olduğunu ve cevahir ve arazi ile âlem, cemî-i ahvâlde Sani'a muhtaç bulunduğunu hükmetmişlerdir. [Bir şeyin bekâsı, vücûdunun gayridir. Vücûd ve hudûstan sonra bekâ, vücûdun istimrarından ibarettir. Mevcûd-i hâdis; muhdisden, illet-i vücûddan mustağni, azade olamadığı gibi mevcûd-i hâdis-i bâki dahi illet-i bekâdan mustağni, azade olamaz. İlet-i vücûd, illet-i bekâ olamaz. Çünkü bazı defa bir şey diğer şeyin vücûd ve hudûsunu mücib olur da devam ve bekâsını mücib olmaz. İcad, vücûdu mücib olduğu halde, bekâyı mücib olamaz. Bundan dolayı vücûddan sonra ifna sahih olur; bâki kalmadı denir.]

cevher-i ferttir ki buna madde denir, ya da herhangi bir şekilde bölünme kabul eden cevherdir ki buna da cisim denir.

Mu'tezileye Göre

Mu'tezile kelâmcılarına göre ise ya asla bölünme kabullenmeyen cevher-i fert ve maddedir veya sadece bir bakıma bölünme kabullenen cevheri bir çizgidir, ya da iki açıdan bölünmeyi kabul eden cevheri bir yüzeydir, veya üç açıya bölünebilen tabii bir cisimdir.¹⁶⁹

Filozoflara Göre

Filozoflara göre cevher, ya bir şeyde gerçekleşen sûrettir, ya heyûla ve madde denen formun gerçekleştiği yerdir. Veya her ikisinden murekkep olan cisimdir, ya da bunun dışında kalan bir unsurdur. Dışta kalan bu unsurlar da ya tedbir ve tasarruf yoluyla cevherle ilgili soyut şeylerdir ki bunlara nefis denir, ya da akıl gibi cevherle ilgili olmayan soyut şeylerdir.¹⁷⁰

Naturalistlere Göre

Naturalistlere gelince; eski döneme ait olanlarının bir çoğu cevher konusunda filozofları izlemiş, bazıları da kelâmcılara tabi olmuştur.¹⁷¹ Son dönem naturalistleri ise cevheri güç, madde ve cisim gibi kısımlara ayırmışlar ve güç konusunda farklı görüşler ileri sürmüşlerdir. Kimisi gücün esir olduğunu, kimisi mekân yani feza olduğunu, kimi de zaman olduğunu iddia etmiştir. Aynı zamanda gücün kâinatın aslı olduğunu sanmışlardır.¹⁷² İşte bunlar cevherin üç kısmını oluşturmaktadır.

¹⁶⁹ Mütakellimlerden Eş'aire Ehl-i Sünnet ile Mu'tezilenin cevheri taksimdeki ihtilafları, cisim lafzının itlak ve isti'malinde ihtilafa râcidir. Aralarında niza' ve ihtilaf lafzîdir, hakikî değildir.

¹⁷⁰ İbn-i Sina (v.428/1037), *heyûlayı* kendindeki diğer cevher ile bi'l-fiil mevcûd ve cisim olmasını kâbil olan cevher ile ve sûreti dahi bulunduğunda diğer cevherin bi'l-fiil mevcûd ve cisim olmasını kabil olan cevher ile ve nefsi dahi zatiyle maddeden mücerred ve fiiliyle maddeye mukarin cevher ile ve aklı dahi zatı ve fiili ile maddeden mücerred olan cevher ile tarif etmişlerdir.

¹⁷¹ Tabiiilerin kudemasından cevheri taksimde, hukemâyâ tabi olanları, hukemâ gibi cevheri heyûla, sûret, cisim, nefis, akla taksim etmişler ve mütakellimlere muvafakat edenleri dahi madde, cevahir-i ferde ile cisme hasırda bulunmuşlar ve sûreti, arazın kısımlarından ve nefsi, bedenlere sâri cism-i latif kılınmışlar. Ve aklın da vücûdunu nefyetmişlerdir.

¹⁷² Tabiiilerin müteahhirlerinden kuvveti esr ile tefsir edenleri, esri bütün mevcûtların muntehası olduğunu za'm ile bütün mevcûdat-ı maddiyenin mayesi olan madde, cevher-i fertlerin, deryayı bi-payan esirden hâsıl girdabcıklar, dökümcükler olduğuna kanaat etmiş ve esirin kuvvet ve asl-ı kâinat olduğunu kâil olmuştur. Ve kuvveti mekân, feza ile tefsir edenleri de murekkep cisimlerin basit cisimlerden ve basitleri madde, cevher-i fertlerden, madde ve

Çağımızda Yaygın Olan Anlayışa Göre

Çağımızda bu kısımlardan bilinenler güç, madde, cisim, nefis ve akıldan ibarettir.¹⁷³

(a) Güç (Kuvvet)

Güç, zatı itibariyle algılanıp gözlenemeyen ve kühüne vakıf olunamayan aksine din ve hikmet ehlinin beyan ettiği gibi eylem ve etkileriyle bilinebilen bir husustur. Güç, ya cisimlerdeki hareket, çekim ve itme gücü gibi maddî ve bileşik olup maddeyle vücûd bulan cinsten olur, ya da bu takdirde güç, adigeçen araz kategorisine girer ve bayağı ve ikinci güç adını alır, ya da kendisine varlık kazandıracak bir unsura ihtiyaç duymayan soyut ve yalın olur. Filozoflar buna nefsi ve akli örnek verirken, bazı son dönem naturalistleri fezayı örnek olarak göstermektedirler. Zira bunlar akıl ve nefislerin esiri meydana getiren güç olduğunu ve titreşen bir sicimdeki düğümlerin zorunlu olarak titremesi misali maddenin oluşumuna kaynaklık ettiğini, dolayısıyla kâinatın aslını teşkil ettiğini sanırlar. Binaenaleyh soyut güçler cevher kısımlarından olup yüce ve ilk güçler adını alır. Ancak fezanın cisimler tarafından doldurulan ve hariçte mevcûd olmayan sanal bir boşluk olduğu daha önceki açıklamalardan anlaşılmış olmalı. Nefis ve akıllarla ilgili konu ise yakında gelecektir.

(b) Madde

Filozoflar ve naturalistlerin aksine kelâmcılar, maddenin kesinlikle bölünme ve parçalanma kabul etmeyen bir cevher-i fert olduğunu belirtirler. Filozoflar ve naturalistler ise onun sonsuza dek bölünme ve parçalanma kabul edeceğini iddia eder. Delil olarak şunu ileri sürmektedirler: Şâyet her bir madde iki ayrı maddenin ortasında farzedilse, sözkonusu maddenin iki ayrı yönü oluşacak ve bu sayede madde sonsuza dek bölünebilecektir. Kelâmcılar da bunu reddedip şöyle demektedirler: Şâyet durum böyle olsaydı iki kısıtlayıcı arasında bir mahsurun (kısıtlananın) sonsuza dek bölünebilmesi ve

cevher-i fertler de gâyet latîf ve basit olan esîrden ve esîrin de feza kuvvetinden hâsıl olduğunu tahayyül etmişler. Ve kuvveti, zaman ile tefsir eden dahi zaman hakkında emsâli misûllü tevehhümelerde bulunmuşlar. Ve zamanın bütün mevcûtlara vasi' olan fezadan vasi' olduğunu ve zamandan bir anın bütün müştemilatıyla fezayı muhîr bulunduğunu da hayalından geçirmiştir.

¹⁷³ Cevherin mezkûr, müteaddid ve taksimlerinden hâsıl olan aksam; kuvvet, madde, heyûla, sûret-i cisim, nefis, akıl kısımlarıdır. Aksam-ı mezkûreden heyûla ve sûret kısımlarının bahislerini bütün cism-i tabiîlerin ecza-ı ferdîyeden terekkebünü kâil olan hikmet-i cedîde, ehl-i hikmetlerinden iskat edip heyûla, sûret bahisleri asrımızda tedavül ile iştihar eden mezkûr hikmet mebahisi meyanında mensî halini almış olduğundan, bu kitapta dahi heyûla ile sûret bahisleri tafsilde tayy ve terk ile yalnız kuvvet, madde, cisim, nefis, akıl bahisleri zikredilmiştir.

Mukaddime (Giriş)

bir maddenin dağdan daha küçük olmaması gibi imkânsızlıklar gerekecekti.

Madde, bizzat algılanıp hakikatı kavramaz; aksine kendisinin yoğunlaşması (ictima'i)yla algılanabilen ve cisimlerden ibaret olan etkilerinin delâleti sayesinde varlığına hükmedilir.¹⁷⁴ Madde, cisim ve hareket gibi cisme ait özelliklerle nitelendirilemez.¹⁷⁵ Maddenin itme ve çekim gücüyle bir harekete, bu hareketle de bir ısıya sahip olduğunu ve meydana gelen karışım ve bileşim sonucu cisme dönüştüğünü ve öncesiz olup kâinatın aslını teşkil ettiğini savunan son dönem naturalistleri bunun aksini söylemişlerdir. Onlar bunu söylerken hissî ve akli delillere değil, vehimlerinin itibara aldığı ve hayallerinin ürettiği faraziyelere dayanmaktadırlar.¹⁷⁶ Hissî delilleri olan cisimlere gelince, bu ancak maddenin varlığına delâlet etmekte sandıkları ve iddiada bulundukları şeyi kanıtlamamaktadır. Aslında onlar bununla bir itirafta bulunmaktadır.¹⁷⁷

¹⁷⁴ Maddenin cevher-i fertlerden ibaret bulunduğunu hükmeden mütekellimler ile tabiîlerin kudeması, belki ekserisi madde, cevher-i fertler zatlarıyla mahsûs ve hakikatlarıyla ma'lûm olmadığını itiraf ile beraber eser ile müessire ve fer' ile aslına istidlâl kabilinden olmak üzere madde ve cevher-i fertlerin vücûduna bi'l-istidlâl hükmederler. Ve mezkûr cevherler haddi zatlarında mahsûs değillerse de mahsûs olan cisimler ile vücûdları ma'lûm ve bu vechiyle mahsûslara müstenid olduğundan mahsûsat hükmündedir derler.

¹⁷⁵ Basit ve mürekkeb bütün cisimlerde zahir olan evsâf ve havas, cevher-i fertlerin birbirine inzimam ve ictima'ıyla cisimlerde hâsıl olan kuvvetlerin eserleridir. Cisimlere mahsûstur. Madde ve cevher-i fertlerde birbirine inzimam ve ictima' bulunmadığı gibi kuvvetler ve kuvvetler ile hâsıl olan evsaf ve havas dahi bulunmaz.

¹⁷⁶ Tabiîlerin gultından bazıları feza da ferağda mütferrik ecrâm ve ecsâm görmüşler. Bu ecrâm ve ecsâmın neden terekkeb ve tekevvin eylediğini tefekkür eylemeleriyle feza ve ferağda nihâyesiz cevher-i fertler olduğunu kuvve-i vâhimeleriyle farz ve itibar ve o cevher-i fertlerden o ecrâm ve ecsâmın terekkeb ve tekevvin ettiğini kuvve-i muhayyileleriyle tasvir etmişler. Sonra da ecrâm ve ecsâmın cevher-i fertlerden terekkeb ve tekevvinü keyfiyetinde mütehayyir kalmalarıyla bazıları ecrâm ve ecsâmın cevher-i fertlerden sûret-i tekevvinünü ittîfak ve tesadûfe ve bazıları da cevher-i fertlerin hareketle birbirine inzimam ve iltisakına hamilde bulunmuşlar. Ve cevher-i fertlerin esbab-ı hareketlerini bulmakta evham ve hayalâta uğramışlar. Bazıları cevher-i fertlerin hareketleri câzibe ve dâfia kuvvetleri ile ve bazıları dahi feza ve ferağın tamamını ve bütün cevher-i fertleri muhit olan ve daima seyelan ve cereyanda bulunan esîr ile olduğunu farz ve tahmin etmişlerdir.

¹⁷⁷ Madde, cevher-i fertlerin mevcûd olduğunu isbatta getirilen delillerden madde ve cevher-i fertlerin inzimam ve ictima'ı ile hâsıl ve delil-i hissî kabilinden olan cisimler, madde, cevher-i fertlerin vücûduna delâlet ederse de madde, cevher-i fertlerin aslına ve hareketlerinin mebdetine ve kadîm, gayr-i fani ve kâinatın aslı olduğuna delâlet edemez. Tabiîlerin gultı maddîlerin reisleri makamında olan Littre, *Hikmet-i Hissiye* eserindeki ve meşhurlarından bulunan Draper de *Niza-ı İlmi ve Din* müellifindeki "hikmet-i tabiîyenin menba' ve me'hazı, kâinatın hal-ı hazırıdır. Hikmet-i tabiîye, kâinatın hazırında meşhud ve mahsûs olan ve ahkâm ve ahvâlden bâhis olur. Kâinatın kıdemi gibi hal-ı hazırı üzerine sabkeden ve adem-i fenası gibi hal-ı hazırından taahhür eden ve meşhud ve mahsûs olmayan ahkâm ve ahvâlden

Aklî delil olarak ileri sürdükleri “var olan ancak özüyle var olabilir, görünürde de cisimlerin ondan başka özü yoktur” iddiası, onlarca da kabul edilebilecek nitelikte değildir.

Zira onların anlayışında da belirtildiği gibi bir şeyin görünmemesi onun olmamasını gerektirmez.¹⁷⁸ Bundan dolayıdır ki kimileri onun fezada seyyal halde bulunan esîrden oluştuğunu ve esîrin, hem onun hem bütün kâinatın aslı olduğunu farzetmiştir. Kimisi de esirin -daha önce belirtildiği gibi- soyut bir güç olan fezadan oluştuğunu varsaymıştır.¹⁷⁹ Halbuki, cevher-i ferdin yoğunlaşması (ictimai) ve birleşmesi sonucu oluşan infial ve etkilenmeler onun hudûs ve fenasına delâlet etmektedir.¹⁸⁰

Aynı şekilde onlara göre cevher-i ferd (Parçalanmayı kabul etmeyen en küçük parça)den çıkan ma'lûllar (cisimler), onun hâdis olduğuna kanıttır. Zira malûl, illetten ayrılık kabul etmez.¹⁸¹ Binaenaleyh “kâinatı var kılan nedenler ondan ayrı olmayıp

bahsetmez. O gibi mebahis, hikmet-i tabiiye daire-i vazifesinden hariç ve ehl-i nazarın da merduddur” sözleri ile hikmet-i tabiiye mebahisi, kâinatın kıdem ve fenasına delâlet etmediğini itiraf etmişlerdir.

¹⁷⁸ Tabiiilerin gulatından bazılarının indinde cevher-i fertlerin bütün ecrâm ve ecsâmın aslı, asl-ı kâinat olması ma'kul bir delil ile sâbit olamadığından cevher-i fertlerin bütün feza ve ferağı şağıl olan ve daima seyelân ve cereyanda bulunan ve hayalî haytlara benzeyen cism-i latîf-i esîrden hâdis ve hâsıl olduğunu ve cevher-i fertler esîr hatlarının ukdeleri, düğümleri bulunduğunu feza-i ferağda, esîrin seyelân ve cereyanı esnasında cevher-i fertler bir taraftan in'ikat ve diğer taraftan inhilâl ettiğini zan ve tahmin etmişlerdir. Esîr ise basit ve latîf cisimdir. Esîrin cevher-i fertlerden yahut cevher-i fertlerin esîrden hâsıl olduğu kestirilemez. Esîrin kadîm ve asl-ı kâinat olması faraziyesi de vücûd bulamaz. Benaberin bazıları da esîrin fezadan hâdis olduğu farzında bulunmuştur. Tafsili, eb'ad (boyutlar) bahsinde gelecektir.

¹⁷⁹ Son zamanlarda teleskopların ihtirayla meşhud olan küçük kevkeblerin, cisimlerin teleskop ihtiraidan mukaddem adem-i müşahedeleriyle adem-i vücûdlarına, kezaik son zamanlarda âsarını müşahade ile vücûdlarına hüküm olunan elektrik gibi kuvvetlerin âsarını müşahade ile vücûdlarına hüküm olunmazdan mukaddem adem-i vücûdlarına hüküm olunmadığı gibi, maddîlerin madde ve cevher-i fertlerin fevkinde bir mevcûd müşahade edememeleriyle madde ve fertlerin fevkinde hiçbir mevcûdun mevcûd olmaması ile hüküm olunamaz.

¹⁸⁰ Kuvvet bahsinde zikir olunduğu üzere tabiiilerin kudeması ve ekserisi indinde cisimlerdeki hasselerden mahrum olan cevher-i fertlerin inzımm ve ictima'yla hâsıl ve hâdis olan kuvvetlerin madde ve cüzlerde tesiri ve madde ve cüzlerin infial ve teessürü ve halden hale ve şekilden şekile tebeddülü madde ve cüzlerin tabiiilerin indinde dahi imkân ve hudûsuna ve imkân ve hudûsu dahi kadîm ve gayr-i fani ve asl-ı kâinat olmadığına delâlet eder.

¹⁸¹ Hâdis olan kuvvetlerin tesiri ile madde, cevher-i fertlerin infial ve teessürleri madde, cevher-i fertlerin hâdis ve fani olduğuna ve kadîm ve asl-ı kâinat olmadığına delâlet ettiği gibi, tabiiilerin za'minde madde ve cevher-i fertlerin ma'lûlleri olan cisimlerin hâdis olması dahi ma'lûllerin illetlerinden infikak edememesi hükm-i zarurisine mebnî, madde ve cevher-i fertlerin hâdis ve fani olmasına kadîm ve asl-ı kâinat olmamasına delâlet eder. Delil-i mezkûrun takrir ve tafsili, isbat-ı vacib bahsinde gelecektir.

zafidir” şeklindeki sözleri delil ve müşaheden değil, küfür ve inattan kaynaklanmaktadır. Nitekim bunlardan insaf sahibi olan bazıları bunu itiraf edip şöyle demişlerdir: Kâinat bütün cepheleriyle bize bir yaratıcı ve sevkedicinin eseri olduğunu göstermektedir. Şâyet bu zatın cemali üzerindeki hicap kaldırılmış olsaydı ve künhüne vakıf olsaydık, gün yüzüne çıkan sayısız hakikatlarla karşılaşırız.¹⁸²

(c) Cisim

Cisim, araları esîrle dolan cevher-i fertlerin toplanmasından (yoğuşma) meydana gelen cevherdir (maddedir). Esîr cüsse (kütle) olarak cisimlerin en saydamı (latîfi), yayılma açısından en fazlası ve akış açısından en hızlı olup herhangi bir duyuyla algılanamaz,¹⁸³ hava katmanlarından herhangi birine özgü değildir. Bunun aksine bütün feza kendisiyle dolar ve bütün tabii etkiler kendisinde gerçekleşir.¹⁸⁴ Bu nedenle bazıları, onun, kâinatın özü olduğunu sanmışlardır.¹⁸⁵ Halbuki esirin nitelikleri hakkında söyledikleri, bu sonucu doğurmaz.

Esîr hakkında söyledikleri şundan ibarettir: Esîr, mekân kaplayan, ancak elde edilen bölümleri arasında gözenek çokluğundan dolayı son derece saydam olan bir cisimdir.

Bu açıklamadan ancak onun saydam (latîf) bir cisim olduğu sonucuna varılabilir. Bu nedenledir ki bazıları bu zannı (esîrin, kâinatın aslı olduğu zannını) terkedip feza gücünün asıl kaynak olduğu zannına yönelmişlerdir.¹⁸⁶

¹⁸² Kavî-i mezkûrun kâili, Almanya hikmetşinaslarından bir hakîm-i ma'ruf ve meşhurdur. Hakîm-i müşarûn ileyhî kelâm-ı mezkûru, kâinatın esbab-ı mucidesinin zatiye olması hükmü, hakîmlerin indinde henüz meçhul bulunduğuna sarahatle delâlet eder.

¹⁸³ Cedîd hikmet ehlinin müteahhirlerinden esîri kâil olanları esîrin letafetini temsilde bir santimetre havanın arzdan Zühâl'e kadar inbisat ve imtidadı farz ve takdirinde, yine esîrden latîf olamayacağı ve esîrin sür'at-ı seyelânını temsilde dahi ziyâ, bir saniye müddette üçyüzbin kilometre mesafe katettiği halde esîr bir saniyede milyarlarca ihtizazat-ı harik-i âdede bulunduğunu söylemişlerdir.

¹⁸⁴ Esîr, hava tabakalarına mahsûs olmayıp fezanın tamamını imlâ ettiğini, şemsin hararet ve ziyâsının havadan half olan fezaı kat' ve intikali ve arza vürûd ve vüsûlu ile isbatı, hararet ve ziyâ bahislerinde sabketmiştir.

¹⁸⁵ Esîr, kâinatın aslı ve mayesi olduğu sözü, asrımız hikmetşinaslarının pekçoklarından işitildiği gibi Şemseddin Samî (1850/1904)'nin *Arz Risalesi*'nde dahi “küre-i arz, incimadı halinden mukaddem mâyi” halinde ve ondan mukaddem gaz ve ondan mukaddem esîr hallerinde bulunduğ ve esîr, asl-ı kâinat olup *Gizli bir hazine idim. Bilinmeyi arzu ettim, dolayısıyla mahlukatı yarattım...* (Keşfu'l Hafâ, II/132, H.No:2016) hadis-i kudsisi ile esre işaret kılındığı” ibaresi görülmüş ve sahib-i risalenin esîri, asl-ı kâinat derecesinden hâlık-ı mevcûdat mertebesine çıkarmasındaki cesaretine taaccüb olunmuştur.

¹⁸⁶ Esîrin sabkeden beyanından, sair cisimler gibi cism-i esîrin de aksamı arasında mesam ve menafiz bulunması ve o mesam ve menafizin sair cisimlerdeki mesam ve menafizden vasi'

(a1) Cismin Özellikleri

Cisimler bir takım özelliklere sahiptir. Bunlardan bazıları; mekân kaplama, birbirine nüfuz edememe, hareket, durgunluk, gözenekli olma, genişleme, büzülme ve bölünme gibi genel özelliklerdir.¹⁸⁷, bazıları da hayvanî cisimlerdeki yürüme ve insanî cisimlerdeki gülme gibi sadece belli bir kısma ait hususî özelliklerdir.¹⁸⁸

(a2) Cismin Kısımları

Bunlardan kimi gaz halinde olup hava örneğinde olduğu gibi hem hacim değişikliğine hem de şekil değişikliğine uğrar. Kimi de su örneğinde olduğu gibi hacim

olması, bu mesam ve menafizde halânın tahakkuk etmesi muhâlî لازم gelir. Esfiri kâil olanlardan bazıları şu muhâlin lüzûmunu men' kasdiyle o mesam ve menafizin kuvve-i basîte-i feza ile meşgul olduğu ve kuvve-i basîte-i fezadan esîr, esîrden madde, cevher-i fertler husûl bulduğu; madde maddeliğinde, esîr esîrliğinde bakî kalmadığı cihetle, kuvve-i basîte-i feza ru'û' eylediği ve kuvve-i basîte-i feza, asl-ı kâinat olduğu farz ve tahmininde bulunmuştur. Maddeleri nefy-i Sani'deki cürüm ve kabahatleri, kendilerini şu gibi mecnûnane farazyât ve tekellûfata düşürmüştür.

¹⁸⁷ - Bir hayyiz ve mekânı işgal etmek manasına olan *tahayyuz* ve diğer cisme nüfuz edememek manasına bulunan *adem-i tenafüz* bütün ecrâm ve ecsâma âmm ve şâmil olan umûmî hasselerden olduğu gibi hareket ve sükûn bahsinde zikir olunduğu vechile tabîler sükûn-i mutlakın vücûdunu nefyettiklerinden indlerinde hareket dahi cisimlerin umûmî hasselerinden olur. *Atalet*, cisimlerin hareketten mahrum ve muattal kalması sakın olması manasında değildir. Belki cisimler sikletleri ile hareketlerine mukavemet ve hareketlerini ta'dil etmek manasıdır. *Atalet* cisimlerin hasse-i lazimesinden olmasıyla cisimler için maddelerinden başka bir muharrikin vücûdu zarurî olduğunu ve o kuvvete kuvve-i muharrike namı verildiğini cedîd hikmet ehli tasrih etmişlerdir. *Mesamiyet*, mesamatlı olmak manasıdır. *Mesamat*, cisimlerin terekkeb ettiği cüz'-i fertlerin aralarındaki menfezlerdir. *Mesamlar*, menfezler bütün cisimlerde bulunur. Gaz, mâyi' cisimler gibi salb cisimlerde dahi mesamlar olduğunu salb cisimlere civa misillü sivri veyahut keskin aletlerin nüfûzu isbat eder. *Mesamat* ve menfezleri bulunmak manasına olan mesamiyet cisimlerin umûmî hasselerinden olduğu gibi hararet misillü bir sebeple cüzleri birbirinden tebâud ederek cisimlerin hacimlerinin artması manasına olan inbisat ve bürûdet misillü bir sebeple cüzlerin birbirine tekrarrübü ve hacimlerin eksilmesi manasına olan inkibaz dahi cisimlerin umûmî hasselerindendir. Cisimlerin inkisam hassesine kâbiliyetlerinin pek ziyâde olmasını tabîler bir gram civadan yüz cüzde bir cüz'ü yüz milyon gram suyu boyaması ve bir gram miskin yüzde altmış, bulunduğu mahalde yıllarca neş-i râiha etmesi ve bir damla kokmuş suda ve bozulmuş sirkede binlerce hayvancıkların o katrada seyir ve hareketlerinin ve o hayvancıkların azalarının ve azalarındaki damarlarının ve damarlarında kan gibi bir mayiin ve bir katre insan kanında milyonlarca küreciklerin hurdebîn ile görülmesi delilleri ile irae ve isbat ederler.

¹⁸⁸ - Bütün cisimlere şâmil umûmî hasseleri olduğu gibi cisimlerin nevlerine ve şahıslarına mahsûs olan ve nevlerini ve şahıslarını birbirinden temyiz ve tefrik eden havass-ı lazîmeleri ve havass-ı mümeyyizeleri dahi vardır.

değişikliğine uğramayıp sadece şekil değişikliğine uğrar. Kimisi de taş ve ağaç örneğinde olduğu gibi ne hacim ne de şekil değişikliğine uğrar.¹⁸⁹

(a3) Cismin Yalın Olup Olmamak Bakımından Taksimi

Bu da kendi arasında ya yalın olup altın, gümüş ve demir gibi madde türlerinden sadece birine ayrışır, ya da bileşik olup toprak, su, hava ve ateş¹⁹⁰ örneklerinde olduğu gibi birden fazla madde türüne ayrışır.¹⁹¹

aa. Yalın (Basit) Cisimler

Eski dönem bilginleri yalın cisimleri felekî (*astoronomik*), kevkebî (*yıldızla ilgili*) ve unsurfî (*elemansal*) kısımlarına ayırmışlardır. Son dönem bilginleri ise sadece unsurfî kategorisiyle sınırlandırmaya gitmişlerdir.¹⁹²

¹⁸⁹ - Gaz cisimlerin cüzleri arasında yok denilecek derecede câzibe az ve dâfia pekçok olması cüzlerinin birbirinden indifa'lariyla hâsıl olan ve esîr-i seyyal ile memlû' bulunan menfezleri dahi pekçok bulunmasına bâdi ve inbisat ile kesb-i hiffet ve letafete ziyâde müstaid olur. Ve hariçten kendilerini tazyik eden bir sebep ve bir kuvvet bulunmadığı ve hal-ı tabîlerinde kaldıkları halde hem şekilleri ve hem de hacimleri tebeddül eder. Su gibi mâyi' cisimlerin cüzleri aralarında oldukça câzibe ve dâfia bulunmasını, dâfiaları cüzlerinin bir dereceye indifa'lariyla inbisat ve kesb-i hiffet ve letafet etmelerini ve câzibeleri dahi cüzlerinin bir merteye incizaplarıyla inkibaz ve kesb-i kesafet ve sıklet etmelerini icab eder. Hariçten cüzlerini tutan bir sebep ve kuvvet bulunmadığı ve hal-ı tabîlerinde kaldıkları halde dâfialarının icab ettiği az miktar inbisat ve kesb-i hiffet ve letafet ile şekilleri tebeddül ederse de câzibelerinin iktiza ettiği az mikdar incizab ve inkibaz ve kesafetleri ile hacimleri tebeddül etmez, bakî kalır. Hacer gibi salb cisimlerin dahi cüzleri arasında yok denilecek mertebede dâfiaları az ve câzibeleri pekçok olması câzibelerinin icab ettiği cüzlerinin birbirine incizaplarıyla menfezleri ve inbisata isti'datları pek az ve kesif ve kavî ve mukavemetleri pekçok bulunur. Hal-ı tabîlerinde ne şekilleri ve ne hacimleri tebeddül etmez.

¹⁹⁰ - Bu dört adet cismi, kudema tahlil edemediklerinden ecsâm-ı basîte ve anâsır-ı erbaa olduklarını za'm etmişler. Ve müteahhirlerin ecsâm-ı mezkûrenin tahlillerine muvaffak olup her birisinin birden ziyâde nev-i maddeden mürekkebe olduğunu görmeleriyle ecsâm-ı mürekkebeden olduğu hükmünde bulunmuşlardır. Tafsili, anâsır bahsinde gelecektir.

¹⁹¹ - Cedîd hikmet ehli madde, basit ve mürekkebe bütün cisimlerin asıl ve mayeleri olan cevher-i fertlere itlak ettikleri gibi mezkûr cevher-i fertlerin ictima'yla hâsıl olan kümeler dahi itlak ederler. Madde, cevher-i fertler mütemasil olduğu cihetle tenevvü' edemezse de cevher-i fertlerin ictima'ından hâdis olan kuvvetlerin tenevvü' ile kümeler, unsurlar tenevvü' eder. Benaberin ecsâm-ı basîte ve ecsâm-ı mürekkebenin tariflerindeki madde ile maksûd unsurlar ve kümelerdir. Kudema-i hukemâ zehep ile fidde ve hadidi ecsâm-ı mürekkebenin madenler kısmından addetmişlerse de müteahhirleri maâdin-ı mezkûrede bir kuvvet ve hasseyi haiz bir nevi maddeden başka madde bulamadıklarından maâdin-ı mezkûreyi ecsâm-ı basîteden kılmişlardır.

¹⁹² - Ehl-i hey'etin müteahhirleri kudemalarının ecsâm-ı basîteden addettikleri eflâkı nefyettikleri ve kevakibi dahi ecsâm-ı mürekkebeden kıldıkları cihetle indlerinde basit cisimler anâsıra münhasır kalmıştır.

(aa) Felekî (Astronomik) Cisimler

Eski dönem gök bilimcileri felekî cisimleri dokuz olarak kabul etmişlerdir. Bunlar Ay, Merkür, Venüs, Güneş, Merih, Jüpiter, Satürn, sabit yıldızlar ve feleklere ait gök cisimleridir.¹⁹³ Onlar bu feleklerin küre şeklinde olduğunu parçalanma ve birleşme kabul etmeyip gerisindeki yıldızların ışığını yansıtan yansıtıcı cisimler olduğunu savunurlar.

Aynı şekilde bu varlıkların madde, form (sûret), şekil ve hareketleriyle öncesiz (kadîm) olduğunu, yer eksensiz olup o mihver (yörünge) üzerine döndüklerini iddia ederler. Son dönem bilginleri ise (felek denen) bu cisimleri kabul etmemekte ve şöyle demektedirler: Uçsuz- bucaksız olan fezada¹⁹⁴ yıldızlar dışında felek ismi verilen ve yıldızların üzerinde karar kıldığı ve ekseninde yıldızların döndüğü herhangi bir cisim yoktur. Aksine yıldızlar, var olan çekim güçleri sayesinde birbirini çekmekte ve sanal yörüngelerde dönmektedirler. Nitekim kusursuz teleskoplarla yaptığımız gözlemler de bunu kanıtlamaktadır.¹⁹⁵ ["Allah Odur ki gökleri, sizin de görüp durduğunuz gibi, direksiz yükseltti..." (Ra'd, 13/2)] Göğe doğru baktığımızda görülen mavi kubbe hava ve

¹⁹³ - Kudemay-ı ehl-i hey'et zahirde kevkeblerden bazılarını seyyar ve bazılarını sâbit ve seyyar kevkeblerin hareketlerini dahi birbirine muhâlif gördükleri ve bütün kevkebler için de fezada bir karargah ve istinadgah bulamadıkları cihetle ihtilaf-ı küllî ile hareketleri birbirine muhâlif olan yedi seyyarenin her birisi için bir felek ve sâbit kevkebler için de bir felek ve mezkûr sekiz felekî muhit ve muharrik olmak üzere de dokuzuncu bir felek farz ve tahmin ile eflâkın dokuz olduğunu kâil olmuşlar. Eflâk-ı mezkûreden felek-i kamer eflâktan arza en karîb olduğundan semâ-i dünya ve felekü'l-eflâk dahi felekleri muhit bulunduğundan felek-i muhit ve feleklerin en büyüğü bulunduğundan felek-i a'zam isimleri ile tesmiye etmişlerdir. Lisan-ı Şer'de varid olan yedi semaya Arş ile Kürsi inzıam edince semaların adedi kudema-i ehl-i hey'etin dedikleri gibi dokuz olduğunu, "Derken, iki gün içinde, gökleri yedi kat olarak şekillendirdi ve her bir göğe kendisine ait işi vahyetti. Biz dünya semasını kandillerle, yıldızlarla süsledik, bozulup yıkılmaktan koruduk..." (Fussilet, 41/12) kavli celfinin tefsirinde Beyzavî (v.685/1286) zikir ve tevfiik etmiştir.

¹⁹⁴ - Feza, lugatta vâsi' mahalle ve ümrandan halî sahraya denildiği gibi, örfte mutlak boşluğa dahi denir. Ehl-i hey'etin müteahhirleri e'cam-ı ulviye ve suflîyenin etrafı, kudemalarının kâil olduğu vechile felek-i muhit ile muhat olmadığını belki nihâyetsiz boşluk olduğunu hüküm ve farzda bulunmuşlardır.

¹⁹⁵ - Teleskop, ecnebi kelimesinden muarreptir. Son defa ihtira' olunan büyük hey'et dürbünlerine itlak olunur. Ehl-i hey'etin müteahhirleri asrında alât ve edevât-ı rasadiye tekemmül ve kudemalarının tarassudlarına inzıam eden tam tarassudları ile kevkeblerin ahvâlini daha ziyâde keşfetmeğe muvaffak olmuşlar. Kevkebler kuvve-i câzibe-i umumiyeyle ile birbirlerini mütecazib olduklarını, birbirlerini tuttuklarını ve etraflarındaki boşluktan ibaret olan mevhum medarlarında devir ve hareket ettiklerini ve karar ve istinadlarında eflâk denilen cisimlere muhtaç olmadıklarını hükmetmişlerdir. Tarassudları ile keşiflerinin tamam ve tafsili, hey'et kitaplarında muharrer ve mukarrerdir. Bu kitapta zikri, itnabı ve maksudu ihlali mücib olacağı cihetle tayyolunmuş ve erbab-ı râğbetin muracaatlarına bırakılmıştır.

Mukaddime (Giriş)

hava içinde yere bağlı olan aynı zamanda güneş ışınları tarafından kuşatılmış olan parçacıklardır ki insanlar bunları bitişik tek bir katı cisim zannedip felek ve gök olarak isimlendirir.¹⁹⁶

Son dönem bilginlerinden bazıları¹⁹⁷ "Güneş kendi yörüngesinde akıp gider"(Yâsîn,36/38) âyetiyle "Her biri bir yörüngede yüzmektedir."(Yâsîn,36/40) ["...Güneşi ve ay'ı ram etmiş, hizmete koşmuş, herbiri belirlenen bir vadeye kadar akıp gidiyor..." (Lokman,31/29)] âyetlerinin zahiri anlamı itibarıyla bu tezi takviye ettiğini söylemektedir.¹⁹⁸

Buna göre ilâhî kitaplardaki göklerden maksat ulvî cisimlerdir. Bazı müfessirlerin, "Allah gökten suyu indirdi."(Bakara,2/164) âyetinin tefsirinde belirttikleri gibi, dil ve tefsir kuralları buna musaade edici niteliktedir. Suyun gökten indirilmesi demek yüce ve yüksek mevkideki bir şey -ister bulut, ister felek olsun- den indirilmesi

¹⁹⁶ - Cihet-i ulvîde arzı muhit olan kubbe-i zerka şeklinde görünen ve sema-i felek namları ile yad olunan cism-i cesim ile müteahhirlerin eflâkı nefyetmeleri üzerine vürûdu malhuz olan suale verdikleri cevaptır.

¹⁹⁷ - Ehl-i hey'etin müteahhirlerinden bazıları ile maksûd, fenn-i cedîd-i hey'ette Esrar-ı melekut nam eserin müellifi Molla Kudsi Hindi ile eser-i mezkûrun şarihi ve Efkâr-ı Ceberût sahibi Hayatîzade Seyyid Halil Efendidir. Mollay-ı müşar ileyh eser-i mezkûrunu cennetmekân Sultan Gazi Abdulmecit Han (1823-1863) Hazreflerinin nam-ı hümayunları ile tevşih ve tevsim ve huzur-i hümayunlarına takdim etmiş Hakan-ı Huld-ı Aşîyan'ın huzur-ı âliyi-i şahinşahlarında makbul ve asr-ı hümayunlarında ulema-i Osmaniye indinde dahi merğub ve meşhur olmuştur.

¹⁹⁸ - Şemsin sükûn ve karar-ı hakikîsi zamanı olan zaman-ı fenasına veyahut tesavi-i leyl ve nehada bize nisbetle görülen sükûn ve karar-ı izafisi vaktine kadar vaki olan hareketinden "Güneş kendi yörüngesinde akıp gider"(Yâsîn,36/38) kavli celfinde sel suyu ile akan silinti kütüklerin hareketleri gibi cereyan ile tabir buyurulmasından ve şems ve kamer ve bütün seyyarelerin medarlarındaki sel ve hareketlerinden dahi "Her biri bir yörüngede yüzmektedir."(Yâsîn,36/40) kavli-i şerifinde suda yüzen kimselerin hareketleri gibi seyahat ile tabir olunmasından şems ve kamer bütün seyyar kevkeblerin medar ve muharrikleri cedîd hey'et ehlinin kâil oldukları vechile hava ve esir gibi cism-i latîf-i seyyaldan ibaret olduğu şems ve kamer bütün kevkebler o cism-i latîf-i seyyal ile seyelan ve cereyanda bulundukları zahir olur. İmam Fahrreddin Râzî de "Geceyi ve gündüzü, güneşi ve ayı yaratan O'dur. Her biri bir yörüngede yüzmektedir."(Enbiya,21/33) nazm-i celfin tefsirinde ukela felekte ihtilaf etmişler. Dahhak, felekin cisim olmadığını, şu nücumun medarı olduğunu ve Kelbî de, felek kevkeblerin mahall-i cereyanı bulunduğunu ve bazıları dahi feleğin şems ve kamer ve nücumun cereyan ettiği mevc-i mekfuf (kör dalga)tan ibaret olduğunu söylemişlerdir" demiş. Ve bu kelâmıyla kudema-i müfessirinden Dahhak ve Kelbî ve Rağîb gibi zevattan eflâkın cisim olmadığını, şems ve kamer ve nücumun mecraları ve medarları olduğunu nakl ile ehl-i hey'etten müteahhirlerin kavlini teyid etmiştir.

demektir.¹⁹⁹ Âyetteki yedi gökten maksat, yedi mertebe (*akdar-ı seb'a*) adıyla anılan yedi yıldızdır.²⁰⁰ “Allah her semada oraya ait emri vahyetti” (Fussilet, 41/12) âyetindeki semadan murad, durağan yıldızlardan ibaret olan güneş dairelerinden her bir dairedir.²⁰¹

Âyetteki göklerden maksat, ilk bakışta kişiye görünen hal itibariyladır, denilebilir. Nitekim “Zulkarneyn gün batımına varınca güneşin balçıktan bir gözede battığını gördü” (Kehf, 18/86) âyetinde de böyle bir durum söz konusudur.

Zahirî bakışın esas alınmasının nedeni şudur: Zira Cenâb-ı Hakk'ın resûlleri göndermesi ve kitapları indirmesi yer ve gökten fıskıran melekût delilleriyle halkı hakka sevk ve hidâyet etmek içindir.²⁰² “Gönderdiğimiz hiçbir Resûl yoktur ki onu beyanda bulunması için kendi kavminin diliyle göndermiş olmayalım”²⁰³ (İbrahim, 14/4) âyeti

¹⁹⁹ Bazı müfessirler ile maksud, meşhur-i enâm ve makbul-i has ve âmm olan Allame-i Beyzâvî'dir. Müfessir-i muşarun ileyh “...Allah'ın gökten indirip kendisiyle ölmüş yeri canlandırdığı yağmurda ve yeryüzünde hayat verip yaydığı canlılarda, rüzgarların yönlerini değiştirip durmasında, gökle yer arasında emre hazır bulutların duruşunda elbette aklını çalıştıran kimseler için Allah'ın varlığına ve birliğine nice deliller vardır.” (Bakara, 2/164) kavli-i celflinin tefsirinde “Sema kelimesinin felek, bulut ve mutlak olarak yükseklik yönünü ifade etmesi muhtemeldir” kavliyle semayı felek ve sehab ve mutlak cihet-i ulûv ile tefsir buyurmuş ve tefsir-i mezkûrun haşiyesinde Şeyhzade (v.951/1544) dahi, “Zira insanın üstünde olan her şeye, hatta evin tavanına bile sema denir” kavliyle semanın cihet-i uluvde bulunan şeye itlakının *hakikat-ı örfiye* olduğunu beyan etmiştir.

²⁰⁰ *Akdar-ı seb'a* kevâkib-i sâbiteden göz ile görülen altı kadir ve mertebe yıldızları ile kevkebe-i âlemimiz olan şems ve seyyarelerinin kadr ve mertebesidir. Tafsili, kevâkib bahsinde gelecektir.

²⁰¹ Kevakib bahsinde zikir ve beyan edileceği vechile kevâkib-i sâbiteden her birisi seyyarat ve muteallikat sahibi birer güneştir. Ve her birisinin dairesine bir sema itlak olunur. Nazm-i celîl-i mezkûrdaki semalar ile kevâkib-i sâbiteden her birisinin dairesi ve her semanın emri ile de her bir daireye mahsûs olan nizam ve intizamı ve ihâsıyla da her daireye nizam ve intizamının tevdi irade buyuruluyor.

²⁰² Maşrik cihetine hareket eden vapurdaki kimseye, sahildeki eşya, garbe doğru hareket eder. Ve dağ önünde bulunan kimseye dahi güneş dağ arkasına ve denizde olan kimseye de güneş denizden müntehay-i basarına batar görülmesi kabilinden olmak üzere âyet-i mezkûrede zikir olunan güneşin çamur bataklığa batması zahir-i hal ve ru'yet mebnîdir. Diyar-ı mağribe giden ve medd-i basarının muntehası çamur bataklığa tesadûf eden Hazreti Zülkarneyn'e güneşin çamur bataklığa batar görülmesi ve şu hal-ı mer'î zahirin Kur'ân'da ihbar ve hikâye buyurulması kazib olmadığı gibi arzdan nazir olan ehl-i arza kubbe-i zerka şeklinde zahir olan ve aralıklarında parlayan kevâkib ile tezyin edilmiş görülen ve sema namı verilen arza müteallik hava ve içindeki ecza-i sağırenin zahir ve mer'î olduğu vechiyle Kur'ân'da zikredilmesi ve Sani'-i kâinatın vücûduna ve kemâl-i kudretine istidlâl olunması dahi kâzib olmaz. Belki istidlâl bu sûreti, ehl-i arzın fehm ve idrakına karîb olduğu cihetle sûret-i mezkûre ile istidlâl ve irşadları daha muvafık ve münasib olur.

²⁰³ Her kavme meb'us olan resûlün kitabı ve beyanı kavminin lisan ve lûgatıyla olduğuna, meselâ

bunu ifâde etmektedir.

Bu nedenledir ki ilâhî kitapların normal beyanlar ve hitabî delillerle dolup taşıdığını görürsünüz²⁰⁴ Hücetü'l-İslâm İmam-Gazzâlî ve başka²⁰⁵ zatlar buyurmuşlardır ki: “İlâhî kitaplar, tabibin hastanın mizacındaki zaaf ve kuvvete göre kullandığı ilaçlar gibidir.”

Bunlar herkese hitab ettiğinden alışıldık kelimelere ve hitabî delillere açıkça değinilmiş, insanların alışık olmadıkları aklî burhanlara ise (sadece) işaret edilmiştir.²⁰⁶

kavmi Arap olan resûlün kitab ve beyanı Arabî ve kavmi İbranî olan resûlün dahi kitab ve beyanı İbranî bulunduğu âyet-i mezkûrede sarahatle delâlet ettiği gibi, her resûlün kitab ve beyanı, kavminin fehm ve idrak edecekleri vechiyle olduğuna dahi işaretle delâlet eder.

²⁰⁴ Âmm-i nâs âdî beyanlar ile maksadlarını edaya ve örf ve adete mebnî olan deliller ile müddealarını isbata me'lûf ve me'nûs bulunduklarından, irşadları için inzâl buyurulan kütüb-i ilâhiye ile emr-i irşadlarını ta'cil ve teshil hikmetine mebnî me'lûfları bulunan ve örf ve adete mübtenî olan beyanlar ve deliller kütüb-i ilâhiyede zikir ve tasrih buyurulmuş ve hakâik-i kat'iyeye dahi imâ ve işaret kılınmış.

²⁰⁵ Ulemadan İmam Gazzâlî'nin gayri ile maksud, İmam Fahreddin Râzî ve Allame-i Taftazanî'nin tilmizlerinden Muhammed Alaaddin Buhârî ve emsâldır. Kelâm-ı mezkûru, muhakkik İbn-i Humam (v.861/1544) ve gayrileri nakil ve rivâyet etmişlerdir.

²⁰⁶ Marîza mudavat eden tabib hâzık olur ve marizin mizacının kuvvet ve zaafına göre ilacını tertib eder. Verirse tedavisiyle meriz müstefid olur. Tashih-i mizac ile şifa bulur. Ve tabib hâzık olmaz ve marizin mizacına göre tertib edip vermezse, tedavisiyle mariz mustafid olmadığı, belki marazının tezayüd etmesiyle helâk olur olduğu gibi, irşâd-ı ibâda vasıta olan tabib-i ma'nevî de kâmil olur ve batıl itikat ile kalbleri ma'lul ve mariz bulunan kimseleri kabiliyetleri ile mütenasip ve fehm-i idraklarına muvafık kelâmlar ile itikad-ı hakka davet ve bu sûretle hakka delâlet ederse mariz-i ma'nevîler tashih-i itikad ederler ve hidâyete gelirler. Tabib-i ma'nevî mürşid-i kâmil olmaz ve ma'nevî hastaların anlayacakları kelâmlar ile davet etmez, belki anlamayacakları sözler ile fikirlerini ve gönüllerini teşviş ve tahdiş ederse, itikatlarında fesad artar. Dalâletle helak olurlar “Halbuki gökte ve yerde Allah'tan başka tanrılar bulunsaydı oraların nizamı bozulurdu...” (Enbiya, 21/22) kavli-i celîli ile tevhidin delil-i hitabî ve âdîsi tasrih ve delil-i aklî kat'isine işaret buyurulduğu gibi, ayât-ı azime-i Kur'ânîye'nin pek çoklarında dahi edille-i hitabiye-i âdiye tasrih ve edille-i aklîye-i kat'iyeye işaret buyurulduğunu ve edille-i âdiyenin tasrih olunması ve edille-i aklîye-i kat'iyelerinin tasrih olunmaması âmmenin edille-i aklîye-i kat'iyeyi ihata edemeyüp tasrihi, fikirlerini teşviş ve i'tikatlarını ifsat edeceğinden, fikirlerini tahdiş ve teşviştan ve itikatlarını fesattan vikaye ve edille-i adîye-i hitabiye'nin tasrihiyle emir ve irşadlarını tesri' ve teshil hikmetine mebnî olduğunu ve edille-i aklîyeye işaret dahi havasın edille-i aklîyeyi ihata edip işaret ile de hakâiki fehm ettiklerinden irşadlarının edille-i aklîye-i kat'îye ile olması hikmetine mübteni bulunduğunu “Bilinmeyen nice hazineler ve görünmeyen gayb âleminin anahtarları Onun yanındadır. Onları kendisinden başkası bilemez...” (En'am, 6/59) mantuk-i âlîsi üzere Kitab-ı Mübin-i Kur'ân, her sınıf halkın fehm ile ahz ve telakki edebilecekleri hükümleri ve delillerini hâvi bulunduğunu ve davet-i âmm ve kâmile olduğunu İmam Fahr-i Râzî *Tefsir-i Kebir*'inde zikir ve ityan etmiştir.

Belirtmek gerekir ki bu te'vil ve tevcih, muhakkik bazı müfessirlerce de ifâde edilmiştir. Söz konusu te'vil ve tevcih, eski dönem bilginlerine göre nassın hisse aykırı olan görüntüsünden kaynaklanmaktadır.²⁰⁷ Bu te'vil bir bakıma son dönem din bilginlerinin, nassın akla aykırı olan görüntüsünden dolayı müteşabihâtı te'vil etmesine benzer. Buna göre adı geçen te'vil, dini tenkit edenlerin tenkidini ve sapıkların inhirafını önlemek için caiz olmaktadır.²⁰⁸ Bunlara zahiri şekliyle inanmak vacip değildir. Zira

²⁰⁷ - Milâd-ı İsa'dan yüz kırk sene mukaddem zuhûr eden Batlamyus-i Rumî hey'et âlemini Kütüb-i Mukaddese muhatabları olan âme-i nâsın ma'lûmları olmadığı cihetle Sani'in vücûduna ve kemal-i sıfatına delil bulunan semavât ve arz ve şems ve kamer ve nücûm ile hey'etleri Kütüb-i Mukaddese'de âmmenin ma'lûmu olan zahir ru'yetteki sûretleriyle mezkûr bulunduğu ve kurun-i İslâmiyenin evâsıtına doğru Abbasîler zamanında bilâd-ı İslâmiye'ye naklolunan kadîm Batlamyus hey'etiyle ecrâm-ı mezkûrenin zikir olduğu âyât-ı Kur'âniye arasındaki muhâlefet-i zahiriye şayi' olduğundan, kurun-i mezkûre müfessirlerinin muhakkikleri, ecrâm-ı mezkûrenin Kur'an'daki zikirleri muhatabları bulunan âmmenin ma'lûmları ve zahir ru'yetteki sûretleri vechiyle olduğunu beyan ile tevcih ve te'vilde bulunmuşlardır. İmam-ı Râzî "*Hem O'dur ki yeri yaydı...*" (Ra'd,13/3) kavli-i celîlini, "Yeri yayan O'dur" kavliyle tefsir, "Zira büyük bir küreye bakıldığı zaman küre düz bir satıh gibi görülür" kavliyle de tevcih, "Çünkü yerin yuvarlak olduğu kat'i delillerle sâbittir. Binaenaleyh bu konuda inad göstermek yersizdir" kelâmıyla da tevcih-i mezkûrun zarurî olduğunu beyan etmiş. "*Her biri bir yörüngede yüzmektedir.*" (Yâsîn,36/40) nazm-ı celîlinin tefsirinde dahi "Nasslarda, göğün yuvarlak değil de düz olduğuna dair bir delil yoktur. Bilakis hissi deliller onun yuvarlak olduğunu göstermektedir. Dolayısıyla ona itimat etmek gerekir" kelâmıyla semavâtın küre olması delil-i hissi ile sâbit, kabulü zarurî olduğunu tasrihte bulunmuş. Te'vil ve tevcih-i mezkûr, Râzî ve Zemahşerî (v.538/1144) ve Beyzavî ve Ebu Süûd (1490/1574) gibi muhakkiklerin tefsirlerinden çok mevakiide vakidir. Ve Bağdadî (539/1144)'nin *Ruhu'l-Maâni* nam tefsirinde "*Biz yere en yakın semayı lambalarla donattık. Onları şeytanlara atılan mermiler yaptık...*" (Mülk,67/5) kavli-i celîlinin tefsirinde "kevkeblerin feza, cevvi-i heva bahrinde kudret-i azîme-i ilâhiye ile seyir ve hareket eden Sefineler olduğunu itibar eden cedîd hey'et ehline göre âyet-i celîledeki sema-i dünya ile fezadan ve cevvi-i havadan, tabaka-i mahsûsa ve mesabîh ile de o tabakada bulunan kevkebler kast ve irade buyrulur. Ve kevakiibiyle fezadan o tabaka tezyin edilmiş denilir" demıştır.

²⁰⁸ - Kadîm ve cedîd hey'et ehlinin hey'et-i âlem hakkındaki hükümleri tarassutlarıyla indlerinde hisse müstenid ahkâm-ı mahsûsadan olduğu ve âlemde eflâk ve ecrâmı natik olan nusûs-i Kur'âniye'ye muhâlefetleri, nusûsun his ile tesadümü ve muhâlefeti kabilinden bulunduğu cihetle, zahirleri sarahat-ı akla muhâlif bulunan "*O'dur Rahman: Rububiyet Arşına kurulan, kâinata hükümler.*" (Tâ-hâ, 20/5) "... Allah'ın eli onların hepsinin ellerinin üstündedir..." (Fetih, 48/10) "*Şüphesiz Allah (c.c) Adem'i kendi sûreti üzerine yaratmıştır*" (el-Begâvî, Şerhu's-Sünneh, VI/327) misüllü müteşabih âyetlerin ve hadislerin te'vil ve tevcihleri ulema-i dinin müteahhirleri indinde caiz olduğu gibi zahirde sarahat-ı hisse muhâlif görülen eflâk ve ecrâmı natik bulunan nusûs-i Kur'âniye'nin de te'vil ve tevcihleri caiz olur. Müteşabihlerin te'vil ve tevcihleri, ile kalblerinde zeyğ ve dalâl olanların zeyğ ve dalâlları, fitne ve fesadları ref' ve izale olduğu gibi, nusûs-i mezkûrenin te'vil ve tevcihleriyle de nusûs-i mezkûreye belki Kur'an'a ve dine ta'n edenlerin ta'nları ref' ve izale olunur.

bunlar dinin inanılması zorunlu kısımlarından değildir.²⁰⁹ Bu konuda hikmet ve yakîn ehli olanların ifâde ettiği şu gerçeğe itimad edilmelidir: "Kâinatın şekli nasıl olursa olsun, hangi keyfiyet üzerine şekillenip deveran ederse etsin, kesin olan, hudusuyla (sonradan oluş özelliğiyle) yaratıcısı olan Allah'ı Teâlâya delâlet etmektedir."²¹⁰

(bb) Kevkebî Cisimler

Bunlar ya seyreden gezegenlerdir ya da görünüşte durağan olan yıldızlardır.²¹¹ Gezegenler eski bilginlere göre yedidir. Ay, Merkür, Venüs, Güneş, Merih, Jupiter ve Satürn. Bunlardan her biri kendi yörüngesine yerleşmiş ve yer kürenin merkezi etrafında dolaşmaktadır.²¹²

Son dönem bilginleri ise bunların oniki adet olduğunu söylemektedirler. Merkür, Venüs, Yer küre, Merih, Westa, Bonan, Siris, Palas, Jupiter, Satürn, Uranüs ve Luriya'dır.²¹³ Ay ise yer kürenin uydusu olup ona tabidir.²¹⁴ Bunların her biri genel

²⁰⁹ - Eflâk ve ecrâmın ahkâmını dinde itikad zarurî olmadığı ve kütüb-i ilâhiyede zikirleri ise Sani' Teâlâ'nın vücûduna ve kemal-i sıfatına delil olmak üzere olduğu ve eflâk ve ecrâm her ne sûretle tasavvur edilirse edilsin mahlukatın a'zam ve azharı ve mesnûatın a'ceb ve eb'dai bulunduğu cihetle Sani' Teâlâ'nın vücûduna ve kemâl-i sıfatına delâlet ettiği cihetle, Kur'an'da muhatabları olan âmmenin ma'lûmları olan zahir ru'yetteki sûretleri ile zikredilmiş ve Sani'in vücûduna ve kemâl-i sıfatına istidlâl olunmuştur.

²¹⁰ - Hikmet ve yakîn ulemasından ba'zısı ile maksûd, ulum-i zahire ve batinede âlim ve arif ve âsar-ı kemâliyle meşhur ve ma'ruf olan *Ma'rifetname* sahibi İbrahim Hakkî (v.1186/1772) Hazretleridir. Kâmil-i müşar ileyh, eser-i mezkûrunda hey'et-i cedîdeyi tarif ve kuvvet ve şöhret ile tavsif ettikten sonra kadîm ve cedîd hey'etlerden hiç birisinin dinde itikadı vacip olmadığını ve tûb-i âlem (kiremit, tuğla) ne şekilde olursa olsun ve ne keyfiyetle terekkeb ederse etsin ve bu çarh-ı felek ne sûretle dönerse dönsün muhakkak olan hudûsu ile itikadi elzem ve ehem olan Sani'in vücûdu ve kemâline sarahatle delâlet eder demıştır.

²¹¹ - Kudemay-ı ehl-i hikmet ve hey'et, kevkeblerin ecrâm-ı basiteden olmasını za'm etmişlerse de müteahhirleri şemsin ve bütün kevkeblerin ziyâlarını tahlil ile ziyâlarında kevkeb-i arzda bulunan hadid, nikel, krom, manğanz, müvellidü'l-ma, müvellidü'l-humûze, sodyum, kalsiyum gibi maddeleri bulduklarından, kevkeb-i arz gibi bütün kevkeblerin de mütenevvi' anasırdan mürekkeb olduğuna hükmetmişlerdir. Ehl-i hey'et, zahir ru'yete mebnî kevkepleri iki kısma taksim ederler. Zahirde seyir ve hareketleri görünenlere seyyare ve görünmeyenlere sâbîte namı verirler ise de müteahhirleri hakikatte gayr-i müteahharik bir kevkeb ve bir cisim olmadığını cezmederler.

²¹² - Hareket eden vapur üzerinde bulunan kimseler, vapurların hareketini sahildeki eşyada gördükleri gibi, küre-i arz üzerinde bulunanlar dahi yeri sakın ve kevkepleri müteahharik ve seyyar görürler. Şu zahiri-i hale ittiba' ile kudema-ı ehl-i hey'et de yeri sakın ve kevkepleri yer üzerine müteahharik, dair zannetmişler ve yeri merkez-i âlem tanımışlardır.

²¹³ - Frenkler Micmereye *Westa* ve Karin-i Müşteri'ye *Bonan* ve Sünbüle'ye *Siris* ve Ebu Felak'a *Palas* ve Urya'ya *Uranüs* tesmiye ederler. Ve Almanlar ve Ruslar Dahi Urya'ya *Uran* namı verirler. Seyyarat-ı mezkûreden en sonra keşfolanları, Urya ve Luriya yıldızlarıdır. Bu yıldızların keşfi henüz keş olunmadık seyyarelerin mevcûd olması ihtimalini te'yid eder.

çekim gücüyle güneşin merkezine çekilmekte ve fezaadaki yörüngesinde dönüp dolaşmaktadır. Aynı şekilde bunlar kütesine ve hareket hızına bağlı olarak güneşe yakın olabilmektedir. Kütle bakımından en ağır ve hareket bakımından en seri olanlar mesafe olarak merkeze en uzak olanlardır.²¹⁵

Güneş: Güneş, kendiliğinden ışık saçar, ışıyla gezegenleri aydınlatır.²¹⁶, [Nitekim şu âyetler de buna işaret etmektedir: “O dur ki güneşi bir ışık yaptı, Ay’ı da bir nur kıldı.” (Yunus, 9/5), “Biz gece ve gündüzü kudretimizi gösteren iki delil kıldık. Gece delilini sildik, gündüz delilini aydınlatıcı yaptık ki hem Rabbinizin lütfedeceği nimetlerin peşine düşesiniz, hem de yılların sayısını ve hesabı bilesiniz.” (İsrâ, 17/12) (Tekmile, 26)] Güneş, yerküreden yirmi milyon mil uzakta duran bir gök cismidir. Bu mesafe, güneş ışınlarının yeryüzüne geliş süresi dikkate alınarak belirtilmiştir.²¹⁷

Güneşin dünyaya olan uzaklığı esas alınarak güneşin bir milyon dörtyüz bin kez yer küreden büyük olduğu söylenmiştir.²¹⁸ Delil olarak şu tahmin edilmektedir: Güneş evrenin merkezinde olup eksenini etrafında gerçek ve konumsal bir harekete

²¹⁴- Ehl-i hey’etin kudeması indinde adedleri yedi ve müteahhirleri indinde oniki olan seyyarelerin büyüklükleri ve hareketleri birbirine tamamiyle muhâlif olanlarıdır. Bunlardan başka 18 adet küçük seyyareler de vardır ki hareketleri büyük seyyarelerden bazısının hareketine mümasildir. Mumaselet-i mezkûreye mebnî küçük seyyarelerin harekette mümasili olan büyük seyyarelere tabi olduğunu ehl-i hey’et hükmederler ve küçüklere harekette mümasili olan büyüklerin peyki ve tabiidir derler.

²¹⁵- Ehl-i hey’etin müteahhirleri merkez-i âlem şems olduğunu, zikir olunacak deliller ile isbat ederler. Ve seyyareler merkezleri olan şemsin cebzine mukavemetleri, sikletleri ve hareketleri iledir derler. Seyyarelerden hafif ve hareketleri batî’ ve zayıf olanların merkezlerinin cebzine mukavemetleri az olduğundan, fezadan merkeze karîb olan mahalle kadar cebz olduğunu ve karîb mahalde vaki’ olduğunu ve sakîl ve hareketleri serî’ ve kavî bulunanların merkezlerine mukavemetleri kavî olduğundan merkezden uzak mahalde kaldıklarını kâil olurlar. Seyyarelerin bu kitapta zikirleri itibar-ı mezkûr ile merkeze olan kurları tertibi vechiyedir.

²¹⁶- Ehl-i hey’etten bazıları şemsin ziyâsı, şemsi muhit olan bir nevi ziyâlî esîr ile olduğunu ve lekeleri dahi ziyâdan mahrum olan mahalleri bulunduğunu zannetmişlerse de ekserisi şemsin ziyâsı maddesinin iştiyâliyle zatî olduğunu hükümettikleri gibi şems ve seyyarelerinin ziyâlarını tahlilde seyyarelerin ziyâları, şemsin ziyâsı nevinden bulunduğunu görmeleri ile seyyarelerin ziyâ-ı şems ile müstenir ve münevver olduklarına dahi hükmetmişlerdir.

²¹⁷- Ziyâ, bir saniye müddette üçyüzbin kilometre mesafe kat’ettiği ve şemsin ziyâsının arza sekiz dakika onsekiz saniye müddette geldiği ehl-i hikmet ve ehl-i hey’et indinde tahakkuk ettiğinden, şemsin ziyâsının arza vürûdu müddeti ile ziyâsının kat’ ettiği mesafeyi ve mesafe-i mezkûre ile de şemsin arza bu’dunu takdir ve tayin etmişlerdir.

²¹⁸- Şemsin ziyâsının arza vurudu müddeti ile şems ve arz arasındaki bu’d-i mesafe bilindiği gibi, ma’lûm olan bu’d-i mesafe ile de şemsin cirm-i hakikîsinden ru’yette tenakus eden miktar bilindiğinden, tenakus eden miktar-ı ma’lûm şemsin cirm-i mer’isine zam ve ilave ile şemsin cirm-i hakikîsi ma’lûm olur.

sahiptir. Bu hareket, güneş lekelerindeki değişiklikler sayesinde tespit edilebilmektedir. Güneşin kendisinden daha büyük bir merkezin etrafında döndüğü sanılmaktadır.²¹⁹ Güneşin, seyirle ilgili iki izafî hareketi bulunmaktadır. Bunlardan biri doğudan batıya doğru gerçekleşen günlük seyirdir. Diğerisi ise batıdan doğuya doğru gerçekleşen yıllık seyirdir.²²⁰

Merkür ve Venüs²²¹ de her biri iki harekete sahiptir:

- Kendi eksenini etrafında yaptığı konumsal hareket
- Kendi yörüngesinde yaptığı seyri hareket.²²²

Yer Küre : Yer küre diğer gezegenler gibi küresel²²³ olup içinde ısı

²¹⁹- Şemsin ziyâsı zatî ve seyyarelerin ziyâları şemsden me’hûz ve müstefad olması ve şemsin cirmi, seyyarelerden büyük ve câzibesi çok bulunması arz ve sair seyyareleri cebz etmesi ile şemsin merkez-i âlem olması üzerine ehl-i hey’etin müteahhirleri bi’l istidlâl şemsin merkez-i âlem olduğuna hükmetmişlerdir. Şemsin ziyade parlaklığı ve a’sâr-ı kadîmede âlât-ı rasadiyenin müsaadesizliği ile şemsin hakikî hareketi hiss olunamadığından sâbit olduğuna hükmolunmuş ise de son asırlarda tekemmül eden âlât-ı rasadiye ile de şemsin şame ve lekelerinin tahavvülleri görülmekle mihveri yani zatı üzerine hareket ettiği sâbit olmuş ve ehl-i hey’etin müteahhirlerinden bazıları şemsin hareket-i mezkûresiyle kendinden büyük bir cismi merkez edinip etrafında devir ve hareket ettiğini zannetmiş ve müslüman ve muhakkiklerinden bazıları dahi “Güneş de bir delildir onlara, akar gider yörüngesinde...” (Yâsîn, 36/38) kavli-i celîlinde merkez-i maznuna işaret olunduğu za’minde bulunmuşsa da merkez-i maznun hala keşf ile taayyün etmemiştir. Ehl-i hey’etin vaki olan şu zan ve za’mırları hâdisat-ı tabiiyeden her bir hâdiseye bir illet-i maddiyenin lüzûm-ı vücûdu za’mına mebnîdir. Yoksa Şemsin hareket-i mezkûresinin illeti “Güneş de bir delildir onlara, akar gider yörüngesinde...” (Yâsîn, 36/38) kavli şerifinin mantuku vechiyle kudret-i kahire-i ilâhiye olduğunda ehl-i iman ve îkanın tereddüdü olmadığından, şems için merkez aranılmasına hacet yoktur.

²²⁰- Garptan şarka hareket eden vapurda bulunanlar sahildeki eşyayı şarktan garba doğru hareket ettiğini gördükleri gibi garptan şarka hareket eden arz üzerinde bulunanlar dahi arzı sâbit ve hareket-i seyriyesi olmayan şemsi, şarktan garba doğru hareket-i seyriye ile hareket eder halde gördüklerinden, kudema-i ehl-i hey’et, şu zahir ru’yette ittiba’ ile arzın sakin ve sâbit, şemsin hareket-i seyriye ile müteahharik olduğunu za’m etmişlerse de müteahhirleri, mezkûr hareketin hakikatta arzın olduğunu, yalnız zahir-i ru’yette ittiba’ ile şemse isnad ve izafe olduğunu edille-i kat’iye-i rasadiye ile isbat etmişlerdir.

²²¹- Zühre, akşamları güneşin gurubundan ve sabahları şafaktan mukaddem görülen Farisîde Nâhîd denilen parlak yıldızdır.

²²²- Utarid’in hareket-i vaz’iyesinin bir devresi yirmi dört saat ve hareket-i seyriyesinin bir devresi de seksen gün müddette ve Zühre’nin de hareket-i vaz’iyesinin bir devresi yirmüç gün yirmibir dakikada ve hareket-i seyriyesinin bir devresi dahi yüz yirmibeş gün müddettedir.

²²³- Başka kevkebler gibi arz kevkebinin dahi kürevî olduğunu ehl-i hey’et müteaddid deliller ile isbat ederler. Birincisi, arz müstevi olduğu takdire göre şemsin tûluu ile yerin tamamının def’aten ziyâlanması lazım olduğu halde, şemsin tuluu ile yerden mukaddem dağ tepelerinin

bulunmaktadır. Bu ısı ve hareket, depremlerle ortaya çıkmaktadır. Volkanik olaylar da buna tanıklır.²²⁴ Parçaları ve kendisine tabi olan nesneleri sahip olduğu çekim gücü sayesinde çekmektedir.²²⁵ Yer kürenin iki hakikî hareketi bulunmaktadır.²²⁶

• Yirmi dört saatte bir kendi eksenini etrafında dönerek gerçekleştirdiği konumsal harekettir. Bu hareket gece ve gündüzü doğuran günlük harekettir.²²⁷ Söz konusu hareket sonucunda Yer kürenin iki ucunda iki kutup oluşmakta ve ortasında

ve sonra da başka mahallerin ziyâdar olmasıdır. İkincisi dahi sahilde bulunanların gözlerinden sahiliden hareket eden ve vapurun birinci defa teknesinin ve sonra diğerlerinin gaib olması ve denizden uzak mahallerdeki vapurda bulunanlara sahildeki eşyadan birinci defa minareler gibi murtefi' olan şeylerin sonra da başkalarının görülmesidir. Üçüncüsü de arzdan yıldızların tamamının görülmemesi, belki şimala giden kimseye şimal yıldızlarının ve cenuba giden kimseye de cenub yıldızlarının görülmesidir. Dördüncüsü, husuf-i kamerde, kamere arzın vaki' olan gölgesinin münhanî sûrette görülmesidir.

²²⁴ - Küre-i arz, aslında mâyi' ve hararetili olduğunu ve tedricî teberrüd ederek kaşır bağladığını ve sonra gitgide kaşırının kalınlaştığını ve bazı mahallerinde yirmibin metre ve bazı mahallerinde otuzbin metre kalınlığında bulunduğunu ve şimdi o kaşıra, taş ve toprak namı verildiğini ve bu kaşırın cevfi yine eski halde mâyi' ve hararetili olduğunu ve arzın ahvâl-i mezkûresine zelzeleler ile zahir olan âsar-ı volkaniye delâlet ettiği gibi arzı hafr ile gitgide ka'rinde hararetin artması dahi delâlet ettiğini tabakat-ı arz uleması zikretmişlerdir.

²²⁵ - Her cismin kendisine mahsûs kuvve-i câzibesi olduğu gibi arzın dahi husûsî câzibesi vardır. Arz cüzlerini ve mütealliklerini kendisine olan münasebet ve mücanesetleri nispetinde cezbeder. Dâfiası az ve câzibesi çok salb ve sakıl olan maden ve nebat ve hayvan gibi cisimler ile su gibi mâyi' ve sakıl cisimleri ziyâde cezbeder. Ve o gibi sakıl cisimler arz üzerine vaki' olur. Dâfiası çok ve câzibesi az latif ve hafif olan hava gibi, gaz cisimleri veyahut mukavemetleri cihetiyle kamer ve mütaallikat-ı sairesi gibi salb cisimleri ziyâde cezbedemez. Cezbedebildiği mahalde kalırlar. Hava tabakalarından kesif olanların merkez-i arzın cezbine tabiiyetle arza karîb olduğunun ve hafif ve latif olanları dahi merkezin cezbine adem-i tabiiyeti cihetiyle uzakta bulunduğunun zikri hararet bahsinde sabk etmiştir.

²²⁶ - Ulema-i hey'etin müteahhirleri, arzın hareketini edille-i kat'îye-i adide ile isbat ettikleri gibi müslümanlarından ve muhakkiklerinden bazıları dahi "Bir de o dağları görür donuk ve hareketsiz sanırsın; Oysa onlar bulutun yürüdüğü gibi yürümektedirler. İşte bu, her şeyi muhkem ve mükemmel yapan Allah'ın sanatıdır. Muhakkak O, sizin yaptığınız her şeyden haberdardır." (Neml, 27/88) nazm-ı celîli ile arzın seyir ve hareketine ve seyir ve hareketinin gayet serî olduğuna istidlâl etmişler. Ve arz yirmi dört saat müddette bir defa hareketinin her saniyesinde altıyüz yirmi beş zira' miktarı mesafe kat'eder demişlerdir.

²²⁷ - Ehl-i hey'etin müteahhirleri arzın yirmidört saatte bir defa garbtan şarka doğru mihveri yani zatı üzerine hareket-i vaz'îye ile hareket ettiğini ve hareket-i mezkûresi ile her cihetinde leyl ve nehar birbirini takip etmekte olduğunu zikretmişler. Ve eser ile müessire istidlâl tariki vechiyle arzın her cihetinde leyl ve neharın birbirini takip etmesini arzın güneşe karşı hareket-i vaz'îye ile hareket etmesine delil kılmışlar. Ve arz sâbit ve şems müteharrik olduğu sûrette leyl ve nehar arzın her cihetinde birbirini takip etmeyip bir cihetinin daima gündüz ve diğer cihetinin daima gece olması lazım gelirdi, demişlerdir.

dünyayı iki parçaya ayıran ekvator çizgisi varsayılmaktadır.²²⁸

• Üçyüz altmış beş gün beş saat kırksekiz dakikada kendi yörüngesinde ve güneşin etrafını dolanarak gerçekleştirdiği yıllık harekettir. Bu hareketin sonucu olarak mevsimler oluşmaktadır.²²⁹ Ayrıca yerkürenin katmanları, bölgeleri²³⁰ ve uyduları bulunmaktadır. En meşhur uydusu aydır. Ay konumsal bir harekete sahip olup yirmi dokuz gün oniki dakikada kendi eksenini etrafında birkez döner. Bu, onun aylık hareketidir.²³¹ Ayın gerçekleştirdiği seyrî bir hareketi daha var ki bu harekette yer

²²⁸ - Arzın şemse karşı mihveri üzerine hareket-i vaz'îyesi bir mil geçirilmiş olan elmanın yanan muma karşı mil üzerinde hareket-i vaz'îyesi gibidir. Küre-i arzın iki cihetinde ve mil-i mefrûzun girip çıktığı farz olunan iki mahalde üzerine hareketin vukûu mefrûz olan iki noktaya *kutuplar* ve cenub cihetinde bulunan kutba *kutb-i cenubî* ve şimal cihetinde bulunan kutba dahi *kutb-i şimalî* tesmiye olunur. Ve küre-i arzın her cihetinde iki kutba bu'du musavi olan vasat küre farz olunan noktalardan mefrûz olan hatta dahi *hatt-ı istivâ* (Ekvator) namı verilir. Ve hatt-ı mezkûr ile küre-i arz iki nisflere munkasım olur. Kutb-i cenubî cihetindeki nisfa *nisf-i cenubî* ve kutb-i şimalî cihetindeki nisfa *nisf-i şimalî* denir.

²²⁹ - Bir de arzın üçyüz altmışbeş gün şu kadar müddette bir defa medar-ı mahsûsunda hareket-i seyriye-i deveraniye ile seyir ve devrettiğini ve hareket-i mezkûresiyle üzerinde fusûl-i erbaa tevarud ve taâkub etmekte bulunduğunu ehl-i hey'etin müteahhirleri zikretmişler. Ve arz üzerinde füsûlun tevarud ve taâkubu eseri ile arzın hareket-i mezkûresine istidlâlde bulunmuşlar ve hareket-i mezkûrenin bir devresine *sene-i şemsiye* namı vermişlerdir.

²³⁰ - *İlm-i tabakatu'l arz* ehl-i, arzı birinci defa *evveliye*, *inkilabiye* kısımlarına ve ikinci defa dahi *inkilabiye* kısmını *inkilabiye-i ıla*, *inkilabiye-i sâniye*, *salise*, *rabia*, *hamise* tabakalarına taksim ile evveliye kısmını hayvanlardan eser görülmeyen ve inkilabiye-i ılayı da nesilleri munkarız olan kemiksiz kabuklu hayvanların ve inkilabiye-i saniyeyi dahi balıkların ve sürünür böceklerin ve saliseyi de nesilleri munkariz olmayan bildiğimiz karada yaşayan kemikli memesiz hayvanların, hamiseyi de kemikli ve memeli hayvanların iskeletleri bulunan tabakalar ile tarif etmişler. Ve ehl-i hey'etin kudeması arzın nisf-i şimalisinden elli dereceyi tecavüz edemedikleri cihetle mezkûr derecelerde mevcûd olan mamureleri yedi iklim ve müteahhirleri arzın etrafında doksanalı dereceye kadar seyahat ile daha ziyâde mamurelere tesadûf ettikleri cihetle arzı altmış iklim taksiminde bulunmuşlardır. [Arzın tabaka tabaka olduğuna ve üç tabakası bulunduğuna felasife-i kadime dahi zahib olmuşlar. Birincisi, merkez-i arzı muhit olan tabaka-i sırfası, ikincisi de tabaka-i tniyesi, üçüncüsü dahi tabaka-i mahlûtasıdır ki madenler, nebatlar, hayvanlar bu üçüncü tabakadadır demişlerdir. "Semavat gibi arzın da tabakaları yedi olması ve her iki tabakanın arasında beşyüz senelik bir mesafe ve her tabakada mahluk bulunması" sözü müsellemler değildir. "Allah O Yüce yaratıcıdır ki yedi kat göğü ve yerden de onların benzerini yaratmıştır." (Talak, 65/12) kavli-i şerifi o sözü tamamıyla sarîh ifade edemediği gibi o hususta rivâyet olunan eserler dahi sahih, salim değildir. (Tekmile, 29)]

²³¹ - Kamerin hareket-i vaz'îye ile devri mihverisinden tam bir devresi müddetinin hakikî miktarı yirmi dokuz gün oniki saat kırkdört dakika üç saniyedir. Şems ile kamerin iki ictima'larının arasındaki müddetten ibarettir. Bu müddete bir *şehr-i kamerî* tesmiye olunur. Fakat kamerin şemse nisbetle ru'yetinde hâsıl olan evza' ve eşkâlinden bize en evvel zahir olan hilâl vaz'ı ve şekli olduğundan, şer'de şehr-i kamerinin bidâyeti ru'yet-i hilâlden muteber bulunmuş ve

küreyle birlikte üçyüzellidört günde güneşin etrafını dolandır. Bu onun senelik hareketini teşkil eder.²³²

Ayda bir takım lekeler bulunmaktadır ki bunlar gerçekte güneşle aydınlanamayan çukurlardır.²³³ Ay, güneşe uzak ve yakınlığı ölçüsünde aydınlanır.²³⁴ Ayın dünya ile güneş arasına girmesiyle güneş tutulması meydana geldiği gibi, dünyanın ay ile güneş arasına girmesi de ay tutulmasına neden olur.²³⁵ Ay, gök cisimleri arasında bize en yakın cisim olduğundan hakkında en fazla ma'lumat sahibi olduğumuz bir gök cisimidir.²³⁶

örfte mahakk ve kuran denilen kamerin adem-i ru'yetinin müddeti de şehri kamerinin nihâyetinden add ile ve hilâl, ekser yirmidokuz ve bazen otuz günde görüldüğünden, şuhur-i kameriyenin ekserisinin miktarı yirmi dokuz ve bazısının otuz gün olmuştur.

²³² Kamerin medarında arza tebeiyetle şems üzerine olan şarktan garba doğru devir ve hareketinin tam bir devresinin müddet-i hakikiyesi üçyüz ellidört gün ve oniki şehirdir. Mezkûr müddete sene-i kameriye tesmiye olunur. Sene-i kameriye üçyüz altmışbeş gün müddetten ibaret olan sene-i şemsiyeden on gün yirmi saat kadar noksan olur. Eyyam-ı mezkûreye, eyyam-ı mensiye denir. Her otuz üç senede bir sene-i kameriye mahvolur. Sene-i kameriyeye, sene-i hicriye ve sene-i şemsiyeye dahi sene-i miladiye de denir.

²³³ Kamerin kursunda görülen şame ve lekeleri şemsten ahz-ı ziyâ edemeyen dere ve çukur mahalleridir. Gölgele sûrette görünürler.

²³⁴ Kamer, haddi zatında cism-i muzlim ve şemsin ziyâsıyla sathından daima nisf-i miktarı münevver olup kamerin sathından bize görünen yalnız münevver olan mahalli olduğunu ve kamerin şemse tedricî takribiyle de vech-i münevverî şemse ve vech-i muzlimi arza tedricî döndüğünden, ru'yetimizde kamerin şekli-nuranîsinin tedricî tenakusta bulunduğunu ve kamerin şemsten tedricî tebâudunda dahi vech-i münevverî arza ve vech-i muzlimi başka bir cihete tedricî döndüğünden, ru'yetimizde kamerin şekli-nuranîsi tedricî tezayüd ettiğini ilm-i menazır uleması zikrettiler. Ve tesamuh ve tecevüz (mecaz) ile kamerin şemse kurb ve bu'diyeti ihtilaf-ı nuruna sebep sûretinde zikrettiler. Kamerin nurunun ihtilafı, şemse olan kurb ve bu'du ile dediler.

²³⁵ Arz ile kamerden her birisi medar-ı mahsûsunda devrettiği esnada arz, kamer ile şems arasına haylûlet edip arzın gölgesi kurs-i kamerin tamamı veya bazısı üzerine vaki' olmasıyla kamerde husuf-i kullî veya husuf-i cüz-i hâsıl olur. Kezalik kamer, arz ile şems arasına haylûlet edip kamerin gölgesi arzın tamamı veya bazısı üzerine vaki' olmasıyla ve arz ve sükkânından, o miktarın ziyâ-ı şemsten mahrum kalmasıyla kusuf-i kullî veya kusuf-i cüz-i husûl bulur. Arz ile kamerin medarlarındaki seyr ve hareketleri ve birisi diğerine şemsten ne vakit hail olacakları ehl-i hey'etin indinde ma'lûm olduğundan, husuf ve kusufu vuku'larından mukaddem bilirler, ihbar ederler.

²³⁶ Ecrâm-ı ulviyeden kamer, meskenimiz olan arza pek karîb olduğundan, ehl-i rasat kamerin ahvâlini arzın ahvaline karîb sûrette keşfetmişler. Ve kamer için haritalar yazmışlar. Ve derelerinin arz ve umkunu ve dağlarının irtifakını tayin etmişler ve arz gibi kamerde dahi yanardağlar bulunduğunu haber vermişler ve havası latîf olduğundan meskun olduğunu dahi zan ve tahmin etmişlerdir.

Merih, Westa, Bonan, Siris, Palas'dan²³⁷ herbirinin merkezi oluşturan güneş etrafında özel hareketleri bulunmaktadır.²³⁸ Jupiter; Satürn, Üranüs ve Lurya'dan²³⁹ oluşan son dört gezegenin kendilerine ait iki hareketi bulunmaktadır.²⁴⁰ Lurya keşfedilen en son gezegendir. Ondan sonra da bir gezegenin olması ihtimali bulunmaktadır. Zira feza pek geniştir.²⁴¹ Söz konusu gezegenlerde mevsimlerin görülmesi ihtimali vardır. Zira bu gezegenlerde de (dünyadakine benzer) bir eksen eğikliği bulunmaktadır.²⁴²

Kuyruklu yıldızlar da gezegenlerden kabul edilmektedir. Bunlar çok olup içlerinden ancak dört tanesinin hareketi gözlenebilmektedir.²⁴³

²³⁷ Merih humretli bir yıldızdır. Fariside Behram denir. Micmere de kevâkib-i sâbiteye benzer gâyet şualı bir yıldızdır. Milâdın 1807 tarihinde keşfolunmuştur. Milâdın 1804 tarihinde Karine-i Müşteri ve 1801 tarihinde Sünbûle ve 1802 tarihinde Ebu Felak yıldızları keşfolunmuş ve mezkûr yıldızlardan Sünbûle'ye Sarara namı dahi verilmiştir.

²³⁸ Merkez-i âlem, şems üzerine Merih'in hareket-i seyriyesinin bir devresi üçyüz yirmiiki gün ve Micmere'nin üç sene yirmidört gün ve Karine'nin dört sene onbir gün ve Sünbûle'nin dört sene ikiyüzbir gün ve Ebu Falak'ın dört sene yirmiiki gün müddettir.

²³⁹ Müşteri, arzdan bin dörtyüz ondört defa büyük ve Zühre'ye benzer şualı bir yıldızdır. Fariside Bercis tesmiye olunur. Zuhâl dahi arzdan bin yediyüz otuzüç defa büyük ve gök renkli bir yıldızdır. Fariside Keyvan denir. Ve Urya'ya altı adet peyki ile beraber 1196 sene-i hicriyesinde Herschel (1738/1822) nam râsid keşfetmiştir. Ve Lurya'yı dahi 1264 sene-i hicriyesinde Paris Dart'ı Funûn'u azasından Luriye keşf ve ismiyle tesmiye etmiştir.

²⁴⁰ Müşterinin medarında şems üzerine hareketinin bir devresi onbir sene üçyüz yirmi gün ve Zuhâl'in medarında hareketinin bir devresi dahi yirmidokuz sene yüzyetmiş dört gün, Urya'nın bir devresi dahi seksendört sene yirmi gün, Luryanın bir devresi dahi ikiyüz on sene müddettir. Seyyarelerin mihverleri üzerine olan hareketleri, hareket-i yevmiyeleri ve medarlarındaki hareketleri dahi hareket-i Seneviyeleridir.

²⁴¹ Seyyarelerin aralarında feza, gâyet vâsi'dir. Keşfolunan on iki seyyareden başka seyyarelerin mevcûd olması ve bundan sonra keşfolunması caizdir. Kudema-i ehl-i hey'et yedi seyyare keşfedebildikleri halde müteahhirlerinin daha beş adet seyyareler keşfetmeleri, bundan sonra daha başka seyyarelerin keşfolunabilmesi ihtimalini teyid eder.

²⁴² Arzın şems üzerine olan devr-i senevîsinin medarında bulunan meyil ve inhiraf ile arzın şemse vuku'bulan tekarrub ve tebâudundan arz üzerinde fasıllar muhtelif olduğu gibi, başka seyyarelerin şems üzerine olan devirlerinin medarlarında dahi meyil ve inhiraf bulunduğundan, medarlarındaki mezkûr meyil ve inhiraf ile şemse tekarrub ve tebâudlarına ve üzerlerinde füsûlun ihtilafına istidlâl olunur. Seyyarelerden Müşteri ve Merihde kara benzeyen ve tezayüd ve tenakus eden beyaz bir maddenin ehl-i rasat tarafından görülmesi, seyyarelerde füsûlun ihtilafını te'yid eder. Ve bütün seyyareleri hafif buluta benzeyen bir nevi cismin ihata etmesi, arz gibi seyyarenin isti'dadına göre bir nevi mahlukun mezkûr olduğuna delâlet eder.

²⁴³ Ehl-i hey'etin müteahhirleri kevâkib-i zevatü'l ezab'ı, seyyarelerden addetmişler. Bu kevkebler kâh şemse tekarrub ile göründükleri ve kâh da şemsden tebâud ile görünmedikleri cihetle, "başıboş" seyyareler namı vermişlerdir. Mezkûr yıldızlardan şimdiye kadar beş yüz adedi müşahade olunmuşsa da yalnız dördünün seyir ve hareketleriyle tulû'ları vakti

Durağan ve sabit olan yıldızlar on iki kısma ayrılır. Bunlardan altısı gözle görülüp güneşle birlikte "akdar-ı seb'a" (yedi mertebe) adını alır. Geri kalan diğer altısı ise ancak teleskoplarla görülmektedir.²⁴⁴ Aynı şekilde bu durağan yıldızlar yüzüç burca ayrılmaktadır.²⁴⁵ Oniki tanesi "burçlar bölgesi" adı verilen güneş ekseninde bulunmaktadır. Bunlardan Koç, Boğa, İkizler, Yengeç, Aslan ve Başak'tan oluşan altı tanesi kuzeyde; Terazi, Akrep, Yay, Oğlak, Kova ve Balık'tan oluşan altı tanesi de güneyde yer almaktadır.²⁴⁶

Durağan yıldızların sayılarına gelince, bunlar bir sayıyla sınırlandırılmayacak kadar çoktur.²⁴⁷ Zira fezada görülen samanyolu ve noktalar, sayılması imkânsız durağan

zabtedilebilmiştir. Birincisi otuzaltı senede bir defa tulu' eden *Halley* yıldızı, ikincisi üç senede bir defa görünen *Ank* yıldızı, üçüncüsü dördüncüsü dahi dört senede bir defa görünen *Gam* ve *Fay* yıldızları'dır. Kâşiflerinin isimleriyle tesmiye olunmuşlardır.

²⁴⁴ Kevakib-i sâbite ziyâları artub eksilmeyen ve seyir ve hareketleri hiss olunmayan yıldızlardır. Kevakib-i sâbite, görülen kursları itibarıyla oniki kısma taksim olunur. Göz ile görülen altı kısmına *akdar-ı sitte* ve *meratib-i sitte* ve şemsimiz ile seyyarelerinin zam ve ilavesiyle *akdar-ı seb'a*, *semavât-ı seb'a* namı verilir. Akdar-ı Seb'adan birinci kadr ve mertebe yıldızları, şems ile seyyareleridir. İkinci kadr yıldızları dahi şems ile seyyareleri kadar parlak olan yirmi adet yıldızlardır. *Şa'ray-ı Samî* ve *Şa'ray-ı Yemanî* ve *Süheyl* yıldızları, kadr-i mezkûr yıldızlarındandır. Üçüncü kadr yıldızları da ikinci kadr yıldızlarından sonra parlak görülen altmış kadar yıldızlardır. Dördüncü kadr yıldızları, üçüncü kadr yıldızlarından küçükçe görülen ikiyüz beş kadar yıldızlardır. Beşinci kadr yıldızları, dördüncü kadr yıldızlarından daha ufak görülen yüz seksen adet yıldızdır. Altıncı kadr yıldızları da, ziyâde küçük, altyüz kırksekiz adet yıldızdır. Yedinci kadr yıldızları, kendilerinden sonra göz ile görülemeyecek derecede küçük olan bin beşyüz adet yıldızlardır. Göz ile görülmeyen dürbünler ile görülebilen yıldızlar dahi, büyüklük ve küçüklükte birbirinden farklı olmak üzere, altı kadr ve mertebeye taksim olunurlar.

²⁴⁵ Kevakib-i sâbiteden bir kaçının bir araya gelmesi ve hayvanlardan bir hayvanın yahut cisimlerden bir cismin şekil ve sûretinde bulunması itibarıyla burçlara taksim olunur. Ve her burç, şekil ve sûretinde bulunduğu hayvanın ve yahut cismin ismiyle tesmiye kılınır.

²⁴⁶ Medar-ı mezkûr, hakikatte şemsin medarı değildir. Belki arzın sekenesi, şemsi mezkûr burçlarda, mezkûr burçları dahi şemsin medarında vaki' gibi görürler. Mezkûr burçları medar-ı şemste vaki' zannederler. Ve mezkûr burçlar sair burçlara nisbetle kemer bağı şeklinde bulunduğundan, mintakatü'l-buruç namı verilir. Mezkûr on iki burçtan altısı arzın nisf-i şimalisine ve altısı dahi nisf-i cenubisine muhâzidir. Altısına *şimaliye* ve altısına da *cenubiye* derler. Mezkûr on iki burcu fusûl-ı erbaa itibarıyla dört kısma taksim ederler.

Beyt

"Haml ve Sevr ile Cevza'da gelir fasl-ı bahar,
Saratân ve esed ve sünbüledir yazı medar.
Tuttu güz faslını mizan ile akrep dahi kavs,
Cedi ve delv ile hût ettiler kışta karar."

²⁴⁷ Kevakib-i sâbite, kadirleri itibarıyla on iki kısma ve burçları itibarıyla da yüz üç burca taksim edilirse de ahad ve efradı haddan hariç gayr-i mahsurdur. Ehl-i hey'etin bazıları sâbitelerden

yıldızlar topluluğudur. Kaldı ki bunların da ötesinde göz ve cihazların ulaşamadığı akıl ve düşüncelerin kuşatamadığı başka galaksiler bulunmaktadır.²⁴⁸ Durağan yıldızlar gerçekten çok uzaktır.²⁴⁹ Bunların ışığı kendiliğinden olup gezegenleri bulunan güneşlerdir. Güneş tutulmasına benzer olayların gerçekleşmesi bunu kanıtlamaktadır.²⁵⁰ Bütün yıldızlar sonradan varolan, tabii güçlerinin sönüp çözülmesiyle yok olabilen cisimlerdir. Zira onlar son dönem bilginlerinin ifade ettiğine göre yerkürenin oluşturduğu elementlerden meydana gelmiş cisimlerdir. Bu cisimlerin yansıttığı

göz ile görünenleri beş bin adede ve gözlük ve dürbün ile görünenleri seksen milyon adede hasretmişlerse de göz ile ve dürbün ile görülemeyenleri hesaba dahil etmediklerinden, haddi zatında sâbiteler gayr-i mahsurdur.

²⁴⁸ Arabîde *Micerre* ve Farisîde *Kehkeşan* denilen ve semt-i semada görülen "uzun beyazlığın" kevakibi sâbiteden ibaret olduğu birbirine yakınlığı ve ziyâlarının ihtilâti ile cism-i muttasıl-i vahid gibi göründüğü ve *Micerre*'deki kevakib-i sâbitenin ta'dad ve tahminleri kabil olmadığı, fezadan bazı mahallerde beyaz bulut şeklinde görülen şamelerin, benler ve lekelerin dahi mecme-i sevabit micerreler olduğu, havî bulundukları kevkeblerin adedleri tahminden hariç bulunduğu ve kuvvetli dürbünler ile ehl-i hey'etin terassudat-ı vakıalarının neticeleri olan keşifleri ile sâbittir. Feza-ı gayr-i mütenahîde gözlerin yetişemediği hadsiz hesabsız mecme-i sevabit olan kehkeşanların mevcûd olduğunu ehl-i hey'et itiraf ettikleri gibi mevcûd olan âlemlerden mer'î ve meşhud olanları olmayanlarına nisbetle binlerce peyklerden bir raddede bulunduğunu dahi dinlerin nakilleri olan enbiya-ı izam da "Gerçekten Allah Teâlâ binlerce kandil yaratıp Arş'a astı. Yer, sema ve aralarındakini tek bir kandile koydu. Bakî kalan kandillerin içeriğini ancak Allah bilir" misillü ahâdis ve ahbar ile beyan buyurmuş âlemlerin mahdud ve mahsur olmadığına dinler ile fenler ittifak etmiştir. Hadis-i mezkûrde semavât ve arzın yalnız birisine vaz' olunduğu beyân buyurulan bin kere binlerce kandiller elbette cevami-i şerifede görülen kandillerin aynı olmadığı ve ta'likleri ta'liklerine benzemediği, belki teşbih ve temsile mahmûl bulunduğu akıl ve hikmette muhakkak olmakla semavât ve arzın mevzu bulunduğu kandil ile şems ve seyyarelerinin ve sâbiteler ile seyyaratının cam-ı kandil gibi safî ve latîf olan fezadan medarlarının kasd ve irade buyurulması ve mezkûr kandilin muallak olduğu arş ile de kudret-i ilâhiyenin mazharı olan şemslerin seyyarelerinin merkez-i umumîleri maksûd olması hak ve hakikattan bâid değildir.

²⁴⁹ Ehl-i hey'et, sâbitelerin seyyarelerden pek ziyade arza baid bulunduklarını iki vechile isbat ederler. Birincisi arzın bir devrinin altı ay müddetinde sâbitelere kırk milyon mil mesafe tekarrüb ettiği ve hacim ve ziyâlarının ziyade görülmesi lazım geldiği halde sâbitelerin hacim ve ziyâlarında cüz'î ziyâdeliğin hiss olunmaması ikincisi dahi kevakib-i sâbitenin arza en karîbi *Şa'ray-ı Yemanî* olduğu ve şemsin arza ziyâsı sekiz dakika oniki saniyede geldiği halde kevkebi mezkûrdan ziyânın üç sene müddette gelmesi vechileridir.

²⁵⁰ Ziyâ bahsinde zikrolunduğu üzere hikmet-i cedîde ehli, ziyânın tahlilini keşfetmeleri seyyarelerin ziyâlarını tahlilde şemsin ziyâsı nevinden bulmaları ile seyyarelerin ziyâlarının şemsten me'hûz ve gayr-i zatî olduğuna sâbitelerin ziyâlarını dahi şemsin ziyâsı nevinden bulmamalarıyla da sâbitelerin ziyâları şemsten me'hûz olmadığına, zatî olduğuna, sâbitelerden herbirisi haddi zatında birer şems bulunduğu hükmetmişlerdir. Ehl-i rasat, sâbiteleri tarassudlarında sâbitelerin bir müddet gaybubetinden sonra zuhûrları ile de kusflarına ve kusfları ile de seyyareleri bulunduğu zahib olmuşlardır.

ışıkların tahlili bunu kanıtlamaktadır.²⁵¹ [Bunlar, sonradan varoluşlarıyla Yüce Yaratıcının tanınmasında en belirgin delillerdir. Gerek bu nedenden, gerekse doğurduğu dinî ve dünyevî maslahatlardan dolayı astronomi öğrenimi dinî bakımdan farz-ı kifayedir. Cenâb-ı Hak şöyle buyuruyor: “Sana hilalleri sorarlar. Deki: Onlar insanlar için; özellikle hac için vakit ölçüleridir.” (Bakara, 2/189), “Biz gece ve gündüzü kudretimizi gösteren iki delil kıldık. Gece delilini sildik, gündüz delilini aydınlatıcı yaptık ki hem Rabbinizin lütfedeceği nimetlerin peşine düşesiniz, hem de yılların sayısını ve hesabını bilesiniz.” (İsrâ, 17/12), “Karanın ve denizin karanlıkları içinde size yıldızlardan yararlanıp yol bulma imkânı veren Odur.” (En’am, 6/97) Yoksa astronomi öğrenimi, vukuundan önce gelecekle ilgili yargıda bulunmak için değildir. Zira böyle bir amaçla astronomi öğrenmek nehyolunmuştur. Merdeveyh ve Hatib İbn Ömer Peygamber (a.s)’den şöyle bir rivâyette bulunurlar: “Yolunuzu bulacak kadar yıldızları öğrenin ve öteye gitmeyin.” (Feyzu’l Kadir, Şerhu’l Camiu’s-Sağır, c.3,s.256), (Tekmile,28)]

(cc) Dört Unsur

İlk dönem bilginlerine göre temel unsurlar dörttür: Ateş, hava, su ve toprak. Bu

²⁵¹ - Cedîd hikmet ehli, şems ile kevakinin ziyâlarını tahlilde şems ile seyyarelerin ziyâlarında hadid, nikel, krom, tutiya, manganez, müvellidü’l-ma, müvellidü’l-humûza, sodyum ve daha başka maddeler bulmalarıyla, sâbitelerin arz gibi unsurlar mürekkeb cisimler olduğuna ve her cism-i mürekkeb, tereküb ile hâdis ve inhilâl ile fânî olduğu gibi şems ve bütün kevkebler dahi hâdis olduğuna ve inhilâl ile fena bulacağına hükmetmişler. Ve arz gibi seyyareler de asıllarında mâyi’ ve hararetili ve şualı oldukları halde tedric ile soğuyup kaşır tutmalarına ve zahirlerindeki zatî hararet ve ziyâlarını kaybetmelerine şemsin hararet ve câzibesine tenakus ettiği kadar vuku’ bulan tarassudundan mürûr-i zaman ile hararet ve ziyâsının tenakus ettiği görülmesiyle uzun bir müddette olsun şemsin dahi soğuyup kaşır bağlaması, hararet ve ziyâ ve câzibesini kaybetmesi muhakkak olduğunu seyyareleri ile beraber şems âleminin mahv ve fena bulacağını kâil olmuşlardır. Tabiiilerden *Yıvaşu* nam tabii, “arzin mâyi’ halinden şimdiye kadar on milyon senede hararet ve ziyâsını kaybettiğine kıyas olunursa her kerinin harareti, cesameti nisbetinde olup o nisbette hararetini kaybedeceğinden uzun bir müddette olsun şems de hararet ve ziyâsını kaybedecektir” demiş. Ve yine tabiiilerden Şarî Dîşarî (v.747/1346) “bu kürelerin sair cisimler gibi fena bulması muhakkak ise de uzun bir müddette fena bulacaktır” sözünü müellefatında zikretmiş. Ve Kâmil Kalamaryun dahi *Teyhuberahe*’den nâkil ile rasitlerin muhtelif tarihlerde müteaddid yıldızların tekevün ve tehaddüslerinden bir müddet sonra inhilâl ile mahv ve fânî olduğunu görmeleri indlerinde âlemin hudûs ve fenasına yeni bir kapı açtığını *Menazir*’inde yazmıştır. Fende olduğu gibi dinde dahi semavât ve arzın fenası nizam ve intizamlarının bozulması muhakkak ise de “Sana kıyâmetin ne zaman geleceğini sorarlar. De ki: Onun ne zaman geleceğine dair bilgi yalnız Rabbinin nezdindedir.” (A’raf,7/187) nazm-i celilinin natık olduğu üzre fenalarının vakti, ilm-i ilâhîde meknûn ve mestûrdur.

Mukaddime (Giriş)

unsurlar, türe ait formlarıyla değil de, madde ve cisme ait formlarıyla kadîmdir. Bu nedenle herbir türün kendisine yakın ve münasib olan bir başka türe dönüşmesi mümkündür. Bu dönüşüme “kevn ve fesâd” denir.²⁵²

Son dönem bilginleri ise bu elementlerin altmış tane olduğunu, bunlardan ellikisinin altın, gümüş, demir, bakır, kurşun, nikel, cıva ve krom²⁵³ gibi elementler, madenlerden; onbeşinin ise oksijen, hidrojen, azot, karbon, fosfor, kükürt ve fare zehiri gibi maden benzeri şeylerden oluştuğunu belirtmektedirler.²⁵⁴

Oksijen; rengi, tadı ve kokusu olmayıp, teneffüs edilebilen havanın bir parçası olan ve yanıp alevlenebilen cisimlerden bir cüzdür. (Tutuşma ve yanmaya sebeptir).²⁵⁵

Hidrojen; ısısı yüksek, ışığı az, havadan daha hafif ve suyun bileşenlerinden birisidir.²⁵⁶

²⁵² - Kudema-ı hukemâ, asırlarındaki alât ve edavât-ı tahliliye ile şu dört cismi tahlil edemediklerinden, mezkûr cisimlerin basit olduğunu hükmetmişler. Ve anâsırı tanımışlarsa da müteahhirleri mezkûr cisimlerden havayı, müvellidü’l humûza, azot, karbon ve su buharından ve suyu dahi bir müvellidü’l humûza ve iki müvellidü’l ma’dan ve nar ile turabı dahi başka maddelerden mürekkeb olduğunu tahlil ile keşfine muvaffak olmuşlar. Herbirinin mütenevvi’ unsurlardan tereküb ile cism-i mürekkeb olduğunu cezm etmişlerdir.

²⁵³ - Bu nevi basitler maden revnakını hâmil ve harareti nâkil bulunduğundan müteahhirler bu nevi basitlere “maâdin” tesmiye etmişler. Platin ve kobalt gibi madenleri ve potasyum ve sodyum gibi basitleri de nevi mezkûrdan kulmuşlardır. Rasas beyaza ve siyaha ve munkasim-ı beyaz olan kalay’a ve siyah olan kurşun’a, çinko’ya da şâmilidir.

²⁵⁴ - Bu nevi basitler maâdin revnakını hâmil ve harareti ve elektriği nâkil olmadığından, şibh-i maden ismiyle tesmiye ve flor ve iyot ve klor gibi basitleri nevi mezkûrdan addederler. Her iki nevin ahkâm ve ebhasının tamamı, kimya kitaplarında mezkûr ve mestûrdur. Müteahhirler tahlil edemedikleri ve basitler ve unsurlar olduğunu hükmettikleri maddelerin ileride tahlil olunmaları ihtimaline mebnî mürekkeb olmaları ihtimalini ve mezkûr hükümlerinin kat’i olmadığını itiraf ve tastikte bulunmuşlardır. 1880 tarihinde mevadd-ı mezkûreden bazısını tahlil ile daha üç unsurun zuhuru hükmü mezkûrun kat’i olmadığını teyid eder.

²⁵⁵ - Müvellidü’l-humûza, havadan cüz’ olmasıyla hava teneffüse salih olur. Müvellidü’l-humûzasız hava teneffüs olunamaz. Cisimlerin yanması dahi mezkûr cisimlerden Müvellidü’l-humûzanın cüz’ü olması ve cüz’ olan Müvellidü’l-humûzanın havadaki Müvellidü’l-humûza ile imtizâc etmesiyledir. Müvellidü’l-humûzanın cüz’ünüm olmadığı cisimler yanmadığı gibi, Müvellidü’l-humûzası havadaki Müvellidü’l-humûza ile imtizâc etmeyen cisimler de yanmaz. Havadan hapsedilen, yanan cisimlerin yanarken sönmesi ve duman çekmeyen ocaklarda ve sobalarda ateşin yanmasının devam edememesi, mezkûr cisimlerde ve ocaklarda mevcûd olan havanın Müvellidü’l-humûzası kalmamasındandır. Müvellidü’l-humûza, ihtirak ve iştiâle sebep olduğundan, Müvellidü’l-humûzayı teneffüs eden hayvanların boğazlarının ve ciğer borularının yanmaması için havaya bir miktar da yanmaya salih olmayan azot maddesi karıştırılmıştır. Hilkatteki garib hikmetlerden yalnız tesadûf olunanları biliniz. Tesadûf olunmayanları ve bilinmeyenleri hadsiz ve nihâyetsizdir.

²⁵⁶ - Müvellidü’l-ma maddesinde hararet çoktur. Ateş ile izabesi (erimesi) kabil olmayan platin

Azot; adigeçen üç nitelikten uzak, teneffüs ve yanmaya elverişli olmayan ve bir çok bileşikte yer alan bir elementtir.²⁵⁷

Karbon ise bilinen bir element olup tabîi ve yapay olmak üzere ikiye ayrılır.

Tabîi olanlara madeni (kömür gibi), yapay olanlara da ağaç ve kemikten yapılmış kömürleri örnek verebiliriz²⁵⁸

Fosfor; muma benzer, sarımsak gibi kokan ve çabucak tutuşan bir elementtir.²⁵⁹

(Bazı tabiatçılar) bu elementlerin gerek madde gerekse cisme ve türe ait form bakımından kadîm olduğunu, bunlardan bir türün diğer bir türe dönüşmeyeceğini savunurlar.²⁶⁰ Halbuki bu iddia, elementlerin tek bir tür dahi olsa cevher-i fertlerden

ma'denin Muvellidu'l-ma ile izabesi kabil olur. Muvellidu'l-ma unsuru, havadan ondört defa hafiftir. Merkez-i arzdan tebaüd ile ulûvve doğru suûd etmek hassesini haizdir. Hava tabakalarını seyir ve seyahat için muşamma' bezden yapılan balonlar, Muvellidu'l-ma ile imla edilir.

²⁵⁷ - Azot, havanın cüzlerinden sakîl bir cüz'üdür. Azot, havanın arza karîb olan suflî tabakalarında çok bulunur. Ve arzdan mağara ve kuyu gibi çukur mahallerde birikir ve azot teneffüse salih değildir. Biriktiği mahalle giren hayvan teneffüs edemez boğulur, helak olur ve yanmaya dahi manidir. İctima' ettiği mahalle idhal olunan yanan mum söner. Azot nebatlardan, hayvanlardan cüz olduğu gibi pek çok maddeler ile de terekkeb eder. Cisimler hâsıl olur. Nebat ve lahm ile tagaddi eden hayvanlar, bir müddet azottan hâfî mevad ile tagaddi ederlerse yaşayamazlar.

²⁵⁸ - Karbon, kömür mayileri ile hallolunamaz, yalnız yanmakla hallolunur. Hallolunan karbon, havadaki Muvellidu'l-humûza ile ihtilat edince hâmiz karbon ve hâmiz fahm namlarıyla yad olunan tadı humûzetli ve rayihatsız bir gaz hâsıl olur. Mezkûr gazın teneffüsü muzir ve semm-i mülhiktir. Kömür ile tesemmüm, kömürün yanmasından hâsıl olan hâmiz-i fahm iledir. Krom ve grafit madenleri ile elmaslar, tabîi kömürün madeni cinsindendir. Tabîi maden kömürlerinden havagazı istihsal edilir. Ve sun'î kemik kömürü ve külü ile de şekerler tasfiye olunur.

²⁵⁹ - Fosfor, şeffaf ve sarımtırak ve iştiala gâyet müstaid bir maddedir. Havanın teması ile ve az hararetle iştial eder. Fosfor ile eczalı kibritler imal olunur. Bidâyette Fosforu, altın yapmak sevdasıyla uğraşan bir kimyacı insan idrarında bulmuş ve sonraları hayvan kemikleri ile sinirlerinden istihsalinin yolu da bulunmuştur.

²⁶⁰ - Tabîîlerin gulatı maddelerden esîri veyahut feza'yı asl-ı kâinat farz eden ve madde, cevher-i ferdlerin esîrden veyahut kuvvet-i fezadan hâsıl girdaplar, dökümcükler olduğunu ve bu girdaplar, dökümler esîrin kuvvet-i feza aksamının seyelan ve cereyanıyla bir tarafta bozulup fena bulunduğunu ve diğer tarafta teşekkül edip madde cevher-i ferdlerin mikdarca muvazenesinin mahfuz kaldığını kâil olan bazıları madde, cevher-i ferdlerin ve madde, cevherlerden hâsıl olan basit cisimlerin, unsurların şahıslarıyla hudûs ve fenasını kâil olurlarsa da neveleriyle kıdem ve bekâlarının iddiası inad ve ısrarında bulunurlar. Ve maddelerden madde cevher-i ferdleri asl-ı kâinat olduğunu za'm eden ekserisi de, madde, cevher-i ferdlerin

oluşan cisimler olduğunu ortaya koyan tezleriyle çelişmektedir.²⁶¹ Bu iddia ayrıca kendilerinin de itiraf ettiği gibi elementlerin kendisine özgü arızî hususiyetleri olan farklı mahiyetli türler oluşuna da aykırı olduğundan reddedilir.²⁶²

Öte yandan bileşik cisimlerde olduğu gibi yoğun (*kesif*) unsurların latîf (az kesif)den ve lâtiflerin eltaflar (daha az kesif)'dan terakki ve tekâmül yoluyla meydana gelişine delâlet eden elementler arasındaki benzerlik, bunların öncesiz olduğu iddiasını reddetmektedir. Nitekim maddeci bazı araştırmacıların tetkikleri de bu doğrultudadır.²⁶³

ve basit cisimlerin unsurlarının şahıslarıyla, neveleriyle kıdem ve bekâlarını adem-i fenalarını iddia ederler. Hulasâ bütün maddiler cevher-i ferdlerin ya şahıslarıyla, yahut neviyle kadîm ve gayr-i fanî olduğunu za'm ve iddia ettikleri gibi, madde, cevher-i ferdlerin ictima'ı ile hâsıl olan basit cisimler, unsurların dahi neveleriyle kadîm ve gayr-i fanî olduğunu ve hiçbir nevi unsurun diğer nevine inkılab edemediğini za'm ve iddia ederler. Muvellidu'l-humûza, daima Muvellidu'l-humûza ve Muvellidu'l-ma, daima Muvellidu'l-ma ve azot, daima azottur. Ve altın, altın ve gümüş, gümüşdür, başka olamaz. Ancak tebeddül eden, hâdis ve fanî olan unsurlardan mürekkeb bulunan cisimlerdir. Meselâ yanmakla mum mürekkebi inhilâl ve tebeddül eder. Mahv ve fanî olursa da unsurları kadîm ve gayr-i fanîdir derler. Mezkûr olan za'm ve iddialarını, meşhurları olan Buchner "bir unsuru imha ve izale kâbil olmadığı gibi icadı dahi kâbil olamaz" sözüyle te'yidde bulunur.

²⁶¹ - Tabîîlerin cisimleri tarif ve taksimlerinden ma'lûm olduğu vechiyle unsurlar cevher-i ferdlerin ictima'ı ile hâsıl basit cisim olması, unsurlar dahi mürekkeb cisimler gibi cüzlerinin ictima'ı ile hâdis ve inhilâl ile fanî olmasını icab eder.

²⁶² - Kuvvet ve madde bahislerinde zikir olunduğu vechiyle madde, cevher-i ferdler haddi zatında hareket ve hararet ve cezb ve def gibi hassalardan ve havass-ı mezkûrenin mebbe' ve menşe'leri olan kuvvetlerden mahrum olduğunu mezkûr hasseler ve kuvvetler madde ve cevher-i ferdlerin inzımam ve ictima'ı ile hâsıl ve hâdis bulunduğunu tabîîlerin itiraf etmeleriyle indlerinde mürekkeb cisimler gibi basit cisimlerin ve unsurların dahi hakikatlarının ihtilafıyla tenevvü' etmeleri ve unsurlardan birer nev'i mümtaz olmaları, her bir nev'i unsura arız ve hâdis olan mütelevvi hasseler ve kuvvetler ile nev'i mahsûs olmasını ve basit cisimler, unsurlarında mürekkeb cisimler gibi hâdis ve fanî olmasını iktiza eder ve kadîm olmasına münafi olur.

²⁶³ - Tabîîlerin ekserisi nebatların cismiyetle madenlere ve hayvanların kuvve-i nâmiyede nebatlara ve insanların kuvve-i hayatiyede hayvanlara mukarenet, müşareket ve müşabehetlerini nazar-i itibara alarak madenlerin bi't-tekemmül nebatlara ve nebatların tekemmül ile hayvanlara ve hayvanların tekemmül ile insanlara cins ve asıl olduğunu ve insanlar mevadd-ı hayvaniyeden ve hayvanlar mevadd-ı nebatiyeden ve nebatlar mevadd-ı madeniyeden ve madenler de besâit ve anâsırdan hâsıl ve hâdis olduğunu ve cümlesi bir asla râcî' bulunduğunu hükmettikleri gibi, muhakkiklerinden bazıları dahi basitlerin unsurların birbirine mukarenet ve müşareket ve müşabehetlerini nazar-ı itibara alarak unsurlardan, meselâ muvellidu'l-ma gibi gâyet basit ve latîf olan unsuru muvellidu'l-humûza gibi basit ve latîf olan unsura ve muvellidu'l-humûza gibi basit ve latîf unsuru dahi nisbetle daha kesif olan azot gibi unsura, hulasâ eltafi, latîfa ve latîfi, kesife cins ve asıl olduğunu ve unsurların kesifi latîfinden ve latîfi altafından hâsıl ve hâdis olduğunu, bütün unsurların bir asla râcî' bulunduğunu ve asl-ı mezkûrun künhü ve hakikatı bilinmediğinden asıl manasına olan madde

Radyum ve Matyar (Radyoaktif element ve maddeler)'dan oluşan iki tabii şahit de bunu doğrulamaktadır.²⁶⁴ Maddenin ezeli ve ebedî olmadığı hususunu daha önce ilgili bölümde görmüştük.²⁶⁵

(bb) Bileşik ve Karışımlar

Mürekkablar, bileşik halinde bulunanlar (*mizacî*) ve bileşik halinde bulunmayanlar (*gayr-i mizacî*) olmak üzere ikiye ayrılır.

Bileşik halinde bulunmayanlar (*Gayr-i mizacî olanlar*), havadaki elementler ve maddelerdir.²⁶⁶ Bileşik halinde bulunanlar ise canlı ve cansız kısımlara ayrılırlar. Cansız olanlara madenler,²⁶⁷ canlılara ise bitki ve hayvanları örnek olarak vermek mümkündür.

namı verildiğini hüküm ve cezmetmişlerdir. Tahkik-i mezkûra göre unsurların hâdis ve fânî ve gayr-i kadîm olmaları lazım gelir.

²⁶⁴ - *Radyum*, kalyon vezninde miladın 19. asrının evahirinde *Pehlende* madeninden hâsıl olan *Baryum*'dan istihsal edilmiştir. *Radyum* maddesi ve gazları anâsır-ı kimyevîyeyi birbirine kalb ve tahvil etmesiyle hikmet ve kimya mukarreratından olan unsurların birbirine tebeddül ve tehavvül edememesi asıl ve kaidesini iptal ve anâsırın kadîm olmayıp hâdis olduğunu isbat eder. Bundan başka bütün cisimlerden zuhûr ile intişar eden âsâr o cisimlerin maddelerinin intişar ve inkilab ve tehavvülü ile olup neşr-i âsar eden her cismin siklet ve hacmi tenakus ettiği halde yıllarca neşr-i hararet ve ziyâ eden az miktar radyumun siklet ve hacmine asla noksan târî' olmaması, radyumun neşrettiği hararet ve ziyâ ve buharı zatından neşretmediği, belki henüz hakikatı ma'lûm olmayan kendisine asıl ve merci' bulunan bir hakikattan ahz ve neşrettiği sâbit olur. Kezalik yakın zamanlarda İngiltere ulema-i tabiiyesinden Fruk (v.406/1015) nam kimsenin havayı mükerrer tahlil ile istihsal ettiği, *matyardant* maddesiyle de bütün cisimlerin bir asla râcî' olduğu ma'lûm olur. Âlim-i mezbur, havayı mükerrer tahlil ettikten sonra havanın bir nevi ziyâyâ munkalib olduğunu görmüş ve havanın tahlilinde meşhûdu olan mevcûdun fotoğrafını almış ve teşhir etmiş. Ve bununla da kütüb-i mukaddesede varid olduğu üzere bütün kâinatın aslı nur olduğuna istidlâl etmiştir.

²⁶⁵ - Bütün unsurların bir asla râcî' ve hâdis olması, asl-ı mezkûrun, maddenin hâdis olmasını istilzam etmediği ve asl-ı mezkûr, madde kadîm olduğu takdire göre asl-ı kâinat olan maddenin hudûs ve fenasını isbat etmeksizin yalnız anâsırın bir asla râcî' ve hâdis olmasının isbatı kâinatın zatından hariç bir Sani'-i müessire ihtiyacı maksadını isbatta mufid olamayacağı suali varid olur. Mezkûr sual bahsinde isbat olunan maddenin hudûsu cevabıyla red ve def' olunur.

²⁶⁶ - *Mizac* mezcden mufaala şîğasıdır. Örf ve istilâh-ı hukemâda ecza-i şîğar-ı anâsır birbirinin sevre ve şiddetini kesr ve kesb-i i'tidal etmesiyle imtizaçlarından hâsıl olan keyfiyettir. "*Her biri diğerinin şiddetini kırarak şekilde küçük parçalı unsurların etkileşiminden meydana gelen mutedil bir nitelik*" ile tarif olunur. Kesif ve latîf imtizaçsız hiçbir cisim olmadığı halde kudemay-ı hukemânın ekserisi cevvi-i fezada tekevvün eden cisimlerde imtizaç olmadığını za'm şeklinde mezkûr cisimlere *ecsâm-ı gayr-i mizaciye* ve tağlib tarikiyle dahi *ecsâm-ı cevviyye* ve *ahvâl-ı cevviyye* namlarını vermişler.

²⁶⁷ - Maddeye sâri olan nüfus-i maddiye kısmına ve maddeye sâri olmayıp taalluk eden nüfus-i mücerrede kısmına munkasım olan mutlak nüfus, dört manaya itlak olunur. Birincisi, umûru-ı külliyyeyi ilim ve idrâkın mebdî olan kuvvet manasıdır. Bu mana ile nefse, *nefs-i insaniye* ve

Mukaddime (Giriş)

Söz konusu üç karışım türüne *Mevâlid-i Selâse*²⁶⁸ adı verilmektedir.

Bileşik halinde bulunmayanlar, son dönem bilginlerine göre dört kısımdır.²⁶⁹

• *Havaya Ait Karışımlar*: Bunlar ya havanın akışı, ya da fırtına örneğinde olduğu gibi değişik yönlerde doğru esen rüzgarların karşılaşması sonucu meydana gelir.²⁷⁰

• *Suya Ait Karışımlar*: Bunlar, yer ve güneş ısısı sonucu yükselen buharla birlikte çıkan küçük su parçacıklarından oluşmaktadır. Bulut, yağmur, kar, sis, çığ ve kragı gibi.²⁷¹

• *Işığa Ait Olanlar*: Bunlar, güneş veya ay ışığının hafif nemli buluta

ruh-i insanî ve *kuvve-i âkile* ve *akıl* da tesmiye olunur. İkincisi dahi hislerin ve iradi hareketlerin mebdî olan kuvvet manasıdır. Bu mana ile de nefse, *nefs-i hayvaniye* ve *ruh-i hayvanî* ve *kuvve-i hayatiye* namları verilir. Üçüncüsü de tağaddi ve tenmiyenin mebdî olan kuvvet manasıdır ki bu mana ile nefse, *nefs-i nebiyye* ve *kuvve-i nebiyye* denir. Dördüncüsü bir tarik ve bir siyak üzere olmayan ef'âl ve âsârın mebdî olan *kuvvet* manasıdır. Bu mana ile nefis, üç evvelki mana ile olan nefsten eâmdır. Nefs-i insaniye ve nefis-i nebiyyeye şâmilidir. Ve burada nefis ile eâm olan bu dördüncü manası maksûddur.

²⁶⁸ - *Mevâlid-i selase*, üç adet mevlud demektir: Madenler, nebatlar, hayvanların eflâk ve eflâkın nüfusu, âbâ-i ulviyesi ile mevâd ve anâsır-ı ümmehat-ı suflîyesinden hâsıl eserler ve neticeler oldukları cihetle mevâlid-i selâse namıyla yad olunmuşlardır.

²⁶⁹ - Hareket ve hararet bahislerinde beyan kılındığı vechiyle hareket ve hararet ve imtizaç, müteahhirlerin indinde, cisimlerin havass-ı lazımlerindendir. Ve hararet ve imtizaçsız hiçbir cisim bulunmaz. Ecsâm-ı cevviyyeyi dahi ecsâm-ı mizaciye envaından add ile esbab-ı imtizaçları itibariyle dört neve taksim ederler.

²⁷⁰ - Te'sir-i hararet ile havanın inbisat ve suûd etmesinden ve kesb-i hiffet etmeyen soğuk havanın nâzil olmasından vuku'a gelen cereyan-ı hava ile rüzgarların hâsıl olduğu, hararet bahsinde dahi zikrolunmuştu. A'sâr, kasırgalar müteaddid ve muhâlif cihetlerden hubub ile birbirine mukabelelerinden dolayı cihet-i ulve dökülüp çıkan ve yerden kaldırdığı toz ve toprak ve denizden kaldırdığı su ile amûdî şekilde görülen rüzgardır. Karada vaki' olan kısmına *kasırğa* ve denizde vuku' bulan kısmına dahi *tulunba* (hortum) denir. Kasırganın şiddetlisi cesîm ağaçları kökünden çıkarır ve haneleri yıkıp enkazını üç yüz metreden ziyâde yükseğe kaldırır. Ve tesadûf ettiği gemileri de sular ile kaldırdıktan sonra düşmesiyle garkeder. Tulunbanın gemiye yakınlaştığını gören bazı mahir kaptanlar, tulunbayı terkib eden rüzgarları sarsmak ile tulunbayı bozmak için tulunba cihetine top ve tüfenk atarlar. Tulunbayı bozmakla gemilerini tulunbadan kurtarırlar.

²⁷¹ - Yerden çıkan buharlardan tesir-i bürûdetle havanın alî tabakalarında tekasûf edenleri *sahab* ve sahabin cüzleri arasında ufacak su zerrelerinden kable'l-incimad ba'de'l-ictima' katre halinde nüzûl edenleri *matar* ve kable'l-ictima' incimad ile nüzûl edenleri *Selc* (kar) ve ba'de'l-ictima' incimad ile nüzûl edenleri *Berd* (dolu) olur. Ve arzdan çıkan mezkûr buharlardan tesir-i bürûdetle havanın safil tabakalarında tekasûf edenleri *zabab* (sis) ve mezkûr sisin cüzleri arasında bulunan su zerrelerinden kable'l-incimad nüzûl edenleri *tall* (kırağı) ve ba'dal incimad nâzil olanları dahi *saik* (çığ) olur.

yansımaları sonucu oluşmaktadır. Gökkuşağı ve Ay'ı çevreleyen "hale" örneğinde olduğu gibi.²⁷²

• *Elektriğe Ait Olanlar*: Bunlar, şimşek, gök gürlemesi ve yıldırım düşmesi örneklerinde olduğu gibi bir çeşit (artı) elektrik akımının diğer bir çeşidine (eksi) temas etmesiyle oluşur.²⁷³

Kayan alevli cisimler ve göktaşlarına gelince, bunların fezada bulunan yıldızlar ve küçük cisimler olduğu, yer küreye yaklaşp onun hareketine tabi olduğu ve bu hareketle meydana gelen ısı sonucu alevlendiği, bazan da parçalanıp sesler çıkardığı ve yeryüzüne düştüğü söylenmiştir. Bu görüş, Cenâb-ı Hakk'ın, "*Şüphesiz ki biz dünya semasını kandillerle süsleyip, onları şeytanlar için kovucu taşlar kıldık*" (Mülk, 67/5) âyetini gök bilimciler için anlaşılır kılmaktadır.²⁷⁴

²⁷² - Kamer ile kamere nazir olan kimse arasında vaki' olan ve su zerrecelerini havâ bulunan hafif ve râtib buluta her taraftan kamerin ziyâsının aksetmesiyle daire şeklinde kamere muttasıl gibi görünen beyazlığa *hâle* ve *ay ağılı* tesmiye olunur. Kezalik arkasında dağ veyahut kalın siyah bulut gibi cism-i muzlim bulunan hafif ve râtib buluta, şemsin ziyâsının aksiyle şemse karîb olan ciheti kırmızı ve baid olan ciheti dahi yeşil ve nisf-i daire şeklinde görünen hata *kavs*, *karağ* ve *âlâim-i sema* namı verilir. Mezkûr hatlar, aynıyle tulumbalardan ve fiskiyelerden çıkan ve şemsin veyahut yanar mum gibi bir cism-i muzîin ziyâsına maruz bulunan su zerrecelerinde dahi zahir olur.

²⁷³ - Kuvvet bahsinde zikrolunduğu ve makinelerinde görüldüğü vechiyle elektriğin müsbet ve menfi nevlerinin birbirine vuku' bulan insibab ve ihtilatlar ile iştiâl ve savt hâsıl olduğu gibi, henüz esbab-ı husûlu ma'lûm olmayan bulutlardaki iki nevi elektriğin birbirine vaki olan insibab ve ihtilatıyla da iştiâl ve savt hâsıl olur. Mezkûr iştiâla *berk* ve savta dahi *ra'd* tesmiye olunur. Ve bulutların yere tekarrübleri ve elektriklerinin yerde bulunan muhâlif nevdeki elektriğe insibab ve ihtilatı ile de saika hâsıl olur. Yerdeki cisimlerden üzerinde elektrik bulunanlara tesadüfle mezkûr cisimleri yakar yıkar. Ve salb olan cisimlere daha ziyâde tesir eder. Elektrik, yerdeki cisimlerden yüksek cisimlere ve çıkıntılı ve sivri olan uçlarına hücum ile o gibi mahallerden intişar ettiği ve cev-i havada bulutlar evvelce yerden o gibi mahallere mulakâf olup elektrikleriyle ihtilatla bulunduğu cihetle, ekser saika yerden minareler ve bacalar ve büyük ağaçlar ve kayalar gibi yüksek cisimlere isabet eder. Ve minareler ve baca gibi cisimleri, saikadan muhafaza kasdıyla üzerlerine *siper-i saika* (paratoner) aleti vaz' olunur. Siper-i saika aleti bir ucu cihet-i ulve doğru olan ve diğer ciheti dahi tel ile toprak kuyuya merbut bulunan bir demir çubuktan ibarettir. Bu demir çubuk etrafında bulunan cisimlerden mukaddem cev-i havadaki bulutla mulaki olup mezkûr bulutta bulunan elektriği merbut bulunduğu tel vasıtasıyla yerdeki kuyuya def' ve isal etmesiyle etrafındaki cisimler saika vukûunda mahfuz kalırlar. Ehl-i fennin ra'd, bark, saika hakkında zikrettikleri illetler ehl-i şer'in nazar ve itikadında Sani'i âlemin ra'd ve bark ve saikayı icadında görmek sebeb-i adileridir. Mucid ve Halık, Cenâb-ı Hak'tır.

²⁷⁴ - Fezada bulunan bütün kevkebler, büyüklere münhasir değildir. Küçüklükleri cihetle görülemeyen pek çok küçük kevkeblerin ve cisimlerin dahi mevcûd olduğu, ehl-i rasadın tarassudları ile sâbittir. Mezkûr sağır kevkebler ve cisimlerden bazıları, küre-i arza takarrub

Bileşik Halinde Bulunan Unsurlardan Madenler: Bunlar, eski bilginlere göre beş kısımdır.

• Altın, gümüş, demir, bakır, kurşun ve alaşım gibi ses çıkarabilen ve eriyebilen madenler.²⁷⁵

• Kibrit ve zırnık gibi alevlenebilen ve eriyebilen madenler.

• Tuz ve reçine gibi ses çıkartmayan, alevlenmeyen ve eriyebilen maddeler.

• Civa örneğinde olduğu gibi erimeyen ve sıvı halde bulunan madenler.

• Yakut ve zeberced gibi aşırı derecede kuru olduğundan erimeyen madenler.²⁷⁶ Bu madenlerin genelde yalın elementlerden olduğunu söyleyen son dönem bilginleri, bunun aksini savunmuştur.²⁷⁷

Bileşik Halinde Bulunan Canlılardan Bitkiler: Bunlar, bitkisel bir hayata sahip olan cisimlerdir. Bu hayat, bitkiyle var olan bir hayattır. Bitkilerin kendisiyle beslendiği

ve harekette küre-i arza tab'iyyet ve beraber devir ve hareket etmeleri ile hâsıl olan hararetle iştiâlde bulunurlar ve görünürler. Ve şihablar namıyla yad olunurlar. Ve bazı defa parçalanırlar. Ve korkunç bir ses de hâsıl ederler. Ve bazı parçaları da küre-i arzın cezbi ile arzın üzerine vaki olur. Avam lisanında mezkûr sese *kudret topu* ve mezkûr parçalara dahi *ahcar-ı semâviye* namları verilir. Meşhur olan kevkeblerin terkiblerinde bulunan nikel ve manganez gibi madenlerin haceri semâvilerde dahi bulunmasıyla haceri semâvilerin kevakib-i sağire olduklarına ehl-i hey'etten bazıları hükmetmişlerdir. Mezkûr hükümleri ehl-i nücûmdan mü'min olmayanların "*Şüphesiz ki biz dünya semasını kandillerle süsleyip, onları şeytanlar için kovucu taşlar kıldık*" (Mülk, 67/5), [*"Gerçekten biz, gökte burçlar yaratık ve onları seyredenler için yıldızlarla süsledik. Hem onu kovulmuş her şeytandan koruduk. Ancak kulak hırsızlığı edenler olursa onu da parlak bir ışık kovalar."* (Hicr, 15/16-18) (Tekmile, 30)] kavli-i celîli hakkındaki inkârlarını büsbütün izale edemezse de mü'minlerinin hayretlerini izale ile kavli-i celîli mezkûrun manasının fehmini zihinlerine, akıllarına yakınlaştırdı.

²⁷⁵ - Mezkûr altı nev'i maden ile fûlâd ve pirinç manasına olan harsîni'ye, kudema-i hükema *ecsad-ı seb'a* tesmiye ederler ve civa ile kükürtün ihtilatından husûlları za'minde bulunurlar.

²⁷⁶ - Kudemânın za'mlerinde bütün madenlerin aslı, cev-i arzda mahbûs olan ma'denî buharlardır. Ve mezkûr buharların ihtilat ve terekkebelerindeki ihtilaf ile madenler tenevvü' etmiştir derlerse de mezkûr za'mleri delilden âri hars ve tahmindir. Mevalid-i selasesden madenler besait, anâsır ümmehat-ı sufliyesi gibi cemad olduğundan, mevalid-i selasenin ümmehat-ı anâsıra birinci mertebede karîb olan veledîdir. Nebatlar, neşvü nemâyî haiz ve neşvü nema ile aslına muhâlif olduğundan, ikinci mertebede vaki ikinci batında veledîdir. Hayvan, neşvü nema ile his ve harekette aslına münafi olduğundan üçüncü mertebede üçüncü veledîdir.

²⁷⁷ - Kudemânın ecsâm-ı mürekkebe-i mizaciyeden addettikleri ve maâdin tesmiye ettikleri zeheb, fidda, hadid, rasas, çinko, kükürt, cıva, fahm-ı elmas, yakut gibi cisimlerin müteahhirlerin indinde ecsâm-ı basite ve anâsırındandır. Mezkûr madenlerin anâsırdan olduklarının zikri bahislerinde sabketmiştir.

ve geliştiği bazı araçları vardır.²⁷⁸ Bu araçlar, dört tabii güçten oluşmaktadır.²⁷⁹ Bunlar, bizzat bitkilerin devam ve olgunlaşmasını sağlayan besleyici ve geliştirici,²⁸⁰ türlerinin devamını sağlayan üretici ve şekillendirici²⁸¹ güçlerdir. Aynı şekilde bitkilerin, adı geçen tabii güçlere hizmet eden dört gücü daha bulunmaktadır. Bunlar çekim, sindirim,²⁸² tutucu ve itici²⁸³ güçlerdir. Buna karşın bitkilerde his (algı) ve iradeye

²⁷⁸ - Bütün cisimlerin *ma bihi'l-iştirakları*, cinsleri, maddeleri, mayeleri bulunan cevher-i fertlerdir. Cisimler, cevherlerinde birbirinin müşariki ve mümasilidir. Birbirinden teferruk ve temeyyüzleri yoktur. *Ma bihi'l imtiyazları*, fasılları, madde ve mayelerinde hâsıl ve madde ve mayeleriyle kâim nev' nev' arazlar, kuvvetlerdir. Cisimler, bu kuvvetleri ile birbirinden temeyyüz ederler. Nev' nev' olurlar. Nebatlar ile madenler, maddelerinde mayelerinde birbirinin müşariki, mümasilidir. Birbirinden farkı yoktur. Fark-ı temayüzleri, madenlerden fazla nebatlarda hâsıl ve nebatlara ariz bir nevi kuvvet iledir. O kuvvete, nefis-i nebatî denir. Ve bu kuvvetle nebatlar tagaddi ederler. Ve neşvü nema bulurlar. Ve madenlerden başka cisimlerin bir nevi mumtazı olurlar. *Ve leha âlatün* kaydı, tesirleri alât vasıtasıyla olmayan eserleri, siyak-ı vahid üzere olan unsurların ve cemadların kuvvetlerini nefis-i nebatînin teferridinden ihrac içindir. *Ve bihâ teteğadda ve tenmu* kaydı, vakîfidir.

²⁷⁹ - Bu dört kuvvet, nefis-i nebatîyenin aletleri olduğu gibi, nefis-i hayvaniyenin dahi aletleridir. Yalnız nefis-i hayvaniyeye alet olmalarında irade ile mesbûk olurlar. Nefis-i nebatîyeye alet olmalarında irade ile mesbûk olmadıklarından, mezkûr kuvvetler iradiye mukabili tabiiye vasfıyla vasıflanırlar.

²⁸⁰ - *Kuvve-i gadiye*, gıdayı, müteğaddinin cüzlerine müşabih ve mütegaddiden cüz olmaya salih kılan kuvvettir. *Kuvve-i namiye*, dahi mezkûr gıdayı cüzleri arasına idhal ile müteğaddinin nisbet-i tabiiyesinin iktiza ettiği vechiyle cirminin aktar ve eb'adında tezyide bâdi olan kuvvettir. *Kuvve-i gadiye* ile *kuvve-i namiye*, nefis-i nebatîyeleri bulunan nebatlar ve hayvanlarda bulunur. Ve neşvü nema tekemmülleri ile bekâlarına bâdi olur. Nefis-i nebatîyesi olmayan unsurlar ve madenlerde *kuvve-i gadiye* ve *nâmiye* olmadığından, neşvü nemaları dahi olmaz.

²⁸¹ - *Kuve-i müvellide*, müzekker ve müennes mütegaddilerin şahıslarının kemâllarından sonra nevlerinden şahs-ı ahire madde olmaya salih olan ve bezr ve nutfeyi hâsıl eden kuvvettir. *Kuvve-i musavvire* dahi bezr ve nutfeyi bulundukları mahallerde ebeveynine mümasil ve müşabih sûrette tasvir eden kuvvettir. Tariflerinden anlaşıldığı vechiyle *gadiye* ve *namiye* kuvvetleri, *kuvve-i müvellide* ve *kuvve-i musavvire*nin hâdimleridir.

²⁸² - *Kuvve-i câzibe*, gıdayı müteğaddinin cevfine cezbeden kuvvettir. *Ma'kûs vaz'iyette* başı aşağı asılan kimsenin ağzındaki lokmanın cevfine cebzolanmasıyla ve mukaddem acı, sonra tatlı lokmayı tenavül eden kimsenin kay' etmesi halinde, mukaddem acı, sonra tatlı lokmanın çıkmasıyla, *kuvve-i câzibenin* vücûduna istidlâl olunur. *Hazime* dahi müteğaddinin câzibe ile hariçten cebz ve bel' ettiği (yuttuğu) gıdanın tabiiyyetini değiştiren ve mütegaddiden cüz olmak haline getiren kuvvettir. Hazmın nebatlarda iki ve hayvanlarda dört mertebesi vardır. Hayvanlardaki dört mertebeden birincisi, mütegaddi gıdayı ağzına aldıktan ve salyasıyla ıslattıktan ve midesine indirdikten sonra midesinde usâre-i mideviye haline gelmesidir. İkincisi, usâre-i mideviyenin midede hâsıl olan ekşi bir su ile karışarak emilmek sûretiyle mideden geçecek mâyi' hale gelmesidir. Üçüncüsü, usâre-i mideviyenin mideden ince bağırsaklara geçmesi ve bazı azalardan hâsıl olan ve *pankreas* denilen madde ile karışması ve ince bağırsaklarda besleyen unsurların beslenmeyenlerden ayrılıp ince bağırsakların iç

dayalı hareket gücü bulunmamaktadır.²⁸⁴

Bitkiler damar ve liflerinde bulunan çekim gücü aracılığıyla yerdeki sıvıları kök ve gövdelerine emerek çekerler. Bu sıvıları sindirip sıra²⁸⁵ haline getirdikten sonra

yüzünde beyazımsı *kilos* namında madde olması ve sonra bu maddenin ince damarlar ile emilmesi ve kalın kan damarlarına karışması mertebesidir. Beslemeyen ve ince bağırsaklarda kalan fuzulat da, karâciğerde hâsıl olup gelen safra ile birleşerek kuvve-i dâfia ile medfâ'lardan harice def' olunur. Dördüncüsü dahi kanın tasfiyesi sûretiyle vaki olan hazm mertebesidir. Kanın tasfiyesi iki mücevvefi iki batnı olan ve iki canibiyle emme ve basma fiillerini ifa etmekte çifte tulumaya benzeyen kalbin darb ve tazyikiyle sol canibinden ebher nam damar ve şubeleri vasıtasıyla beden-i hayvanın her cihetine sevkolunan sulu siyah kanın muhtac-ı tasfiye olmasıyla kalbin sağ canibine gelmesi ve oradan verid nam damar ve şubeleri vasıtasıyla akciğere sevk olunması ve mezkûr verid damarı ve şubeleri akciğerdeki teneffüs borusuna ve şubeleri olan rielere ince nefes borularına mülâsik bulunduğu cihetle rielerde teneffüs olunan havanın müvellidü'l-humûzasıyla mezkûr damar ve şubelerindeki siyah kalın müvellidü'l-ma'sıyla karbonunun yanması sûretiyle hâsıl olur. Ve yanan müvellidü'l-ma ve karbon fuzulatı da kuvve-i dâfianın tesiri ile haric-i bedene def' olunur ve evsah namı verilir. Ve hazmın nebatlardaki iki mertebesinden yakında beyan kılınacağı vechile birincisi, nebatlar köklerindeki urûk ve elyaflarıyla arzdan aldıkları mâyi'leri köklerinde ve sâklarında kuvve-i hâzimeleriyle hazm etmeleri ve usâre, şire haline getirmeleri mertebesidir. İkincisi de dallarına ve yapraklarına cebz ettikleri usâreyi tasfiye etmeleri mertebesidir.

²⁸³ - *Kuvve-i dâfia*, hazmın her mertebesinden sonra fuzulatı ve beslemeyen cüzleri haric-i bedene def' eden kuvvettir. *Kuvve-i mâsike* dahi gıdadan beslemeye salih ve nafi' olan cüzleri dahil-i bedene tutan kuvvettir. *Kuvvet-i hâzime* ile gıdayı hazm ve mâsike ile de gıdadan salih olanı temasük ile her müteğaddinin neşvü nema bulması lazım gelirse de müteğaddinin tagaddi ile gıda varidatına karşı celi ihraç ettiği fuzulattan başka hafî ifraz ettiği hararetler ve gazlar ve buharlar ve terler gibi mesarifatı dahi bulunduğundan, kuvvetleri düçar-ı za'f olan müteğaddinin gıda varidatı ifrazatı mesarifatına tekabül edemediği halde neşvü nema bulamaz. Belki hüzâl (zayıflık) da vaki olur.

²⁸⁴ - *His ve hareket-i iradiye*, eserleri gibi mebd'e'leri olan *kuvve-i hasse* ve *kuvve-i muharrike* dahi nefis-i hayvaniyeleri olan hayvanlara mahsûstur. Nefis-i hayvaniyeleri olmayan hayvanlarda hasse, muharrike kuvvetleri bulunmaz. Nebatların müzekkerlerinin müenneslerine ve urûkunun su cihetine ve dallarının ve yapraklarının hava ve ziyâ geldiği canibe olan meyilleri ile nebatların irade ve hisleri bulunduğuna bazıları istidlâl etmişse de nebatların mezkûr meyillerinin tabii olması, irade ve his ile olmasından akıl ve hikmete daha muvafıktır.

²⁸⁵ - Bütün nebatlar, köklerindeki ince damarları ve lifleri ile yerden mâyi'leri cebz ve mass ederler (emerler). Ve her nebat kendisine yarayan ve besleyen su gibi maddeyi yerde bulmak ve almak için liflerini uzatır ve gıda bulamadığı kayalar gibi mahalleri lifleri ile dolaşır ve ahz ve bel' ettiği mayileri saklarında, köklerinde cemedirler. Nebatların sakları, kökleri hayvanların mideleri ve işkembeleri mesabesindedir. Nebatlar arzdan ahz ve bel' ettikleri mâyi'leri, mideleri mesabesinde olan saklarında ve köklerinde hazm ile usâre ve şire haline getirirler. Nebatlardaki usâreler, hayvanlardaki kan menzilesindedir. Hayvanların kanlarının bedenlerinde cereyan ve deveranı, hayvanların yaşamalarına ve neşvü nema bulmalarına sebep olduğu gibi, nebatların usârelerinin cereyan ve deveranı dahi nebatların yaşamalarına ve neşvü nema bulmalarına sebep olur.

kendisinde bulunan çekimle bunları dal ve yapraklara yükselen kanallardan çeker ve arıtır. ²⁸⁶ Arınan sıvılar, kanallar aracılığıyla aşağıya süzülür ve bitkilerin elverişli olanı emip gıdalanması ve gelişmesi sağlanır. Elverişsiz olanı ise bitki tarafından dışa atılır. ²⁸⁷

Bitkiler, aynı şekilde yaprakları aracılığıyla da havada bulunan maddelerden, ısı ve ışıktan ²⁸⁸ beslenirler. Bitkiler, gövdeleri itibariyle odunsu ve otsu, ²⁸⁹ çiçekleri

²⁸⁶ - Nebatların, lifleri ile saklarından ve köklerinden dallarına ve yapraklarına kadar menfezler, yollar vardır. Bu menfezlere, yollara *kanavat* denir. Nebatlarda kanavat-ı mezkûre hayvanlardaki kan damarları mesabesindedir. Hayvanların damarlarında kanları cereyan ve deveran ettiği gibi, nebatların da kanvelerinde usâreleri cereyan ve deveran eder. Nebattaki kanvelerden bir kısmı mâyi'lerin ve usârelerin arzdan saklara ve saklardan ağsan ve evrak'a (dal ve yapraklara) suûduna ve diğer kısmı dahi mayi'lerin, usârelerin ba'det-tasfiye nuzûluna memur ve mecradır. Kanvelerden birinci kısmına *kanavat-ı sâide* ve ikinci kısmına da *kanavat-ı nâzile* itlak olunur. Nebatlardaki yapraklar dahi hayvanlardaki akciğerler makamındadır. Hayvanlarda akciğerler teneffüs ile kanı tasfiyeye alet olduğu gibi nebatlarda yapraklar dahi havaya temas ile usâreyi tasfiyeye alet olur. Bütün yaprakları koparılan nebatların kuruması, usâresinin tasfiye olunamamasından ve nafi' sûrette hazım ve teğaddi edememesindendir.

²⁸⁷ - Nebatların ağsan ve evrakına suûd eden usâre tasfiye olunduktan sonra kabuklarına muttasıl olan kanavat-ı nâzile ile avdet ederler. Usârelerinden salih ve nafi' olanlarını mas ve bel' ile nebatlar tagaddi ederler ve neşvü nema bulurlar ve gayr-i nafi' ve belki muzir olanlarını dahi arza kadar indirirler, def' ederler. Ve bazı kanvelerdeki harice bulunan menfezlerden harice çıkarılır ve havaya maruz bulunmalarıyla katılaşırlar. Bu gibi usârelerden çam ağaçlarındakine *Termenti* ve Hind incirlerindeki ve sakız ağaçlarındakine *sakız* ve başkalarındakine *kitre* ve başka namı verilir. Ve nebatlar, bulundukları yerden nâfi'i ahz ve bel' ve muzirri yere def' ve terk ettiklerinden, mükerrer bir mahalle zer' olunan nebatın mahsûlü az olur. Ve bir mahalle zer' olunan mezruun nevini değiştirmek lazım gelir.

²⁸⁸ - Nebatların hava ve hararet ve ziyâ ile tagaddi etmeleri hava ve hararet ve ziyâdan mahrum olan nebatların mahv ve telef olmaları ile ve karanlık mahzene, hava ve hararet ve ziyânın duhulüne mahal bulunan deliğe, mahzen-i mezkûre biten nebatların meyl etmeleriyle sâbit olur. Çiçek seralarının etrafına ve üzerine cam konulması, şemsin hararet ve ziyâsından ahz-û kabz etmelerine mübtendir. Hararet, nebatların usârelerinin suûd ve nüzûlunda sür'at-i cereyan ve deveranı ile neşvü nemalarına bâdi olduğu ve kış mevsiminde nebatların usârelerinin hiss olunmayacak derecede bulunması ve yaz mevsiminde göz ile görülecek mertebede olması ve bilad-ı baride nebatlarının az büyümesi ve bilad-ı harre nebatlarının çok büyümesiyle sâbittir. Hararetle ziyâ, nebatların neşvü nemalarına sebep olduğu gibi, dallarının katı ve yapraklarının renkli olmasına da sebep olur. Lahana ve Hindiba gibi sebzelerin gölge yerlere dikilmesi ve dış yapraklarının bağlanması, şemsin hararet ve ziyâsından setr ile yapraklarının beyaz ve gevrek kalması faidesini hâsıl etmek içindir.

²⁸⁹ - Nebatlardan her sene sakları teceddüd etmeyenlerine *haşabiye* kısmı ve teceddüd edenlerine *uşbiye* kısmı itlak olunur. Ve haşabiye kısmının sakları *lûbbiye*, *haşabiye*, *kaşriye* tabakalarına munkasim olur. Ağaçlar, kabukları tarafından tabaka-i haşabiyeleri üzerine her sene bir kat

itibariyle eril ve dişi kısımlarına ayrılırlar. ²⁹⁰ Âyet-i kerîmede işaret edildiği gibi eril ve dişiler arasında döllenme olmakta ve bunun sonucu olarak tohumlar ve meyveler oluşmaktadır. ²⁹¹ “Yerin bitirdiklerinden ve kendi nefislerinden ve daha bilmediklerinden çift çift yaratan Allah (Bütün eksikliklerden) münezzehtir” ²⁹² (Yâsîn, 36/36) ve “Her türlü üründen çift çift yetiştiren de odur.” (Ra'd, 13/3) Bitkilerin bölge ve iklimlere göre değişiklik arzeden türleri bulunmaktadır. ²⁹³

Karışım Halinde Bulunan Canlılardan Hayvanlar: Bunlar, hayvanî bir ruha sahip cisimlerdir. Bu ruh, onlarla varlık kazanan bir kuvvettir. Hayvanlar bu ruha ait

artırırlar. Kalınlaşırlar ve sakları arzına kat' eyledikleri halde birbirini ihata eden katlarıyla nebatın kaç senelik olduğu bilinir.

²⁹⁰ - Nebatlardan müzekkerleri çiçeklerinde alamet-i tezkir olanları ve müennesleri dahi çiçeklerinde alamet-i te'nis bulunanlarıdır. Alamet-i tezkir, uzun sak üzerinde uç tarafı kapalı haşefe şeklinde bir kisedir ve kisenin içinde müzekker hayvanın nutfesi mesabesinde gâyet ince ekseri sarı ve gubar-ı tal' namında bir toz vardır. Ve alamet-i te'nis dahi bize şeklinde bir kisedir ve içinde müennes hayvanın nutfesi menzilesinde süngere benzer bir nev'i madde mevcuttur. O nev'i maddeye *isteğme* tesmiye olunur.

²⁹¹ - Nebatların tohumları ve meyveleri, müzekkerlerinin gubar-ı tal' ile müenneslerinin isteğmelerinin aşılmasından hâsıl olur. Hıyar, kavun, karpuz tarlalarında erkek çiçekleri açılmadan ve gubar-ı tal'ları ile müennes çiçekler aşılansadan erkek çiçekler koparıldığı halde dişilerinin hıyar, kavun, karpuz vermediği görülür. Bununla dişi çiçeklerin meyve ve hâsıl vermesi, erkek çiçeklerin gubar-ı tal'inden aşılansıyla olduğu sâbit olur. Müennes çiçeklerin müzekkerlerinden aşılansması müzekker çiçekle müennes çiçeğin birbirine yakın bulunduğu mahalde, müzekker çiçek, müennes çiçeğe meyletmesi ve üzerine gubar-ı tal'ını dökmesi ve birbirine uzak oldukları yerde dahi tagaddi kasdıyla müzekker çiçeklere konan arıların ve böceklerin ayaklarına ve ağızlarına bulaşan veyahut hubûb eden rüzgarlarla intişarda bulunan müzekker çiçeklerin gubar-ı tal'larını arıların ve böceklerin ve rüzgarların nakletmesi, veyahut emsâli sûretler ile hâsıl olur. Ve müenneslerin *bîze* denilen kiselerinde bezirler, tohumlar vücûd bulur. Tohumlardan gılafları etli ve sulu olanlarına semere, meyve namı verilir.

²⁹² - Ezvac ve izdivac, hayvanlarda olduğu gibi nebatlarda ve cemadlarda ve daha nice nice mahluklarda olduğu ve halk ve icadlarında şart-i âdî ve sünnet-i ilâhiye bulunduğu âyet-i mezkûrede musarrahtır. Nebatların müenneslerinin müzekkerleriyle aşılansması hakikati “Siz dünya işlerinizi daha iyi bilirsiniz” (Müslim, Fedâil, 38) hadis-i şerifinin sebeb-i vürûdu olan nahillerin talkihinden nehy buyurulduktan sonra musaade buyurulması hâdis-i meşhuresiyle de sâbittir.

²⁹³ - Nebatların şimdiye kadar ma'lûm olan nevlere altmış bin'den ziyâdedir. İklimlerin ihtilafıyla nebatların şekilleri ve nevlere muhtelif olur. Bilad-ı harrede ağaç şeklinde bulunan nebat, bilad-ı baridede ot şeklinde bulunur. Bilad-ı harrede bulunan nebatın bazı nevlere bilad-ı baridede ve bilad-ı baridede bulunan bazı nevlere de bilad-ı harrede bulunmaz. Ve hatt-ı istivadan (ekvator) uzaklaştıkça nebatın nevlere azalır. Bilad-ı harre ehali bilad-ı baridede ve bilad-ı baride ehali bilad-ı harrede zor yaşadıkları gibi, buzlarda ve soğuk sularda yaşayan hayvanlar ve nebatlar sıcak maden sularında ve sıcak maden sularında yaşayan hayvanlar ve nebatlar dahi buzlar ve soğuk sularda yaşayamaz.

araçlar vasıtasıyla hareket edip kavramakta, hissedilebilir şeyleri de hissetmektedir.²⁹⁴

Sözkonusu araçlar, idrak ve hareket gücüdür. İdrak gücü ya zahîrîdir ya da batınîdir.

Zahîrî güçler, beş (duyu organından ibaret)tir:

- *Görme duyusu:* Beyinden gözlere uzanan iki damarın bulunduğu noktadaki bir güçtür. Kişi bununla yansıma ve izlenim sonucu oluşan ışık ve renk gibi şeyleri algılayabilir.²⁹⁵

- *İşitme duyusu:* Bu duyu, kulak zarının derinliğine yayılmış bulunan damarda bulunur. Sesler ile nitelikler kazanan havanın bu damara ulaşmasıyla sözkonusu sesler algılanır.²⁹⁶

- *Tatma duyusu:* Dilin yüzeyine yayılmış bulunan damardaki bir güçtür. Yiyeceklerin ağız salyasıyla karışması ve bu salyanın adigeçen damarlarla teması sonucu tatlar algılanır.²⁹⁷

²⁹⁴ - Nefs-i hayvaniye, hayvanlar ile kâim ve hayvanlara mahsûs olan his ve hareke-i iradiye eserlerini kuvve-i mudrike ve kuvve-i muharrike alâtleri ile hâsıl eden kuvvettir. Hayvanlarda görülen iradî hareket ve his ve idrak eserlerinin vücûdlarıyla nefis-i hayvanînin ve aletleri bulunan kuvvetlerin vücûduna hükmolunur.

²⁹⁵ - Dimagdan gözlere nâzil olan iki sinirin telakkileri sûretinde Câlinûs-ı Hakîm ile başkaları ihtilaf etmişlerdir. Câlinûs (v.200)'a göre mezkûr sinirlerin telakkileri her birisinin kamburları, kambur mahallerinin birbirine temas ve telâki etmeleri sûretiyledir. Bu sûrette sağ taraftan inen sinir, sağ göze ve sol taraftan inen sinir dahi sol göze vasil olur. Ve başkalarına göre de telâkileri salîb şekli üzere birbirini kat'etmeleri vecihyledir. Bu vecih de sağ taraftan inen sinir, sol göze ve sol taraftan inen sinir de sağ göze iner. Ve şu iki kavilden ikincisi meşhur olduğundan gözlerden birisine arız olan hastalık için tedavide, enseden edilen hacamat, hilaf-ı cihetten edilir. Eşyanın görülmesi keyfiyetinde dahi hekimler ile riyazîler ihtilaf etmişlerdir. hakîmlerden Aristo ve tabîileri ru'yetin husûlû görülecek eşyanın resim ve misâllerinin ve ziyâ ile şeffâf ve ayine gibi olan göz celdelerindeki rûtûbete aks ve intibâi tarikiyle olduğunu kâil olmuşlardır. Ve riyazîler de ru'yetin husûlû göz bebeğinden çıkan ve cism-i mahrutî şeklinde bulunan ince tarafı göz bebeğinde ve kalın tarafı dahi görülecek eşya tarafında olan şua'nın görülecek eşyaya bülûğ ve ihatasıyla olduğuna zahib bulunmuşlardır. Aristo'nun kavline *tarik-i intiba'* ve riyazîlerin mezhebine *tarik-i şua* denir. Mezkûr iki tarikten intiba' tarihi edille-i aklîye ve tecarib-i hissiye ile sâbit olduğundan, müteahhirlerin indinde muhtardır.

²⁹⁶ - Kuvve-i samianın mevdû' olduğu sinir, kulak deliği derinliğine tablın derisi gibi gerilen ve lisan-ı avamda "kulak zarı" denilen bir sinirdir ki, cisimlerin cüzlerinin ihtizazyıla hâsıl olan savtları, nâkil olan havanın mezkûr sinire *dakk-ı bab* edercesine dokunmasıyla savtların ve harflerin işitildiğini ehl-i hikmet teşrihlerine istinad ile zikr ve beyan etmişlerdir.

²⁹⁷ - Taâmın rutubet-i luabiye ile ihtilat etmesi ve ihtilat-ı mezkûrden hâsıl mahlutun mezkûr sinire temasta bulunması kuvve-i zâikanın taâmları idrakinde şart olduğu gibi rutubet-i mezkûrenin murre-i safra' gibi manilerden safi olması dahi şarttır.

- *Koklama duyusu:* Beynin ön tarafında bulunan etten iki çıkıntıda mevcûd olan bir güçtür. Kokularla nitelik kazanan havanın bu iki çıkıntıya ulaşmasıyla sözkonusu kokular algılanır.²⁹⁸

- *Dokunma duyusu:* Bütün bedene yayılmış bulunan ve kendisiyle sıcaklık, sertlik ve yumuşaklık gibi niteliklerin algılandığı bir güçtür.²⁹⁹

Batınî (iç) duyular da beşe ayrılır:

- *Ortak duyu (Müşterek His):* Beyindeki üç boşluktan birinci boşluğun ilk yarısında bulunan bir güçtür.³⁰⁰ Bununla hissedilebilir varlıklar, hazır bulundukları takdirde algılanabilir.³⁰¹

²⁹⁸ - Kuvve-i şamme'nin mevdû' bulunduğu iki lahme-i zâide kadın memelerinin ucu şeklinde ve dimağın ön tarafında iki et parçalarından ibarettir. Mezkûr lahmelere rayihalar ile mükeyyef olan havanın temas etmesiyle rayihalar idrak olunur. Havanın rayihalar ile mükeyyef olması iki sûretin birisiyledir. Birincisi, rayihalı şeylerin cüzlerinin tehallül edip havaya karışması ve ikincisi, rayihalı şeylere yalnız havanın temasta bulunmasıyla. Hararetin, rayihaları tahrik ile intişarına bâdi olması, birinci sûreti ve uzun müddet neşr-i rayiha eden az miktar miskin vezn ve miktarının tenakus etmemesi dahi ikinci sûreti teyid ve takviye eder.

²⁹⁹ - "Kuvve-i lâmise bedenî cemi'isinde bulunması" sözü musamahadan hali değildir. Daima teneffüs ile hareket eden ve kalplere ferah veren rielerin, nefes borularının yorulmaması ve ta'b ve zahmet duymaması hikmetine mebnî, kuvve-i lâmisesi ma'dumdur. Lüzûm üzerine kuvve-i lâmise kesretle ellerdedir. Kezalik acılığı ve fenalığı tadmamak, duymamak hikmetine mebnî de murre-i safranın mahalli olan karâcigerlerde ve idrarın mahalleri böbreklerde ve sodanın mahalli olan dalaklarda kuvve-i zâika mefkûttur.

³⁰⁰ - Dimağda mevcûd olan üç boşluğa *tecavifler* ve *hüceyrelere* namı verilir. Ve mezkûr tecaviflerin en geniş birincisi, sonra üçüncüsüdür. İkincisi, birinciyle üçüncüsünün arasında bir geçit mesabesindedir. Birinci tecvif dairesinin nisf-i mukaddemine kuvva-i hams-i batineden hasse-i müşterike ve nisf-i muahharinde hasse-i hayaliyye ve üçüncü tecvif dairesinin dahi nisf-i mukaddemine hasse-i vâhime ve nisf-i muahharinde hasse-i hâfize ve ikinci tecvif dairesinde de hasse-i mutâsarrefe mevdû' ve mevcûttur. Havass-ı hamse-i mezkûrenin eserleri, tamamıyla zahîr olan kimselerin dimağlarını teşrihte dimağlarının tecviflerinden hiçbirisinde illet ve afet olmaması ve mezkûr hasselerden birisinin eseri zahîr olmayan kimselerin dimağlarını teşrihte, mezkûr tecviflerden yalnız eseri zahîr olmayan hassenin mahsûs olduğu tecvifte illet ve afet bulunması ile tecavif-i selaseden her bir hasseye mahsûs olan mahal, ma'lûm ve muayyen olmuştur.

³⁰¹ - Havass-ı batineden hasse-i müşterekenin mahsûsatı his ve idrak etmesine havass-ı hamse-i zahire alet ve vasıta olduklarından, havass-ı hamse-i zahire hasse-i müşterekenin casusları mesabesindedir. Ve havass-ı hamse-i zahire ile idrak olunan mahsûsların sûretleri hasse-i müşterekede ictimâ' eder. Bu cihetle de hasse-i müştereke bir havuza ve havass-ı zahire de beş adet musluğa ve havass-ı hamse-i zahire ile hasse-i müşterekede ictimâ' eden suver-i mahsûsat dahi beş musluktan havuza akan ve havuzda biriken suya benzetilir. Hiss-i müşterekin vücûduna kuvve-i bâsire mer'î'yi bulunduğu gibi, gördüğünden katre-i nâzilenin hat ve şu'le-i cevvalenin daire şeklinde görülmesiyle, istidlâl olunur. Katre-i nâzilenin hat ve

• *Hayal duyusu*: Beynin ilk boşluğundaki son yarısında bulunan bir güçtür. Hissedilebilir varlıklar, dış duylara görünmedikleri takdirde bu güçle algılanabilir. Bu güç, ortak duyu için bir depo görevini yapar.³⁰²

• *Vehim (kuruntu) duyusu*: Beyindeki üçüncü boşluğun ilk yarısında bulunan bir güçtür. Bununla hayal gücünde depolanan hissedilebilen varlıklara ait formlardan cüz'î manalar vehmedilip çıkarılmaktadır.³⁰³

• *Hafıza duyusu*: Beyindeki üçüncü boşluğun son yarısında bulunan bir güçtür. Bu güç, vehim duyusu için bir depo fonksiyonunu ifâ eder.

• *Tasarruf Duyusu*: Beynin ikinci boşluğunda bulunan bir güçtür. Bu güç, hayalî mahsûsata ait formlarda ve hafızada saklı bulunan cüz'î manalarda birleştirme ve ayırttırma yaparak tasarrufta bulunur. Bunları genel mana kalıplarına döküp düşünce gücüne³⁰⁴ arzeder.

şu'le-i cevvalenin daire sûretinde görülmesi suver-i mahsûsatın hasse-i müsterekede ictima' etmesindendir. *Tenbih*: Havass-ı zahire ve havass-ı batineden her bir hassanın tarifinde ihsas ve idrak, o hasseye nisbet olunması bütün hasselerin bizzat müdrik olması kavli-i meşhuruna mebnîdir. Kavli-i tahkikte ihsas ve idrak, kuvve-i âkileye mahsûstur. Yalnız zahir ve batın hasseler, kuvve-i âkilenin cüz'iyatı ihsasına aletler vasıtalarıdır. Ve ihsas ve idrakın havass'a isnadı, kat'ın sikkine isnadı kabilindendir. Kavli-i tahkike göre tariflerde mükerrer-i mezkûr olan *yüdreki biha* kavlindeki bâ, istiâneye hamlolunur. Fakat umûr-i külliye-i aklıyeyi idrak edemeyen, yalnız umûr-i hissiyeyi ihsas ve idrak eden hayvanlarda kuvve-i âkile bulunmadığı halde zahir ve batın hasseleriyle umûr-i cüz'iyeyi ihsas ve idrak etmeleri, kavli-i meşhuru isbat ile tahkik zannedilen kavlin hak ve hakikata makrun olmadığını izhar eder.

³⁰² - Hasse-i hayaliyede suver-i mahsûsat mahzun ve mecmu' olmasıyla suver-i mahsûsatın birbirine kıyas ve tatbik olunması ve ikinci defa mahsûs olan emir, birinci defa mahsûs olan emrin aynı veyahut gayrı olduğunun bilinmesi, hasse-i hayaliye ile idrak. Hasse-i hayaliye ile umûr-i âlem muntazam ve adem-i fikdanı ile de nizam-ı âlem *muhammel* veyahut muhtal olur.

³⁰³ - *Kuvve-i vâhimenin* hazine-i hayalda mersum ve mahfuz olan suver-i mahsûsattan intiza ve istihsal ettiği maâniy-i cüz'iyeye, şahs-ı sadıkın sûretinden fehmolunan sadakat ve şahs-ı adüvvün şeklinden anlaşılan adavet ve koyunun kuzusuna meyl ve tekarrubunu iktiza eden şefkat ve kurttan havf ve firarını mücib olan nefret gibi havass-ı hams-i zahire ile idrak olunamayan cüz'î manalardır. Bir cismin sarı, mâyi' ve tatlı olduğu havass-ı zahire ile hissolunduktan sonra, o cismin bal olmasıyla vaki olan idrak dahi kuvve-i vâhime ile intiza' olunan cüz'î manalardandır. Zahir ve batın kuvvetlerde sunuf-i hayvaniye mütefavitlerdir. Lahmı ekl eden hayvanlarda kuvve-i bâsire ve lahmî eklolunan hayvanlarda dahi kuvve-i samia ziyâdedir. Hulasâ her sınıf hayvana lazım olan kuvvet verilmiş güya tavşana kaç ve tazıya tut denilmiştir.

³⁰⁴ - Kuvve-i mutasarrife, kuvve-i hayaliyyenin mahalli ve suver-i mahsûsatın mahzeni olan tecvif-i evvelin muahhari ile kuvve-i hafızanın mahalli ve maâni-i cüz'iyenin mahzeni bulunan tecvif-i salisin muahhari arasında bulunan tecvif-i sanidedir. Kuvve-i mutasarrife sûret-i mahsûsat ile maâni-i cüz'iyenin her ikisinde terkiib ve tafsil ile tasarruf eder. Kuvve-i

Bu güce, düşünce tarafından kullanıldığı durumda düşünce gücü (*müfekkire*), kuruntu tarafından kullanıldığı takdirde ise hayal gücü (*mutahayyile*) denir.³⁰⁵ [Filozofların varlığını kabul ettikleri algılayıcı güçler (*kuvay-i müdrike*) bunlardan ibarettir. Filozoflar bu güçlerin etki ve eserlerinden ve onların sayı ve türlerine dağılmasından hareketle onların varlığını, sayısını ve türlerini isbâtlamaya çalışmışlardır. Mütetekellimler ise buna karşı çıkıp şöyle demişlerdir: "Bu değişik fiil ve çeşitli etkilerin tek bir kuvvet olan ruhtan kaynaklanması neden mümkün olmasın?" Muhakikler buna cevaben şöyle demişlerdir: "Mezkûr kuvvetlerin bizzat algılayıcı olması, ruhun değişik nesneleri algılamasında araç olmalarına aykırı değildir. Adı geçen kuvvetlerin isbâtında bu oran yeterlidir. Şâyet her uzuv ve bölgenin belli bir kuvvete aidiyeti söz konusu olmasaydı, o uzvun değişik nesnelerin algılanmasında belli bir algiya tahsisi söz konusu olmazdı."

Muhakkikler söz konusu güçlerin sabit olup ruhun idrak vasıtaları olduğunu belirtmişlerdir. Onlara göre ruh ve araçları Cenâb-ı Hakk'ın algılanan nesnelerin idrak türleri için yarattığı adetî sebeplerdir. Bu tetkik, Ehl-i Sünnet mezhebine uygundur.

Filozofların, *birden ancak bir doğar* prensibindeki bozukluk ve ihtiyar sahibi bir yaratıcının bütün eşyayı sıfırdan yaratmasını inkâr edişleri, bu tedkike zarar vermez. Konunun izahı fiiller bölümünde gelecektir. (Tekmile,32)]

(Hayvanların algı aracı olan) hareket gücü ikiye ayrılır:

• Bunlardan biri, yarar elde etmek için kişiyi harekete sevkeden itici güçtür ki buna *kuvve-i şehviyye* denir. Söz konusu hareket zararı defetmek için olduğunda ise buna *kuvve-i gazabiye* denir.³⁰⁶

âkilenin hâdimleri olan havasın, mahsûslardan ahz ve istihsal ettikleri suver-i cüziyyede ve maâni-i cüziyyede tasarruf eder. Ve maâni-i külliye kalıplarına ifrağ ile kuvve-i âkile hakimine arzda bulunur. Süver ve maâni-i cüziyyede tasarruf ve maâni-i külliye sûretine ifrağ ve basit bulunduğu cihetle cüziyâtı idrak etmeyen kuvve-i âkileye arz etmek için kuvve-i mutasarrifenin vücûdu zarurîdir. Kuvve-i mutasarrife, en ziyâde resamlarda ve romancılar ile masalcılarda hüküm fermadır.

³⁰⁵ - Kuvve-i vâhime, kuvve-i mutasarrifede ve bütün kuvvetlerde tagallüb ve tahakküm eder. Ve çok defa kuvve-i âkileye dahi galib olur. Ve sultanu'l-kuva ünvanını, kuvve-i âkileden gasb ile alır.

³⁰⁶ - Hikmet-i ilâhiye uleması kitaplarında hayvanlara kuvve-i gazabiyyenin tevdi' olunması, nefislerinden def'-i mazarrat etmeleri, helak olmamaları ve kuvve-i şehvaniyyenin ihsan buyrulması dahi me'kulat ve meşrubatı tedarik ve tedevvülündeki külfet ve zahmete tahammül ile şahıslarını ibka etmeleri ve izdivaca râğbet ile nevlerini ibkada bulunmaları, hikmetlerine mebnî olduğunu ve hayvanlarda kuvve-i gazabiye olmadığı takdirde nefislerinden mazarratları def' edemeyip helak olacaklarını ve kuvve-i şehvaniye olmadığı sûrette dahi me'kulat ve meşrubata râğbet etmeyip tedarik ve tenavülü zahmet ve külfetini

- İkincisi, sinirleri bilfiil gererek ve kısarak harekette bulunan etken güçtür.³⁰⁷

Bir çok türü bulunan canlıların en kapsamlı ve en ölçülü olanı insandır.³⁰⁸ İnsan, insanî ruha sahip olan bir cisimdir. Bu ruh ve bunun taallukuna akıl denir.

Ayrıca adıgeçen insanî ruh; külliyyatı kavrayan,³⁰⁹ insan türünü diğer

ihtiyar etmeyeceklerini ve izdivaca dahi meyil ve râğbet etmeyip evlat ve iyal infak ve iâsesi bar-ı giranı altına girmeyeceklerini ve hayvanlara bahşolunan kuvve-i şehvaniye tuzağa düşürmek kasdı ile kuşlara atılan daneler gibi olduğunu zikretmişler. Ve kuvve-i gazabiye ve kuvve-i şehvaniye hayvanlara lüzûm üzere ihsan buyurulmuşsa da sarf ve isti'mallerindeki ifrat ve tefrit zarar ve ızrardan halî olmadığı cihetle, hayvanlardan âkil ve mükellef olan insanlar mezkûr kuvvetlerin isti'mallerinde mertebe-i i'tidale bulunmaları ve zarar ve ızrardan tevekkî etmeleri ile me'mur olduklarını yazmışlardır.

³⁰⁷ - Hayvanların kuvve-i mudrikeleri kuvve-i muharrikelerinden bâise nevi olan kuvve-i gazabiye ve kuvve-i şehvaniyeleri ile hayvanları fiilleri cihetine ba's ve sevk ederek fiillerini kast ve iradeleri dahi kuvve-i muharrikelerinden fâile nevi ile a'sablarını temdid ve taksir ederek fiillerine mübaşeret eylemelerine bâdi olur.

³⁰⁸ - İnsan; cismiyle cemadlardan madenlerin ve neşvü nemasıyla nebatların ve hayat ve hissiyle hayvanların ve akli ve ilmiyle ukûl ve emlakın hakikatlarını câmi' olmasıyla bütün mahlukatın en cem'iyetlisi ve derece-i uluvde bulunan âlem-i ulvun ukûl ve emlaki ile ve dereke-i süflide olan âlem-i süflün nebatatı ve hayvanatı arasındaki makam-ı i'tidale bulunmasıyla bütün masnuatın en mütedili ve cem'i masnu'at ve mahlukatın en mükemmelidir. Cenâb-ı Hak, Kitab-ı Mecid-i Kur'ân'da insanların cemad, meyyit olmaları tavrını "Ölüyken size hayatı veren O'dur" (Bakara, 2/28) kavli-i şerifiyle ve nebat olmaları tavrını da "Allah sizi yerden nebat bitirircesine bitirip yetiştirdi." (Nuh, 71/17) kelâm-ı kerimiyle ve hayvan olmaları tavrını da "Ve içine ruhundan üflediğim zaman" (Hicr, 15/29) kavli-i celîliyle beyan ve edvar-ı mezkûreyi "Şu bir gerçektir ki biz insanı süzme çamurdan yaratırız. Sonra onu nutfe (sperm) halinde sağlam bir yere yerleştiririz. Sonra nutfeyi alakaya, yapışkan döllenen hücreye, alakayı mudgaya, yani bir çiğnem et görünümündeki varlığa, mudgayı kemiklere dönüştürürüz. Sonra da kemiklere et giydiren derken yeni bir yaratılışa mazhar ederiz. İşte bak da Allah'ın ne mükemmel yaratan olduğunu bir düşün." (Mü'minun, 23/12-14) nazm-ı celîlinde cem' etmiştir.

³⁰⁹ - Nefs-i insaniyeyi, beden-i insana taalluk eden kuvve-i mücerrede ile tarif, mütakellimlerden ve sūfîlerden muhakkikler ile hakîmlerin re'y ve mezhepleridir. Mütakellimlerin ve sūfîlerin cumhurlarının re'y ve mezheplerine göre dahi nefsi insaniye maddî ve beden-i insana sâri cism-i latîftir. Akıl, kuvve-i âkilede nefsi insaniye ile kâim bir kuvvet, bir sıfattır. Kuvve-i âkile, Kendisiyle külli şeylerin idrak edildiği nefse ait bir güçtür ile tarif olunduğu gibi, tarif-i mezkûra manada karîb olan İlim ve algılara nefsi, istidatlı kulan güçtür; dahi Nefsi, görünmeyenlerin idrakına müsait kulan bir güçtür; bir de Zarurî bilmenin tabi olduğu bir güdüdür ibareleri ile de tarif olunur. Ve kuvve-i âkileye akıl denildiği gibi, nefsi insaniye, nefsi natika dahi itlak olunur. Umûr-i cüz'iyeden ahkâm-ı külliye fikriye ve nazariyeyi istinbat ettiği cihetle, kuvve-i âkileye, akl-ı nazari ve sanayi', ve a'mali istihrac ettiği cihetle de akl-ı amelî namları da verilir. Bahsin tamamı ve tafsili nüfus bahsindedir. [Felsefe-i Cedide mütercimleri, akli, mezkûr tariflerin aynı tarif ile tercüme etmişler. İnsan, akıl ile eşyayı anlar, akıl ile kendisini de anlar. Yalnız akıl, cüz'iyat ve mahsûsatı göremez. Belki olabileceği ve

canlılardan ayıran; şaşkınlık, gülme, utanma, güven, korku, sevinç ve hüzn³¹⁰ gibi edilgen durumları açığa çıkararak; iyi ve yararlı şeylerin emredilmesini, çirkinliklerin nehyedilmesini sağlayan ve bundan dolayı teklife medar³¹¹ olan bir kuvve-i âkiledir. Cenâb-ı Hak şöyle buyurmaktadır: "Gerçekten biz emaneti (teklifi hükümleri) göklere, yere ve dağlara arzettik de onlar bu emaneti yüklenmekten çekinip titrediler ancak insan onu yükledi." (Ahzâb, 33/72)³¹²

Aşırı tabiatçılar, belirtilen hususları reddedip şu iddiada bulunmaktadırlar: "İnsan türe ait tek hakikatın bölümlerinden sadece bir bölümü oluşturmaktadır. Bu hakikat, akıl ve ilmi doğuran hayattan kaynaklanan hayvansal bir maddedir. İnsan, taşıdığı akıl ve ilim ile diğer hayvan türlerinden ayrılmaktadır. Aksine bu türlerden her birinin kendine özgü akıl ve iz'anı bulunmaktadır. Ancak bireyler arasında bulunan aklî farklılık, adı geçen türler arasında da eksiklik ve fazlalık bakımından sözkonusudur.

olması lazım olanı görür. Hakayik-i hariciyenin verasında bir de hakayik-i zihniyenin bulunduğunu tasdik eder demişlerdir. Bazıları da akli, İyiyi kötünden ayıran içgüdüsel bir güçtür şeklinde tarif ve tercüme etmişler. Ve Sahib-i Kamus da akıldaki akvalı nakilden sonra aklın tarifinde hak olan; Akıl, nefsin onunla zarurî ve nazari ilimleri kesbettiği ruhanî bir nurdur ile tarif etmiştir. (Tekmile, 35) [İlm-i nefsi'de müberhen olduğuna göre insan mahiyet-i akıl ile sair hayvanlardan mütemeyyiz, farklıdır. Farkı, kemiyet-i aklıyla değildir. İnsan âkildir. Hayvan âkil değildir. Şuûr-ı insanî, şuûr-ı hayvanîden derece derece değil mahiyet-i hakikiye ile farklıdır. İnsan mütefekkindir. Hayvan mütefekkir değildir. İnsan hassasdır. Tefekkür, teemmül, istidlâl, havass-ı insaniyedendir. Hayvan ne mütefekkir, ne müteemmil, ne müstedildir. (Tekmile, 36)]

³¹⁰ - Taaccüb ile dahk, umûr-i garibeyi idraktan, haya ile hacel dahi umûr-i kabihayı ve emn ile ferah umûr-ı mulayimeyi ve havf ile gam dahi umûr-i gayr-ı mulayimeyi ilm ve idraktan neş'et ettiği cihetle ilim, idrak gibi umûr-i mezkûre kuvve-i âkilenin ef'âli ve âsarındandır.

³¹¹ - Hitabat-ı şer'iyye ile muhatab olan ve ahkâm-ı diniye, hatta kavaid-i medeniyye ile de mükellef bulunan umûr-i külliyyeyi ve avakib-i umûru idrak etmek şanından olan yalnız kuvve-i âkilesi olanlardır. Kuvve-i âkilesi olmayan hayvanlar, havasa mutaallık olan umûr-i cüz'iyede haml ve zecr edilseler bile ahkâm-ı diniye ve kavaid-i medeniye ile muhatab ve mükellef olamazlar. Hayvan-ı muzırrın itlafi, mazarratını def' içindir emsâline ibret olmak için değildir. Belki yalnız umûr-ı mahsûseyi hissetmeye kabiliyetleri olan hayvanları sevk etmek için kamçı ile vurmak, haml ve zecr-i mezkûr kabilindendir. Hayvanları menfaatlarına sevk ve zarar ve zarardan vikaye ile mükellef olan ancak mâlikleri ve sâhibleridir.

³¹² - Tekalif ve hudûd-i şer'iyyeden ibaret olan emanetin kâbil-i hitâb olmayan semavât ve arz ve cibâl'a arz olunması ve semavât ve arz ve cibâlin mezkûr emanetin tahammülünden havf ile semavât ve arz ve cibâlin de iba' ve imtina etmesi elbette kavli ve fiilî değildir. Belki halî ve tabiidir. Semavât ve arz ve cibâlin kuvve-i âkileleri olmadığından ve vücûdu muhakkak olan emaneti tahammül ve taahhûde isti'dat ve kabiliyetleri olduğundan, insanlar, emanet-i mezkûreyi tahammül ve taahhut ile taraf-ı ilâhîden me'mur ve muhatab olmuşlar demektir. Pek çokları bi'l-istihkak ve mükellef oldukları emaneti hakkıyla muhafaza edememelerinden âyet-i mezkûrenin vasfıyla vasıflanmışlardır. Kuvve-i âkilenin medar-ı teklif olduğuna âyet-i celile-i mezkûrenin delâleti beyan-ı vaki' ile vazih olur.

Buna göre hayvana nisbetle insanın konumu, insana nisbetle Rum ve Zencinin taşıdığı konum gibidir.”³¹³ Bundan dolayıdır ki aşırı tabiatçılar canlıları, mahiyetleri itibariyle değil organları itibariyle türlere ayırıp şöyle demişlerdir: Canlılar omurgalı ve omurgasız olmak üzere ikiye ayrılır. Omurgalılar da memeli ve memesiz kısımlarına ayrılır. Omurgasızlar ise kabuklu ve kabuksuz şeklinde ikili bir taksime tabidir.”³¹⁴ Onlar, insanı renk ve şekle göre taksim edip şöyle demektedirler. “İnsan ya beyaz, ya sarı, ya kırmızı, ya da siyah derilidir. Onun bütün fertleri tek bir nefisten türememiştir.”³¹⁵

³¹³ - Tabiiilerin gulu maddîler, hakikat-ı hayvaniyede birbirine muşarik ve zatı birer kuvvet ve vasıf ile birbirinden mumtaz ve birbirine muhâlif bulunan insanlar ile başka hayvanları birer nev'i mumtaz olduklarını itiraf etmezler. Belki indimizde hakikat-ı vahide-i insaniye nevinde muttahi olan hakikatta birbirine muhâlif olmayan bazı avarız-ı hariceye ile birbirinden temeyyüz eden rûmî ve zencî sınıfları gibi insan ile sâir hayvanları dahi hakikat-ı vahide-i hayvaniye nevinde muttahi ve his ve hayat ve ilim ve idrakta birbirine muşarik olan yalnız bazı avarız ile birbirinden temeyyüz eden sınıflar olduğunu za'm ederler. Ve ilim ve idrakta insan sınıfının başka sınıf hayvanlardan tefavütü her sınıf efradının birbirinden, maymun sınıfının kurt sınıfından tefavütü gibi ilim ve idrakın miktarında ziyâdeliğiyle noksanlığındadır. Sâir hayvanların akıl ve idrakı az olduğundan, yalnız emr-i maişeti düşündüğü halde insanların akıl ve idrakı çok olduğundan, emr-i maişeti daha mükemmel düşünmekle beraber mebd' ve mümtehasını ve hayatından başka vefatından sonra ne olacağını dahi düşünür. Kemiyet-i akıl ve idrakta insan ile hayvan arasında fark olduğu gibi insanın kabail ve efradı arasında dahi fark vardır. İnsanlardan bazıları emr-i maişeti basit sûrette ve bazıları mükemmel sûrette düşünür. Ve bazıları dahi ulum ve sanayide dahi düşünür. Akıllara hayret verecek efkâr ve âsar zuhûra getirir. Ve kâinattaki hakâik ve esrarı da keşfeder derler. Hulasâ hakikat-ı hayvaniyenin icab ettiği his ve hayat ve ilim ve zeka, aslında insanların başka hayvanlardan asla temayüzü olmadığı ve hatta insanlar bir nevi maymunlardan olduğunu da bazıları tefevvüh ederler. Maddîlerden Huber (v.1750/1831) adındaki bilgin “karıncaların ve arıların acib ve garib fiillerine bakılsa, fiilleri ilim ve idraklarının eseri olduğunu bu hayvancıklar Peru ahali-i vahşiyyesinden daha medenî olduğunu” ve maddîlerden Draper de “İnsanların his ve idraklarına alet olan dimağ hayvanlarda dahi bulunduğunu ve hayvanlarda dahi ilim ve idrakın mevcûd olduğuna delâlet ettiğini” eserlerinde yazmışlar. Ve maddîlerden “Darwinî”ler insanların aslı (Şempanze) veyahud (arinc ve curi) denilen bir nev'i maymunlar olduğunu iddia etmek cehaletinde bulunmuşlardır.

³¹⁴ - Maddîler hayvanların mühtelif hakikatlar ile mühtelif nevlere tenevvü ve inkısamını kâil olmadıklarından, hayvanları zahir bedenlerindeki ihtilafları ile taksim ederler. Hayvanlar bel kemikli ve bel kemiksiz hayvanlara ve bel kemikli hayvanlar da memeli ve memesizlere, bel kemiksiz hayvanlar da solucan gibi kabuksuz ve istiridye gibi kabuklulara inkısam eder, derler.

³¹⁵ - Maddîler insanları dahi zahirdeki renkleri ve yaş ve yüz ve çene kemiklerinin şekilleri itibariyle dört kısma taksim ederler. Birincisi beyazlardır; Avrupa ile Afrika'nın şimalı ve Asya'nın garb-i cenubi tarafları ahalisidir. İkincisi sarılardır; Asya'nın vasatı ile şark-ı cenubi seknesidir. Üçüncüsü kırmızılardır; Amerika'nın ahalisidir. Dördüncüsü siyahlardır;

Tabiatçılar sadece hissedilen ve görünen varlıklara kilitlenip apaçık delillerle sabit olan gerçek hakikatlere yüz çevirdiklerinden bu tür sözler sarfetmektedirler. Evrim iddialarına gelince bu, ayırıcı özelliklere gözünü kapayıp ortak noktalara takılmaktan kaynaklanan bir kuruntudur.”³¹⁶

Bazı irfan ve hikmet sahipleri ³¹⁷ şöyle demişler: İnsanî cevher, tesir bakımından kevnî (ontik) cevherlerin en güçlüsüdür ve etki bakımından en fazla

Afrikalılardır. Bu kısımların ihtilafı yalnız renklerde olmayıp şekillerinde dahi olduğundan her bir kısım ayrı ayrı insanlardır. Kütüb-i Semâviyenin haber verdiği gibi, bir baba ve bir ananın evladı değildirler. Belki her biri bulundukları yerin mahsûllarıdır derler. Halbuki hakikat-i insaniyede muttahi olan efrad-ı insanın şems ve hava ve iklimin ve me'kulat ve meşrubatın ve ebeveyn nutfelerinin ve nutfelerin rahm-ı maderdeki vaz'iyetlerinin ve esbab-ı sairenin tesirleriyle levnlerinde ve şekillerinde hâsıl ve ârız olan ihtilaf ile insanların başka başka insanlar olması, akılların değil vehimlerin de kabul edecekleri hükümlerden değildir.

³¹⁶ - Maddîler, kâinatta mahsûsları olan bütün cisimlerin maddede iştiraklarını hissetmeleri ile bütün cisimlerin madde hakikat-ı vahidesine mensub sınıflar olduğunu hükmederler. Ve sınıfların birbirinden müterakki ve kâmil bulunmalarını maddelerinin terakki ve tekemmülüne azv ve isnatta bulunurlar. Madde ve gayr-i mütecezzi cüzlerin tecemmü' ve terakkisiyle basitler, unsurlar ve basit unsurların terekkeb ve terakkisiyle de hayvanlar ve hayvanların terakki ve tekemmülü ile insanlar hâsıl olmuştur derler. Ve muayyen bir cemad ve maddenin nebat ve muayyen bir nebatın hayvan ve muayyen bir hayvanın insan olduğunu gözleriyle görmüşler gibi hüküm ve cezm ederler. Maddîlerin mezkûr hükümleri bütün cisimlerin mâ-bihî'l-iştirakları olan maddeye nazarlarını kasretmelerine ve cisimlerin birbirinden mâ-bihî'l-ihtiyazları olan kuvvetlerden ve hasselerden sarf-ı nazar ile ta'mik ve tetkikinden tâmi (gözardı) eylemelerine mebnîdir. Maddîler, insanların ve sâir hayvanların birbirine muhâlif nevlere olmadığını hakikat-ı vahide-i maddiyeye mensub sınıflar olduklarını za'm etmeleriyle hayvanları zahir a'za-i bedeniyeleri ve insanları da elvân ve eşkâlları itibariyle taksim eylemeleri, nazarlarını mahsûsat-ı maddiyeye kasr ve fikirlerini edillesi zahir ve bahir olan hakâikten sarf etmelerine mübtenidir. Maddîler, nazarlarını maddî ve mahsûslara kasr ve fikirlerini hakâik-i mezkûreden sarf etmeselerdi umûr-ı külliye-i idraka mebd' olan kuvve-i âkilenin hakikat-ı insaniyede mevcûd ve mü'teber olduğunu ve hakâik-i hayvaniye-i sairede mevcûd olmadığını iz'an ile insanların hayvanlardan bir nev'i mumtaz bulunduğunu cezm ve hayvanat-ı sairenin insanlara iştirakı havas ile mahsûsatı hissetmekte olduğunu, kuvve-i âkile ile umûr-ı külliye-i idrak etmekte iştirakı olmadığını hüküm ederlerdi. Bir de bütün efrad-ı insaniyenin kuvve-i âkilede ve tamam-ı hakikat-ı insaniyede birbirinin aynı olduğunu nazar-ı itibara alırlar. İklimlerin ve peder ve maderlerinin me'kulat ve meşrubat ve nutfelerinin ve rahm-i maderde nutfelerin vaz'iyetlerinin tesiri ile renklerinde ve şekil ve sûretlerindeki ihtilaf-ı zahiri ile her iklim ahalisinin ayrı ayrı insanlar olduklarını kâil omazlar. Dinlere, Kütüb-i İlâhiyeye muhâlefette bulunmazlardı. Kitab-ı İlâhî Kur'ânda Cenâb-ı Hak “Ey insanlar! Sizi bir tek kişiden yaratan ve ondan da eşini yaratıp o ikisinden birçok erkekler ve kadınlar türeten Rabbinize karşı gelmekten sakının...” (Nisa, 4/1) buyurmuş ve maâşır-ı chl-i millet de bütün insanların Ebû'l-Beşer bir ademin evladı olduğunu itikad etmişlerdir.

³¹⁷ - Ehl-i hikmet ve ma'rifetin bazılarıyla maksûd, zahir ile batın ve şariat ile hakikat, ölüm ve esrarı ma'rifette pişva (öncü ve önde olan) olan İmam Hüccetü'l-İslâm Gazzâlî hazretleridir.

olanıdır. Adına insan denen şu hayvanî cisim (canlı) etkilenme bakımından hayvanî cisimler arasında en çabuk etkilenen varlıktır. Buna göre tesir bakımından en zayıf, etki bakımından da en az etki bırakan canlı olması gerekir. Öyleyse insanî cevher, şu hayvanî cisimden ibaret değildir.³¹⁸ Aksine o, şu basit kılıfta bulunan saklı bir sırdır.³¹⁹ Meydana getirdiği eserler kitabından, her basiret sahibi şu ifâdeleri okur:

Küçük bir cisim mi sanırsın beni sen

*İçimde bir cihan saklı olduğu halde.*³²⁰

[Bir müddet sonra mutasavvıfların ve bazı müslüman filozofların, bütün

³¹⁸ - İnsan, zahirinde hararet ve bürûdet ve hiçbir şiddete mukavemet edemeyen ince deri ile mestûr ve boyun ve eller ve ayaklar gibi gâyet zayıf etraf ve a'za ile muhat ve keskin dişler ve tırnaklar gibi alât-ı cariha ve mudafaadan arî ve inhilâl ve fenası gâyet serî olan bir bedenden ibaret görüldüğü halde yerdeki enva-ı madenleri keşf ve ihrac ve dilediği sûrete ifrağ ile alât-ı mudafaa ve edevât-ı ziraiyye ve sinaiye ittihaz etmesi ve nice kuvvetli hayvanları tabasbus ve tezellül derecesinde teshir ile taht-ı hüküm ve inkıyadına alması maâdinden ittihaz ettiği edevât-ı sinaiyyeyi isti'malı ve hayavanatı istihdamı ile yerden istihsal ettiği enva-ı hububat ve nebatla intifa' ve istifâde etmesi ve bütün ber ve bahrde geşt ve gûzar(bütün kara ve denizlerde gezip dolaşma) ile bütün sekenesini hükmüne ram berde ve bahrde hüküm ferma alması, eserlerinin mezkûr zayıf bedenden zuhûr etmesi, hakikatta insanın o zayıf bedenden ibaret olmadığını, belki o zayıf bedeninin verasında o zayıf bedene mûtaallik ve âsar-ı mezkûrenin o zayıf bedenden zuhûrunu mûcib olan bir kuvvet ve hakikat olduğunu isbat eder ve âsar-ı mezkûrenin hayvanat-ı saireden zuhûr etmemesiyle de mezkûr ve hakikatın kuvve-i hayatiyenin gayri bir kuvvet ve hakikat olduğu ve mezkûr kuvvet ve hakikat ile insanlar hayvanlardan bir nevi mümtaz bulunduğu da sâbit olur.

³¹⁹ - Bu sırr-ı meknun, insanların bedenlerine taalluk eden cevher-i mücerred ki o cevher-i mücerred'e kuvve-i âkile, akıl ve taallukuna da akıl tesmiye olunur. Mahlûkun evveli ve hitap ve teklifin medarı olduğu "Allah'ın ilk yarattığı akıldır. Ona gel dedi geldi, sonra git dedi gitti. Sonra şöyle buyurdu: İzzetimin ve Celalim hakkı için Senden daha değerli bir yaratık yaratmadım. Seninle alur ve seninle veririm. Senin için sevap ve ceza vardır" (Keşfu'l-Hafâ, 1/823) haber-i sahihi ile beyan buyrulmuştur. Akl-i mezkûre akl-i küllî ve ebdan-i insaniyeye taalluklarına da ukûl-i cüz'îye ve ukûl-i beşeriye ve nüfus-i insaniye denir.

³²⁰ -Kavl-i mezkûr kütüb-i sûfiyenin bazılarında Hz. Ali Efendimize nisbet olunan

"Küçük bir cisim mi sanırsın seni sen

İçimde bir cihan saklı olduğu halde"

beytinden muktebestir. Beyt-i mezkûrun evveli

"İlacın sendendir görmediğin halde

Hastalığın da sendendir hissetmediğin halde"

beytidir. İnsan, sûretiyle sağır ve hakir bir cisim olduğu halde hararet ve bürûdet ve yûbuset ve rütubeti cihetiyle erkân-ı erbaa-ı anâsırı ve cismi ile de cemadat ve maâdini ve neşvü nemasıyla dahi nebat ve his ve hayatıyla hayvanatı ve akıl ve ilmiyle ukûl ve ervahı ve melâikeyi bütün âlemlerin hakâikini câmi' bir mecmua-i kemâlât ve zübde-i kâinât ve hulâsa-i mevcûdât olduğu beyan buyrulmuştur. İtibarı mezkûr ile insanlara âlem-i sağır ve bütün kâinata âlem-i kebir denilmiştir.

hayvanlarda da insan fertlerinde olduğu gibi nefis-i natika bulunduğu görüşünü taşıdıklarını gördüm. Delil olarak şu âyeti ileri sürmüşlerdir: "Ey insanlar, bize kuşların dili öğretildi." (Neml, 27/16) "Ben dedi, senin bilmediğin bir şeyi öğrendim ve sana Sebe'den önemli ve kesin bir haber getirdim." (Neml,27/22), Ayrıca arı ve sanatında, örümcek ve örgüsünde, karınca ve yaptığı stoklamada ve aslanın öğreticisine saldırmamasında gözlenen durumları delil olarak sunmuşlardır. Zira bütün bunlar, İbn Sina'nın dediği gibi, nefis-i natika sahibi olan varlıkların özelliklerindendir. Farkettiğim bir diğer husus da şu oldu: Âlimlerin ve filozofların çoğu bu görüşü benimsemeyip daha önce belirttiğimiz görüşü benimsemiş ve karşıt gerekçeleri şöyle cevaplamışlardır: Hz. Süleyman'ın huzurunda karınca ve hüdhüdün konuşması ve Hz. Süleyman'ın onları anlaması, tabii ve adeti bir şey olmayıp hariku'l-âde hususlardır. Arı, karınca, örümcek ve benzerlerinde gözlenen durumlar, akıl ve anlama sonucu olmayıp istihdam ve ilham eseridir.

Bazıları da hayvanların nefis-i natika sahibi olmalarında bir beis görmemiştir. Ancak bunlara göre hayvanlardaki nefis-i natikanın algılaması, insan fertlerinde olduğu gibi farklılık arzeder. Bununla beraber hayvanlardaki nefis-i natika, algı ve işleyişinde insanın vardığı noktaya varamaz. Dolayısıyla hayvanlar, çocuklarda olduğu gibi mükellef değildir. (Tekmile, 37,38,39,40)]

(a4) Cismin Hükümleri

Cisimlerin bazı hükümleri bulunmaktadır. Bunlardan bazılarını şöyle sıralamak mümkündür.

- *Cisimler*, madde ve parçaları itibariyle birbirine benzer. Kendilerine özgü arazlarla birbirlerinden ayrılırlar. Her cismin kendisiyle başka cisimlerden ayrıldığı hususî bir arazi bulunmaktadır.³²¹ Bu arazın cisme tahsis edilmesi de ihtiyar sahibi bir fail olmaksızın gerçekleşmez. ["Biz ateşe ferman ettik: "Dokunma İbrahim'e! Serin ve selamet ol ona!" (Enbiya, 21/69), (Tekmile,40)] Binaenaleyh her cismin bir başka cisimden kaynaklanan etkilere kaynaklık etmesi mümkündür.³²² Cisimlerin, mahiyetleri

³²¹ -Mütakellimlerin ve cedîd hikmek ehlinin ittifaklarıyla, cisimlerin mürekkepleri basitlerinden ve basitleri dahi cevher-i ferdlerden hâsıl ve cisimler cevher-i ferdlerden ibaret olduğundan ve cevher-i ferdlerin zatlari mütemasil ve hakikatlarının muttâhid olması, haddi zatlari zarurî olduğundan, cisimlerin zatlari mütemasil ve hakikatlarının muttâhid olması lazım gelir. Cisimlerin birbirine mûmaseletleri cihetle, birbirinden temeyyüz ve taayyünleri, ayrıca cisim olmaları zatlariyle olamayıp her halde zatlariinden hariç bir arazıdır. Bir de cisimlerin mûmaseletinden dolayı her bir arazın her bir cisme tayin ve tahsisi, cisimlerin zatlariyle değildir. Belki fail-i muhtarın ihtiyariyle olması lazımdır.

³²² - Cisimlerin birbirinden temeyyüzleri ve hariçte taayyün ve taşahhusları, ayrı ayrı cisim olmaları, fail-i muhtarın her cisme tayin ve tahsis ettiği hasseleri ve kuvvetleri ve arazları ile olduğu cihetle, fail-i muhtarın bir mu'tad bir cisme tayin ve tahsis ettiği bir hasseyi, bir

bakımından farklılık, zatlari bakımından da çeşitlilik arz ettiğini söyleyen filozoflar, bunun aksini savunmuşlardır. Buna göre herhangi bir arazın bir cisme olan tahsis, söz konusu cisme ait mahiyetin gerektirmesiyle mümkün olur. Konunun detayı daha geniş kaynaklardadır.³²³

• Cisimler sonradan olma varlıklardır. Zira bileşik cisimleri oluşturan element ve yalın cisimlerin bileşimi olayı, sonradan değildir. Aynı şekilde elementler ve yalın cisimler de sonradan değildir. Zira bunların atomlardan oluşumu hâdistir. Atomların sonradan olma varlıklar olduğunu daha önce zikretmiştik. Bazı filozoflar ve aşırı tabiatçılar bunun aksini söylemektedirler.³²⁴

• Cisimler yok olabilen varlıklardır. Bu husus onların sonradan var oluşuyla sabittir.³²⁵

kuvveti, bir arazi, hilaf-ı âdet diğer bir cisme tayin ve tahsis etmesi caiz olur. Meselâ bir mu'tad ateş, cisminin gayrisine mahsûs olan eser-i bürûdetin hilaf-ı âdet ateşten dahi zuhûr etmesi caiz ve nar-ı Nemrud'un Hz. İbrahim'e berd ve selam olması vaki olur.

³²³ Mütetekellimler ile hakimler arasında cisimlerin zatlariyla, hakikatlarıyla mütemasıl olması, yahut zatlariyla mutehalif mütenevvi bulunması hilafı, cisimlerin mütetekellimlere göre cevher-i fertlerden ve hakimlere göre dahi heyûla ile sûretten terekkeb, tekevün etmesi hilafına mebnidir.

³²⁴ Ecsâmın taksiminden ma'lûm olduğu üzere cisimlerin mürekkep ve basit kısımlarına inhisarı istikra-i tam ile ma'lûm olduğundan, iki kısmın hâdis olması hükmü, bütün cisimlerin hâdis olması hükmünü sûret-i kat'iyede istilzam eder. Hukemâdan bazıları bütün cisimlerin cüz-i fertlerden mürekkep ve hâdis olduğunu ve kudemalarından bazıları dahi bütün cisimlerin sudan hâsıl ve su cisminin maâdâsı hâdis bulunduğunu kâil olmuş ve Câlinûs-ı Hakîm dahi âlemin kîdem ve hudûsunda tevakkuf etmiş ve şagirdanına *Ben âlemin hâdis veyahut kadîm olduğunu, nef-i natika ve ruhun mizaç veya gayrisi bulunduğunu bilmiyorum* ibaresini yazdırmıştır. Yalnız hukemâdan Aristo ile İbn-i Sina ve Farabî (870-950) gibi tabi'leri bütün cisimlerin heyûla ile sûretten mürekkep olduğunu za'm ile kadîm olmalarına zahip olmuşlardır. Hikmet-i tabiiye uleması basit ve mürekkep bütün cisimlerin cevher-i fertlerden hâsıl olduğunu ve mezkûr cüzlerin havass-ı ecsâmdan büsbütün mahrum bulunduğunu ve mezkûr cüzlerin tecemmu'ları ve cism olmaları ile kuvvetlerin ve hassaların hâsıl ve hâdis olduğunu ikrar ve itiraf ettiklerinden, muhakkiklerinin tasrih ettikleri vechiyle, basit ve mürekkep bütün cisimlerin indlerinde hâdis olması lazım gelirse de gulat ve mütecavizleri olan maddîler, dinlere olan adavetlerine mebnî, nefy-i Sani' etmek için bütün âlemin kadîm olması inad ve ısrarında bulunmuşlardır.

³²⁵ Bir emrin kadîm olması kabil-i fenâ olmamasını istilzam ettiği gibi, hâdis olması dahi kabil-i fena olmasını istilzam eder. Çünkü bir emrin kadîm olması ya vücûdunun illeti, zatî ve vacibun-lizatîhi olması ile, veyahut *Vacibun-lizatîhi*'den bi'l-icab sadır *vacibun-liğayrihi* bulunması ile ve fenası dahi vücûdunun illetinin fenasıyla olduğu ve kadîmin illeti olan *Vacibun-lizatîhi*'nin vücûduna illet-i zatî olup vücûdu zatından infikak edemediğinden, fenası muhâl ve mumteni' bulunduğu cihetle, *kademi sâbit olanın yokluğu imkânsız olur* kanunu üzere emr-i kadîmin dahi fenası muhâl ve gayr-i kabil olduğu gibi bir emrin hâdis olması dahi emr-i

• Cisimler zorunlu olarak bir mekân kaplarlar.

• Cisimler maddî boyutlarının³²⁶ son bulmalarıyla son bulduklarından, mutlaka bir şekil üzere bulunurlar.

Bilinmelidir ki boyutlar "maddî ve maddî olmayan" şeklinde ikiye ayrılır. Maddî boyutlar cisimlerle varlık kazanmaktadır. Bunlar üç miktar ve üç boyut adıyla bilinen "uzunluk, genişlik ve derinlik" kısımlarına ayrılır.

Bu boyutlar ilintiye ait nicel kategorilere girmektedir. Konuyla ilgili açıklama daha önce geçmişti.³²⁷

Maddî olmayan boyutlar: Filozofların aksine mütetekellimlere göre var olması mümkün olan ve varlığı vehmedilen bir boşluktur.³²⁸ Eski filozoflara göre ise felekler ve yıldızlar gibi yoğun ya da hava gibi saydam (latif) cisimlerin mekân kapladığı soyut ve yalın bir cevherdir.

Son dönem bilginlerinden bazıları bu sözü eksen alıp maddî olmayan boyutların soyut ve yalın bir güç olduğunu ve bu güçten oluşan esir tarafından, esirden oluşan atomlardan ve bu atomlardan oluşan cisimler tarafından doldurulduğunu sanmışlardır. Bunlara göre adı geçen güç, kâinatın ana kaynağı olmaktadır. Filozoflar,

mezkûrun illetinin mümkün ve hâdis olup vacip ve kadîm olmaması, veyahut vacip ve kadîm olan illetten bi'l-ihityar sadır olması ile ve fenası dahi mümkün ve hâdis olan illetinin ademi veyahut vacip ve kadîm olan illetinin irade ve ihtiyarı, emr-i mezkûrun adem ve fenasına taalluku ile olduğu cihetle, mümkün ve hâdisin adem ve fenası kabil olur.

³²⁶ Cismin şekli ebadının tenahisiyle hâsıl olan hududun cismi ihataısıyla hâdis olan hey'etten ibaret olduğu cisimlerin ebadının tenahisi cisimlerin hudud ile muhat olmasını ve cisimlerin hudud ile mahdût ve muhat olması dahi cisimde şekil denilen hey'etin husûlunu istilzam eder.

³²⁷ Makûle-i kemmin munfasıl kısmı, aded gibi ma'dudlara ve mutassıl kısmı, zaman gibi zamanîlere ve miktar gibi tabii cisimlere zihinlerde itibar olunan vasıflardır. Vücûd-i zihni'yi nefyeden mütetekellimlerin cumhuru, mekûle-i kemden adedin ve zamanların ve miktarların zihinde vücûdunu nefyettikleri ve zihnin haricî a'yanda mevcûd ve mevcûdat-i hariciyeden olmadıkları ve vücûd-i zihni'yi isbat eden hakimler, adetler zamanlar miktarların zihinde vücûdunu isbat ettikleri, haricte vücûdu isbat etmedikleri, hulasâ adedlerin, zamanların, miktarların, mevcûdat-ı hariciyeden olmadıklarında ittifak ile vücûd-i zihnîlerinde ihtilafta bulundukları Allame-i Taftazânî'den nakil ile araz bahsinde zikri sabk etmiştir.

³²⁸ Halânın cevazını kâil olan mütetekellimler, muhiyetü'l-hava aletiyle havası tahliye olunan zarfta halânın vuku' ve husûluyla halâyı isbat etmek istemişlerse de halâyı tecviz etmeyen hakimler, mezkûr kabın havası tahliye olunduktan sonra kaptan hâli zannolunan mahal, havadan hafif olan ve muhiyetü'l-hava aletiyle tahliye olunamayan esirin iştiğal ettiğini, halâ husûl bulmadığını farz ederler. Esirin vücûdu ve bütün halâ ve feza'yı imlâ, ihata etmesi, ehl-i fenden bazıların kabul ettiği faraziyelerdendir. Âme-i erbab-ı fennin kabule mecbur olduğu hakâik-i mevcûdeden değildir. Halânın cevaz ve adem-i cevazı tamamıyla sâbit olamamıştır.

güçten ibaret gördükleri maddî olmayan boyutların varlığına şunu delil göstermişlerdir: Boyutlar mesafe olup genişlik, uzunluk ve kısıklıkla, cisimler tarafından doldurulmak ve içinde hareketin meydana gelebilmesiyle nitelenmektedirler. Halbuki soyut cisimler hissî bir işaretle işaretlenmeyen ve bu maddî vasıflardan herhangi biriyle nitelenemiyen hususlardır. Bilakis bunlarla nitelenebilenler ancak maddî cisimler olabilir. Bu boyutlar, mevcûd cisimler olmaksızın tasavvur edilemezler. Aksine bu cisimlerle itibara alınabilirler. Bu nedenledir ki mezkûr boyutların varlığını kabul edenler, onların hiçbir zaman için herhangi bir cisimden boşalmadıklarını söylemeye mecbur kalmışlar. Binaenaleyh söz konusu boyutların cisimlerden ayrı olarak mezkûr vasıflarla nitelenebileceğini söylemek, akıl sahibi hiçbir kimseye gizli kalmayan çürük bir iddiadır. Durum bundan ibaret olunca varlığı sabit olmayan bir şeyin bütün varlıklara kaynaklık etmesi nasıl düşünülebilir.³²⁹

Bilginler, boyutların mutlak olarak sonlu olup olmadığı konusunda ihtilaf etmiştir.³³⁰ Mutekellimler ve bazı filozoflar maddî boyutların sonlu olduğunu, bazıları da daha önce madde bölümünde çürütülen maddî boyutların sonsuz olduğu görüşünü savunmuşlardır.³³¹ Soyut boyutlara gelince, filozofların bir çoğu bunların sonlu olduğuna hükmetmiş ve kendince bir takım deliller serdetmişlerdir.³³² Bazıları da

³²⁹- Eb'ad-ı mücerreden vücutuna delâlet eden sahih ve salim bir delil mevcûd olmayınca vücutu sâbit olmaz. Vücutu sâbit olmayan bir emr-i mevhumun asl-ı kâinat olmasıyla hükme kanaat mümkün olamaz. Faraziyyat-ı vehmiyeden ibaret kalır.

³³⁰- Mesâil-i hikemiyeden eb'adın mütenahî veya gayr-i mütenahî olması meselesinin beyanına şübhâ'dur. Hakîmlerden eb'adın vücutunu kâil olanlar tenahî-i eb'ad ve adem tenahîsinden bahsettikleri gibi mutekellimlerden ve hakîmlerden tenahî-i eb'adın vücutunu kâil olmayanlar dahi ecsâma tebean eb'ada vücut farzıyla tenahî ve adem tenahîsinden bahsetmişlerdir.

³³¹- Cisimlerin cevher-i ferdlerden terekkeb ve husûlünü kâil olan mutekellimler ve hakîmlerden bazıları maddî bu'dların tenahîsini hükmederler. Hakîmlerden cisimlerin heyûla ile sûretten terekkeb ve husûlunu za'm eden bazıları da maddî bu'dların adem tenahîlerini za'm ederler. Adem tenahî za'mının reddine işaret madde bahsinde sabketmiştir.

³³²- Hakîmlerden tenahî-i eb'adı kâil olanlar tenahî-i eb'adı isbatta ikame ettikleri burhanlarda birincisi *burhan-ı mesamete*'dir ki eb'adın gayr-i mütenahî olması farz ve takdirinde birisi gayr-i mütenahî ve diğeri mütenahî iki hat ile hatt-ı mütenahînin hatt-ı gayr-i mütenahî semtine meyil ve mesametesini farz etmekten ve hatt-ı gayr-i mütenahîde muhâl olan nokta-i mesametenin taayyün ve tahakkuk etmesinin lazım gelmesinden ve melzum olan eb'adın adem-i tenahîsinin dahi muhâl olmasından ibarettir. İkincisi dahi *burhan-ı silmî*'dir ki eb'adın adem-i tenahîsi farz ve takdirinde bir noktadan hariç olan ve *müselles-mütasavî'l edlâ'*ın sakları gibi gitgide birbirinden tebâud eden iki hatt-ı gayr-i mütenahî farz ile iki hatt-ı hazır arasında muhâl olan bu'd-i gayr-i mütenahînin lazım gelmesinden ve melzumu olan eb'adın gayr-i mütenahî olmasının dahi muhâl olmasından ibarettir. Üçüncüsü *burhan-ı tatbikî*'dir ki eb'adın gayr-i mütenahî olması farz ve takdirinde bir noktadan bed'iyle gayr-i mütenahî noktalardan mürekkeb bir hatt-ı gayr-i mütenahî ve nokta-i mezkûrenin fevkindeki noktadan dahi bed'iyle diğer bir hatt-ı gayr-i mütenahî farz ve mebd'leri itibarıyla bir zâid olan birinci

bunların sonsuz olduğunu savunmuş ve bir takım deliller ileri sürmüşlerdir.³³³ Son dönem batılı bilginlerin bir çoğu boyutlar için herhangi bir sınırlayıcı olmadığından dolayı, bu görüşü tercih etmiş³³⁴ ve teleskoplarla yaptıkları gözlemlerle bunu pekiştirmişlerdir. Adigeçen delilleri de çürütmeye çalışmışlardır.³³⁵ Mutekellimlere

hattının ahad ve efradını bir nakıs olan ikinci hattın efrad ve ahadına tatbikten ve tatbik-i mezkûrun ilâ-gayri'n-nihaye imtidadı halinde hatt-ı zâidin nakıs ile müsavi bulunması muhâl ve adem imtidadı takdirinde dahi gayr-i mütenahî farz olunan hatların mütenahî olması muhâlî lazım gelmesinden ve melzum olan eb'adın adem-i tenahîsinin dahi muhâl olmasından ibarettir. Burhan-ı selase ile eb'adın adem-i tenahîsinin muhâl olduğunun sübûtuyla tenahînin mümkün ve vaki olduğu sâbit olur. Mezkûr burhanların bir vech-i tafsîl-i takrirleri kütüb-i kelâmiyede masturdur.

³³³- Hukemâ-ı İslâmiyeden Ebu'l-Berakat Bağdadî (1076/1166) dahi eb'ad'ın gayr-i mütenahî olduğuna kâil olanlardandır. Eb'adın adem-i tenahîsi delillerinden birisi, bu'dlar cisimler mütenahî olduğu sûrette o mütenahî cisimlerden hariç farz olunan emrin ya iki tarafı birbirinden temeyyüz, taayyün eder, yahut etmez. Evvel emrin kutb-i cenubiye olan tarafı kutb-ı şimalî'ye olan tarafının gayri olduğu ve bu sûretle emr-i mezkûrun taayyün ve temeyyüzü bedahet-i akıl ile bedihî ve adem-i taayyünü bedahete karşı muhâl olmasıyla tenahî-i eb'ad tenahî-i ecsâm muhâl ve adem-i tenahîleri sâbit olur delilidir. Bu delil ile başka delillerin cerh ve ta'dilleri kütüb-i mutavvele de mezkûrdur.

³³⁴- Garplıların mütehhirlerinden tabiilerin gulası maddilerinden çokları, abadın fezanın gayr-i mütenahî olduğunu isbatta akl-i beşer feza için nihâyet tasavvur edemez. Feza mütenahî olsaydı mahdûd olurdu. Feza mahdûd olunca içindeki ecrâm ve ecsâm mahdûd olur. Hariçten incizaba maruz olmaz, o halde murur-i zaman ile bütün ecrâmın merkeze doğru müncezip olması ve bilâhère kütle-i vahide bulunması iktiza ederdî demişlerdir. Garplılardan şu delilin kâilleri ecrâm ve ecsâmdaki yalnız câzibeleri itibar ve ecrâmın dâfiyeleri alımlardır. Dâfiyeleri, fikir ve nazarlarından iskat etmişlerdir. Fiilhakika ecrâm ve ecsâmın dâfiyeleri olmayaydı, merkez-i umumînin cezbine tabiiyetle bütün ecrâm ve ecsâm merkez-i umûmiye tekarrub eder. Bilâhère kütle-i vahide haline gelirdi. Fakat umumunda câzibe olduğu gibi, ecrâm ve ecsâmı, merkezin cezbini def eder. Dâfiyeleri dahi bulunduğundan, ecrâm ve ecsâm daire-i mahdûta bulunduğu hariçten celb ve cezp olunmadığı takdirde dahi ecrâm ve ecsâm merkezin cezbine olan dâfiyeleriyle merkezden tebâud ederler. Daire-i mahdude dahilinde olsun dâfiyelerinin iktiza ettiği radde, mertebeye bulunurlar. Muhaddid tahdid etmemiş olsa daha ileri raddeye tecavüz etmeleri lazım gelirdi. İşte şu vechile câzibe dâfia bir birine tekabbülde bulunur. Daire-i vahide-i vasiadaki ecrâm ve ecsâm arasında nizam ve intizamın husûlû mümkün olur. Ecrâm ve ecsâmın mahdûd olması kütle-i vahide şekline girmesini icap etmez. Garplıların mezkûr delilleriyle abad, feza tahdit eden bir muhaddidin olmadığı sâbit olamaz. Yalnız bazı mutekellimlerin dedikleri gibi akıl ebada, feza nihâyet olmadığını hükmedemediği gibi nihâyet olduğuna da hüküm ve cezm etmeye muktedir olamaz. Tenahî, adem-i tenahî hakkında irad olunan deliller, yalnız tenahîyle adem-i tenahînin cevaz ve imkânını akıllara yaklaştırır.

³³⁵- Eb'ad ve ecsâmın tenahîsini isbatta, kudema-ı hukemânın ekserisinin irad ettiği burhanlardan *burhan-ı mesamete* cüz-i ferdin mevcûd olmaması aslına ve *burhan-ı tatbikî* dahi tatbik ve icrasında muhtelifun-fih ve meşuk olan bir takım şartlara mebnî ve mutavakkif bulunduğundan ve *burhan-ı silmî* dahi yalnız bir taraftan adem-i tenahînin muhâl olduğunu

gelince, onların sözlerinden anlaşılan mana, filozofların çoğunun görüşü olan boyutların sonlu olma görüşü ile örtüşmektedir. Zira bu sonlu oluş, mümkün varlıklar silsilesinin inkitaa uğramasında ve Vacibu'l-Vücûd olan Allah'a istinad etmesinde ortaya çıkmaktadır. Ayrıca bu görüş kelâmcıların nihaî amacı olan Allah'ın varlık ve sıfatlarını isbata daha iyi delâlet etmektedir. Kelâmcıların bu âleme benzer başka bir âlemin varlığını caiz (mümkün) görmeleri, onların yukarıda belirtilen kanaati taşıdıklarına delâlet eder.³³⁶ Dindarların taşıdığı "yer ve gökleri kuşatan kürsü, bütün yaratıklardan daha büyük ve genişliği yer ve gökleri kapsayan cennetin varlığı" inancı da yukarıdaki görüşe delâlet etmektedir.³³⁷ ["Buna rağmen aldırılmaz, yüz çevirirlerse, Ey Resûlüm! deki: "Allah bana yeter. Ondan başka Tanrı yoktur. Ben yalnız Ona dayanırım. Çünkü O, büyük arşın, muazzam hükümlerinin sahibidir." (Tevbe, 9/129) (Tekmile, 42)]

Müslüman filozofların dayanağı ve dinin iftihar vesilesi İmam Râzî şöyle demektedir:³³⁸ "Âlem ya yer kaplar ya da yer kaplayanın bir niteliği olur veya her ikisi dışında bir şey olur. Mekân kaplayan da ya atomdur ya cisim. Cisim ise ya ulvîdir, ki bunlar felek ve yıldızlardan ibarettir. Nitekim din; Arş, Kürsü, Sidre, Levh, Kalem ve Cennet gibi bunların dışında kalan şeylerin de var olduğunu ortaya koymuştur. Ya da suflîdir. Bunlar ise ya yalındır, ya bileşiktir, ya da bunların dışında kalan cisimlerdir.

isbat edebildiğinden, mezkûr burhanlardan hiçbirisi kat'i ve burhan itlakına layık olmadığını Sa'duddin Taftazanî *Şerh-i Makâsîd*'inde ve Seyyid Şerif *Şerh-i Mevâkıf*'inde zikretmiş. Mezkûr burhanlara bu vechiyle ta'n olunmuştur. Ve kevâkib bahsinde zikrolunduğu vechiyle hikmet ve hey'et ulemasının müteahhirleri, âlat-ı rasadiye ile müşahede ve muayenelerinde kevâkib-i sâbitenin adedlerinin gayr-i mahsur olduğunu ve bulundukları eb'ad ve fezanın dahi gayr-i mütenahî bulunduğuna hükmetmişler ve müşahede ve muayenelerine müstened-i hisleriyle ebad'ın gayr-i mütenahî olması hükmünü te'yidde bulunmuşlar ve akıldaki eb'ad tahdit eden bir muhaddid olmadığı gibi his ve şuhûd dahi mevcûd değildir demişlerdir.

³³⁶ - "Gökleri ve yeri yaratan, onlar gibisini yaratmaya olmaz mı kadir..." (Yâsîn, 36/81) Kavl-i şerifinin delâleti vechiyle umûr-i mütemasile ahkâmda müşarık olduğundan, müteaklimlerin ekserisi mevcûd ve meşhud olan şu âleme mümasil diğer âlemlerin mevcûd olmasının cevazını kâil olmuşlar ve kavl-i mezkûr ile de ulema-i İslâmiyenin müteahhirleri, muhtarları olan eb'adın gayr-i mütenahî olması hükmünü teyid ve takviye etmişler ve eb'ad, hakimlerin za'm ettikleri gibi felek-i a'zam ile mahdût ve mütenahî değildir demişlerdir.

³³⁷ - Kitap ve sünnette Arşın azîm vasfıyla vasıflanması ve a'zam-i mahlukât olduğunun beyanı ve Kürsi'nin "...Onları koruyup gözetmek kendisine zor gelmez." (Bakara, 2/255) kavl-i celîlinde semavât ve arz'dan vasi' olduğunun zikri ve cennet'in dahi "...Genişliği göklerle yer kadar olan ve muttakiler için hazırlanmış olan bir cennete doğru yarışarcasına koşuşun." (Al-i İmrân 3/133) kavl-i şerifinde arzının semavât ve arz ile mukayasesi Eb'adın hiçbir felek ve sema ile mahdût ve mütenahî olmadığına delâlet eder.

³³⁸ - Kelâm-ı mezkûr İmam Fahrüddin Râzî *Tefsir-i Kebir*'inden Sure-i Fatihadan *Rabbül-âlemîn* kavl-i celîlinin tefsirinde irad etmiş ve bu kitaba ihtisar ile nâkil olunmuştur. Kavl-i mezkûrde eb'adın mahdût ve mütenahî olmadığına delalet vakidir.

Yalın cisimlere elementleri, bileşiklere üç mevcûdu, bunların dışında kalanlara ise ruhları örnek vermek mümkündür. Ruhlar, melek örneğinde olduğu gibi ya ulvîdir, ya da cin ve şeytan örneğinde olduğu gibi suflîdir. Bu yaptığımız, kâinattaki varlıkların icmalî bir taksiminden ibaret idi. Detayına gelince, binlerce kitap yazılmış bile olsa var olan mertebelerden tek birine dahi ulaşamaz. Allah'ın yaratıkları ve kudreti dairesinde bulunanlara bir sınırlayıcı yoktur. Ve her kim İlâhî mülkü aklının ölçeğiyle ölçmeye kalkışırsa apaçık sapıklığa düşmüş olur." [Ka'bu'l Ahbar: "Rabbinin ordularını kendisinden başka kimse bilemez" (Müddesir, 74/31) âyetine istinaden âlemlerin sayısız olduğunu söylemiştir. (Tekmile, 44)]

(d) Ruhlar (Nefisler)

Ruhlar; Filozof, muhakkik kelâmcılar ve bir kısım sufilere³³⁹ göre soyut³⁴⁰ varlıklardandır. Bunlar, ruhları şöyle tanımlamışlardır: Ruhlar, aşkın maşuka taalluk eden aşk örneğinde olduğu gibi tedbir ve tasarruf yoluyla bedene taalluk eden soyut cevherlerdir.³⁴¹ Filozoflar ruhları felekî ve insanî kısımlarına,³⁴² muhakkik kelâmcı ve sufiler ise melekî ve beşerî³⁴³ türlerine ayırmışlardır. ["Bir vakit Rabbın meleklerle:

³³⁹ - Muteaklimlerden nüfus-i mücerredeyi kâil olan vücûduyla hükmeden muhakkikler İmam-ı Ehl-i's-Sünnet Ebu Mansur Maturîdî Hazretleriyle İmam Hüccetü'l-İslâm Gazzâlî ve İmam Fahrüddin Râzî ve Rağîb İsfahânî ve emsâli zevattır.

³⁴⁰ - Nüfus, maddiye ve mücerrede kısımlarına inkisam eder. Nüfus-i maddiye, madde ve cisimlere sâri kuvvetlerdir ki arazın keyf makûlesindendir. Nebatiye ve hayvaniye kısımlarına mûnkasimdir. Nüfus-i mücerrede ise kâilleri olan hakimlerle müteaklimlerden muhakkiklerin indinde makûle-i cevherdendir. Cevherden başlıca kısım olan nüfus-i mücerrededir.

³⁴¹ - Bedenler maddî ve mütehayyiz ve işaret-i hissiyeyi kabil olduğu halde, bedenlere taalluk eden nüfus-i mücerrede, sair mücerredat gibi mutehayyiz ve işaret-i hissiyeyi kabil değildir. Belki lâmekânîdir. Zatına işaret kabil olmaz. Tabiatın fevkinde tabiata müteallik ve müessir-i maneviyatındandır.

³⁴² - Hakimler, feleklerin hareketlerinin devraniye olmasıyla hareketlerinin iradiye olmasına ve hareket-i iradiyeleriyle de nefisleri olduğuna istidlâl ve insanlar gibi feleklerin de mücerred nefisleri ve ruhları bulunduğuna hükmetmişler ve nüfus-i mücerredeyi felekiye ve insaniye kısımlarına mûnkasım kılmuşlardır.

³⁴³ - Kevkeblerin medarlarında hareketleri devraniye olması cedîd hey'et ehli indinde kuvve-i câzibe-i müteakibile ile olduğundan, tabiyye ve müteaklimlerin indinde dahi Sani-i Muhtarın tesir-i sun'ıyla olduğundan kasriye olup iradiye olmadığından, eflâk ve kevâkibin deveranî hareketlerinin nefisleri ve ruhları bulunduğuna delâlet etmediği cihetle, mücerredatın vücûdunu kâil olan müteaklimlerden muhakkikler nüfus-i mücerredeyi irade ve ihtiyarları olan insanlar ile isbat ettiği vücûdunu meleklerle tahsis ve nüfus ve ervah-ı mücerredeyi melekiye ile insaniyeye taksim etmişler ve hakimler gibi nüfus-i mücerredeyi *Tedbir ve tasarruf ilişkisiyle bedene taalluk eden cevherdir* ile tarife ve aşkın maşuka taalluk-i aşkıyla taallukunu temsilde ve ziyâ-ı şemsin bütün ecsâm ve ebdana taallukuyla da tanzirde bulunmuşlardır.

"Ben dedi, çamurdan bir beşer yaratacağım. Onu iyice biçimlendirip ona Ruhumdan üfleyince hep birden hürmet göstermek için ona secde ediniz." (Sad,38/71-72), (Tekmile,44)] Ancak mutekellim ve sûfiyenin cumhuru bunu kabul etmemiş, aksine bunların maddî olduğunu belirterek şöyle tanımlamışlardır: Ruhlar; gül suyunun gülde, ateşin kömürde yayılmış olarak bulunduğu gibi, bedenlerde yayılmış olarak bulunan latîf cisimlerdir.³⁴⁴ Aşırı tabiatçılar, ruhları bütün kısımlarıyla inkâr edip şöyle

³⁴⁴ - Ma'lûmu taksimde zikir olduğu vechiyle, muhakkiklerinin gayri mutekellimlerin cumhuru ile sûfilerin ekserisinin indinde mücerredât sâbit olmadığından ve bazıları dahi mücerredatı nefyettiklerinden nûfus ve ervah-ı insaniye ve melekîyenin maddiye olduğunu kâil olmuşlar. Ve nûfus-i insaniyeyi tarifte *bedene sirâyet eden latîf bir cisimdir* ve nûfus-i melekîyeyi tarifte dahi *latîf, nurânî ve değişik şekillerle şekillenen cisimdir* demişler. Ve nûfus-i insaniyenin bedenlerine sereyanını dahi mâ-i verdin verd'e ve narın fahm'a sereyanı ile temsil etmişlerdir. Nûfus ve ervahın maddî olduğunu kâil olanlar, hakikat ve mahiyetini tayinde ihtilaf etmişlerdir. Nûfus ve ervahın maddî olduğunu kâil olan mutekellimlerden ekserisi, nûfus ve ervah evvel-i ömürden ahirine kadar bakı kalan ve tebeddül ve teğayyürden masun olan bedene sâri cism-i latîftir. Ve bazıları dahi ecza-ı asliyeden ibaret heykel-i mahsusdur demişler. Ve İbn-u Ravendî (v.298/910) de nefsin mahallî ilim olan kalbin cevfinde cevher-i ferd olduğunu za'm etmiştir. Ve bazı etibba da şerayin ve dâribe damarları ile beden her cihetine sâri kalbte veyahut a'sab ile beden her uzvunda cârî dimağda bir kuvvet olduğu za'mında bulunmuş. Ve mutekellimlerden bazıları da nefsin üç kuvvetten ibaret olduğuna, birincisi nefs-i nebatî ciğerde, ikincisi nefs-i hayvanî kalbte, üçüncüsü nefs-i insanî dimağda bulunduğuna kanaat etmiştir. Ve bazı etibba da nefsin mu'tedil kan veyahut latîf buhar olduğuna zahib olmuş ve bazıları da i'tidal-i mizac olduğu zannında bulunmuş. Ve bazı kudema dahi anâsır-ı erbaa olmasını tahmin etmiş. Ve bazıları da anâsır-ı erbaadan havadır demiş ve havanın inkitâ ile hayatın zail olduğunu da delil kılmıştır. Nûfus ve ervahı tayinde tefevvüh olunan mezkûr kavillerin cemîisi delilden ârî sırf vehimdir. Ve nefis ve ruh olduğu tevehhüm olunan umûr-i mezkûreden hiç birisi nefsin ve ruhun hakikatı değildir. Belki cümlesi, "*Ben onu düzenlediğim insan şekline koyduğum ve içine ruhumdan üflediğim zaman...*" (Hicir, 15/29) kavli-i celilinde mezkûr olduğu üzere, tesviye-i beden cümlesindendir. Akval-ı mezkûreden yalnız mukarın-i hak olan muhakkiklerin kâil oldukları vechiyle nefsin mücerredattan, yahut mutekellimlerin cumhuru dedikleri gibi bedenlere sâri cism-i latîf olmasıdır. [Ruh hakkında binden ziyâde akval mevcûd ise de ekserisi kıyas-ı vehmî, tahayyül-i aklîden ibaret, gayr-ı sahîh olduğunu Cumhur-i Ehl-i Sünnet indinde ruh ve mahiyet ve sıfatıyla cisimlere muhâlif zeytin zeytun'a ve semmin leben'e ve narın fahm'e sereyanı gibi ebdana sâri, ebdanda mutâsarraf kendinden *sen, ben* ile tabir olunan cism-i latîfden ibaret bulunduğunu Menavî, İbn-i Cemaâ (1031/1622)'dan nakletmiş ve mutekellimlerin cumhuru indinde ruh; zatiyle zî-hayat, mahiyetiyle cisimlere muhâlif mâ-i verdin verde sereyanı gibi bedenlere sâri, azaya nafiz tebeddül ve inhilâlden berî cism-i ulvî nuranîden ibaret olduğunu da Lukanî zikrelemiştir. Mutekellimlerden bazı muhakkikler de "ruh, iki manaya itlak olunur. Birincisi mâ-i verdin verd'e sereyanı gibi ebdana sâri cism-i latîf manasıdır. Bu mana ile ruh, ahlatın letaifinden hâsıl ve cevfi kalbinden münbais ve etraf-ı ebdana münteşir ve sari buhar-ı latîf, ruh-i hayvanî değildir. Belki ruh-i hayvanînin rakibi ve ruh-i hayvanî dahi bu ruh-i hakikî-i sarinin matiyyesi ve merkubudur. İkincisi de

demektedir: "Canlılarda, onlara ait maddelerden başka bir şey gözlenmemektedir. Onların hayatı, taşıdıkları maddelerden başka bir şeyin sonucu değildir."³⁴⁵ Halbuki bir şeyi görmemek onun yokluğunu gerektirmez.³⁴⁶ Var olan bir nesne, müşahade ile tesbit edildiği gibi gözlenebilen eseriyle de tesbit edilebilir.³⁴⁷ Kendi içinde bir farklılık

cism-i latîf-i sariye işrak eden emr-i rabbanî-i şerîftir. İşrakıyla ruh-i latîf, sarinin hayatına, idrakına, nuraniyetine bâdi olur. Bu ikinci mana ile ruha ruh-i emrî denir. "*Bir de sana "ruh" hakkında soru sorarlar. De ki ruh Rabbimin emrindedir...*" (İsrâ,17/85) nazm-ı celilinde ruh ile de murad ruh-i emrîdir. Muttasıl, munfasıl, dahil, haric-i cisim ve cismanî olmamak envar-ı ilâhiyeden bir nur bizatihi kaim la-mekânî cevher-i mücerred olmak vasıflarıyla tavsif olunan ruh dahi bu ikinci mana ile ruhdur. Birinci mana ile ruha *nefs-i insaniye* ve ikinci mana ile de *nefs-i natika* tesmiye ederler" demiştir. Ulema ve hükemadan ekserisi indinde ruh ile nefis şey-i vahiddir. Her birisi diğerinin yerinde itlak ve isti'mal olunur. Âsar ve ahbardan bazıları ve ulûm ve fûnûn istilâhat ve isti'mal bu kavli teyid eder. Bezzar senediyle Ebu Hureyre'den Peygamberimizin şöyle dediğini rivâyet eder: (*Mü'min öleceği zaman bir takım şeyler kendisine ayan olur. Bunun üzerine mü'min nefsinin ölüp, bu ayan olan şeylere hemen kavuşmayı ister. Keza mü'minin ruhu göğe yükselir, orada bulunan mü'minlerin ruhları ona gelip dünya ehli hakkındaki bilgileri almaya çalışırlar.*)" Bazıları da ruh ile nefsin başka başka birbirinin gayri olduklarına zahib olmuşlar. Nefsin mayesi; nariye, nasûtiyedir. Ruh nuriye, lahûtiyedir. Nefs; kalb-i sanuberinin cevfinden münbais ve kuvve-i hayatiyeyi hâmil buhar-ı latîf-i hayvanîdir. Sıfat ve şehavat-ı hayvaniye ondan inbias eder. Şurûr ve fesadâtın menşeidir. Hakkında "*Senin en azgın düşmanın iki kaburgan arasında bulunan nefsidir.*" (Keşfu'l-Hafâ,1, 143) hadis-i şerifi varid olmuştur. Nefs, zikir ve tarifi sabkeden ruh-i hayvanîdir. Ruh ise cevher-i mücerred, lahûtidir. Bedendeki nefis vasıtasıyla bedene taalluk eder. Nefs-i bedenî; ibadeta, ahirete, ulûm, maârif, ulviyata davet eder, saik olur. Buna da ruh-i insanî denilmelidir. Ruh, nefse kâh galib, kâh da mağlub olur demişlerdir. (Tekmile,45,46,47)]

³⁴⁵ - Tabiiilerin gulası maddiler, madde ve maddiyata sâri olan ve araz makûlesinden bulunan kuvve-i maddiyenin vücûdunu kâil olsalar bile cevher-i mücerred veyahut cevher-i maddî, nefsin ve ruhun vücûdunu kâil olmazlar. Belki nefyederler. Ve hayvanlardaki hayat ve his ve hareket gibi sıfatların, eserlerin maddeleri neticesi olduğu za'mında bulunurlar. Hayvanların bedenlerini teşkil eden cüzlerin mevadd-ı umûmiyeden alındığı ve fenalarından sonra yine mevadd-ı umûmiyeye avdet ettiği ve her devresinde âsar-ı tehavvülâtı ma'lûm ve meşhûd olduğu halde ruhtan zerre miktarının ma'lûm ve meşhûd olmaması ile hayvanların bedenlerinden başka nefisleri ve ruhları olmadığına istidlâl ederler.

³⁴⁶ - Madde bahsinde zikrolunduğu ve maddîlerin taht-ı tasdik ve itirafında bulunduğu vechiyle bir emrin meşhûd olmaması, mevcûd olmamasını istilzam etmez. Maddîlerin hayvanlarda bedenlerinden ve maddelerinden başka nefislerini ve ruhlarını müşahade edememeleri, nefislerinin ve ruhlarının haddi zatlarında mevcûd olmamasını istilzam, isbat edemez.

³⁴⁷ - Umûrun vücûdlarının havas ile sâbit ve ma'lûm olması iki tarik iledir. Birincisi umûr-i mezkûrenin şahıslarının havas ile müşahade olunması tarikidir. Bu tarik ile vücûdları sâbit, ma'lûm olan emirler, zaruriyattan müşahadâtın hissiyat kısmındandır. İkincisi dahi umûr-i mezkûrenin şahısları havas ile müşahade olunmayıp eserlerinin mahsûs ve meşhûd olması tarikidir ki eserlerinin delâletiyle umûr-i mezkûrenin vücûdları sâbit, ma'lûm olur. Bu tarik ile vücûdları sâbit olan umûr-i zaruriyattan olmayıp nazariyattan olduğu halde vücûdları mahsûs

göstermeyen ve cisimlerden ayrılmayan tabiî etkilerin gözlenmesiyle cisimlerdeki çekim ve hareket gücü gibi tabiî güçlerin varlığına nasıl hükmediliyorsa hayvanlardaki hayat, ilim, his ve irade gibi maddî ve hayvansal ruh ve sıfatların varlığına da aynı şekilde hükmedilir. Bu hüküm verilirken fertten ferde değişen ve aksayabilen etki ve iradî eylemlerin müşahade edilmesinden hareket edilmektedir. Aynı şekilde İnsanın külliyyatı kavraması, mülk ve melekût alemine ait gaybî hususları akletmesi gibi etkilerin delâletiyle, insana ait insanî ve soyut bir ruhun varlığına hükmedilir.³⁴⁸

Bünyenin çöküp tabiî gücünün azalmasıyla hayatın ve hayata ait etkilerin zevâline gelince, bu bünye ve ona ait gücün, ruhun taalluku ve devamı için adeti bir şart olmasından ötürüdür. Söz konusu taalluk da hayat için adeti bir sebeptir. Zira hikmet sahibi olan Cenâb-ı Hakk'ın adeti; hayvanî ruhu, kuvvetleriyle beraber bünyeye bahşetmek ve o ruhu bünyeye bağlayıp orada hayat eserlerini yaratmak şeklinde cereyan etmektedir.³⁴⁹ [Cenâb-ı Hakk'ın şu sebepler âlemini yaratmadaki âdeti de aynı minval

olan eserleri ile sâbit ma'lûm olduğundan' hissiyat hükmünde ve hissiyattan ma'duttur. Mütedeyyinlerin itikat ettikleri Sani-i alem (Celle Şanuhu) hazretleri ve nüfus ve ervah ile melaikenin vücûdları ile tabiîlerin hüküm ettikleri kuvve-i tabiiyyenin sübûtları, tarik-i sani iledir. Tahkik-i mezkûra, zaruriyatın müşahadat kısmı bahsinde dahi işaret olunmuştur.

³⁴⁸ - Hikmet-i tabiiye uleması ecsâm-ı tabiiyeden eser-i cezb zahir olan cisimlerde dahi kuvve-i dâfianın mevcûd olduğunu ve eser-i def' zahir olan cisimlerde dahi kuvve-i dâfianın mevcûd olduğunu ve cezb ve yahut def' ecribini cisimlerde bekâsıyla kuvvetlerinin bekâsını ve zevaliyle zevalını hükmettikleri, hulasâ bir siyak üzere ecsâm-ı tabiiyede zahir olan ihtilaf ve tahallufu görülmeyen ef'âl ve âsar-ı tabiiyyenin vücûduyla kuvve-i tabiiyyenin vücûduna ve tenevvüü ile kuvve-i tabiiyyenin tenevvüüne ve bekâsıyla bekâsına ve zevaliyle zevalına hükümde bulundukları gibi, ecsâm-ı hayvaniyede bir siyak üzere zahir olmayan ve ihtilaf ve tahallufu görülen ef'âl ve âsar-ı ihtiyariyenin vücûdu ile de hayat va his ve idrak ve kudret ve irade sıfatlarının ve nefis ve ruh-i hayvaninin vücûduna ve ebdan-ı insaniyede dahi zahir olan külliyyat-ı umûru idrak ve mülk ve melekûtun şuan ve ahvâlinden gaib olanları taakkul eserlerinin vücûduyla da ilim ve akıl sıfatlarının ve nefis ve ruh-i mücerred-i insaninin vücûduna ve eserlerinin teğâyür ve tahallufu ile de nefislerin kuvve-i tabiiye'ye ve nefis ve ruh-i hayvanînin nefis ve ruh-i insanî'ye muhâlif ve muğayir olduğuna hüküm etmeleri lazım gelir.

³⁴⁹ - Bünye-i hayvaniyenin bozulması ve bünye-i hayvaniye'ye ârız olan marazlar gibi sebepler ile kuvvetlerinin tenakus etmesi ile hayatın zeval ve fena bulması; hülâsa vücûd-ı ademde hayat, bünye ile kuvvetleri üzerine devretmesi, maddilerin zan ve za'm ettikleri gibi medar olan bünye ve kuvvetlerinin dâir olan hayata illet ve dâir olan hayatın dahi medarı bulunan bünye ve kuvvetlerine ma'lul ve mahsûl olmasından değildir. Belki hayatın bünye ve kuvvetleriyle mezkûr devr-i hayata bâdî ve sebab-i âdî olan nefsin ve ruhun bünyeye taalluku ve devam-ı taalluku, bünye ve kuvvetlerinin vücûdu şartıyla meşrûr olduğuna mebnidir. Cenâb-ı Hallak-ı Hakîm'in kâinatı halk ve icadında cereyan eden sünnet ve adet-i ilâhiyesi üzere bünye-i hayvaniye ve kuvvetleri şart-ı âdîsi mevcûd olduğu müddetçe, meşrûr olan nefis ve ruh-i hayvaninin bünye-i hayvaniyeye taalluku devam eder. Devam ettikçe sebab-i âdîsi olduğu

üzere'dir. Bu husus, aklî ve naklî deliller ve hissî kanıtlarla sabittir. Bunu inkâr etmek bedihî ve şer'î gerçekleri inkâr ve duysal verilere (mahsûsat) karşı inat etmektir. Eş'arîlerden nakledilen *bütün eşyanın temelde vasıtasız olarak Allah'a istinad ettiği* görüşüne gelince, bunun -ileride açıklayacağımız üzere- kendisine özgü bir anlamı ve yorumu vardır.

Bu görüşe göre bu delilde, hasmın iddia ettiği gibi gerek maddenin, gerekse maddeye ait güç ve özelliklerin tahakkukunu kabul söz konusu olduğundan, açık bir zaaf vardır. Keza bu delil, nefsin varsayımını ve nefse izafesi tartışmalı olan bazı özelliklerle istidlal etmeyi içerdiğinden zayıftır. Bu görüşe göre en doğrusu bunun yerine vahdet, ayniyet ve ihtiyariyet deliline başvurmakdır. (Tekmile,48,49,50)]

Zikrettiğimiz hususlarla ruhun varlığı anlaşılmış oldu. Ancak ruhun hakikatı, bedenlere taalluk şekli ve bedenlerde gerçekleştirdiği tedbir ve tasarruf tarzı bilinmemektedir.³⁵⁰

Bilakis konu Cenâb-ı Hakk'ın buyurduğu gibidir. "*Sana ruh hakkında sorarlar. De ki ruh Rabbimin emrindendir. Size ilimden pek az bir pay verildi.*" (İsrâ, 17/85)³⁵¹ Bu nedenledir ki ruhta ve ruhun bedenlere olan taallukunda ihtilaf

hayat dahi bünyede hâsıl ve zahir olur. Bünyenin bozulması ve kuvvetlerinin zail olmasıyla bünye ve kuvvetleri şartı kalmaz, meşrûr olan taalluk, munkati olur. Âdî sebebi bulunduğu hayat da gider.

³⁵⁰ - Nefsin mevcûd ve mahsûs olan ef'âl ve âsar-ı ihtiyariyesi nefsin mevcûd olduğuna delâlet ederse de ef'âl ve âsar-ı mezkûrenin hakikatları nefsin hakikatı olmadığından ef'âl ve âsar-ı mezkûre ile nefsin hakikatı bilinemez. Hakimler nefsi, *tedbir ve tasarruf ilişkisiyle bedene taalluk eden soyut bir cevherdir* ile, *mütekellimler de bedene sirâyet eden latîf bir cisimdir* ile tarif etmişlerse de mezkûr tarifler hadd-i nakıs kısmındandır. Mezkûr tarifler ile nefsin tamam-ı hakikatı bilinemez. Ve nefsin bedene taallukunu hakimlerin, aşkın aşkının maşuka taallukuyla ve mütekellimlerin de ma-i verdin verde taalluk ve sirâyeti ile temsil ve tanzir etmeleri dahi nefsin bedene keyfiyet-i taallukunu tamamıyla izah edemez. Gözler ile görülmek ve kulaklar ile işitilmek ve diller ile söylenilmek ve dimağlar ile anlaşılmak ve eller ile tutulmak ve ayaklar ile yürünülmek fiilleri, bir nefis ve ruh-i hakikînin bedenlerde tâsarufu eserleri olduğuna kanaat hâsıl olduğu halde, mezkûr eserlerin bedenlerden südürü keyfiyetleri tamamıyla ihata edilemez. Nefislerin ve ruhların bedenlerde ne tedbir ve tâsaruf ettiği de bilinemez.

³⁵¹ - Kavl-i celf-i mezkûrdaki *emr* lafzı, *evamir*'in mufredi olduğu takdire göre sual, hakikat-ı ruhtan, *umûr*'un mufredi olduğu ihtimala göre dahi sual, ruhun kıdem ve hudûsu vasıflarındandır. Sual, hakikat ruhtan olduğu veche göre cevab-ı vaki', ruh Rabbinizin tekvin ve icadî emirlerinden bir emr-i manevidir. Bedenleri gibi mevcûd maddî değildir. Size de yalnız maddî mevcûtların hakikatlarına ilim verilmiştir. Hakikat-ı ruhu bilemezsiniz. Ancak bedenlerde zahir olan eserleriyle bi'l-istidlâl ruhun mevcûd olduğunu bilirsiniz. Ve sual, ruhun kıdem ve hudûsu vasıflarından olduğu veche göre dahi cevab-ı vaki' ruh, Rabbinizin fiil ve halkı ile mevcûd ve hâdis olan umûrdandır. Size ancak ruhun vücûd ve hudûsu gibi bazı

edilmiştir.³⁵²

Ancak bu görüşlerin bir çatı altında toplanması ve şöyle ifade edilmesi mümkündür: Ruh zatı itibariyle soyut, Cebrail'in beşer sûretinde görünmesi örneğinde olduğu gibi temessülî, taalluku itibariyle de maddîdir. Filozof ve muhakkikler, ruhun aslının varlığına hükmetmişlerdir. Mutekellimlerin geneli ise ruhun taalluk halinde üzerinde bulunduğu durumu esas alıp ona göre hükmetmişlerdir. Bakışlarını, görülen sonuçlara kilitleyip maddî olmayan manzaraları görmezlikten gelen ve eşyanın zahirinde donup kalan maddeciler, ruhları inkâr etmişlerdir. Onlar, söz konusu sonuçları meydana getiren etkenlerin maddî görünümünden ibaret olduğunu sanırlar.³⁵³ [Buna

evsafına ilim verilmiştir demektir. Mezkûr vechileri İmam Fahr-i Râzi *Tefsir-i Kebir*'inde beyan etmiştir. "Erbab-ı ma'rifet ve ehl-i hakikatten bazıları da âyet-i celîledeki emri, âlem-i tekvin mukabili olan âlem-i emr manasına haml ile cevap-ı vaki' ruh, âlem-i emr ve âlem-i mücerredattandır. Kendi âleminiz olan âlem-i halk ve tekvin, âlem-i maddiyattan değildir. Ruh ile tamam-ı mücanesetiniz olmadığından, ruhun tamam hakikatını bilemezsiniz. Yalnız ruhun bedene taalluku ile hâsıl ve zahir olan eser-i hayatın delâletiyle ruhun mevcûd olduğunu bilirsiniz" vechiyle takrir ve tavzihte bulunmuştur. Muhakkik İbn-i Kemâl dahi âlemlerin kesretiyle beraber "...İyi bilirsiniz ki yaratmak da, emretmek yetkisi de O'na mahsûstur..." (A'raf, 8/54) nazm-ı celîlinin mûcibi üzere âlemlerin âlem-i halka, âlem-i emre münhasır bulunduğunu âlem-i his ve şuhuda, âlem-i halk ve âlem-i maânî'ye dahi âlem-i emir dendiğini müstakîl risalesinde irad etmiştir. [Nazm-ı celîldeki sual, beden-i insanın medarı ve hayatının mebdai olan hakikat-ı ruhdandır. Hakikat-ı ruhun vücûdunu inkâra kimsenin muktedir olamadığı ma'rifetine umumun haris bulunduğu husûl-ı ma'rifet-i esbabına tehâllûkle ukalanın teşebbüs ettiği idrakından ezhânının aciz kaldığı idrak-ı ma'rifetine vahiyden başka yol bulunamadığı cihetle Peygamber Efendimize sual olunan hakikat-ı ruhdur. Ve *emr* dahi şe'n manasına *Umûrun* müfredidir. Cenâb-ı Perverdigara izafeti ruh şûun-ı ilâhiyeden bir şe'ndir denilmesi teşrif-i icadî değildir. İcad-ı Rabbanî ile mevcûd olan yalnız ruh değildir. Belki teşrif-i ilmîdir. Hakikat-ı ruhun ilmi hususunda Halık Teâlâ zatını îsâr ve ihtiyar buyurmuştur. Hakikat-ı ruhun ilmi, Zat-ı İlâha mahsûstur demektir. Beşerin; ruhu, hakikat-ı mahsûsusıyla adem-i idrakı, beşer vicdaniyle ve ruhun evsaf ve âsarıyla da ruhu, adem-i idrakını ve indinde ruhun büsbütün meşhur olmasını istilzam etmediğini İmam Râzi zikretmiştir. (Tekmile,54)]

³⁵² Kitab-ı ilâhî Kur'ân'da beyan buyurulduğu vechiyle hakikat-ı ruh meçhul ve itilâi mutaassir olduğundan, ruhun hakikatını beyanda ulema ve hükemânın re'yları muhtelif olmuş. Ve şimdiye kadar hiçbir kimse ruhun hakikatını ve belki bedene keyfiyet-i taallukunu tamamiyle izah edememiştir.

³⁵³ Nüfûs ve ervahın mücerredattan olduğunu hüküm eden ulema-ı ehl-i İslâm'dan muhakkikler ve sûfiler indinde, melekler dahi mücerredattan olmasına ve nüfus ve ervahın maddiyattan cism-i latîf bulunduğunu kâil olan mutekellimlerin cumhur-u ekserisi indinde, melekler dahi cism-i latîf bulunmasına, her iki kavilde ervah ile melâike bir âlemin mahluklarıdır. Âlem-i mezkûra, âlem-i ervah ve âlem-i emlak ve âlem-i mücerredat ve âlem-i mâ-fevka't-tabîat denir. Ve âlem-i mezkûr, âlem-i kesif-i maddînin fevkinde bulunur. Erbab-ı hikmet ve ehl-i hakikat, Cebrail'e ruh itlakı, hakikat-ı mücerredesi itibariyle hakikat ve sûret-i misâliyesi

karşı nefis ve mücerred ruhun hiçbir duyu ile algılanamayacağı, dolayısıyla sadece varsayım ile tasavvur edilebileceği ileri sürülmüştür. Buna göre ruh, itibarî hususlardandır. Binaenaleyh duyum ve düşünce gibi olayların ruha değil, bilakis varlığı kesin olan madde ve maddeye ait güçlere izafe edilmesi gerekir.

Bu iddiaya, daha önce geçtiği üzere şu şekilde cevap verilir. Bilgi edinme, duyularla sınırlı değildir. Böyle bir sınırlamanın yanlış olduğu açıktır. Öte yandan maddenin ve maddeye ait güçlerin mahiyeti, nefis ve nefse ait güçlerin mahiyeti gibi mechuldur. Ayrıca belirtilen olaylar, tabbîî hâdiselerden farklı olarak iradeye dayalı ve muhtelif olup tabiat gereği olmadığından bunların maddeye ve maddî güçlere mensub oldukları kesinlik kazanır. Dolayısıyla o, nefis ve ruhtur. Bu cevaba "düşüncenin, beynin varlık ve yoklukta beyne tabi olduğu" hususu ile itiraz edilmiştir: Adı geçen bağıllık, beynin düşünce için zorunlu bir şart olduğunu gösterir, yoksa bu bağıllık, beynin düşünce için tam bir şart ve mustakil bir illet olduğunu göstermez.

Bu cevaba da şöyle bir itiraz yapılmıştır: Maddenin, hareketin değişik güçlere dönüşmesinde sürekli bir şekilde yeni özellikler kazanması, inkârı mümkün olmayan hususlardandır. Dolayısıyla düşüncenin değişim ve dönüşümü de bu türden algılanmalıdır. Buna cevaben de şöyle denilmiştir: Gerek maddenin kazanımları, gerekse hareketin dönüşümü, nefsin ve ruhun açık eserlerindendir. (Tekmile,56,57)]

itibariyle de mecaz ve alaka-ı mecazda letafet olduğunu ve suver-i misâliye ile temessül etmek dahi mücerredatin şanından olduğunu zikretmişlerdir. Ehl-i tefsir ve ehl-i hâdis dahi Cebrail'in yakışıklı insan sûretine temessül ile âlem-i his ve şuhuda âlem-i maddiyata bürüz ve zuhûrunu Hak (Subhanehu ve Teâlâ) Hazretleri "Onlarla kendisi arasına bir perde gerdi. Biz de ona Ruhumuzu gönderdik de ona kusursuz, mükemmel bir insan şeklinde görünürdü." (Meryem, 19/17) kavli ile beyan buyurmuş ve Peygamber Efendimize dahi Cebrail iki defanın gayri nüzûllarında Arab'ın en güzeli olan Dihye sûretine temessül ile nâzil olduğu sahih hâdislerde varid olmuştur. Âlem-i ervâh ve âlem-i emlak olan meleklerin âlem-i maddiyata bürüz ve zuhûrları vaki olduğu gibi âlem-i mezkûrdan nüfus ve ervahın dahi âlem-i maddiyata bürüz ve zuhûrları temessül tarikiyle mümkün ve vaki olur. Ruhlar da melekler gibi temessül ederler. Yalnız meleklerin temessülleri def'î ve ruhların temessülleri tedricî olur demişlerdir. Temessülün misâlden şekil ve sûret almak manasına olduğunu ehl-i lûgat zikrettiklerini ve her şekil ve sûretle temessül, mücerredlerin şanından olduğunu ve nüfus ve ervâh, mücerredattan oldukları takdire göre keyfiyet-i temessüllerini beyana hacet olmadığını ve maddiyattan cism-i latîf oldukları veche göre keyfiyet-i temessüllerini beyana hacet varsa da sûret-i temessülleri gaz cisimlerin mâyi'lere ve mâyi'lerin salb cisimlere tahavvülleri gibi cüzlerinin tekasüflü sûretiyle olduğunu da *Tefsir-i Beyzavî* muhaşşileri beyan etmişlerdir. Nüfus ve ervâh ve emlakın, haddi zatlarında maddeden mücerret hakâik ve maânî oldukları ve temessül ile birer sûret alarak âlem-i his ve şuhûda geldikleri cemî-i ehl-i millet ve erbab-ı hakikat indinde meczum olan bütün maddî mahsûsların hakâik ve maâniden ve cemî-i hakâik ve maânînin dahi sıfat-ı ilâhiyeden feyezân etmesi aslına râcidir.

(a1) Ruhlara ait Bazı Hükümler:

Ruhlar bir takım hükümleri haizdir. Bunlardan bazılarını şöyle sıralamak mümkündür;

- Bazı filozofların³⁵⁴ belirttiğinin aksine, ruhlar, sonradan değildir.³⁵⁵
- Ruhlar bedenleriyle doğru orantılıdır. Bir beden iki ruhu olmadığı gibi bir ruhun da iki bedeni olamaz. Reenkarnasyoncuların iddiasının aksine, bir ruh, dönüşümlü olarak iki bedene ait olamaz.³⁵⁶
- Ruhlar bedenlerin yok oluşundan sonra devam etmekte,³⁵⁷ küllî ve cüz'î

³⁵⁴ - "Deki: ruh emrimdedir" (İsrâ, 17/85) kavli celîlinin mantuku vechiyle nûfus ve ervahın mahluk-i ilâhî ve hâdis olmasında mütetekellimler ittifak ettikten sonra, zaman-ı hudûsunda ihtilâf etmişlerdir. Bazıları "Sizi Biz yarattık, sonra şekil verdik size..." (A'raf, 7/11) ruhlarını halk ettikten sonra cesedlerinizi tasvir ettik meâlindeki âyetler "Allah Teâlâ ruhları cesedlerden ikibin yıl önce yarattı" misillî hadisler ile bi'l-istidlâl ruhların cesedlerden mukaddem hudûsuna ve bazıları dahi hilket-i insaniyenin etvarını beyanda "...Derken yeni bir yaratılışa mazhar ederiz. İşte bak da Allah'ın ne mükemmel yaratan olduğunu bir düşün." (Mü'minun, 23/14) misillî âyetler ve hadisler ile ruhların bedenlerinden sonra hudûsuna zahib olmuşlardır. Birinci kavle göre bedenler ruhları taallukunun şart-ı âdisi ve ikinci kavle göre dahi bedenler ruhların hudûsunun şart-ı âdisidir.

³⁵⁵ - Nûfus ve ervah, birer şekil ve sûretle temessül ederek âlem-i his ve şuhuda bürûz ve zuhûr ederlerse de asıl ve hakikatta hakâik ve maânî ve mücerredattan oldukları cihetle, âsarıyla hakâiki arayan ehl-i hikmet ve kasd ve nazarları asıl ve hakikata masruf bulunan ehl-i hakikat, nûfus ve ervahın asıl ve hakikatlarına nazar ve itibar ile mücerredattan olduklarına hükmetmişlerdir. Zevahir-i eşya ve âsarı nazar ve itibara alarak âsarıyla hakâikin vücûduna istidlâl etmek mesleğinde bulunan mütetekellimler dahi nûfus ve ervahın taalluk ve temessülleri halini nazar ve itibara almışlar. Nûfus ve ervahın bedenler ile temessülleri halinde bedenlere sâri cism-i latîf olmaları sûretiyle tarif ve tasvir etmişler. Ve ruhlar temessül ve tecessüdleri haliyle Allah Teâlâ'nın dilediği müddet cesedlerinde bulunduktan ve bir âdî sebeple veyahut sebepsiz cesedleri afsunu bozulduktan sonra yine âlemlerine çekilir demişlerdir. Tabîîlerin gulatı maddîler, devair-i havası tecavüz ile ehl-i hikmet ve hakikat gibi hakâik ve maâniyi idrak etmedikleri ve ehl-i kelâm gibi de istidlâl ehil ve erbabı olmadıkları cihetle nûfus ve ervahı idraka tarik bulamamışlar. Nûfus ve ervahın vücûdunu büsbütün nefyetmişlerdir. Mazharı olan musluktan suyun zuhûr ve husûlunu iddia eden cahil kimseler gibi hayat ve hissin de mazharları bulunan beden-i hayvandan husûlu iddiasında bulunmuşlardır.

³⁵⁶ - Hükemadan Aristo ve tabîîleri mütetekellimler gibi ruhların hudûsunu ve Eflatun (M.Ö.427-347) ile tabîîleri dahi ruhların kîdemini ve mezheb-i tenasuhu kâil olmuşlardır.

³⁵⁷ - Ehl-i tenasuh, ruhların bir beden veya cisimden diğer bedene veya cisme intikalını za'm eden taifedir. Ruhların bir beden veya cisimden diğerine intikalını hâşır ve bulunduğu sâfil beden ve cisimden âlî bedene intikalını mükâfaat ve sevap ve bulunduğu âlî bedenden sâfil bir beden veya cisme intikalını dahi mücazât ve ikâb addederler. Mütedeyyinlerin tedeyyün ve i'tikad ettikleri haşrı ve sevab ve azabı kâil olmazlar. Tenasuhîlerden iddiayı-ı İslâmiyet edenleri de haşır ve neşir ve sevab ve ikâb hakkındaki ayât ve ehâdisi, batıl za'mlarıyla te'vil ederler. Ve ruhların daima talib-i terakkî olmaları ile bir beden veya cisimden huruç etmeleri diğer beden

hususları algılayıp hatırlayabilmektedir. Filozoflar ise bunun aksini savunmuşlardır.³⁵⁸

- Ruhların, mu'cize ve kerâmet³⁵⁹ gibi harikuladeliikleri, sihir, nazar,³⁶⁰ olayları önceden sezme³⁶¹ ve rû'yada görülen olayın benzerini görme³⁶² türünden garip özellikleri bulunmaktadır.

veya cisme duhullarını icab ve istilzam eder sözleriyle tenasuha istidlâl ederler. Taleb, husûlu icad ve istilzam etmez cevabıyla da reddolunurlar. [Ruhlar bedenlerinin fenasından sonra bekâları ebedî midirler? Tefsirlerden bazıları "Her can ölümü tadacaktır." (Enbiya, 21/35) nazm-ı celîlinin tefsirinde, nefis ile murad, nefis-i hayvaniyedir. Mevî zâik olan da odur. Nefs, ruh-i insanî, cism-i latîf, sâri fiil-beden olduğu kavle, mezheb-i cumhura göre bedeninden mufarakatle mevî zâik olursa da, cevher-i mücerred olduğu kavle, hakîmlerin muhakkiklerin mezhebine göre bedenden mufarakat etmek sûretiyle mevî zâik olamaz. Onların da mevî ve helak ve fenaları halk ve icadlarındaki maslahat ve menfaatin fevî sûretiyle olur. Ervah-ı mücerrede-i insaniyenin halk ve icadındaki menfaat ve maslahat, ebdan-ı insaniyeye taalluk ile feyz-i hayata bâdî olmasıdır. Ebdanın fenası ve taallukunun inkıtar ile ruh-i insanînin menfaat ve maslahatının fevîyetiyle ruh-i insanî hâlik ve fânî olur. Felasifenin mücerredattan addettikleri nûfus-i beşeriye ve nûfus-i felekiye'de mevî olamaz. İşte bunun için melâikenin mevînde ihtilâf olunmuştur. "Onun vechi (zâtı) hariç, herşey yok olacaktır." (Kasas, 28/88) nazm-ı celîli mûcibince bazıları melaikenin bir lahza olsun vefatlarını, yahut tabiiyat, maddiyatın fenaları, melaikenin hilkatındaki menfaat ve maslahatın fevî sûretiyle mevî ve helaklarını kâil olmuş demişlerdir. (Tekmile, 59)]

³⁵⁸ - Bedenlerin inhilâl ve fenasından sonra ruhların mevcûd ve bakî kalmalarının edille-i aklîye ile isbatına tarik olmadığından, ehl-i millet, edille-i nakliye ve nusûs-ı şer'iyye ile isbat ederler ve bedenlerin fenasından sonra ruhların bakî kalması, mütedeyyinlerin indinde meleklerin birer sûretle temessüllerinden sonra asıllarına rücû'larında asıl vücûdlarıyla bakî kalmaları ve gayr-i mütedeyyinler ve maddîlerin indinde dahi cisimlerin inhilâlından sonra madde ve cüzlerinin bakî kalması sûretleri ile temsil ve tanzir olunur.

³⁵⁹ - İnsanların nefis-i natikaları ve kuvve-i âkileleri ile ilim ve idraklarında ve ma'lûmâtlarını tezekkür ve tahatturlarında üç mezheb vardır. Birincisi mütetekellimlerin ekserisinin mezhebidir. Mütetekellimlerin ekserisinin indinde ilim, âlim ile ma'lûm arasında nisbet ve izafetten ibarettir. Nisbet-i mezkûre ma'lûmat-ı külliye ile âlim olan nefis arasında hâsıl olduğu gibi, ma'lûmat-ı cüzîye ile nefis arasında dahi hâsıl olur. Ve nefis-i natika-i insaniye, külliyyat-ı umûru külliyyetleri ve cüz'iyat-ı umûru da cüz'iyetleri vechiyle idrak eder. İkincisi, hakîmlerin ekserisinin mezhebidir. Hakîmlerin ekserisinin indinde ilim, alimin nefis ve ruhunda ma'lûmun hâsıl olan sûretinden ibarettir. Basit olan nefis-i natika-i insaniye basit olan külliyyat-ı umûrun sûretlerini külliyyetleri vechiyle kabil olur. Ve külliyyetleri vechiyle idrak ederse de maddî ve mürekkebe olan cüz'iyat-ı umûrun sûretlerini cüz'ilikleri vechiyle kabil olamaz. Ve idrak edemez. Belki cüz'iyat-ı umûru cüz'ilikleri vechiyle idrak eden nefis-i natikanın aletleri mesabesinde bulunan hasseleridir. Üçüncüsü, mütetekellimler ile hakîmlerin muhakkiklerinin mezhebidir. Muhakkiklerin indinde ilim, keyfiyat-ı nefsanîyeden ibarettir. Yalnız mudrik, nefis-i natika olduğu cihetle, umûrun külliyyat ve cüz'iyatını idrak eden nefis-i natikadır. Külliyyat-ı umûru bizzat ve cüz'iyatını dahi âlâtı olan havas vasıtasıyla idrak eder. Bedeni fani olan nefis-i natikanın âlâtı olan havas dahi fani olduğundan, hakîmin mezhebine göre nefis-i natika, idrakı sabkeden ve idrakı sabk etmeyen bütün cüz'ileri ve muhakkiklere göre de yalnız idrakı sabk etmeyen cüz'ileri cüz'ilikleri vechiyle idrak ve tezekkür ve tahattur edemezse de mütetekellimlere göre idrakı sabkeden, idrakı sabk etmeyen cüz'ileri cüz'ilikleri

vechiyle idrak ve tahattur eder. Emvat-ı ziyâret ve ruhlarından istimdat hakkında varid olan ehâdis ve ahbârın zahirleri mütetekillimlerin mezheplerini te'yid ve takviye etmektedir. [Enbiya ve evliyanın nüfus ve ervahı, tabiat-ı süffiliğinden halas bulmuş âlem-i uluvva tamamiyle münasebet hâsıl etmiş olduğundan, ruhlarına, âlem-i ulvî, âlem-i gaybtan bazı muğayyebatin aksetmesiyle bazı muğayyebattan haber vermeleri ve ruhları anâsıra tesir etmesiyle de kendilerinden hariku'l-âde bazı fiillerin zuhûra gelmesi nüfus-ı mukaddeselerinin ve ervah-ı tayyibelerinin ahvâl ve âsarındandır. Ulema ve hükemadan bazıları eşyanın eşyada tesiri dört nevidir. Nefsanın nefsanîde tesirleridir. Vahi, mu'cize, keramet, ilham, rû'ya, sihir, ayn gibi havarik ve garaib, bu dört nevi tesirattandır: Birinci nev-i tesir nefsanın nefsanîde tesiri ve ukûl ve nüfus-i mebadî-i aliyenin nüfus-i insaniyeye ulûm ve maârifî ifazalarıyla tesirleridir. Âlî, safil sınıflarına inkisam eder. Birinci âlî sınıfı nüfus-i insaniyeden ilm-i hakikiye mustaid olan nüfus ve ervah-ı beşerîyeye takat-i beşerin ihata edebileceği derecede bilâ-vasıta ta'lim ve taallümsüz hakayık-ı eşyayı mebadî-i aliyenin ifaza ve ilkalarıyla tesirleridir. "Ey Resûlüm sen vahyimizden önce kitab okuyan veya yazı yazan bir insan değildin." (Ankebut,29/48) vasfıyla mevsuf bulunan nebiyy-i zi şan Peygamber-i ahir zaman Efendimize evvelin ahirinin ulûm ve maârifinin ifaza ve ilkası, bu sınıf-ı âlîdendir. İkinci safil sınıfı da kuva-i mutahayyile-i beşerîyeden müstaidlerine umûr-ı maziye'nin tahayyulatını ve umûr-ı mustakbele-i mağîbenin itilâmı ilkayı nüfus-i âliyenin tesiratıdır. İlhamlar, rû'yalar bu sınıftandır. Eblehler, sabiler, avam gibi kuvva-i mutahayyileleri zayıf olanların kuvvetlerine, nüfus-i kavîyye-i beşerîyenin tesirleri de bu sınıfa dahildir. İkinci nev-i tesir, nefsanın cismanîde tesiri. Nüfus-i beşerîyenin bedenlerinde neşv-i nema ve kıyam ve kuud gibi ahvâl ile tesirleri gibidir. Nüfus-i mukaddese-i enbiya ve evliyanın âlem-i ʿecsadda tasarrufla tesirleri bir nev-i mucizeleri, kerametleri ile tesirleri de bu ikinci nevindendir. Üçüncü nev-i tesir, cismanın cismanîde tesiri. Devaların, semlerin bedenlerde mürekkebat-ı tabiiyeden bazılarının bazılarında cezb ile imtizâc ile tesirleridir. Dördüncü nev-i tesir dahi cismanın nefsanîde tesiri. Suver-i mustahsenenin istimal'a (meyle) ve suver-i mustakbahrenin tenfir ile nüfus-i insaniyede tesirleri gibidir. Teğanniler, raks ve melahînin bazı nüfusta tesirleri ve beyanın umûm nüfusta tesiri dahi bu nevindendir demişlerdir. (Tekmile,60,61)]

³⁶⁰ Enbiya ve evliyanın nüfus ve ervahı, tabiat-ı süffiliğinden halas bulmuş ve âlem-i uluvva tamamiyle münasebet hâsıl etmiş olduğundan, ruhlarına âlem-i gaybtan bazı mağîbatın aksetmesiyle bazı mağîbattan haber vermeleri ve ruhları anâsıra tesir etmesiyle kendilerinden harik-i âde bazı fiillerin zuhûra gelmesi, nüfus-ı mukaddeselerinin ve ervah-ı tayyibelerinin ahvâl ve âsarındandır.

³⁶¹ Sihirden bir nevi ve isabet-i ayn denilen müessir bir halin dahi nüfus-ı hasise ve ervah-ı rezilenin suitesiriyle hâsıl olduğu, âsar ve ahbarda varid olmuş ve ehl-i millet ve erbab-ı diyanet itikadında "sihir sâbit ve ayn vaki" denilmiştir. [Sihir: Luğatta sebebi hafî, dakik olan emre, ʿorfte dahi sebebi hafî hud'âl, yaldızlı, hakikata muhâlif görülen mezmum emre denir. Mu'tezile sihri'nin aslını inkâr ederek hayalata isnad ederler. "Halkın gözlerini büyülediler, onları dehşete düşürdüler, hâsılı müthiş bir sihir sergilediler" (A'raf,7/116) kavli-i celîli ile ve mu'cizeye iltibas ve istibah lüzûmu delili ile istidlalde bulunurlar. Cumhur-i Ehl-i Sünnet de sihri, "eşhas-ı rezilenin a'mâl-i kabihaları üzerine bir muktezay-ı adet-i ilâhiye terettüb eden umûr-ı hârik-i âde" ile tarif ederler. Muhakkikleri dahi e'fâl-i kabihalarıyla eşhas-ı rezile nüfus-i habîseye, merede-i cinne, şeyatîne münasebet hâsıl ederler. Şeyatîn de kendilerine iâneleriyle insanların muktedir olamayacağı harikade sihir hâsıl olur demişlerdir. Emr-i harik-i âde-i sihri'nin halk ve icadına, seherenin kabîh amelleri sebeb-i âdî olamazsa da nüfus-i habîsenin iânelerinin inzıamıyla sebeb-i âdî olur. Ve bununla sihir, meleklerin muavenetinin

inzıamıyla husûla gelen mu'cizeden, kerametlerden temeyyüz eder demişlerdir. Tahkik-i mezkûr ile sihri'nin hayalî olmayıp emr-i muhakkak olduğu sâbit olur. Ehl-i Sünnet, sihri'nin emr-i muhakkak olduğunu, Kitab-ı İlâhî Kur'ândan ta'lim-i sihir için Babil'e inzâl olunan Harut, Marut kıssası hakkındaki âyet-i celîle ve sehere-i Musa kıssasındaki âyet-i celîle ve Hz. Peygamber Efendimize edilen sihire delalet eden ehâdis-i şerife ile isbat ettiler. "Buharî, Müslim ve İbn-i Mace Hz. Aişe'den şöyle dediğini rivâyet ederler: Hz. Peygambere sihir yapıldı. Nihâyet bir gün yanımdayken, Allah Teâlâ'ya epeyce dua etti. Sonra şöyle buyurdu: 'Park ettin mi ey Aişe! Niyaz ettiğim hususta Allah Teâlâ bana cevap verdi'. Ben 'nedir ya Resulellah' dedim. Şöyle cevap verdi: 'Bana iki kişi geldi, birisi başımın yanında, diğeri de ayak ucumda oturdu. Sonra biri diğerine dedi ki: 'Bu zatın rahatsızlığı nedir? Öteki: 'Sihirlenmiş' dedi. 'Kim sihir yapmış' diye sordu. Diğeri: 'Benû Zurayk'lı Yahudi Lebid b. El-A'sam yapmış' dedi. Öteki: 'neye yapmış' diye sordu. O da 'tarağa, taranırken dökülmüş saç döküntüsüne ve erkek hurma kapçığı içine' dedi. 'Nerededir o' diye sordu. Diğeri: 'Zû-Ervan kayusundadır' dedi. Ravi diyor ki: Bunun üzerine Resulullah ahabından bir kişiyle beraber bu kuyuya gitti. Kuyunun üzerinde bir hurma ağacı bulunduğunu gördü. Sonra döndü ve Hz. Aişe'ye şöyle dedi: Vallahi! Suyu kınalanmış su gibi, (üzerindeki ağacın) hurmaları da şeytanın başları gibi idi." (Buharî, Bed'il Halk,45) Sihir mansib-i nübüvve münasib olmaması za'mıyla ehl-i bid'at bu hadisi inkâr etmişlerse de hadisin sıhhatında asla şüphe yoktur. Hakk-ı âlî-i nebevîlerinde "Deki: Ben sadece sizin gibi bir insanım, ancak şu farkla ki bana "sizin ilâhınız tek ilâhtır" diye vahyediliyor" (Kehf,18/110) buyurulmuştur. Fukaha sihri'nin hükmünde sihri'nin malinde küfrü mücib kavil ve fiil bulunursa sihirden küfür, zarara mu'eddi fiil olursa kebir olur. Küfür ve zarara mu'eddi birşey bulunmazsa lehiv ve la'b kabilindendir demişlerdir. (Tekmile,61,62)] [Aynın tesirini Mu'tezileden Cubbaî (v.303/916) inkâr etmişse de Mu'tezililerden başkaları, Ehl-i Sünnet gibi aynın tesiri hakîr demişlerdir. Yalnız keyfiyetinde ihtilaf etmişler. Cahiz (v.231/869), aynın tesiri keyfiyetinde a'yinin aynından çıkan şua-ı mesmumenin ma'yûna isabeti keyfiyetiyledir demişse de İmam Râzî bu kavli cerh etmiş. Muhakkik-i Ehl-i Sünnet, aynın te'siri nefsanî ve te'sirin enva-ı erbaasından nefsanın cismanîde te'siri nevindendir. Nefs-i insanî, mahlukatın en acib ve garibidir. Nefs-i insanîdeki esrar ve garaibden ukûl mütehayyirdir demişlerdir. Ayn hakkında varid olan nusûs pekçok olduğundan, inkâr-ı te'sirine mecal yoktur. "...Hırslarından neredeyse seni bakışlarıyla kaydıracak, adeta gözleriyle yiyecekler..." (Kâlem, 68/51) nazm-ı celîlde ehl-i tefsir, küffarın Peygamber Efendimize gayz ve adavetlerini beyanda mübalağadır demişlerse de nazm-ı celîl-i mezkûrun, aynın tesirine delaletinde şüphe yoktur. Nazm-ı celîl-i mezkûrun kıraatı, aynın mazarrat-ı te'sirini def' de nâfi' olduğu Hasan Basrî (110/728)'den mervidir. Ve Hz. Yakub'un evladına olan vesâyetini hâkî "Ve evlailarım! diye ilave etti: "Şehir aynı kapıdan değil de, ayrı ayrı kapılardan girin..." (Yufûs, 12/67) kavli-i celîli de aynın tesirine delalet eder. Ve müteaddid tarikler ile varid ve sahih olan "Gerçekten göz kişiyi kabre, deveyi tencereye koyar" hadisi (Keşfu'l-Hafâ, c.2, s.1797) ile Ebu Hureyre'nin rivâyet ettiği "Nazar hakîr. Şeytan ve ademoğlunun hasedi ona sebebiyet verir" hadisi (Keşfu'l-Hafâ, c.2, s.1797) dahi isabet-i ayna delalet eder. Te'sir hakikatta nefsinin. Nefsin bu tesirine ayn alet olduğu cihetle ayna nisbet olunur. Âyına aynını hıfz etmesi lazım olduğunu hıfz etmez de isabet-i aynını ikrar ederse ceza terettüb etmediğini, sâhir sihri'nin te'sirini itiraf ederse ceza terettüb ettiğini, hatta kısas bile olunacağını fukaha-i kiram kütüb-i fihhiyelerinde zikretmişlerdir. (Tekmile,62,63)]

³⁶² Vuku'bulacak bazı umûr-ı gaybiyenin vukûundan mukaddem, havasın dahli ve te'siri olmaksızın his ve idrak olunduğu hukemânın mütetekadimlerinden ve müteahhirlerinden ekserisi tasdik ve itiraf ile ruhu kâil olanları his ve idrak-ı mezkûru, âlem-i gayba münasebeti

(e) Soyut Akıllar

Filozofların isbat etmeye çalıştıkları akıllar ondur. [Filozoflar, mücerredatı kabul edip onları ikiye ayırmışlardır:

• Birî tedbir ve tasarruf şekliyle taalluk etmeyen kısımdır ki bunlara akıllar denir.

• Diğerî tedbir ve tasarruf etmek şekliyle taalluk eden kısımdır ki bunlar da felekî, beşerî veya nefslerdir. Filozoflar akılları, dinin bildirdiği meleklerle tefsir etmişlerdir.³⁶³ Mütakellimlere gelince, çoğu mücerredatı kabul etmemiştir. Muhakkik

olan ruhlara nisbet ederler. Ruhu kâil olmayanları da his ve idrak-ı mezkûrun sebebinin tayininde mütehayyır kalırlar. Bazıları mezkûr hisleri tesadüfe haml ile, tesadüf etmeyenleri daha çoktur derler. Bazıları da vücûd-ı hayvanîde bulunan buhar-ı asabiden başka bir nev'i kuvvet bulunduğunu ve bu kuvvet ile bütün âlemi dolduran kuvve-i mîknatîsiye arasında münasebet olduğunu ve insanlardaki temayül ve tenafür hisleri ve kuvve-i mezkûrenin âsarından olduğu gibi kable'l-vuku' hislerin dahi kuvvet-i mezkûre âsarından olduğunu tefevvüh ederler. Hiss-i mezkûrun kuvvet-i mezkûreden neş'et ettiği hiçbir delil ile sâbit ve ma'lûm değilse de maddîlerin zikrolunan şu zayıf hayalleri umum-ı ehl-i millet ve diyanet'e karşı ruhu nefyetmelerinden neş'et ettiği ma'lûmdur. [Vuku'bulacak bazı umûr-i gaybiyenin vukûundan mukaddem havasın dahl te'siri olmadan his ve idrak olunması, enva-ı te'sirattan nefsanînin nefsanîde te'siri nevinden ve sınıf-ı sanisinden olduğu, sabkeden zikir ve beyandan ma'lûm ve müstebâdır. (Tekmile,63)]

³⁶³ Hakîmlerin mütakaddim ve müteahhirleri, hiss-i kable'l-vuku' halini tasdik ve itiraf ettikleri gibi rû'yalardan hal-i menamda görüldükten sonra aynıyle vaki' olan rû'yay-ı vakıa kısmını dahi tasdik ve itiraf ederler. Ruhu kâil olanları rû'yay-ı vakıa kısmının in'ikası tarikiyle ruhların âlem-i gaybtan ahzettikleri süver-i maânî olduğunu ve vakıa kısmının gayri rû'yaların dahi havasın te'siri ile hâsıl olan hayallerden ibaret bulunduğunu hükmederler. Ruhu kâil olmayanları rû'yanın vakıa kısmını tesadüfe haml ile bütün rû'yaların hal-i menamda kuvve-i mütehayyilenin tâsarrafıyla tahayyül olunan hayalî sûretlerden ibaret olduğu za'minde bulunurlar. Ruhu kâil olan hakîmlerin hükmettikleri vechiyle rû'yaların maânî-i vakıa nevi ile suver-i hayaliye nevelerinden her iki nevi de variddir. Rû'yaların sadıka ve kâzibe kısımlarına inkısamını şeriatlar da natiktir. Peygamber Efendimize vahyin rû'yay-ı salih, sadıka ile bed' ettiği ve rû'yay-ı salih nübüvvetin kırkaltı cüz'ünden bir cüz'ü olduğu ve Peygamber Efendimizden sonra rû'yay-ı salih cüz'ünün bakî kalacağı meallerindeki ehâdis-i sahiha ve Hz. Yûsûf'un rû'yasıyla tabir ettiği Aziz-i Mısır'ın rû'yası hakkındaki ayât-ı Kur'âniye mevcûd olduğu halde mütakellimlerin *ru'yalar hayalât-ı batiledir* sözleri, garabetin nihâyetindedir. Mütakellimlerin bu sözleriyle rû'yanın suver-i hayaliye nevini kast ve irade ettikleri kaviyyen me'muldur. [Ru'ya: Menamda görmek, ru'yet de yakazada göz ile görmek manasına masdarlardır. Ru'ya, menamda görülen maânîye dahi itlak olunur. İsm-i masdar olur. Nefs-i natika-i insanîye, ruh-i insanî, kuva-i beden sultanıdır. Kuva-i beden de ruh-i sultanînin aletleri, hâdimleridir. Ruh-i sultanî kuva-i beden hâdimlerini istihdam eder. Kesret-i amelleriyle kuvve-i bedene kelâl (yorgunluk) gelir. İstirahatları, kuvvetlenmeleri için ruh-i sultanî, kuva-i beden i'mal ve işgalını terk ve tatil eder. Alat ve cevârih-i idrakiye muttasıl olan a'sab-ı dimağiyeye de rehavet ârız olur. İşte bu isimha hali hal-ı nevî, o halde görülen

dahi ru'yadır. Ru'yanın hakikatında ihtilaf olunmuştur. Hükemadan İşrakîler ve millîlerden sofiler âlem-i melekût denilen âlem-i mücerredât ile âlem-i mülk denilen mevcûdat-ı aynıye âlemi arasında bir âlem isbat ediyorlar. Süfiler âlem-i misâl, işrakîler de âlem-i mütûl namını veriyorlar. Mütûl-i Eflatuniye (ideler) meşhurdur. Bu âlemde âlem-i mülkteki bütün mevcûdat-ı aynıyeye mutabık şahs-ı mevcûtlar vardır. Âlem-i misâldeki bu şahs-ı mevcûtlar, âlem-i mülkteki hariçteki mevcûdat-ı aynıyenin misâlleridir. Bu misâller, zatıyla kaim âlem-i melekûtteki mücerredlere âlem-i mülkteki a'yan-ı cüz'iyeye münasiblerdir. Cismanî, şahsi sûretler olmalarıyla âlem-i mülkteki zevat-ı muayyeneye ve cihet ve mekâna taalluku olmamaları cihetle de âlem-i melekûtteki mücerredata münasebetleri vardır. Bu, süver-i misâliye merayay-ı muteaddidede görülen şahs-ı vahidin misâlleri gibi kuva-i cismaniye kuvvetleri mir'at-ı mücellalarında görürlür. Bahusus kuva-i cismaniye umûr-i harice ile iştiğalden munkati' bulunduğu halde kuvvanın âlem-i misâla münasebeti kuvvet bulduğu esnada daha ziyâde görürlür. Alâim-i beşerîyeden tecerrüd edenler de âlem-i misâla münasebetleri arttığı cihetle yalnız batınî kuvvetler ile değil zahirî kuvvetle ile de süver-i misâliyyeyi görürlür. Suver-i misâliye enbiyanın, kâmil evliyanın kuva-i zahirlerinde dahi zuhûr eder. Cibrîl, vahiy ile nâzil olduğu vakitte sahabe göremedikleri halde Peygamber Efendimiz müşahade buyururlardı. İşte ru'ya; nefis, ruh-i insanînin kuvva-i batine merayasının umûr-i hariciye ile iştiğaldan fariğ, munkati' olduğu halde halet-i nevîde âlem-i misâlda mevcûd olan suver-i hayaliyyeyi müşahadesidir dediler. İmam Gazzâlî de "*Kim beni ru'yada görürse, gerçekten beni görmüş olur*" (Müslim, er-Ru'ya,1) hadis-i şerifinin şerhinde, rüyada görülen Peygamber Efendimizin cismi, ruhu, zatı değildir. Belki âlem-i misâlda mevcûd olan misâldır. Misâlî da zatı, ruhu değildir. Belki zatını, ruhunu hikâyeye alettir. Zatına, ruhuna müeddi tarif olur. Nevîde Hak Teâlâ'yı ru'yet de böyledir. Hak Teâlâ'yı râî, nur yahut başka bir misâl-ı mahsûs vasıtasıyla görür. Misâl-ı mahsûs, Zat-ı Barî dağildir. Bari Teâlâ şekilden, sûretten münezzehtir. Râînin gördüğü misâl, alet, tarif-i hakkânîdir demiştir. Hükemadan meşşâîler de ru'ya havass-ı zahire vasıtasıyla hariçten ve havass-ı batine vasıtasıyla da dahilden alınan havass-ı batinede intiba' eden suver-i müşahhasada maânî-i cüz'iyede tafsîl ve terkiib ile tâsarraf vazifesi bulunan hasse-i mutasarrafenin kuvve-i mutahayyilenin halet-i nevîde havass-ı zahire tarikinin insadıyla yalnız havass-ı batine vasıtasıyla dahile varid olan maânîde tasarruf ve tahayyülünden hâsıl ettiği süver-i mütehayyileyi idraktır. Fakat kuvve-i mütehayyilenin tâsarrafı, her ne kadar nefis-i natikanın ruh-i insanînin aklın kuvve-i mütehayyileyi isti'malıyla olursa da mütehayyile, kuvve-i vâhimenin müdahalesinden kurtulamadığı cihetle, kuvve-i mütehayyile vâhimenin müdahalesinden azade olduğu halde aklın isti'malı ile nüfus-i mücerrede-i felekiyede muntabi' olan süver-i hakkaniyeden ahz ve istihsal ve idrak ettiği süver-i mütehayyilenin idrakı, akl-ı sadık ve kuvve-i vâhimenin müdahalesiyle hâsıl ettiği süver-i mütehayyile de vehm-i kâzibdir. Bu sûretle ru'ya sadık, kâzib kısımlarına inkısam eder demişlerdir. Mütakellimlerden cumhur-i Ehl-i Sünnet ile Mu'tezile dahi ru'yanın hayalat ve batile olması zehabında bulunmuşlardır. Mu'tezile; mukabele, inbisas-ı şua, bûnye gibi şerait-i idrakın halet-i menamda adem-i vicdanı ve Ehl-i Sünnet nevmde idrakın fikdânı şüpheleriyle hâbta (hataya) vaki olmuşlardır. Mütakellimlerden üstad Ebu İshak da ru'yanın ayn-ı hakikat olduğunu zevk, elem, ferah, hüzn gibi ahvâlden hiçbirisinde nâim ile yakzânın farkı olmadığını, vicdan ile zikir ve beyan etmiştir. İmam Nevevî (676/1277) dahi Mazinî'den nakil ile Ehl-i Sünnetin indinde rüya, Allah Teâlâ'nın kulub-i ibadda halk ettiği maânîden ibarettir. Allah Teâlâ hal-ı yakazada kulub-i ibadda halkettiği maânîyi hal-i menamda dahi

olanları mücerredattan ruhlar kısmını kabul etmişlerdir. Sonuçta akılların inkârı ve meleklerin isbâtı konusunda ihtilafa düşmüşlerdir. Ancak meleklerin isbâtı konusunda fikir birliğine varmışlardır. Fakat meleklerin tanımı konusunda ihtilaf etmişler. Çoğu, melekleri değişik şekillere girebilen latîf ve nuranî cisimler olarak tanımlamıştır. Aynı şekilde cinleri de değişik şekillere bürünebilen latîf ve ateşten olan cisimler olarak tarif etmişlerdir.

Muhakkikler, melekleri tedbir ve tasarruf şeklinde taalluku bulunan soyut cevherler olarak tanımlamışlardır. Keza muhakkik alimler, meleklerin de iki kısma ayrıldığı konusunda ittifak halindedir.

halketmeye kadirdir. "...O dilediğini yaratır..."(Şurâ,42/49) nazm-ı celîli ile mukarrerdir. Rü'yanın ve mananın hariçte vücûdu mahbub ise rü'ya denilir; Rahman'a nisbet olunur. Mekruh ise hulum denilir; Şeytana isnad olunur demiş. Ve hadiste, "İyi rüya Allah'tan, kötü rüya ise şeytandandır" (Müslim, er-Rü'ya,1) varid olduğunu ve Ebu Said-i Hudrî'den diğer bir hadis-i sahihde dahi Efendimiz "Kim sevdiği bir rüya görürse Allah'a hamd etsin. Zira o rüyası Allah'tandır ve onu dile getirsin. Kötü rü'ya görürse kovulmuş Şeytandan Allah'a sığınsın. Zira o rü'yası Şeytandandır ve kimseye de onu anlatmasın. Bu takdirde gördüğü o kötü rü'ya ona zarar vermez" (Müslim, er-Rü'ya, 4) buyurmuş bulunduğunu zikretmiştir. Hulasâ rü'yalar şer'de varid olduğu vechiyle, Rahmanî, şeytanî, hakîmlerin dedikleri gibi nefs-i natika-i insaniyenin mebadî-i ülâya münasebeti cihetle mebadî-i ülâdan in'ikas eden rü'yay-ı sadıka kuvve-i vâhime-i insaniyenin mütelayıleyi veyahut nefs-i natikayı, ruh-i insaniye tağlît ile rüyay-ı kâzibe kısımlarına münkasımdır. Rü'yaların sadıkını kâzibinden tefrik lazımdır. Yoksa rüyaların kâzibi bulunmasıyla sadıkını da inkâr etmek caiz değildir. Rü'yaların sübûtu hakkında zikrolunan akvâl-ı hükemadan başka pekçok ayât ve ehâdis de nâzil variddir. Hz. İbrahim, oğlu Hz. İsmail hakkında gördüğü rü'ya hakkında "...Evladım, dedi, ben rü'yamda seni boğazlamaya giriştiğimi görüyorum, nasıl yaparız bu işi, sen ne dersin bu işe!" (Saffat, 37/102) nazm-ı celîli, Hz. Yûsûf'un gördüğü rü'ya dahi "Bir zaman Yûsûf babasına, "babacığım" dedi, "ben rü'yamda onbir yıldızın, güneş ve ayın bana secde ettiklerini gördüm." (Yûsûf,12/4) kavli-i şerifi ile sicinde (hapiste) arkadaşlarının gördüğü ve Hz. Yûsûf'un tabir buyurduğu rüyada "...Onlardan biri: "Ben rü'yamda, kendimi şarap yapmak için üzüm sıkarken gördüm." Öbürü de: "Ben de başımın üstünde ekmeğe taşıdığımı..." (Yûsûf,12/36) âyet-i celîlesiyile, Aziz-i Mısır tarafından görülen ve yine Hz. Yûsûf tarafından ta'bir buyurulan rü'ya dahi "...Hükümdar dedi ki: "ben yedi semiz inek gördüm, bunları yedi zayıf inek yiyordu. Ben de yedi yeşil başak ile yedi kuru başak gördüm..." (Yûsûf,12/43) âyet-i kerîmesiyle ve Peygamber Efendimizin feth-i Mekke hakkındaki rü'yasını da "Allah, Resûlünün rü'yasını elbette doğru çıkaracaktır. İnşallah siz Mescid-i Harama korkmaksızın tam bir güvenlik içinde gireceksiniz..."(Feth, 48/27) kavli-i kerîmi ile kitab-ı İlâhî Kur'ânda beyan buyrulmuş ve Sahih-i Müslimde "Ey insanlar! Nübüvvet müjdecilerinden sadece rü'yay-ı salihâ kaldı" (Müslim,er-Rü'ya,4) ve bazı rivâyetlerde dahi "Salih rü'ya nübüvvetin kırkaltı parçasından bir parçasıdır" (Müslim, er-Rü'ya, 4) hadisleri ve Hz. Aîşeden "Peygamber (a.s) vahyi altı ay rü'yasında görür, sonra melek ona yakaza halinde gelirdi" (Müslim,er-Rü'ya,4) rivâyeti varid olmuştur. (Tekmile,63,64,65,66)]

• Ma'rifetullah'a dâhîp, mâsiva ile meşgul olmaktan kaçınan gece ve gündüz yorulmaksızın Cenâb-ı Hakk'ı tesbih edenlerdir ki bunlara "illiyûn ve mukarrabûn" denir.

• Kaza ve kaderin taalluk ettiği şekilde semadan arza işleri yöneten ilahî emre isyan etmeyip emirleri yerine getirenler de "el- müdebbirat" denir. Bunların bir kısmı gökte, bir kısmı yerededir. Sayılarını sadece Cenâb-ı Hak bilir. (Tekmile,66,67)]

Din mensubu olanlar, bunların -soyut akılların- varlığını kabul etmemiştir. Bunların geneli, melekleri değişik şekil ve sûretlere girebilen latîf ve nuranî cisimler olarak tanımlamışlardır. Aynı şekilde cinleri değişik şekil ve sûretlere girebilen latîf ve ateşten cisimler şeklinde tarif etmişlerdir.³⁶⁴ Bunu yaparken aklî delillere değil, naklî delillere dayanmışlardır. Zira bunların yokluğuna delâlet eden aklî bir delil bulunmadığı gibi bunların varlığına delâlet eden aklî bir delil de bulunmamaktadır. Binaenaleyh bu, akılların ihatadan ve büyük bilginlerin beyanından aciz kaldığı nakle dayalı bir inanç olmaktadır.³⁶⁵ [Cin ve meleklerin varlığını isbât ederken aklî delillere değil, naklî

³⁶⁴ - Hakîmler, birden ancak bir sudûr eder asıllarına bina ile ukûl-ı aşereyi isbat ederler. Vahid-i hakikî olan Vacib Teâlâ'dan sadır olan birinci ma'lûl, vahid-i basit olup müteaddid ve mürekkeb olamayacağından mürekkeb cisim olmadığı gibi birbirinden infikak edemeyen heyûla ile sûret ve cevherden infikak edemeyen araz dahi olmadığı cihetle cevher, mücerred akıl olması zarurî olur derler. Yalnız birinci ma'lûl, akl-i evvel basit ise de vahid-i hakikî olmayıp (vücûdun fi-nefsihi) ve (vucubun li-ğayrihi) ve (imkânun li-zatihi) manaları vasıfları itibarlarıyla müteaddid olduğundan birinci mana ile akl-i sani ve ikinci mana ile felek-i evvelin nefsi ve üçüncü mana ile de felek-i evvel, akl-i evvelin vech-i mezkûr ile akl-i faal denilen akl-i aşir ve felek-i kamer denilen felek-i tasi' ve nefisine kadar akıllar ve felekler ve nefisleri dahi fevklilerindeki akıldan, âlem-i anâsır dahi akl-i aşir akl-i faaldan husûla gelmiş olduğunu za'm ederler. İşte bu vechile ukûl-ı aşereyi kâil olurlar. Ve hakîmlerden bazıları da elsine-i şerayi'de varid olan melâike-i kiramın vücûdunu kâil oldukları ukûl ile tefsir ederler. Ve nüfus-ı felekiyeye de mevadd-ı unsuriyede tasarruf eden ervah-ı mücerrededir derler. Ve şerayi'de varid olan şeytanı da insanlarda tâsarruf eden kuvve-i mütelayıleyi ile te'vil ederler.

³⁶⁵ - Ukûl-ı aşereyi isbatta hakîmlerin bina ettikleri birden ancak bir sudûr eder asıllarının aslı olmadığı mütekellimlerin indinde tahakkuk etmekle beraber, ukûl'un vücûd ve sübûtu hakîmlerin tahkiki kavillerine göre Cenâb-ı Sani-i âlemden irade ve ihtiyarı selb ile icab ve izzatın isbatına ve meşhur kavillerine göre de icad-ı âlemde ukûl'un Halık-ı âleme şerikler olmasına müeddi olduğu ve bütün dinlerin usûl ve kavaidine muhâlif bulunduğu cihetle, mütekellimler ukûl'u nefyettiler. Ve mütekellimlerden ekserisinin indinde mücerredat sâbit olduğundan, elsine-i şerayi'de varid olan melaikeyi de âlem-i ervahın ecsâm-ı latîfeye beyan buyurulduğu vechiyle eşkâl ve suver-i ecsâm ile temessül ve enbiyaya nâzil olduklarını hükmederler. Yalnız mütekellimlerden İmam Matürîdî ve İmam Gazzâlî ve İmam Râzî ve Rağîb İsfehânî gibi muhakkikler ve sûfiyeden bir cemaat, mücerredâtı kâil olduklarından,

delillere dayanıp şöyle demişlerdir: Bunların yokluğuna delalet eden bir delil bulunmadığı gibi bunların varlığına delalet eden aklî bir delil de bulunmamaktadır. Dolayısıyla bu konu nakle dayanan inanç esaslarındandır. Böylece konunun isbât ve inkârı, alanımızın dışına çıkmaktadır. Son dönem tabiatçı filozoflarından ve tabiblerden stûdür eden ve Mu'tezile'nin de katıldığı cin ve meleklerin inkârı, hak ve hakikatten uzak bir cür'ettir. İlk filozoflar ise bunu inkâr etmemişlerdir. Hatta müslüman olanları, cinleri iyi (mü'min), kötü (kâfir), azgın (merede) ve şeytan kısımlarına ayırmışlardır. (Tekmile, 68,69)] Böylece konu red veya kabul bakımından akıl dairesi ve sahamızın görevi³⁶⁶ olmaktan çıkmış bulunuyor. Filozof, tabib ve naturalistlerden konuyla ilgili yapılan cür'etli inkârlar, hak ve hakikatten uzaktır.³⁶⁷

nüfûs ve ervâh gibi melâikenin de mücerredâtan olduğuna ve eşkâl ve suver ile temessül ettiklerine zahib olmuşlardır. Cinlerin ecsâm-ı lafîfe-i nariye olduklarını "*Cinni ise hâlis ateşten yarattı*" (Rahman, 55/15) kavî-i şerifiyle kitab-ı ilâhî Kur'ân natık olduğu gibi, Sure-i Cin'de zikrolunduğu üzere mü'minleri ve kâfirleri ve mutî'leri ve âsileri bulunduğunu dahi natıktır.

³⁶⁶ - Fen, hâdisat-ı kevnîye ve şuûnat-ı tabiiyenin hal-i hazırından teftişler ve tecrübeler ile bahseder. Fennin meydanı, hâdisat ve şuûnat-ı hâziredir. Fen, hâdisat ve şuûnat meydanından ve teftiş ve tecrübe vadisinden harice çıkamaz. Çıkarsa dairesinin, vazifesinin haricine çıkmış olur. Tecrübe ve tetkiki mümkün olmayan mebahis, fenden hariçtir. Bu gibi mebahiste fennin verdiği hüküm, itibar ve ehemmiyetten sakıttır. Bir kimse *fende melâike yoktur* sözüyle, bi't-tecrübe melâikenin mevcûd olduğunu fende tetkik etmek kabil değildir demek isterse kabul olunur. Yok fen ile bi't-tecrübe isbatı kabil olmadığı cihetle melâikenin vücûdunu inkârı kast ederse, merdud ve mecruhtur. Çünkü o kimse evvel be-evvel kendisi fennin haricine çıkmıştır. Tecrübe ve tetkik ile isbatı mümkün olmayan bir şeyin inkârına kalkışmıştır. Bunun inkârı, ikrarı kadar fenne mugayyirdir. Hulasâ nüfûs ve ervâh ve ukûl ve melâike gibi ma-fevka't-tabiat olan umûru hâdisat-ı maddiye ve şuûnat-ı tabiiye meydanında teftiş ve tecrübe ile bilmek, bulmak kabil değildir. Bu gibi umûrun bilinmesi, ahvâl-i hariku'l-âde'siyle teferrüd ve temeyyüz eden enbiyaya vahiy ve ilham ve enbiyadan ihbar ve isti'ma' tarikiyle olur. Bu gibi mu'tekadat, diniye ve sem'iyedendir; ma'lûmat-ı fenniyyeden değildir. Fen ile bunları bilmeye sa'y etmek, lokmayı kulağına götürmek, kulakla yemek talebinde bulunmak gibidir. Ehl-i millet ve diyanetten bulundukları halde ezyal-ı felâsifeye teşebbüs etmek i'tiyadında bulunan kudema-i Mu'tezileden bazıları dahi cinnin vücûdunu ve beden-i insana tasallutunu nefyederler. Ve o babda varid olan ayât ve ehâdisi, te'vilat-ı baîde ile te'villerde bulunurlar.

³⁶⁷ - Azab-ı kabir, ba's-ü ba'de'l-mevt, kitab ve hesab, mükafat ve mücazat, cennet ve cehennem ve edille-i şer'iyye ile sâbit olan sair mu'tekadat-ı sem'iyye gibi melâike ve cinnin dahi vücûdlarının imtinana delil-i aklînin fikdaniyla haklarında varid olan edille-i sem'iyye ve nusûs-i şer'iyye bilâ-te'vil zahirleri üzerine ibka olunur. Ve sem'i deliller ile vücûdları sâbit ve itikadları vacib olur.

İkaz (Tenbih)³⁶⁸ Buraya kadar zikrettiklerimizden özetle şunlar anlaşılmış oldu: Şu kâinatın durumu, ne aşırı tabiatçıların³⁶⁹ ne de eski filozofların sandığı gibidir. Aksine din ve diyanet mensuplarının belirttiği gibi kâinat, bütün, parça, element, ulvî ve suflî bileşimleriyle sonradan değildir. Bunların birbirleriyle olan irtibatı i'dad ve yaratma yoluyla değil, fitrat ve yaratılıştaki bulunan adetî sebebler yoluyla³⁷⁰ Burada mukaddime sona ermekte ve akabinde kelâmî maksatlardan birinci bölüm gelmektedir.

³⁶⁸ - Kelâm-ı sabıktan ma'lûm ve mefhum olan hükümlerde muhatabın gaflet etmesi ihtimaline mebnî, gafleti izale kasdıyla sevk edilen kelâma *Tenbih* ünvanı verilir. Burada tenbih ünvanının tahtında zikrolunan iki hükümden birincisi âlemde vücûdu muhakkak olan bütün mevcûtların hâdis olması, kadîm olmaması hükmü ile, ikincisi âlemde bütün silsile-i havadisın birbirine irtibatları birbirinin esbab-ı âdiyeleri olması esbab-ı muidde ve ilel-i mucideleri olmaması hükmüdür ki her ikisi de mükaddimenin bahs-i hâmis'inde zikr ve ityan olunan mebahis ile ma'lûm olmuştur.

³⁶⁹ - Tabiiilerin gılatı maddîlerin kâinat dedikleri âlem hakkında vehimlerinin hulasâsı, âlemde bulunan bütün mevcûtların madde ile maddiyata munhasır olması ve maddiyattan cisimlerin tamamı dahi kadîm ve gayr-ı fani olan madde ve tabiatları ile husûl, vücûd bulup madde ve tabiatları cisimlerinin ilel-i mucideleri bulunması, hayal ve dalâletten ibarettir. Maddîlerin mezkûr vehimlerine göre âlem kendi kendini icad etmiş ve kendi kendine mevcûd olmuş olur.

³⁷⁰ - Felâsife-i kadîmenin âlem hakkında za'mlarının hulasâsı dahi âlemdeki bütün mevcûtlar birbirini mucit olması veyahut mevcûd olmaya birbirini i'dad ve tehyie etmesi ve neticede bütün mevcûtlar, vücûdlarında bir mebd-i vacibe muntahi bulması fikrinden ibarettir. Feylesofların mezkûr za'mlerine göre âlem kendi kendini icatta müstakil olamaz. Belki bir mebd-i vacibe muhtaç olur.

BİRİNCİ BÖLÜM
İLÂHİYAT

BİRİNCİ BÖLÜM

İLÂHİYAT

(Birinci Bölüm, İlâhiyat konusu hakkındadır. Bu da Allah'ın zatı, Allah'ın sıfatları ve Allah'ın filleri olmak üzere üç kısma ayrılmaktadır.¹)

I- İSBAT-I VACİB

A. İSBAT-I VACİBLE İLGİLİ DELİLLER²

Bu konuda iki yol izlenmiştir: Filozof ve muhakkik kelâmcıların izlediği *imkân* delili ve çoğu kelâmcıların izlediği *hudûs* delili.³

Bu delillerden her birinin sunuşunda iki yöntem vardır: Bunlardan biri kısır döngü (devir) ve teselsülün geçersizliğine dayanmakta, diğeri ise buna dayanmamaktadır.⁴ Ancak iki delilden her birinin ikinci yöntemle sunulması gerekir.

- ¹- Mekâsıd-ı kelâmiye üçtür: İlâhiyat, nebevîyat ve sem'îyyattır. İlâhiyat, Zat-ı İlâh'a ve sıfatına ve şânında caiz olan veyahut olmayan umûra ve ba's-ı enbiyanın gayrı dünyadaki ef'âline mûtaallik bulunan mesâil ve mebahis-i kelâmiyedir.
- ²- Birinci fasıl, isbat-ı vacib ve ikincisi sıfat-ı ilâhiye ile şân-ı uluhiyette caiz veyahut gayr-i caiz olan umûr ve üçüncüsü de ba's-ı enbiyanın gayrı dünyadaki ef'âl-ı ilâhiye beyanındadır.
- ³- Fasl-ı evvelin ünvanında "vacib" vasfı, isbat-ı vacibde hukemâ ile mütakallimlerden muhakkiklerin imkân tarikine "muhtdis-i âlem" vasfı dahi mütakallimlerin ekserisinin hudûs tarikine işaretir.
- ⁴- Hakîmlerin indinde imkân vasfı, hâdislerin cemî'isine âmm ve şâmil olduğu gibi za'mlerinde kadîm olan ukûl ve nüfûs ve emlâk ve kevâkib ve heyûla ve sûret gibilere dahi âmm ve şâmil olmakla imkân vasfı eamm ve hudûs vasfı ahaştır. Ve âlemden hâdis mümkünler gibi, kadîm mümkünler dahi vücûdlarında Sani'-i Vacib'e muhtaç olduklarından, âlemin Sani'a ihtiyacının illeti, imkânıdır. Mütakallimlerin indinde ukûl ve nüfûs ve eflâk ve kevâkib gibi hakîmlerin kadîm za'mettikleri umûrdan, ukûl ve eflâkın nüfûsu gayr-ı mevcûd ve mevcûd olanları dahi hâdis olduğundan, imkân ile hudûs vasıfları birbirine mûsavidir. Mütakallimler hâdisin mümkününe mûsavi olduğunu isbat ederler: Vücûdunda haricî müessire muhtaç olan her mümkünün müessire ihtiyacı, ya hal-i ademinde veyahut vücûdu halinde; vücûdu halinde dahi ya hal-i hudûsunda veyahut bekâsı halindedir. Mümkünün bekâsı halinde müessire ihtiyacı, mevcûdu icadetmek muhâlnı müstelzim olduğundan, her halde mümkünün müessire ihtiyacı, ya hal-i ademinde veyahut hal-i hudûsundadır. Her iki hale göre de mümkün, adem ile mesbûk ve hâdis olması lazımdır derler. Âlemin Sani'-i Kadîm'e ihtiyacının illeti, hakîmlere göre imkânı olduğu gibi, mütakallimlere göre de hudûsu olduğundan hakîmler ile mütakallimlerden her birisi indinde âlemin Sani'a ihtiyacının illeti olan vasfı ile vücûd-i Sani'a istidlâl etmiş, isbat-ı vacibde hakîmlerin tarikleri imkân-i âlem tariki ve mütakallimlerin tarikleri dahi hudûs-i âlem tariki olmuştur.

Zira birinci yöntemle sunulduklarında bir takım itirazlar varid olmaktadır.⁵

1. Filozof ve Muhakkik Kelâmcıların Delili

Birinci Delilin Birinci Yöntemi: Herhangi bir mevcûdun var oluşunda hiçbir kuşku yoktur. Şâyet bu mevcûd vacib (varlığı zorunlu) veya vacibe dayalı mümkün bir varlık ise, vacibin varlığı kesinlik kazanmış olur, ki esas amacımız da budur. Bunun aksine, sözkonusu varlık bir illet sayesinde varlığı yokluğuna galip gelen ve başka mümkün dayalı bir mümkün ise o vakit mevzubahis olan illetin kendisi olur ve şöyle denir: İletinin mümkün varlık olması imkân dışıdır; aksi takdirde devir veya teselsül meydana gelir, ki her ikisi de muhâldir. Binaenaleyh söz konusu illet, vacib varlık olmalıdır. Böylece amacımız tahakkuk etmiş olur.

*Birinci Delilin İkinci Yöntemi:*⁶ Alemde varlığı tahakkuk eden bütün mümkünler, ya varlığında ve varsayılan icadında bir vacibe varıp dayanan bir mümkün olmakta, ya da böyle bir şeye dayanmayan bir mümkün olmaktadır. Şâyet gerçekleşen husus, ikinci şık ise vücûd ve icattan hiçbir şeyin tahakkuk etmemesi gerekmektedir. Zira sözkonusu mevcûd varlıkta müstakil olamadığı gibi icatta da müstakil olamayan bir mümkündür. Çünkü icat etme, var olmanın bir uzantısıdır. Yukarıda belirtilen ihtimalin (hiçbir varlık ve icadın olmaması) gereği his ve gözlemin yalanladığı bir muhâldir.

⁵ Devir, iki şeyden herbirisi vücûdunda diğerinin vücûduna mutevakkif olmasından ibarettir. Butlanı zahirdir. Bir şeyin vücûdundan mukaddem mevcûd olması, muhâlini istilzam eder. Teselsül dahi nihâyetsiz umûrun mevcûd olmasıdır. Butlanı da eb'adın lüzûm-i tenahisine mebnî eb'ad-ı mütenehiyede mevcûdat-ı gayr-ı mütenehiyenin mevcûd olması muhâlini istilzam etmesiyledir. Eb'ad bahsinde takrirleri sabkeden meşhur üç adet tenahî-i eb'adın burhanlarından en meşhuru, burhan-ı tatbikidir. Burhan-ı mezkûrun icra ve tatbik ile teselsülün butlanının lüzûmu şartlarında ise hukemâ ile mütekellimler ihtilaf etmişler. Hakîmler umûr-i müteselsilede vücûd ile ictimâ' ve terettübü şart etmişler. Meratib-i a'dad gibi umûr-i itibariyede ve ma'lûmat ve makdurat-ı ilâhiye ve niam-ı cinan (cennet nimetleri) gibi mevcûdları mütenehi ve kuvvede olanları gayr-i mütenehi olan umûrda ve harekât-ı eflâk gibi umûr-i müteakibede ve kum yığınları gibi umûr-i gayr-i murettebede burhan cârî ve tatbiki mümkün ve teselsül batıl değildir demişlerdir. Mütekellimlerin ekserisi, şurût-i mezkûreden ictimâ' şart etmediklerinden, harekât-ı eflâk gibi umûr-ı müteakibede burhan cârî ve tatbiki mümkün ve teselsül batıldır demişler. Mütekellimlerin muhakkikleri de şurût-ı mezkûreden hem ictimâ' ve hem de terettübü şart kılmadıklarından umûr-ı müteakibede ve umûr-ı gayr-i murettebede burhan cârî ve tatbik mümkün ve teselsül batıl olduğunu hükmetmişlerdir.

⁶ Eb'ad bahsinde zikir ve beyan kılındığı vechiyle kudemay-ı hukemânın tenahî-i eb'adı isbatta ikame ettikleri meşhur üç burhandan her birisine müteahhirleri tarafından cerh ve ta'n edildiği ve eb'adın tenahîsi kat'î sûrette sâbit olmadığı cihetle isbat-ı vacibin imkân ve hudûs tariklerini devir ve teselsülün butlanı üzerine bina, sahih ve salim değildir. Her iki tariki de devir ve teselsülün butlanı üzerine bina olunmayan vechiyle takrir ve tashihi lazımdır.

Dolayısıyla birinci şık geçerli olmakta ve maksadımız gerçekleşmektedir.⁷

2. Çoğu Kelâmcıların İzlediği Delil

İkinci Delilin Birinci Yöntemi: Alemin bütün parçalarıyla sonradan olma bir varlık olduğu ve sonradan olan her varlığın bir var edene muhtaç bulunduğu kesin olarak bilinmektedir. Binaenaleyh âlemin kadîm bir var edicisi olduğu sübût bulur. Aksi takdirde muhâl olan devir ve teselsül meydana gelir. Öyleyse âlemin kadîm yaratıcısı vardır, ki bu, varlığı vacib olan bir zattır. Böylelikle istenilen sonuç ortaya çıkmış olur.⁸

İkinci Delilin İkinci Yöntemi: Alemde sonradan vücûd bulan bütün şeyler, ya vücûd ve icadında kadîm ve vacib bir yaratıcıya varıp dayanmakta, ya da dayanmamaktadır. Zira hâdis ve kadîm dışında bir varlığın ve vacib dışında bir kadîmin olmadığı sabittir. Çünkü daha önce belirtildiği gibi her mümkün sonradan değildir.⁹ Yukarıda belirtilen ikinci şıkkın (varlıkların kadîm ve vacib bir yaratıcıya

⁷ Bu ikinci vecih, devir ve teselsülün butlanının delillerinden birisi bulunduğu devir ve teselsülün butlanı vech-i mezkûra mutevakkif olup vech-i mezkûr devir ve teselsülün butlanına mutevakkif olmadığını mütekellimlerin muhakkiklerinden Tûsî (1200-1273) *Tecrid*'inde zikretmiş ve Seyyid Şerif Cürânî dahi *Şerhi*'nde vech-i mezkûrun isbat-ı vacibde vechilerin en muhtasarı ve en zahiri olduğunu söylemiştir.

⁸ Mümkün, vücûdunda haricî müessire muhtaç olduğu ve vücûdunda müstakil olmadığı gibi, icad, vücûdun fer'i bulunduğu, vücûdu olmayan icad edemeyeceği cihetle, mümkün icad'da dahi müstakil olamadığından, âlemdeki bütün mevcûdlar mümkünlere munhasır bulunduğu sûrette her ne kadar müteaddid ve kesîr olsalar yine vücûd ve icadda müstakil olmadıklarından hiçbirisi mevcûd olamaz. Ve âlemde mevcûd bir mümkün bile bulunamaz.

⁹ Mütekellimlerin ekserisinin isbat-ı vacibde mezkûr delillerinin suğrası (öncül) olan *âlem bütünüyle hadistir* mukaddimesinin (önermesinin) *kad sebete* cümlesiyle tasdir olunması, suğrasının nazariye olup mukaddimedede isbat olduğuna ve kübrası olan *her hadisin bir muhdisi vardır* mukaddimesinin dahi, *zorunlu olarak bilinmiştir ki* kavliyle bed' olunması (başlanması) kübrasının zaruriye olduğuna, isbatına hacet olmadığına işarettir. *Dolayısıyla âlemin bir yaratıcısının olduğu sübût bulur* kavli de mezkûr delillerinin neticesidir. Mezkûr netice, delillerinden isbatı matlub olan âlemin muhdisinin Vacib Teâlâ olması hükmü olmadığından, hükm-i matlubu istihsal için netice-i mezkûreyi suğra farz birinci defa *O kadîmdir* kübrasını zamm (ekleme) ile *âlemin, kadîm bir yaratıcısı vardır* neticesi istihsal edilmişse de, o netice dahi delillerinden matlub olmadığından o neticeyi de suğra farz ve ikinci defa *O varlığı zorunlu olandır* kübrasını zamm ile matlubları olan *âlemin, varlığı zorunlu olan bir yaratıcısı vardır* hükmü istihsal olunmuştur. Mütekellimlerin mezkûr delilleri kıyasın mürekkeb mevsul'un-netaic (zincirleme kıyas) nevindendir. *Yoksa muhal olan kısır döngü veya teselsül lazım gelir* kavli de arada *O kadîmdir* kübray-ı münzammesinin delilidir. Mütekellimlerin zikir ve isbat ettikleri vechiyle indlerinde hâdis, mümkün müsavî ve her hâdis mümkün ve her mümkün hâdis olduğu, hiçbir hâdis ve mümkün kadîm olmadığı gibi kadîm olan asla mümkün ve vacib olan da asla hâdis olamadığından, muhdis-i âlemin kadîm olması, vacib ve vücûdu zatından olmasını istilzam eder.

4. Son Dönem İlahiyatçı Filozoflar ve İsbat-ı Vacib

[Son dönem ilahiyatçı batılı filozoflar isbât-ı vacib konusunda üç yol zikretmişlerdir:

a. İmkân Delili

Bu delile şu şekilde itiraz edilmiştir: Alemin mümkün oluşu zorunlu değildir. Alemde onun varlığını gerekli (vacib) kılan, ancak bizim görmediğimiz bir şeyin varlığı muhtemeldir. Dolayısıyla onun mümkün oluşu, iddianın kendisiyle isbâtlanabileceği bir delil olmayıp farazî bir husustur. Adı geçen filozoflar buna şu şekilde cevap vermişlerdir: Alem; bileşik, basit, madde ve maddeye ait güçlerin toplamından oluşmaktadır. Bunların herbiri diğerine dayanmakta olup varlığında ondan bağımsız olamamaktadır. Dolayısıyla alemdeki herhangi bir şeyin özü, onun varlığını zorunlu kılmamaktadır. Binaenaleyh alem ancak mümkündür.

b. Hareket Delili

Bunu şu şekilde formüle etmişlerdir: Madde, tabiatı itibariyle âtıl olup hareket ve sukûna nisbeti eşit düzeyde olduğu halde hareketlidir. Dolayısıyla kendi dışında bir muharrike ihtiyacı vardır, ki bu da ilk mebd'e olan Cenâb-ı Hak'tır. Birinci delil ile ilgili itirazlar ve verilen cevaplar burada da söz konusudur.

c. Gaye ve Alemdeki Nizam Delili

Bunu da şöyle ifade etmişler. Tabiat alemi, amaçlar ve araçlar manzumesinden müteşekkildir. Dolayısıyla alem, müessir ve alim bir zatın eseri olmalıdır ki bu da Cenâb-ı Hak'tır. Bu delile şu şekilde itiraz edilmiştir: Bu delil, kâinat için bir yaratıcının değil, bir düzenleyicinin varlığını isbât etmektedir. Öte yandan alemdeki nizam, eksik olduğundan, alemin müessir ve alim bir zatın eseri olduğuna delalet etmemektedir. Keza bu eksik nizam, o zatın kâmil ve sınırsız bir ilme sahip olduğunu göstermez.

sadr-i âyetle mezkûr olan ve Sani'-i âlemin vücûb-i vücûduna ve kemâl-i hikmetine ve azamet ve kudretine delâlet eden âyetler, delillerin akıl ve temyizi olan ve mahsûslar ile ma'kûllar üzerine istidlâla ehil bulunan zevata mahsûs olduğuna delâlet "... Sağır, dilsiz ve kördür onlar. Bundan ötürü akledip anlayamazlar." (Bakara, 2/171) vasıfları ile mevsuf olan ve cemadata benzeyen ehl-i küfrün avamının "Bildikleri sadece dünya hayatının dış görünüşüdür; ama ahiretten habersiz, gafildirler." (Rûm, 30/7) vasfıyla vasıflanan ve fikir ve nazarları mahsûsat-ı zahiriyyeye kasır olmakta "...Onların kalbleri vardır, ama bu kalblerle idrak etmezler, gözleri vardır, onlarla görmezler, kulakları vardır onlarla işitmezler. Hâsılı onlar hayvanlar gibi, hatta onlardan da şaşkandırılar. Asıl gafil olanlar onlardır." (A'raf, 7/179) nazm-ı celîlinin natik olduğu vechiyle hayvanlara benzeyen ehl-i küfrün mütefenninlerinin ayât ve delâil-i mezkûre ile istidlâl ve istifâdede haz ve nasipleri olmadığına da ta'riz ve işaret vardır.

Birinci tenkide cevaben şöyle denilmiştir: Kâinattaki nizam, beşerî eserlerdeki nizamdaki farklıdır. Zira kâinattaki nizam, kâinatın yaratılırken üzerinde bulunduğu nizamdır. Dolayısıyla bu nizam kâinattan ayrılmaz. Beşerî eserlerdeki nizam ise haricî ve mantıksal sûretleri kabul eden ve bunlarla infiale uğrayabilen haricî ve mantıksal formlardır. Dolayısıyla bu nizamın beşerî eserlerden ayrılması mümkündür.

İkinci tenkide ise şöyle denilmiştir: Birinci illet olduğu söylenen illetin sınırlayıcı bir sebebi bulunmamaktadır. Dolayısıyla onun sınırlanması doğru değildir.

Filozoflar, inkârcı hasma karşı konunun konumuna uygun düşmeyen bir takım hitabî deliller (retorik) zikretmişlerdir. Bunları serdetmeye gerek görmüyoruz. (Tekmile, 74, 75, 76)]

5. Tabiatçı ve Materyalistlerin Konuya Yaklaşımı

İslâmî inançlarımızın temellerinden olan bu köklü esas hususunda eskilerin dehriye ismini verdikleri ve bizim aşırı tabiatçılar ve materyalistler¹⁶ olarak adlandırdığımız küçük bir grup dışında¹⁷ muhâlefet eden olmamıştır. Zira tabiatçıların

¹⁶ Nefy-i Sani' edenler bütün kâinatın vücûdunu maddelerine ve tenevvü' ve tekessürlerini dahi maddelerinin tekemmülüne ve maddelerinin tekemmülünü de "Ahireti inkâr eden kafirler bir de şöyle dediler: "Hayat, sadece bu dünyada yaşadığımız hayattan ibarettir: Ölüyoruz, yaşıyoruz. Bizi yalnız zamanın akışı helak eder..." (Casiye, 45/24) kavillerinden anlaşıldığı vechiyle maddenin üzerinden güzeran eden ve ezele doğru gayr-i mütenahî olan dehre, zamana nisbet ile bilahere dehri, kâinat hakkında mücîd ve muhlik za'mettiklerine mebnî, hükemânın kudeması nefy-i Sani' edenlere Dehriye namı vermişler ve nefy-i Sani' edenler kâinatın hal-i hazırından ve münhasıran madde ile maddiyattan bahseden hikmet-i tabiiye ile iştiğalde galeyan ve tecavüz ve hikmet-i mezkûre mesâili dairesi haricine huruç ve madde ve maddiyat ve tabiiyat fevkindeki umûrdan dahi bahs ile Sani'-i âlemi ve bütün ahkâm-ı edyanı nefiy ve inkâr ettiklerinden, asr-ı hazır ulema ve hükemâsı tarafından dahi gulat-ı tabiiye, maddiye isimleriyle tesmiye olunmuşlardır.

¹⁷ Akaid-i diniyemiz usûlünün aslı olan Halık-ı âlemin mevcûd olması asl-ı mühimminde, ukaladan hiçbir kimse bize muhâlefette bulunmamıştır. Mecusiler ateşe ve Veseniler putlara ve Sabiller kevkeblere perestiş ve uluhiyette Allah'ı Teâlâ'ya şirk ettikleri halde "Şâyet onlara: Gökleri ve yeri yaratan kimdir? Diye soracak olursan, elbette "Allah" diye cevap vereceklerdir... Fakat onların ekserisi bunun anlamını bilmezler." (Lokman, 31/25) kavli-i şerifinin natik olduğu üzere Halık-ı âlemin vücûdunu itiraf ederler. Ve Kur'ân'da mahkûl olan "... Onlar Allah katında bizim şefaatçilerimizdir" diyorlar" (Yunus, 10/18) "...Biz onlara sırî bizi Allah'a yaklaştırsınlar diye ibadet ediyoruz..." (Zümer 39/3) kavilleri ile de ma'bûdlarına olan perestişleri, ma'bûdlarının kendileri hakkında indallah şefaat etmeleri ve ricasına mebnî olduğu i'tizarında bulunurlar. "...Yani Allah'ın insanları yaratmasında esas aldığı o fitrata uygun hareket et..." (Rûm, 30/30) âyet-i celîlesinde beyan buyurulduğu ve insanların mazbut olan ahvâl-i tarihiyelerinin dahi te'yid ettiği vechiyle, Cenâb-ı Sani'-i âlemi ma'rifet, bütün insanların fitrat ve hilkatları muktezeyatından olmasından, her asırdaki insanlar Halık-ı âlemin vücûdunu itiraf mecburiyetinde bulunmuş ve herbir asrın insanları, fikr-i ilâh'dan halî

geneli yaratıcının varlığını inkâr etmemişlerdir. Hatta bir çoğu, felsefelerini yaratıcının isbatı için bir araç kılmışlardır.

Bazı tabiatçılar şöyle demektedir: Felsefemizin yararı, akıllarımızın yücelttiği şu bayağı işlerle sınırlı değildir. Aksine felsefemizin büyük yararı, tabii varlıklarda görülen kemâlatı bize hissettirmekle, fikirlerimizi aydınlatmasında ve akıllarımızı kâinatın yaratıcısına ulaştırmasında saklıdır.¹⁸ Bazıları da bu tabii ilmin çerçevesinin genişliği oranında kudret ve azameti sınırsız olan yaratıcının varlığına delâlet eden burhanların artacağını ifade etmektedir.¹⁹

Diğer bir kısmı da şöyle demişlerdir: “Alim ve Kadir olan Allah’u Teâlâ eşsiz yaratmasıyla kâinata tecelli etmiş, hikmetinde kâmil hikmet erbabını şaşkın bırakmıştır. En küçük yaratıklarında olup en büyük mahlukatta olmayan hiçbir hikmet yoktur. Binaenaleyh kâinata istifade ettiğimiz yararlı hususlar Cenâb-ı Hakk’ın rahmetinin genişliğine tanıklık etmekte, kâinattaki uyum da hikmetinin kemâline ve kudretinin büyüklüğüne delâlet etmektedir.”

Başka bir grup tabiatçı da şu beyanda bulunmuştur: “Tabii felsefemizin nihaî noktası, kâinatı yaratan ve ona nihaî derecede güzel bir nizam bahşeden ihtiyar sahibi bir ilâhın mevcudiyetine ve en yüksek derecedeki yüce bir ruhun varlığına inanmaktır.”²⁰

Tabiatçıların az bir kısmı, felsefelerini Tanrı’nın ne isbatına ne de inkârına vesile kılmışlardır. Bunun nedeni, kendilerinin itiraf ettikleri gibi metafiziği bilmelerini

kalmamıştır. Halık-ı âlemin vücûdunu ma’rifet insanlarda fitrî ve cibillî olduğundan, insanların ta’lim ve terbiyeleri hikmetiyle ba’s ve irsal buyurulan enbiyay-ı izam, Sani’-i âlemin vücûdunu ma’rifete insanları davetle memur değillerdir. Belki sıfatıyla tavsif ve tarife ve tevhide ve ahkâm-ı sairey-i diniyeye davetle memur olmuşlardır.

¹⁸ Kelâm-ı mezkûr, hikmet-i tabiiye erbabından, kudema ve meşahirinden, Kotantil nam hakimindir. *Daire-i Maarif* nam eserinde zikretmiş ve “bu babda kitaplar dolusu sözler yazılsa yine bitmez” demiştir.

¹⁹ Bu kelâm dahi fenn-i hikmette talim ve tedris ve te’lif ile meşhur Herchel nam kimseninkidir. Muallim-i meşhur bazı eserlerinde “ilm-i fizyolojî ve ilm-i riyazî ve ilm-i hey’et ve ulum-i tabiiyenin her şubesi, Cenâb-ı Sani’-i âlemin ilminin kemâlnı ve kudretinin tamamını izhar ve isbat eder” demiştir.

²⁰ Bu kelâm da Jean Jacques Rousseau (1717-1778) ve Michel Louise (1830-1905) gibi fenn-i hikmet erbabından birçok hazik ve mahirlerin kelâmıdır. Bunlardan herbirisi diyanet-i tabiiyeye (tabii din) dair kitaplar yazmışlar ve diyanet-i tabiiyenin aslı, bütün kâinatı halk ve icad eden ve halk ve icadını namuslar ve kanunlar ile te’yid ve tahkimde bulunan vacib’in vücûduna inanmaktır demişlerdir. Diyanet-i tabiiye hakkında bahsin tamamı nübüvvet bahsinde gelecektir.

sağlayacak bir mertebeye varamamalarıdır.²¹ Bunların bir kısmı şöyle der: “Hissî felsefemizin kaynağı, hissedilebilen varlıklardır. Bunlarla ne hakikatin ilk ve temel unsurlarını, ne de bitiş ve son noktasını bilebiliriz. Kâinatın geçmiş ve geleceği ile ilgili olumlu veya olumsuz herhangi bir yargıda bulunmamız mümkün değildir. Dolayısıyla bu felsefe ile kâinatın yaratıcısını ne inkâr, ne de isbat edebiliriz.”²²

Diğer bir kısmı da şöyle demişlerdir: “Hissî felsefe bilginlerinin kavuştıkları ontolojik gerçekler sınırlı, elde ettikleri kanunlar ise sayılıdır. Hatta bunların hepsi elde edilmeyenlere nisbetle deryadan bir katre gibidir.”²³

Bunların bir kısmı da şöyle der: “Duyumcu felsefenin aslî görevi, his ve deneye konu olabilen eşyanın zahirini araştırmaktır. Dolayısıyla felsefenin ürettiği teoriler geçici olup değişime elverişlidir.”²⁴

Tabiatçılardan yüce yaratıcıyı inkâr edenler az bir gürühtür.²⁵ Bunların geneli

²¹ Maddeye ve maddiyata sâri olan kuvvetlere tabiat ve kâinattan madde ve kuvvetlerine mensub olan eşyaya dahi *maddiyat* ve *tabiiyat* denildiği gibi, madde ve kuvvetlerine mensub olmayan mevcûtlara da *mücerredat* ve *ma’neviyat* ve *maverae’t-tabiiyat* denilir. Hükemânın kâil oldukları ukûl-i aşere ve ehl-i hikmet ve ehl-i milletin muhakkiklerinin kâil oldukları ruhlar ve melekler, mücerredattan ve ma fevka’t-tabiiyattandır. Tafsilleri mukaddimeden nüfûs ve ukûl bahislerinde sabketmiştir.

²² Kelâm-ı mezkûr, tabiiilerin gulatı olan maddîlerin reis tanıdıkları ve her sözüne itimat ettikleri Littre’nindir. *Hikmet-i hissiye* nam eserinde irad etmiştir. Hâsılı hikmet-i hissiyenin menba’ ve me’hazı kâinatın hal-i hazırı olduğundan, hikmet-i mezkûrede kâinatın hal-ı hazırı üzerine sabkeden kâinatın bidâyet-i tekevvünü ve kadîm olup Sani’a muhtaç olmaması gibi ahkâmından ve kâinata atfide lahik olacak fenası gibi ahvâlden bahsetmek, hikmet-i mezkûrenin daire-i bahsinden hariç ve hikmet-i mezkûre o gibi bahislerden kasır olduğunu itiraf etmektir.

²³ Bu kelâm, tabiiilerden ve yine Fransa müelliflerinin meşhurlarından Benjamin Constant (1767-1850) nam müellifindir. Müellif-i mezbûr, vücûdun devam ve istirrârı, ulema-yı tabiatı aciz bıraktığını ve Halık-ı kâinatın vücûdunu itirafa mecbur ettiğini kelâm-ı mezkûruna ilave etmiştir.

²⁴ Bu kelâm dahi tabiiyunun maruf ve meşhurlarından Ernest Renan (1823-1892) nam kimsenindir. Ve kelâm-ı mezkûrun ahirinde asrın ceri’ ve cesur muharrirleri gibi eserlerine pekâlâ ve pekbâlâ diyemeceğini ve hakikata edna iltifatla vaz’olunan kanunların noksanını belki kizb-i mahz olduğunu kolayca gördüğünü ve hakâikin zahire çıkanlarından daha acib ve gariplerinin mestûr kaldığını yazmış, “acaba canlı hayvanların hayat ve hareketini, icab eden esbabın hakikatını ve keyfiyet-i tesirini bilen Hakîm var mıdır? Ve sineğin esbab-ı teyarânını keşf edecek Hakîm gelecek midir? Fikirleriyle âsarına bakınca pek az şey bildiğimi ve bilmediğimin bildiğime nisbetle denizden bir katre mesabesinde olduğunu hükmetmeye mecbur oluyorum” demiştir.

²⁵ Tabiiilerden nefy-i Sani’ edenleri, hikmetlerini isbat-ı vacibe vesile kılmayan ve hikmetlerinin noksanını nazar-ı itibare almayan az bir cemaattir ki bulundukları her asrın uleması ve hükemâsı tarafından techil ve tahkir olunmuşlar. Ve maahaza bunlar fırsat buldukça hakikat-ı

kâinatı yaratan sebeplerin zatî olup kâinattan ayrılık kabul etmeyen türden olduğunu savunmuştur. Bu sebepler, güçlü kanunlar gereği kâinatın maddesinde etki ve eylemde bulunan²⁶ güçler ve maddî özelliklerdir. Bunlara *tabîî kanunlar*²⁷ adı verilmektedir. Bunların bazıları sınırlarını aşmış, his ve gözleme karşı büyüklenip şu iddiada bulunmuşlardır: “Kâinat, kendi kendisini var eden ve bütünüyle vacib ve kadîm olan bir varlıktır. Dolayısıyla kâinat, oluşumunda haricî bir etkene muhtaç değildir.”²⁸ Ancak

hâle vakıf olmayan avam-ı nâsı iğfal etmek vasfıyla nefy-i Sani' dinsizliği hikmet-i tabiiye-i hissiye kanunlarının icabatından olduğu ve nefy-i Sani' dinsizliği hikmet-i mezkûre ulemasının icma ve ittifak ettikleri kizb ve iftiralarını ilân ve işaa etmekten çekinmemişlerdir. [Felsefenin, hikmetin sabkeden tarif ve taksiminden anlaşıldığı vechile müteahhirin-i felasife; felasifeyi, Hisbaniye, İkaniye fırkalarına taksim etmişlerdir. İkaniye fırkası mebd-i evvel Vacib Teâlâ, ruh, bütün hakayık-ı eşyanın sübütunu bunlara ilmin tahakkukunu ikan ve tasdik edenlerdir. Hisbaniyeyi de iki tafiaye taksim etmişlerdir: Hisbaniye-i mutlaka ki sofestaiye'dir. Bütün eşyanın hakayikini nefyederler. Hisbaniye-i izafiyeye ki İntikadîler, İsbatîlerdir. His ve tecrübe tahtına dahil olabilen tabiiyat, maddiyatın hakayıkı sâbit, bunlara ilim mütehakkik ise de mâ fevka't-tabiatın ilmi, mütehakkik değildir derler. Yalnız İsbatîler, mâ fevka't-tabiat'a ilmin imkânını nefyetmezler. İsbatîler, Tedribiye ve Hissiyeye kısımlarına inkısam ederler. Tedribîler, tecrübenin vicdaniyatta dahi cerayanını kâil olduklarından tabiiyat gibi vicdaniyatın da ilminin tahakkukunu kâil olurlar; hissîler olmazlar, belki ilmi muhakkak olan, maddiyat ile mahsûslardır derler. Şu zikrolunan tasnif ve tafsile göre tabîîlerden nefy-i Sani' etmeyen, hikmetlerini ma'rifet-i Sani'a vesile kılan tabîîlerin ekserisi olan, felasifenin İkaniye fırkasıdır. Hikmetlerinin noksanını ve hikmetleri tabiiyat, maddiyatın hal-i hazırdan bahse mahsûs bulunduğunu itiraf eden Sani'i nefyedemeyen tabîîlerin kesreti de felasifenin hisbaniye-i izafiyesinin İsbatîleridir. Nefyedenler dahi ya İntikadîlerindendir veyahut İsbatîlerindendir. (Tekmile, 80)]

²⁶ Maddîlerin mezkûr müddeası, evveli ahirine ve ahiri evveline münakiz olan te'vil ve tevcihi kabil olmayan batıl bir sözdür. Kâinatın zatî olan maddesi ve tabiatı kâinatın esbab-ı mucidesi ve aslı olması madde ve tabiatının vacib li-zatîhi kadîm olmasını ve mümkün ve hâdis olmamasını iktiza ettiği gibi kuvvetlerden ve hasselerden ibaret olan tabiatın maddeden hâdis ve hâsıl olduğu halde maddenin tabiatla münfail ve müteessir olması dahi madde ve tabiatın mümkün ve hâdis olmasını vacibun li-zatîhi kadîm olmamasını icab eder. Kâinatın zatî olan madde ve tabiatın hem vacibun li-zatîhi kadîm, hem de mümkün-i hâdis olması tenakuzu hiçbir Hakîm-i âkilin kabul edeceği tenakuzlardan değildir.

²⁷ *Nevamis*, emr-i hafî manasına olan *namus*'un cem'idir. Emin-i vahy-i ilâhî ve sahib-i sırr-ı subhânî olan Hz. Cibrîl, peygamberan-i kiramdan başkalarına hafî olduğundan namus tesmiye olunmuş ve manay-ı mezkûr ile bir kimsenin esrarına ve hafî avhalına ve eşyanın hakâik ve mevaddinde mestûr olan kuvvetlere ve hasselere dahi namuslar denilmiştir. *Nevamis-i tabiiye* ile tabiat ve maddede gizli olan kuvvetleri ve hasseleri kasdederler.

²⁸ Kâinattan birçok eşya his ve müşahadededen mukaddem pinhan (gizli) iken, olunan zan ve tahimine göre eczay-ı sigâr-ı maddeden terekkül ve teşekkül ile ayana geldikten sonra infikak ve intifaz ile tekrar pinhan olmaktan ve bu sûretle daima *kevn* ve *fesada* uğramaktan hâlî olmadığı re'ye'l-ayn bi'l-müşahade sâbit olduğu halde, tabîîlerin gulatı bazı garplılar, hikmet-i tabiiye dairesinde guluv ve ulûv ve tecavüz ve hüküm-i müşahadeye muhâlefet ve

şurası kesindir ki bu alemde sadece gözle görülebilen nesnelerin var olduğu iddası, hissi ve akîl delillerle isbat edemedikleri *madde ve maddeye ait varlıkların dışında her hangi bir varlık yoktur* şeklindeki teze dayanmaktadır. Hatta deliller bunun aksini göstermektedir.²⁹ Ve bunlardan bazıları da kâinatı oluşturan sebeplerin zatî olduğu iddasına şu sözleriyle delil getirmeye çalışmışlardır: “Kâinattaki yakın cisimleri gözle, uzak olanları ise teleskoplarla görmekteyiz. Ancak bunlar arasında tabiat kurallarına aykırı belirgin bir fark görememekteyiz. Dolayısıyla kâinattaki cisimler üzerine mutlak tesiri olan bir gücün varlığına inanmamız mümkün değildir. Bundan dolayı biz kâinatı

muanede ve mukabere ederek eşyay-ı mezkûrenin eczay-ı sigâr-ı maddeden terekkül ve teşekkül ettiği gibi eczay-ı sigârın da vücûdu zan ve tahmin olunan cism-i basit-i esîrden ve esîrin de mevhûm olan eb'addan husûle geldiği zanlarına, vehimlerine tabiiyyetle esîr ve eb'adın kadîm, vacib olduğunu za'm ettiklerinden bunlardan ibaret bulunan kâinattaki bütün eşyanın da kadîm ve vacib olmasıyla hükmetmişlerdir. Beyan-ı sabıktan ma'lûm olduğu sûrette maddîlerden sebukmağzların (kuşbeyinli) şu hakîmleri vehim ve hayaldan ve zan ve dalâldan ibaret olmakla beraber kâinattan pekçok mevcûtların hudûs ve fenası gözler ile görüldüğünden hüküm-i mezkûrları müşahadeye dahi muhâlif pek açık mukaberedir. Red ile cevaba zikri olmadığından maddîlerin ekserisinin müddealarına cevap ile iştiğal olunmuştur.

²⁹ Maddîler, şu müşahade olunan âlemin tamamı zatıyla kendi kendine mevcûd olduğunu iddia ve bu müddealarını meşhud olan madde ile maddiyattan başka mevcûd olmadığı za'mlarına bina ederler. Şu meşhud olan âlem kendi zatıyla mevcûttur. Çünkü âlemde madde ve maddiyattan başka mevcûd, meşhud değildir. Mevcûttan mevcûd olur, yoktan birşey olmaz derler. Maddîler şu za'mları üzerine ma'hud müddealarını bina ettikleri halde za'm-ı mezkûrlarını ne hissi ve ne akîl hiçbir delil ile isbat edemezler. Maddîlerin fenlerindeki ma'lûmatları kâinatın madde, cevher-i ferdler ile unsurlarında nihâyet bulur. Madde ve unsurların fevkindeki mevcûtları isbatta fenleri kâsır ve idrakından kendileri âcizdir. Fenleri madde, cevher-i ferdleri ve esîrleri ve feza gibi kuvve-i mücerredeyi isbat edemez. Fenleri yalnız hâdisat-ı hazıra ve şuunatından tetkik ve tecrübe ile bahseder. Tetkik ve tecrübesi kabil olmayan umurdan bahsedemez. Bahsederse dairesini ve vazifesi haricine çıkmış olur. Fennin tecrübe cârî ve tecrübe ile bilinmesi mümkün olmayan umurdan ve mücerredat ve ma'nevîyattan nefy veya isbat ile bahsetmesi, vazifesizlik ve haksızlıktır. Mevlana Celaleddin-i Rumî (1207-1273) Hazretleri;

“Asumanhâvu zemin yak sîb dân
Kaz dirâht-ı kudrat-ı Hak Şud 'iyân
Tu çe-i karmî mayân-ı sîb dar
Az dirâht u bâğbânaş bi-hâbar
Karm kay dânad ki in bâğ az kî ast
Dar bahâr an zâd u margaş day ast”

beytleriyle maddîlerin bu gibi müddealarını isbattaki aczlerini vâzih sûrette beyan eder. “Gökleri ve yeri Kudret-i Hak şeceresinden hâsıl bir elma ve kendini dahi o elmada elmanın hâsıl olduğu kudret şeceresinden ve bağından ve bağbanından bîhaber bir kurt gibi bil. Kurdu doğması baharda ve mevt ve fenası dahi güz mevsiminde olduğundan, hâsıl olduğu elmanın ve bağın nerede vücûd bulunduğunu ve bağbanın kim olduğunu bilemediği gibi sen de göklerin ve yerin mensup oldukları Kudret-i Hak şeceresini ve bağban ve Halık-ı Perverdigarını bilemezsin” demektir.

oluşturan sebeplerin zatî olup ondan ayrılmadığına hükmederiz.”³⁰

B. DEĞERLENDİRME ve TENKİT

Bu delile karşı şu cevapları vermek mümkündür:

• Söz konusu delil, belirtilen sonucu gerektirmemektedir. Zira bir şeyi görmemek onun yokluğunu gerektirmez. Adıgeçen kanunlar tabiî varlıkların oluşumunda mevcûd olan sabit ilâhî kanunlardır. Nitekim Cenâb-ı Hak şöyle buyurmaktadır: “Allah’ın sünneti için bir değişiklik bulamazsın.” (Fetih, 48/23) Mezkûr kanunlar dışında olan tabiî bir varlığın gözlenememesi, kâinatı oluşturan sebeplerin zatî olduğunu ve kâinattan ayrı düşünülemediğini gerektirmez.³¹

• Bahse konu olan delil, şu ifâdeye aykırıdır: İttifakla hâdis olduğu kabul edilen kâinatı oluşturan sebepler, maddeciler tarafından kadîm olduğu sanılan kâinat maddesi için zatî hususlar olamaz. Aksi halde herkesçe kabul edilen hâdis kâinatın kadîm oluşu ya da maddeciler tarafından kadîm olarak kabul edilen kâinatın madde ve tabiatının hâdis olması gibi bir sonuç kaçınılmaz olur. Zira ma’lûl, illetinden ayrı düşünülemez. Her iki sonuç da muhâldır. Birincisi duyu ve gözleme aykırı olduğundan dolayı muhâldır. İkincisi ise gözlenen şu kâinatta bütün varlıkların yokluğunu gerektirdiğinden dolayı muhâldır.³²

³⁰- Tabiat; madde, cevher-i ferdlere itlak olunduğu gibi, unsurların ve mutlak cisimlerin hâvi bulunduğu kuvvetlere dahi itlak olunur. Ve bazı defa madde ve maddenin haiz bulunduğu kuvvetlerin hasselerinin mecmuuna da tabiat denilir. Maddîler kuvve-i mutlakadan asla madde ile mukayyed olmayan kuvve-i umumiy-i mücerredatı kastederler. Hikmet-i kadîme istilâhında bu nev mevcûtlara *mücerredat* tesmiye olunur. Maddîler mücerredat ve ma’neviyatı nefyederler. İndlerinde mevcûtlar madde ve maddiyata münhasır kalır. Maddîler bu delillerini, her sözüne itimat ettikleri Buchner’dan nakl ve hikâye ederler.

³¹- Beyan kılındığı vechiyle Cenâb-ı Halık-ı âlemin, âlemdeki mevcûtlardan tabiî, maddî mevcûtları halk ve icadında, bazılarının halk ve icadı, diğer bazılarının halk ve icadına hakîmlerin tahkiki mezheplerine göre sebep-i müidler olduğu gibi mütakellimlerin, mütebedeyyinlerin indinde dahi sebep-i âdîlerdir. Meselâ veledi ebeveynin nutfesinden ve nebatları da bezirlerinden (tohumlarından) halk ve icad etmek üzerine sünnet-i sübhaniye ve adet-i ilâhiye cârî bulunduğundan, veledin halk ve icadında ebeveynin ve nutfelerinin vücûdlarıyla ictima’ ve ihtilâfları ve nebatların halk ve icadında dahi bezirleri ve zer’ olunmaları, rutubet-i arz ve hararet-i şems ve sairenin vücûdları esbab-ı âdiyelerdir. Halık Teâlâ’nın veled ile nebatı, esbab-ı âdiye-i mezkûre tarikleriyle halk ve icad eder. Halk ve icadın bu tariklerine biz mütebedeyyinler *sünen-i ilâhiye* deriz. Ve gayr-i mütebedeyyin tabiîler de *kavanîn-i tabiat* derler. Halk ve icadda mezkûr sünnetler, adetler tebeddül vee teğayyür etmez; ederse harikulâde olur.

³²- Kâinat-ı mevcûdenin tamamı ademle mesbûk hâdis olduğu, delilleriyle sâbit olmakla beraber ekserisinin ademle mesbûk hâdis olmaları zaruret-i his ile mahsûs olduğundan, bütün kâinatın kadîm olması zaruret-i his ve şuhuda müsadim ve münafi olmasıyla muhâl olduğu gibi maddî

“Madde, zatı itibarı ile kadîmdir. Hâdis olan evrimi ile, hâdis kâinata illet olmaktadır. Dolayısıyla o maddenin kadîm oluşu, hâdis olan kâinatın kadîm oluşunu gerektirmez” şeklinde bir gerekçe ileri sürülemez. Zira bunu kabul ettiğimiz takdirde söz, evrimin illeti hususuna intikal eder ki bu da iki muhâlden birini gerektirir.³³ Binaenaleyh maddedeki evrimin illeti, türü itibarıyla kadîm olan hareketidir denilemez. Aynı şekilde sonsuza kadar uzanan belirli cüz’iyattan her biriyle hâdis olan hareket olduğu da savunulamaz. Zira biz deriz ki kadîm olduğu sanılan hareket türü, belirtilen nedenlerden dolayı hâdis olan evrime illet olamayacağı gibi, kâinatın belirli ve hâdis cüz’iyatından, kâinatın oluşumuna tesadûf eden cüz’î de söz konusu evrime illet olamaz. Zira bu muhâl olan tercihi beraberinde getirir. Çünkü kâinatın oluşumuna tesadûf eden cüz’î, kendisinden önce var olan her bir cüz’îye denktir. Zira bunlardan her bir cüz’î sonsuza kadar uzanan cüz’îlerden sonradır. Başka cüz’îlerin değil de söz konusu cüz’înin evrime illet olması, gerekçesiz bir tercihi gerektirir.³⁴

bütün mevcûtların müntehası ve aslı olduğunu maddîlerin za’im ettikleri madde ve tabiatın hâdis olması bütün mevcûtların hâdislere münhasır olmasını hâdis mevcûtlar da vücûd ve hudûslarında bir mucid ve muhdise muhtaç olduğu ve vücûd ve hudûsunda müstakîl olmadığı kendi kendilerini icad ve ihdas edemediği cihetle şu âlemde hiçbir mevcûdun mevcûd olamaması muhâlini müstelzim olur.

³³- Bu sual İsbat-ı Sani’ eden mütebedeyyinlerin müaraza delillerinden “aksi takdirde iki şeyden biri gerekli olur: Varlıkların kîdemi veya madde ve tabiatlarının sonradan meydana gelişi” mukaddime-i şartiyesinin mülazemesini nefy-i Sani’ eden maddîler tarafından hall tarikiyle red ve men’dir. Kadîm olan, zat-ı maddedir. Kâinatın vücûduna illet, zat-ı madde değildir. Belki maddenin hâdis olan tekemmülünü vasfiyle maddenin mecmuudur. Kadîm olan zat, maddedir, illet değildir. İlet olan tekemmül-i madde de kadîm değildir demektir. Sualden mütebedeyyinlerin cevabı dahi maddîlerin mülazemeyi men’lerindeki senedlerini ibtal ve mülazeme-i memnuâyı isbattır. Kâinat-ı hâdisenin vücûdunun illeti olan zat-ı madde ile tekemmülünü vasfından mecmu’un illeti iki ihtimalden hali değildir. Birincisi mecmu’-i hâdisin illet-i mucide ve muhdisesi, kadîm olan madde veyahut başka bir kadîm olması ihtimali. İkincisi dahi mecmu’-i mezkûrun illeti, bir emr-i hâdis olması ihtimalidir. Birinci ihtimalde mecmu’-i hâdisin ve kâinat-ı hâdisenin kadîm olması, muhâl ve ikinci ihtimalde dahi vücûdunda müstakîl olmayan ve kendi kendini icad ve ihdas edemeyen hâdislerin mevcût olamamasıyla kâinatta meşhud olan bu kadar mevcûtların mevcût olmaması muhâlı lazımlı gelir. Asıl delilde kadîm olan zat-ı maddenin vücûd-i kâinata illet olmasına varid olan muhâllar mecmuunda illet olmasına varid olur. Mecmu’-i mezkûrun hudûs-ı kâinata illet olması vechi de batıl olur. Hulâsa mülazeme-i mezkûreyi men’ etmek, delil-i mezkûra zarar ıras etmez demektir.

³⁴- Bu sual dahi maddîlerin sened-i mezkûrlarını ibtalde mütebedeyyinlerin zikrettikleri terdîdin (şıkların) tam olmadığını maddîler tarafından beyan ile sened-i mezkûru isbatta ve tekemmül vasf-ı hâdisinin illeti, madde veya başka bir kadîm veyahut bir emr-i hâdis değildir. Belki tekemmülün illeti neviyle kadim ve şahısla hâdis olan maddenin hareketidir. Zat-ı madde ve hareketinin nev’i kadîm ise de hareketin şahsı hâdis olduğundan, maddenin tekemmülü de

- Bahse konu delil, daha önce geçen ve bütün kâinatın haricî bir müessire ihtiyaç duyduğunu isbatlayan imkân, hudûs ve kâinatın müşahadesi delillerine aykırıdır.
- Adıgeçen delil aynı zamanda kâinata müşahade edilen hikmet, maslahat ve ardarda gelen nimet türlerini içeren önemli bir tertip ve mükemmel olan nizamı aykırı düşmektedir. Zira kâinat, sağlam olan tertibi ve mükemmel nizamiyle bilgi ve hikmetten yoksun tabiatın tesadüfî eseri olmadığına delâlet eder. Aksine kâinat, maslahat ve hikmeti gözeten hikmetli ve irade sahibi bir müessirin eşsiz eseridir.³⁵

hâdis ve kâinat da hâdis olur. Ve zat-ı maddenin kâinatın kadîm olması lazım gelmez demektir. Bu sualın cevabı da neviyle kaim ve şahsiyle hâdis olan hareket-i maddenin tekemmül-i maddeye illet olması vechi dahi muhâlî müstelzim muhâl olduğunu mütedeyyinler tarafından beyan ile maddelerin mezkûr senedlerinin butlanını takrirden ibarettir. Kadîm olan nev'i hareketin hâdis olan tekemmül-i maddeye illet olması beyan kılındığı vechiyle hâdis olan tekemmül-i madde vasfiyle kâinat-ı hâdisenin kadîm olması muhâlını istilzam etmesiyle muhâl olduğu gibi, hâdis olan şahs-ı hareketin hâdis olan tekemmül-i maddeye illet olması dahi tafsîl olunduğu vechiyle kâinat-ı meşhudeden hiçbir şeyin mevcûd olmaması muhâlını istilzam ile beraber "tercihi bilâ müreccih" muhâlını da müstelzim olmasıyla, muhâl ve tekemmül-i maddenin hudûs-i kâinata illet olması senedi, batıl olur demektir. Tercih-i bila müreccih hakîmlerin indinde itlakı üzere muhâl olduğu gibi şuursuz ve iradesiz maddenin cüz'ü müşahhas hareketinin devrelerinden tekevvün-i kâinata müsadif olan devresinin hudûs-i kâinata illet olması tercihi, mütekevvimlerin indinde dahi muhâldir. Her bir hâdiseye sebep ve illet arayan tabîflerin indinde dahi bila müreccih tercihin muhâl olması icabederken tabîflerin gulatı maddelerin tekevvün-i kâinatı tesadüfe haml ile bilâ müreccih tercihi itlakı üzerine tecviz etmeleri, nefy-i Sani'deki inad ve ısrarlarıyla bütün ulema ve hukemâya belki cemî-i ukalaya muhâlefeti iltizamdan başka bir sebebe mebnî değildir.

³⁵ İmam Hüccetü'l-İslâm Gazzâlî'nin *olandan daha güzeli ve daha mükemmeli imkân dahilinde değildir* buyurdıkları vechiyle kâinatın mümkün olan tekevvünü vechilerinden etemmi ve ekmeli olan şu vech-i bedî'i meşhud üzerine kâinatın tertib ve tanzimi, kâinatın ilim ve şüuru olmayan tabiatın bi't-tesadüf eseri olmadığına, belki ilim ve kudreti ve irade ve ihtiyarı olan Sani'i Hakîm ve Muhtar'ın eser-i sun'u olduğuna bi'l-bedâhe delâlet eder. Beyan ve tafsili sıfat-ı sübûtiye bahsinde gelecektir. [Maddelerin mahud delillerine mütedeyyinlerin bu dördüncü muarazaları felasife-i garbiye mutaahhirlerinin ilâhiyûnundan naklolunan isbat-ı vacib delillerinden *gaiyet delili* (gaye delili), *nizam-ı âlem delili* ile muarazadır. Bu gaiyet deliline münkirler tarafından birçok itirazlar irad edilmiş, cevapları da verilmiştir. Birincisi gaiyetin vücûduna itirazdır. *Descartes*, illel-i gaiyenin vücûdu meşkûk olduğunu iddia ediyor. Cenâb-ı Hak âlemi halk ederken nasıl gayeler takib ettiğini insan bilemez. İnsanın bu babdaki tahayyûlatının kâffesi itirazat-ı keyfiye, fuzuliyedir. Gayr-i kabil-i tahkiktir diyor. *Descartes*'in bu itirazına cevapta mevcûdatın gaiyet-i hariciyesi ekseri nazarımıza çarpıyor. Tereddüde mahal bırakmıyor. Meselâ, pek iyi görüyoruz ki engerek yılanın bütün a'zasında bir gâye, bir maksat vardır. O da istihfaz-ı şahsî ve nevîdir. Fakat bu engerek yılanı neye yarar, ne için halk olunmuştur hikmetini bilmiyoruz. Bu cehil, bu hata yine bizi, gözlerin görmek, kulakların işitmek, meşairin âlem-i hariciyi daha iyi bilmek için olduğunu tasdik etmekten men edemez. Bunlarda gaiyet pek açıktır. Bizim illel-i gaiyeyi tasdik etmemiz,

Kâinata var olan tertibin ve gözlenen nizamın, kâinat yapısında mevcûd olan sürekli evrim niteliğinden kaynaklandığı söylenemez. Zira biz deriz ki bu, her hangi bir

hâdisatın illel-i failiyesini tasdik kadar yakîndir denilir. Bir de felasife-i kadime dehrîlerinden Epikuros (M.Ö.341-270), felasife-i ceddeden *maddiler*, *tahavviller* fırkaları illel-i gaiyenin adem-i vücûdunu iddia ediyorlar. Bunlara göre illel-i failiyeden sonra illel-i gaiye abestir. Bir kuş uçmak için kanatları malik değildir. Belki kuş, kanatları olduğundan dolayı uçar diyorlar. Bevarak bunların bu sözüne cevapta şöyle diyor: Şüphe yok ki kuş, kanatları olduğundan uçar, nasıl ki saat da saat tası olduğundan çalar. Fakat saat tası çalmak için değilse niçin saatın tası vardır. Tahavvillerden Darwin (1809/1882) ve saire de mevcûdatın gaiyet-i zahiriyesini *mubareze-i hayatiye ve istifa-i tabii* (doğal ayıklanma) ile şerh ve izah etmek istiyorlar. Her fert istihfaz-ı şahsî istihfaz-ı nevî (şahsını nevini muhafaza etmek) için çalışır. Her şahsın böyle çalışmasında rekabet husûle gelir. Ve rekabetten de efrad arasında mubareze-i hayatiye husûl bulur. Mubareze-i hayatiye neticesinde de kavî zayıfa galebe çalar. Kavî hâkim, zayıf mağlub olur. Kavîler kalır, zayıflar kalkar. Böyle tabiat daima kavîleri şerait-i vücûda en ziyâda elyak olanları intihab eder. Bunlar kalır. Demek ki mevcûdattan tabîî mahallin icabatına en ziyâde elyak olanları kalır. Diğerleri mahvolur. İşte tabiatın bu haline *istifa-i tabii* ve bu kanununa da *bekây-ı elyak* kanunu denir. Bu kanun kendini hem hayat-ı uzviyede ve hem hayat-ı ictimaiyede gösterir. Tahavvillerde göre kâinata cârî olan intizam, gaiyet ancak mubareze-i hayatiye ile istifay-ı tabîiden neş'et etmektedir. Muhakkik Bawerk (1851-1914) buna pek güzel cevap veriyor. Vakıa, bu iftiraz-ı muhitine elyak olanların bakî kaldıklarını izah ediyorsa da muhite liyakatlarının menşei, aslını izah etmiyor. Vücûda elyak olanların bekâsı neden neş'et ediyor? Bu menşee nakl-i kelam ederiz. Bu menşee ya ittifakî, bîşuûr illel-i ümyanın bir intibak-ı arazisi olur, veyahut hayatın lazım-ı gayr-i mufarıkı olan bir kanunu olur, ki o kanunun ahkâmına tevfiқан zî-hayat bütün mevcûdat şerait-i vücûda elyak olur. Bu iki ihtimalden başka ihtimal yoktur. Bu ihtimallerden *ittifakî* olamaz. Çünkü hilkatten beri böyle mükerrer, böyle sâbit bir ittifaktan, bir tesadüften daha gayr-i muhtemel ne olabilir? İlim ve felsefe bunu kabul etmez. Yok eğer menşee-i hayatın kanunu lazım-ı gayr-i mufariki ise, bu kanun hayatta aynıyle illel-i gaiye kanunudur, başka değildir. İkincisi âlemin manzume-i gayât (amaçlar dizisi) olması âlemdaki intizam, âlemin bir müessir-i zî-şuûr eseri olmasını istilzam etmez. Bir illel-i gariziyenin de eseri olabileceği gibi, müttahiden icra-i te'sir eden bir kesret-i illel eseri de olabilir diye Kant (1724-1801)'in itirazı vardır. Buna da Bawerk şöylece cevap veriyor: Garizenin kendisi de izah olunması lazım gelen gaiyet ahvâlinden birisidir. Akıl da bunu diyor. Çünkü hayvan hareket ettiği gayeyi bilmezse, bu gaye nasıl olur da ef'âlini tayin edebilir. Gaye hayvanın meçhulu ise, hayvanı tahrik eden illetin ma'lûlu olması lazım gelir. İşte bu illel de illel-i gaiye olmuş olur. Kant'ın itirazının diğer şikkına da Bawerk şöyle cevap veriyor: Diyor ki, gerek zihin, akıl ile gerek garize ile icra-i tesir eden illel-i kesîre iştirak, amelleriyle bir manzume-i gayât ihdas edebilir. Artık tabiat illel-i kesîrenin olur. Ve mevcûdatın orada takib ettikleri gayat-ı muhtelifenin tesadümü de böyle olduğunu isbat eder olduğuna benzer ise de fakat bu hususta ya illel-i kesîre arasında vifak olmalıdır, yahut illel-i kesîre bir illete tabi olmalıdır ki o illel, illel-i kesîrenin takibedeceği planlarını tedbir etmelidir. Bu iki şartın birinden hâlî olamaz. Tabiatın terekkeb ettiği kuvvetler birbirinden haberdar değildir. Hiç birinde şuûr yoktur. Eğer bunlar mütevakif ise onların tevafuku, hepsinin birden bir tedbir-i müşterake munkâd olmalarındandır. (Tekmile,81,82,83)]

ölçüyle bilinemez. Şâyet kabul edilse bile, "bu niteliği kâinata tevdi eden kimdir?" diye sorarız.³⁶

Nitekim bir takım tabiatçı filozoflar şöyle demektedirler: Akıllı ve basiretli her insan, yaratıcının kâmil hikmetine ve büyük kudretine delâlet eden kevnî manzaralar karşısında durup kâinatın tesadüf eseri olduğunu veya maddeye ait özelliklerin sonucu olduğunu, insanî bilgilerin tabîî güçlere ait iş ve sonuç olma bakımından karıncanın algılamalarından farksız olduğunu savunan insanları görmekten ve duymaktan utanç duyacaktır. Bu bilginler; batıl faraziyelerini ve boş kuruntularını gözleme ve deneye dayalı ilim yaftasıyla örtbas etmeye çalışmaktadır. Halbuki gözlenen kâinat bile bu saçmalıkları reddetmektedir.³⁷

Bilmiş ol ki şurası ilim ehli olan herkesin bilmesi gereken bir gerçektir: Kâinatın oluşumuna taalluk eden bir takım sabit kural ve kanunlar bulunmaktadır³⁸, ki basiretten yoksun bazıları bu kuralların sonuçlarına kilitlenip kuralların kendisini düşünemediklerinden, bunların, sonuçları meydana getiren illetler olduğu zehabına kapılmışlardır.³⁹ Ancak bunlardan basiretli olan kimseler sonuçlara kilitlenmeyip

³⁶ Bu sual, mütedeyyinlerin dördüncü muaraza delillerindeki mülahazeyi maddîler tarafından men'dir. İlim ve şüur bedeli tabiatı ednadan a'laya terakki ile tekemmül etmek vasfı mevcuttur. Kâinata meşhud olan şu nizam ve intizam dahi mezkûr terakki ve tekemmül, vasf-ı tabiîsinin eseridir. Kâinattaki nizam ve intizam, kâinatın eser-i tabiat olmasına münafi değildir. Kâinattaki nizam ve intizamdan, kâinatın eser-i Sani'-i Hakîm olması lazım gelmez demektir. Cevabda maddîlerin mezkûr men'lerinin senedini mütedeyyinler tarafından ıbtaldir. Ve ba'de't-taslim men-i mezkûrun maddîlere nef' ve faide veremediğini ve maddîler, matlubları olan kâinatı madde ve tabiatın başka Sani'e ihtiyaçtan müstağni kıldığını beyandır. Tabiatı sıfat-ı terakki ve tekemmül mevcût olsa bile sıfat-ı terakki ve tekemmülün tabiatı icadı ve tabiatı ibdai, tabiatın gayrı, yine bir Sani'e muhtaçtır. Bahsin tamamı, keyfiyat-ı nefsiyeden kudret bahsinde sabketmiştir.

³⁷ Kelâm-ı mezkûr, ulema-yı tabiiyenin meşhur muhakkiklerinden Mille Edward Tarih-i Edyan nam eserinde irad etmiş ve mezheb-i maddinin red ve cerhinde mebahis-i nefise serdeylemiştir.

³⁸ Bütün millet ve hikmet uleması ve hukemâsı, kat'i vechiler ve deliller ile kâinatın Sani' ve mucidi Vacib Teâlâ'yı isbat ve itiraf ettikleri ve hikmet-i tabiiye mehere-i ulemasından bir cemm-i gâfir (kahir ekseriyet) de hikmetlerini ma'rifet-i Sani'e zeria, vesile kıldıkları ve avam-ı nâstan bütün ukalâ, hatta putperest vesenîler ve ateşperest mecûsîler de ve kevkablere perestiş eden sâbîliler bile Halık-ı âlemi itirafa ulema ve hukemâ ve ukalaya muvafakatta bulundukları, belki ma'rifet-i ilâh insanlarda tabîî, cibillî olup a'sâr (asırlar) ve edvar-ı insanîyeden hiçbir devir insanların fikr-i ilâhîden halî kalmadıkları halde tabîîlerin gulatı maddîlerin tabiat ve cibilliyet-i insaniye hilafında nefy-i ilâh cerimesine vaki' olmalarının esbabını beyana şurû'dur (giriştir).

³⁹ Kendilerini ehl-i ilim ve hikmetten addeden ve basar-ı basiretleri olmayan tabîîlerin gulatı maddîler, kevkablerin tecazüble temasükleri ve nebatların imtisasla tağaddileri, ef'âlî ve

kanunların bizzat kendilerini irdelediklerinden, bunların kendi başına etkenler olmadıklarını, aksine eşsiz ilâhî kudrete, sonuçları yaratması için adetî şartlar ve eserlerini yansıtmaları için değişik görüntülerdir.⁴⁰ Bu zatlar, ulvî ve süflî cisimler arasındaki düzeni, kevnî alemler içindeki belirgin insicamı delil olarak göstermektedirler.⁴¹ Ayrıca bunlar (insanın kendi bünyesindeki) nefsi delilleri şahit olarak arz etmektedirler.⁴² Basiretsizlerin yaratıcıyı inkâr edişine başka sebepler de

âsarını görmeleriyle bu ef'âl ve âsara bâdî olan kuvve-i câzibe namusunun kevkablerde ve kuvve-i massiye namusu (emme gücü kanunu)'nun dahi nebatlarda mevcût olduğuna hükmettikleri gibi daha birçok âsar ile birçok kuvvetlerin ve namusların vücûduna hükmederler. Fakat mezkûr kuvvet ve namusların zatlarını ve ef'âl ve âsar-ı mezkûreyi ve derece-i tesirlerini teemmül ve tefekkürden sarf-ı nazar etmeleriyle mezkûr kuvvet ve namusları, ef'âl ve âsar-ı mezkûrenin il-el-i mucide-i müstakilleleri olduğu zan ve za'minde bulunurlar. Ve kevkablerin tecazüble birbirini tuttıkları ve nebatların imtisasla tağaddi ettikleri misullü birçok kanunlar va'zederler. Ve sonra mezkûr kanunlara muhâlif ef'âl ve âsara tesadüf edince tesadüf ettikleri ef'âl ve âsara muvafık illetler nasb (ikame) ve kanunlar vaz ile kavanin-i kadîmelerini tağyir ve ıbtal ederler. Hulasâ maddîlerin farzettikleri kanunlara nihâyet olmaz ve fenleri de bir kat'i kararda bulunmaz.

⁴⁰ Ehl-i ilimden basiret üzerine olan ehl-i millet ve hikmet, ef'âl ve âsar-ı mezkûreye nazar ile mezkûr kuvvetlerin ve namusların mevcût olduğuna hükmettikleri gibi, mezkûr kuvvetlerin namusların hakikatlarında ve ef'âl ve âsar-ı mezkûre ile derece-i te'sirlerinde dahi ta'mik-i fikir ile teemmül ederler. Ve mezkûr kuvvetler ve namuslardan hiçbirisi eserinde müstakil olmadığını ve dahilî ve haricî başka kuvvetler ve namuslar ile ittihatlarının lüzûmunu ve ittihatları halinde dahi ef'âl ve âsar-ı mezkûre ile bizzat müessir olmadıklarını, belki bizzat müessir olan kuvvet ve kudret-i vahide-i ilâhiyenin tesirine şart-ı âdiler ve kuvvet-i vahide-i mezkûrenin muhtelif ef'âl ve âsarına muhtelif mazharlar olduklarını hükmederler.

⁴¹ Basar ve basiret sahipleri olan ehl-i millet ve hikmet, mezkûr vicdanî hükümleri üzerine ecrâm-ı ulviye ile ecrâm-ı süflîye arasında mahsûs ve ma'lûm olan irtibat ve intizamı ve avâlim-i kevnîyede zahir olan bütün eşyanın birbirini tazâmün ve taahhüdleri ile istidlâl ederler. Şu neşvünema bulan nebata nazar-ı hikmetle nazar olunca mezkûr nebatın neşvünemasında kuvve-i massiye-i dahiliyesinin medhali (iç emme gücünün müdahalesi) olduğu gibi hararet-i şems ve ziyâsı ve hararet-i arz ve rutubeti gibi, kuvva ve havass-ı hariciyenin dahi medhali bulunduğu anlaşılır. Ve dahilî ve haricî kuvvetlerin adem-i ittihadı halinde neşvünemasının muhtal olduğu görülür. Mezkûr kuvvetlerin lüzûm-ı ittihadına ve mezkûr neşvünemasında herbir kuvvetin müessir-i müstakil olmadığına, belki her nev-i kuvvetin de nebatın neşvünemasında müessir-i hakikî olan kudret-i vahide-i ilâhiyenin tesirine şart-ı âdiler olduklarına ve kuvvet-i mezkûrenin muhtelif mazharlar bulunduklarına hükmolunurlar. Ve avâlim-i kevnîyede eşyanın birbirini teza'mun ve taahhüdleri ile de kuva ve havass-ı mevdualarının ittihatlarıyla birbirine müsait bulunmalarını kasederler.

⁴² Ve yine ehl-i millet ve hikmet, mezkûr olan hüküm-i vicdanîleri üzerine şevahid-i nefsanîye ile de istihşad eder(kanıt gösterir)ler. Bir fiilin husûlunu kast ve iradede bütün a'zalar ile kuvvetleri o fiilin husûlu cihetine masruf olduğu ve her birisi diğerinden sūdûr ve zuhûr eden fiilde muttahir ve birbirine muavin ve müşarik bulunduğu ve mezkûr a'zalar ve kuvvetlerden hiçbirisi kendi fiilinde müessir-i müstakil olmadığı hiss-i vicdan ile mahsûs olduğundan,

zikretmişlerdir. Bu sebeblerin her biri, mü'minlerin alemlerin Rabbine olan inançlarını bilmemekten kaynaklanıyor. Bunlardan biri, adı geçen kimselerin başlangıçta tahrif edilmiş Hristiyanlık üzerine bulunmaları, sonra ise Hristiyanlığı dışlayıp her hangi bir dini tanımamak idi. Bunun sonucu olarak bütün dindarların Hristiyanlara benzer şekilde bir ilâh inancına sahip olduklarını sandılar. Buna göre Cenâb-ı Hak (hâşâ) insan cesediyle cesedlenen, gökte krallar misali kürsüye oturan ve bununla birlikte bütün kâinatta tasarrufta bulunan bir İlâh'dı. Bundan dolayı onlar, kurguladıkları tanrıyı inkâr ettiler.⁴³ Diğer bir sebep ise şudur: Tabiat ve tabiata ait olanlara kilitlenip ötelelerdeki

ebdandan südür eden ef'âl ve âsar, kuvve-i vahide-i hayatiyenin eserleri olup mezkûr a'zalar ve kuvvetleri kuvve-i mezkûrenin te'sirinin şart-ı âdileri ve ef'âl ve âsar-ı muhtelifesinin muhtelif mazharları olduğuna ve mazharların ihtilafıyla eserlerin muhtelif bulunduğuna hüküm olunduğu gibi, kâinatın bütün kuvve-i maddiyesi dahi zahir olan ef'âl ve âsarında müessir-i müstakil olmadığına, belki kudret-i ilâhiyenin te'sirine şart-ı âdiler ve muhtelif ef'âl ve âsarına muhtelif mazharlar olduğuna hüküm olunur derler. Ve hâdisat-ı kâinattan nebatatın ve enva-i hayvanatın halk ve icadiyatı beyanda "... Ve onunla ölümlünden sonra dünya yüzüne hayat veririz. İşte ölümlerin diriltilmesi de böyledir." (Fâtır, 35/9) "... Sonra da onunla renga renk, çeşit çeşit ekinler çıkarır. Daha sonra onlar kurur. Sen onu sararmış vaziyette görürsün. Sonra da onu kuru bir kırıntı yapar..." (Zümer, 39/21) "Allah gökleri ve yeri yaratandır. Gökten yağmur indirip size rızık olsun, diye onunla türlü türlü meyveler, ürünler çıkarandır..." (İbrahim, 14/32) ve insanın etvar-ı halkını beyanda "Allah yanında İsa'nın durumu aynen Ademin durumu gibidir. Allah Ademi topraktan yaratıp "ol" dedi, o da derhal oluverdi." (Al-i İmrân, 3/59) "Onlara bir sor bakalım: Kendileri mi yaratılışça daha güçlü, kuvvetli yoksa bizim diğer yaratıklarımız mı?... " (Saffat, 37/11) "Biz insanı kara çamurdan, şekillenmiş bir balçıktan yaratık." (Hicr, 15/26) "...Derken yeni bir yaratılışa mazhar ederiz. İşte bak da Allah'ın ne mükemmel yaratan olduğunu bir düşün." (Mü'minun, 23/14) ayât-i celîle ve emsâli ile kitab-ı ilâhî Kur'an'ın natık olduğu üzre, kâinattan bazı eşyanın halk ve icadı ile diğer bazılarının halk ve icadı arasında lüzûm-ı âdi olduğunu ve bu vechiyle eşya arasında irtibat ve ittihat bulunduğu aslını, Ehl-i Sünnet kâillerdir. Delil bahsinde beyan arasında irtibat ve ittihat bulunduğu aslını, Ehl-i Sünnet'in muhakkiklerinden Hızır bey (v.863/1458) merhum dahi asl-ı mezkûra Kaside-i Nuniye'sinden:

"Olubdur süfle ulvun irtibâtı

Değil ta'lîl ile belkim müdafan"

beytiyle işaret etmiştir. [Hüküm-i havassa mukayyed bulunanların, basiretten mahrum olanların kavilleri, hars ve tahminden münbais zan ve itirazdır; ilm-i yakîn değildir. "O kahrolası yalancılar" (Zariyat, 51/10) nazm-ı celîlinin tefsirinde hars ve tahmin ile söylenen söz, ilm-i yakîn ile söylenmediğinden, "kizbe cesaret", kizbdır denildi. Harrasûn, kezzabûn ile tefsir olundu. Bu nazm-ı şerîf, harraslara lanetle bedduadır denildi. (Tekmile, 84)]

- ⁴³ Basar ve basireti olmayan tabîlilerin gulatı maddîlerin, nefy-i Sani' etmeleri esbabından birisi nefy-i Sani' eden maddîlerin ekserisinin aslında Hristiyan olmaları ile bütün mütebedeyyinlerin de Hristiyanlar gibi Sani'-i âlemi, insan cesedi ile mütecessid ve mülûk-i arz gibi semadaki tahtunda câlis ve bütün kâinatta mutâsarraf bir şahs-ı insanî itikat ettiklerini, maddîlerin zan ve tahmin etmeleridir. İşte bu zan ve tahminleri ile maddîler mutlak dinlerde itikat olunan ilâh-ı

vârlıklara uzanamadıklarından, dindarlar için tabiatın bir tanrı yontmaya çalıştılar. Ancak böyle bir Tanrıyı bulamadılar. Bir başka sebep de şuydu: Bu kimseler, dinleri bilmediklerinden, dinler arasındaki fûrât farklılığını, dinler arasındaki öze ait bir farklılık gibi telakki etmişlerdir. Bu farklılığı, dinlerin beşer tarafından uydurulduğu iddiasına delil olarak kullandılar. Böylece dinleri ve din sahibi yüce Allah'ı inkâr yoluna yöneldiler.⁴⁴ [Sonuçta dinleri ve onları va'zededen Yüce Allah'ı inkâr ettiler. Bunlara verilecek cevap ma'lumunuzdur.⁴⁵ Bunlar iki gruba ayrılmışlardır: Bir grup hak veya

âlemi nefyederler. Maddîlerden Draper'in Niza-ı İlm ve Din nam eserinde "kâinattan münferid ve kâinat üzerine müteâli ve mütehakkim ve kâinatta dilediği gibi mutâsarraf bir şahs-ı insanî yoktur" sözü, sebep-i mezkûrdan münbais (kaynaklanmış)tır.

- ⁴⁴ Sebeplerden diğerisi de maddîlerin ekserisi ulûm-i tabiiye ve maddiyat ile iştiğâlde bulundukları madde ile maddiyattan başka mevcûd bilmedikleri ve bildikleri maddî mevcûtlardan mu'tekidlere ilâh ihtihabına kıyam ile o ilâhın da kuvve-i umûmiye-i maddiyenin olması lazım geleceğini za'm etmeleri ve kuvve-i mezkûrenin ilâh ve ma'bûd olamayacağını zikir ile nefy-i ilâh etmeleridir. Draper, eser-i mezkûrunda, kâinatta kuvve-i umûmiye mevcûd ise de safdillerin itikat ettikleri vechiyle ilâh değildir sözü, bu ikinci sebebe mebnîdir. Ve diğer sebep dahi maddîlerin dinlere olan cehaletlerinden zaman ve mekâna ve ahlâk-ı ümeme ve âdat-ı akvâma mebnî dinlerin furû'larındaki ihtilafı, dinlerin esaslarında ihtilaf zan ve za'm etmeleri ile ihtilaf-ı mezkûr, dinlerin ca'li (uyduruk) ve bî-esas olmasına delil kılmalardır.

- ⁴⁵ Hikmet-i tabiiye ehli bütün maddî cisimlerden zuhûr eden âsar ile âsar-ı mezkûrenin mebd'leri olan kuvvetlerin vücûdlarına bi'l-istidlâl indlerinde mezkûr kuvvetlerin hakikatları ma'lûm olmadığı halde yalnız kuvvetlerin mevcûd olduğuna hükmettikleri, indlerinde kuvvetlerin hakikatlarının ma'lûm olmaması, eserleriyle vücûdlarının sâbit olmasına zarar vermediği gibi, mütebedeyyinler ve mu'tekidler dahi kâinattaki âsar-ı mahluka ile halıklarının vücûdlarına bi'l-istidlâl indlerinde halığın künh ve hakikatı ma'lûm olmadığı halde yalnız mevcûd olduğuna hükmederler. Ve âsar-ı mahlukada meşhud olan kemâllar ve nizam ve intizamlar ile de bi'l-istidlâl, halığın cemî-i kemâlât ile muttasıf ve bi'l-cümle nakâisten münezzehe olduğu cezm ve itikadında bulunurlar. Halığın künh ve hakikatının bilinmemesi âsar-ı mahlukasıyla vücûdunun sübûtuna ve kemâlât ile ittisafının ve nakâisten münezzehe olmasının cezm ve itikadına zarar iras etmez. Mütebedeyyinler, mu'tekidler Halık-ı âlemi bi'l-cümle nakâisten tenzih ettiklerinden, Halık ve Ma'bûdlarını mahlukları ile mücanesetten ve mahluklarına hulûl ve sirâyetten ve mahlukları ile ittihad ve ittisal ve infisal gibi nakâisten tenzih ederler. Mütebedeyyinlerin, mu'tekidlerin din ve itikatlarında Halık-ı kâinatın bir şahs-ı insanî veyahut umuma sâri kuvve-i maddiye olması zan ve za'mı mütebedeyyinler hakkında iftiray-ı mahz'dır. Ve dinlerdeki ihtilaf dahi vücûd-ı Bâri ve tevhid-i ilâhî ve haşir ve neşir ve ahvâl-i ahiret gibi, dinlerin esasında hakikî ihtilaf değildir. Belki zaman ve mekân ve ahlâk-ı ümem ve âdat-ı akvâma mebnî dinlerin furû'larındadır. Rûkn-i sani, nübüvvetten nesih bahsinde zikrolunacağı üzre dinlerin furû'larındaki ihtilaf, ayn-ı hikmet ve hakikattır; dinlerin ca'li ve bî-esas olmasına asla delâlet etmez. Tabîilerden ve hakikat-ı mezkûreye vakıf olanlardan Birinci Hanry, "edvar ve a'sar tarihleriyle dinlere vuku" bulan itirazlar, dinlerin zahirdeki evsaf ve eşkâline dokunursa da asıl ve esaslarına dokunmaz. Belki tevarih-i mezkûrede her asırdaki insanların Cenâb-ı Sani'-i kâinatı itikat etmeye mecbur ve meftur

batıl hiçbir dine bağlı kalmayıp dini tamamen dışlamıştır. Diğer grup ise kendi nezdinden bir kanun vaz'edip bunu *tabîî din* olarak isimlendirmiş ve bununla ilgili ciltlerce kitap yazarak insanları buna davet etmişlerdir. Konunun detayı, nübüvvet meselesinde gelecektir. (Tekmile, 85)]

II. CENÂB-I HAKK'IN SIFATLARI ve ZATI HAKKINDA

CAİZ OLAN ve OLMAYAN ŞEYLER

A. SIFATLAR

Bütün dindarlar ve filozoflar, Cenâb-ı Hakk'ın tüm kemâl sıfatlarıyla muttasıf ve bütün eksikliklerden münezzeh olduğu konusunda fikir birliği halindedir.⁴⁶

Cenâb-ı Hakk'ın sıfatları sübûtî ve selbî kısımlarına ayrılır. *Vücûdî* adıyla da anılan sübûtî sıfatlar, Cenâb-ı Hakk'ın şanına uygun ve zatı için sabit olan kemâlatı ifâde eder.

Selbî sıfatlar ise Cenâb-ı Hakk'ın şanına uygun düşmeyen ve ondan uzak olan eksiklikleri ifâde eder. Bunlara *tenzihi sıfatlar* da denir.

1- SELBÎ SIFATLAR

Selbî olanlar, temelde dört sığata dönüktür.⁴⁷

olduğunu irac eder" demiştir. ["O, 'dini doğru anlayıp hükümlerini uygulayın ve o hususta tefrikaya düşmeyin' diye, din esasları olarak Nuh'a emrettiğini, hem sana vahyettiğimizi, keza İbrahim'e, Musa'ya, İsa'ya emrettiğimizi, sizin için de din kıldı..." (Şurâ, 12/13), "...Her biriniz için bir şeriat ve bir yol tayin ettik..." (Mâide, 5/48) (Tekmile, 85)]

⁴⁶ Kelâm-ı mezkûr üzerine ehl-i millet ve hikmet icma ve ittifak ettiklerini İbn Teymiye (v.728/1328) bazı müellefatında zikir ve ityan etmiştir. Felâsife kâil oldukları icabı ve Mu'tezile dahi tefevvüh ettikleri vücûbu kemâl za'mettiklerinden ve mücessime dahi mekân ve cihete nisbeti noksan addetmediklerinden, icma ve ittifak-ı mezkûrdan huruç etmemişlerdir.

⁴⁷ Sıfatın taksim ve icmalinde sübûtîye kısmının selbiye kısmı üzerine takdimi, kelâm-ı mücme' aleyhdeki tertib-i zikri'ye ve sıfatın tafsilinde dahi tertib-i tabîî'ye riâyet olunmuş tahliye (kötü vasıflardan arınma) kabilinden olan selbiye tehliye (güzel vasıflara benzeme) kabilinden olan sübûtîye üzerine takdim kılınmıştır. Cenâb-ı Sani'-i Âlemin muttasıf olduğu kemâlâta gâyet olmadığı gibi, münezzeh bulunduğu nakâisa dahi nihâyet olmayıp Sıfat-ı İlâhiye'nin her iki kısmı gayr-i mahdût ve gayr-i mütenahî olduğundan, bazılarını bazılarına irca' ile, ulema-i din her iki kısım sıfatı tahdit etmişler. Sıfat-ı selbiyenin dört ve sıfat-ı sübûtîyenin dahi yedi veyahut sekiz olduğunu kâil olmuşlardır. Ulema-i kelâmdan bazıları sıfat-ı selbiyeyi beş asla irca' ile vücûd vasfını dahi beş asıldan addetmişlerse de vücûd, sıfat-ı nefsiyeden olduğu ve Zat-ı Vacib'in vücûdsuz taakkul olunamadığı cihetle vücûd bütün sıfatların aslı, merciidir. Yalnız sıfat-ı selbiyenin usûlünden mercilerinden kılınmasının vechi yoktur.

(a) Kıdem

Cenâb-ı Hakk'ın varlıkta öncesiz bir zat olduğu anlamındadır.

(b) Bekâ

Cenâb-ı Hakk'ın sonrası ve yokluğu olmayan bir zat olduğu anlamına gelir. Zira bekâ vasfı, kıdem vasfının bir gereğidir. Bu da *kadîmliği sabit olan bir şeyin yokluğu imkân dışıdır* kuralıyla sabittir.⁴⁸ Keza kıdem vasfı, zorunlu varlık vasfının bir gereğidir. Cenâb-ı Hakk'ın Vacibu'l- Vücûd vasfını isbatlayan deliller, aynı zamanda bunun bir gereği olarak kıdem ve bekâ vasıflarını da isbâtlamaktadır.⁴⁹

(c) Vahdaniyyet

Cenâb-ı Hakk'ın Vacibu'l Vücûd oluşunda, yaratma ve uluhiyette şerikinin bulunmaması anlamındadır.⁵⁰ "Yer ve gökte Allah'tan gayrı ilâhlar olmuş olsaydı onların düzeni fesada uğrardı" (Enbiya, 21/22) âyetiyle işaret edilen ve *temânu'* delili olarak adlandırılan hususlar buna kanıt olarak gösterilmiştir.⁵¹

⁴⁸ Adem ile mesbûk olan hâdislerin fail ve muhdislerinden sūdûrları, faillerinin ihtiyarlarıyla mesbûk ve faillerinden bi'l-ihthiyar sadır olmaları lazım olduğu gibi adem ile mesbûk olmayan kadîmlerin dahi, ya vacib lizatihi olması veyahut vacib lizatihiden bi'l-icab sadır bulunması lazımdır. Vacib lizatihinin vücûdu zarurî ve vacib ve ademi mümteni olduğu gibi, vacib lizatihiden bi'l-icab sadır olan kadîmin illeti dahi ademi mümteni bulunan vacib lizatihi olduğundan, mezkûr kadîmin de ademi mümteni olur. *Mutlak kademi sâbit olanın ademini mümteni olması* lazım gelir.

⁴⁹ Mukaddimede zikrolunduğu vechiyle vücûb-i vücûdun manası mütekelimlere göre zat, vücûdunun illeti ve vücûd dahi zatının muktezası ve hakîmlere göre de vücûd zatın aynı olmasıdır. Her iki takdire göre de vacibin vücûdundan infikakı mümteni olduğundan vücûb-i vücûd vasfı vücûdunun evveli olmamak manasına olan kıdem vasfını müstelzim olduğu gibi beyan kılındığı vechiyle *kadem-i sâbit olanın ademi mümteni bulunduğu*ndan *kadem vasfı dahi bekâ vasfını müstelzim* olur. Lazımın lazımı da lazım olduğundan, bekâ vasfı da kıdem vasfı gibi vücûb-i vücûd vasfının lazımı bulunur. Lazım melzuma müsavi, veyahut melzumdan mutlak-ı eâmm ve melzum da mutlak-ı ahas olduğu ve iki müsaviden birisinin sübût ve vücûdu diğerisinin sübût ve vücûdunu ve eâmm ile ahastan ehasın sübût ve vücûdu eamm'ın sübût ve vücûdunu istilzam ettiği cihetle melzum olan vücûb-i vücûd vasfının zat-ı vacibe isbatta sabk-ı vücûb-ı vücûd delilleri, lazımları olan kıdem ve bekâ sıfatlarının sübûtuna delâlet eder.

⁵⁰ *Vahdaniyyet*, vücûb-i vücûd ve halikiyet gibi havass-ı uluhiyette şeriki ve naziri olmamak manasına sıfat-ı selbiyenin üçüncüsüdür. Vahdaniyyetin manay-ı mezkûru İmam-ı A'zam Ebu Hanife'den (v.150/767) *Allah sayısal anlamda değil, ortağının olmaması anlamında birdir* kavliyle mekuldur. Aded tarihiyle ferd olmak, cüz olmamak manasına olan vahdaniyyet, sıfat-ı selbiyeden dördüncüsü olan muhâlefetün li'l-havadis sıfat-ı selbiyesine râcidir.

⁵¹ Âyet-i celile-i mezkûrede (lev) kelimesiyle imkân ve farza ve sığa-i cem' olan (âlihe) ile de taadduda ve mukaddem olan (fihima) zarfının muahher ve gayr-i müştak olan (âlihe)ye

Bu delili şöyle sunmuşlardır: Varlığı zorunlu, kâdir ve alemin yaratıcısı olan ilâhın birden fazla olması mümkün olsaydı alemin yaratmada çekişmeye düşme ihtimalleri olurdu. Şöyle ki : Birisi alemin var olmasını dilerken diğeri yokluğunu isteyebilirdi. Bu durumda da şu ihtimallerden biri gerçekleşirdi: Ya her ikisinin dediği vukubulacak ya da hiç biri vukubulmayacak veya sadece birisinin dediği gerçekleşmiş olacaktı. Ancak bunların hepsi muhâldir.

Birinci ihtimalin muhâl oluşu iki çelişik hususun bir arada bulunmasını gerektirdiğinden dolayıdır.

İkinci ihtimalin muhâl oluşu ise, iki çelişikten hiç birisinin olmamasını ve ulûhiyyet muktezasından olan kâmil kudrete aykırı olan acziyeti gerektirmesinden dolayıdır.⁵²

Üçüncü ihtimale gelince, sadece acziyeti gerektirdiğinden dolayı muhâldir. Binaenaleyh yaratıcının birden fazla olma ihtimali de muhâldir. Bundan dolayı yaratıcının vahdaniyyeti zorunlu olmaktadır. Bu da hiçbir hususta onun şerikinin olmaması anlamını taşır. Ne âyetle açıkça geçen zahîrî anlamla ne de âyetin ilâhî kelâm olması cihetiyle istidlâl edilmiştir. Zira bunlardan hiçbirisi hedeflenen irşad ve ilzamı gerçekleştirmedi yeterli değildir. Çünkü birincisi, ilzamı sonuç vermeyen hitabî bir delildir. İkincisi ise ancak âyetin Allah kelâmı olduğuna inanan kimseler için kat'iyeti ifâde eder.⁵³ Bu beyanla bazı alimlerin⁵⁴ mezkûr âyet iknaî bir hüccettir. Âyetle⁵⁵ geçen

mütaallik bulunması karînesiyle de havass-ı uluhiyetten vacib ve kâdir ve hâlık vasf-ı müştakları manalarının (âlihe)'den maksud olduğuna ve (lev) kelimesi *Şartın mümkün olmaması nedeniyle cevabın da mümkün olmadığı* manasına olduğu ve mefrûz ilâhların ittifakları takdirinde bi'l-fiil fesat olmadığı gibi imkân-ı fesat dahi mümteni olmadığı cihetle (lefesedetâ) kavliyle de lazımı olan imkân-ı temânu' manası kast olduğuna işaret buyurulmuştur.

⁵² Mefrûz iki ilâhtan birisi vücûd ile ademi caiz olan âlemin vücûdunu ve diğeri de ademini kast ve irade ile birbirine mumanaat etmeleri (engellemeleri) mümkün ve caizdir. İrade ile temanu'ları arasında tenâkuz ve tenâfi yoktur. Ancak tenâfi ve tenâkuz, murad olunan âlemin vücûduyla ademi arasındadır.

⁵³ İki zıt ve nakîzin vücûdda ictima'ları ve ademde irtifa'ları muhâl olduğu gibi havass-ı uluhiyetten olan kudret-i tâmmе vasfı ile acz vasfının ictima'ı dahi muhâl olur. *İlâh olan zat aciz ve aciz de ilâh olamaz*.

⁵⁴ Ehl-i kelâmdan ba'z ile maksûd, Alleme-i Taftazânî'dir. Allame-i müşar ileyh *Şerh-i Akâid*'inde "âyet-i celîle-i mezkûrenin sarahatiyle ehl-i kelâmın istidlâl etmemelerinin, işaretiyle istidlâl etmelerinin vechini beyanda âyet-i celîle, *hüccet-i iknaiye* ve mülazemesi ve muhatabât ve muhaverâta layık olan vechiyle âdiyedir" demiş. Ve Mu'tezile'den vahdaniyet-i ilâhiye delil-i naklî ileddir. Delil-i aklî ile değildir. Akıl, âlem için iki Sani' olmasını tecviz eder diyen Cubbâî (v.303/916)'yi tekfire kadar Eimme-i Ehl-i Sünnetten Ebu'l-Muin en-Nesefî (v.508/1115)'nin vaki olan cerh ve reddine taklîd ile Allame'nin muasırlarından

"mülazeme ise hitabî delillere yaraşır tarzda adettir" şeklindeki sözlerinin çirkin görüntüsü de bertaraf edilmiş olur.

Cenâb-ı Hakk'ın zorunlu varlığının vahdaniyyeti konusunda sadece düalistler,⁵⁶ yaratıcılığının vahdaniyeti konusunda ise sadece filozoflar şu ünlü sözleriyle bize muhâlefet etmişlerdir: Akıllar mevcûd olup feleklerin felekî ruhların ve temel unsurların (elementlerin) yaratıcısıdır.⁵⁷ Keza Mu'tezile "kullar fiillerinin

Kirmanî de Allame'nin kelâm-ı mezkûruna ta'nda bulunmuş ve Allame'nin tilmizlerinden Muhammed Alaeddin Buhârî de mezkûr ta'nı eflâk bahsinde zikrolduğu vechile defetmiştir. Allame'nin mezkûr kelâmıyla maksûdu, âyet-i celîlenin işaretiyle ehl-i kelâmın istidlâl ettiklerinin vechini beyan olduğundan kelâm-ı mezkûrun zahirine olan ta'n-ı kabîh, mundefî' olur.

⁵⁵ Âyet-i celîle-i mezkûrenin tevhid-i Bari'ye delaleti üç vecih ileddir. Birincisi kelâm-ı ilâhî ve haber-i sıdk-ı rabbanî olması, tevhid-i Bari'yi ihbar buyurması vechidir ki bu vechiyle âyet-i celîle tevhid-i Bari'de yalnız mü'minlere yakîn ifâde eder. Münkir ve muannidleri ilzam edemez. İkincisi âyet-i celîle-i mezkûrede zikir ve tasrih olunan ve bir kıyas-ı istisnâ-i refî (Sonuçla çelişen önermenin bi'l-fiil zikredildiği kıyastır)den ibaret bulunan delil-i aklî vechidir ki yerde gökte müteaddid ilâh olsaydı yer ile gök fesada gider ve meşhud olan nizam ve intizamları kalmazdı. Yer ile gök fesada gitmediğinden, nizam ve intizamı mevcûd olduğundan yer ile gökte müteaddid ilâh yoktur demektir. Delil-i mezkûrun şartiyesinin mülazemesi "Allah asla evlad edinmedi. Onun yanı sıra hiçbir tanrı da yoktur. Öyle olsaydı her tanrı kendi yaratıklarını yanına alır ve onlardan biri diğerine üstün gelmeye çalışırdı..." (Mü'minun, 23/91) kavli-şerifi vechile adet-i cariyeye mübtetî âdiye olduğu ve mefrûz müteaddid ilâhların ittifakları takdirinde taaddudları âlemin fesadını ve nizam ve intizamının muhtal (bozuk) olmasını istilzam etmediği cihetle, kat'ie değildir, zanniyedir. Tevhide delâleti halî-i zihn olan müstersidleri irşadda müfid olursa da münkir ve muannidleri ilzam da kâfi olamaz. Üçüncüsü âyet-i mezkûrede işaret olunan ve takriri sabkeden ve burhan-ı tamanu' namı verilen delil-i aklî vechidir ki mülazemesi aklîye ve kat'ie olduğundan müstersidleri irşadda müfid ve münkir ve muannidleri ilzamda kâfidir. Mukaddimede zikrolunduğu üzere ilm-i kelâmın gayesi ve ehl-i kelâmın ilm-i kelâmdan maksatları, hem halî-i zihn olan müstersidleri irşad ve hem de kalblerinde inkârları olan münkir ve muannidleri ilzam olduğundan ehl-i kelâmın şu maksatlarını tamamıyla ifâde kâfi olan delil-i müşar ileyh ile istidlâl etmişler; delil-i müşar ileyh ve nazm-i âyetle istidlâl etmemişlerdir. İki delil-i aklîden âdî ve hitabî olan delilin âyet-i celîlede tasrih olunmasının ve akıl ve kat'î olan delile de işaret olunmasının vechi, eflâk bahsinde sabkettiği üzere âyet-i celîle-i mezkûre ile hitabın adiyat ile muhatabat ve mukâlemeye me'lûf bulunan âmme-i nâsa olmasıdır. Tafsili, bahs-i mezkûrdadır.

⁵⁶ Senevîler, iki halık-ı vacip itikat ederler. Birisi halık-ı hayr, nur ve diğeri halık-ı şer, zulmettir derler. Nur ile zulmet birer araz-ı hâdis oldukları mertebeye iken, vacip olmaları za'minde bulunurlar. Mecûsîler de senevîlerdendir. Halık-ı hayr olan nura *Yezdan* ve *Rahman* ve halık-ı şer olan zulmete dahi *Ehrimen*, *Şeytan* tesmiye ederler.

⁵⁷ Hakîmler Mebde-i Feyyaz olan Zat-ı Celle ve Alâ'nın vücûb-ı vücûd vasfında şeriki olmaması manasına, vahdaniyet sıfatında bize muhâlif müşrikler değilse de meşhur kavillerinde *Birden ancak bir sudûr eder* asıllarına mebnî Vacip Teâlâ ma'lul-i evvel, akl-i evveli ve akl-ı

yaratıcısıdır" sözleriyle muhâlefette bulunmuşlardır. Ancak onlar bu sözleriyle, ulûhiyetin özelliklerinden olan varlığın zorunluluğu, cisimlerin yaratılmışlığı, kâinatın idare edilmesi ve kulların ibadetini hak etme gibi hususları inkâr etmemektedirler. Bundan dolayı bu sözleriyle tekfir edilmemişlerdir.⁵⁸

Cenâb-ı Hakk'ın ulûhiyetinin vahdaniyeti konusunda ise sadece düalistler ve sâbiîler muhâlefette bulunmuştur.⁵⁹ Keza Hristiyanlar "Allah için üçüncüsüdür" sözüyle aykırı davranmışlardır. Ancak onlar Hz. İsa'ya tabi olmak ve kitabı İncil ile amel etmek iddiası taşıdıklarından müşriklerden addedilmeyip kitap ehlinen sayılmışlardır. Ehl-i kitap hitabıyla kendilerine seslenilmiştir.⁶⁰

(d) Muhâlefetun li'l- havâdis

Cenâb-ı Hakk'ın gerek zatında gerekse özelliklerinde hiçbir yaratığa benzemesidir.⁶¹ Zira Hak Teâlâ için gerekli olan hüküm; varlığın zorunluluğu,

aşır olan akl-ı faala kadar bütün akıllar birbirini ve eflâk ve nefislerini ve akl-i aşır dahi âlem-i anâsırı ve hatta insanlar dahi fiillerini halk ve icad ettiklerini za'm etmeleriyle halikiyet vahdaniyetinde bize muhâlif müşriklerdir. Kavî-i tahkiklerinde ukûl ve saireyi Vacip Teâlâ'nın eşyayı halk ve icadına vasâit ve vesâil olduğunu kâil olmalarıyla halikiyet vahdaniyetinde dahi bize muhâlif müşrikler değillerdir, belki muvahhidlerdir.

⁵⁸ Mu'tezile, ibâd, fiillerinin halık ve mucidi olduğunu za'm etmeleriyle halikin vahdaniyetinde bize muhâlefet etmeleri lazım gelirse de muhâlefet-i mezkûreleri vücûb-i vücûd ve halk-ı ecsâm ve tedbir-i âlem bütün enâmın ibadetine istihkak gibi havass-ı uluhiyetten bir hasenin nefyini icab ve istilzam etmediğinden, tekfir olunmamışlardır. Fakat havadis-i âlemin bir kısmı olan ef'âl-i ibadın halk ve icadını Halık-ı Âlemin gayrı, ibada nisbet etmeleri şirke şebih olduğu cihetle takbih ve teşnî'lerinde Ehl-i Sünnetten Maverâ-i Nehir uleması pek ileriye gitmişlerdir. Mecusîlerin halleri Mu'tezilîlerin hallerinden daha iyidir demişlerdir.

Beyt

"Kibar-ı maverâ-ı nehir bihad
Dedi hal-i mecûsî bundan es'ad."

⁵⁹ Vesenîler, putlara ve Sâbiîler kevkeblere perestîş etmişler. Ve ilâhın vahdaniyetinde bize muhâlif ve müşrik bulunmuşlarsa da putların ve kevkeblerin vacib ve halık olduğunu itikad etmediklerinden vücûb-i vücûd ve halikiyet vahdaniyetinde müşrikler olmamışlardır.

⁶⁰ Nasârâ uluhiyette teslîsi kâil olmaları ile ilâhın vahdaniyetinde bize muhâlifler ve müşrikler olmaları lazım gelir. Ve fukahadan bazı ehl-i ictihadın ictihadları vechiyle sair müşrikler gibi Nasaranın da zebihâlarının eklolunmaması hükmü, Nasârânın müşrik olmaları lüzûmunu te'yid ederse de Nasara enbiyadan Hz. İsa'ya ittiba' ve Kitab-ı İncil ile ameli iddia etmeleri ve kitab-ı ilâhî Kur'ân da "...Ona hiçbir şeyi şerik koşmayalım, kimimiz kimimizi Allah'ın yanında rab edinmesin..." (Al-i İmrân, 3/64) misillü âyet-i celîlede ehl-i kitab vasfıyla vasıflanmalarıyla nazar-ı şer'de müşriklerden ma'dud olmamışlar. Ve fukahadan ekserisi yahudîler gibi Nasaranın da zebihâlarının ekli helal olmasıyla fetva vermişlerdir.

⁶¹ Mümaselet, iki şeyin birbirine zatta ve müşabehet dahi iki şeyin birbirine evsaf ve havasta müşareketleridir. Cenâb-ı Vacib Teâlâ hazretlerine hiçbir mümkün-i hâdis, zatında mümasil ve havas ve evsafından hiçbir hasse ve vasıfta müşabih değildir. Belki vacip ile mümkün-i

istiğna, kıdem ve bekâdır. Sonradan var olan mümkün varlıklar için gerekli hüküm ise imkân, ihtiyaç, hudûs ve fenâdır. Vücûb imkâna, istiğna ihtiyaca, kıdem hudûsa ve bekâ fenâya aykırı olduğu gibi, vacibu'l- vücûd da mümkün aykırıdır. Çünkü sonuçların aykırılığı, sebeplerin aykırılığını beraberinde getirir.⁶² Binaenaleyh Cenâb-ı Hak ne cevherdir⁶³ ne de Mucessimenin inandığı gibi cisimdir.⁶⁴ Ne bir mekân edinmiştir, ne de zamanın akışına uğramıştır.

hâdis, zatta ve sıfatta birbirine muhâlifdir. Mümkinat-ı hâdisenin imkân ve hudûs gibi havas ve evsaf-ı şâmilelerinden ve cevheriyet ile araziyyat ve cüz'iyet ile külliyyet ve cismiyet ve tahayyuz ve temekkûn ve hareketle sükûn ve ittisal ve infisal ve intikal ve tecezzi ile terekkeb ve hulûl ile infial ve tecanüs ile tenevvü' ve tevalüd ve dahk ile bûka havass ve avsaf-ı gayr-ı şâmilelerinden dahi Vacip Teâlâ münezzeh ve müberradır.

⁶² Vücûb vasfı vacibin vasf-ı lazımı olduğu gibi vasf-ı vücûbun lazımları olan gayrdan istiğna ve kıdem ve bekâ vasıfları da vacibin evsaf-ı lazımesindendir. Ve imkân vasfı mümkünün vasf-ı lazımı olduğu gibi, vasf-ı imkânın lazımları olan gayra ihtiyaç ve hudûs ve fena vasıfları dahi mümkünün evsaf-ı lazımesindendir. Melzumlar lazımlardan ya ehass veyahut lazımlarına müsavi ve lazımlar dahi melzumlarından ya eamım veyahut melzumlarına müsavi olması ve eamımlara münafi olan ehasslara ve iki müsaviden birisine münafi olan diğerisine münafi bulunmasıyla lazımlar arasındaki tenafi, melzumlar arasındaki tenafiyi mültelzim olur. Lazımlar arasındaki tenafiye melzumlar arasındaki tenafi lazım gelir. Meselâ hayvanlara lazım olan his ve hareketle cemadlara lazım olan adem-i his ile sükûn arasındaki tenafi, melzumları olan hayvanlar ile cemadların arasında tenafiyi istilzam eder. His ve hareket ile adem-i his ve sükûn arasındaki tenafi, melzum hayvanlar ile cemadlar arasındaki tenafi de lazım gelir.

⁶³ Cevher, hakîmlerin indinde zat ve hakikat ve mevcûd bizzat ve kaim bizzat manalarına itlak olunur. Ve Cenâb-ı Vacib Teâlâ'ya itlakı caiz olursa da müteteklimlerin indinde mütetahayyiz bizzat manasına olması, Vacib Teâlâ'ya itlakı caiz olmasıyla cevherin Vacib Teâlâ'ya itlakı noksanı îham eder ve itlak olunmaz.

Beyt

"Vücûd-i pâkine cevher deme hem
Geç andan kim ede îhâm-ı noksan"

⁶⁴ Mucessime, Nasara ile firak-ı dalle-i İslâmiyeden bir fırkadır. Cenâb-ı Sani' Teâlâ'nın cisim olduğunu kâil olurlar. Nasara Cenâb-ı Hakk'a sağ ve sol cihetlerini isbat ile İsa'nın semaya ref'inden sonra sağ tarafına oturduğunu tefevvüh eder (söyler)ler. Ve Firak-ı Dalle-i İslâmiyeden firka-ı mucessime de Cenâb-ı Sani'-ı âlemin arş üzerine oturduğunu ve arşın tamamını ihata ettiğini söylerler. Mezkûr iddiaları üzerine delil-i aklîleri olan Cenâb-ı Hak mevcûttur. Her mevcûd da cisimdir. Cenâb-ı Hak cisimdir sözüyle ve delil-i naklîleri olan "O'dur Rahman: Rûbubiyet arşına kurulan kâinata hükûmran." (Tâ-hâ, 20/5) "Yoksa sen kimseyi zorlayacak değilsin." (Fecir, 90/22) "Ancak senin azamet ve kerem sahibi Rabbinin zatı bakı kalır." (Rahman, 56/27) "...Allah'ın eli bütün hepsinin ellerinin üstündedir..." (Feth, 48/10) "Ama onlar Allah'ın kudret ve azametini hakkıyla takdir edemediler..." (Zümer, 67) gibi müteşabih âyetlerin ve "Gerçekten Allah Adem'i kendi sûreti üzerine yarattı" (El-Beğavî, Şerhu's-Sünneh, 6/327, H.No:3191) "Muhakkak, verilen sadaka Rahman olan Allah'ın eline düşer." (Buharî, Zekât, 8; Müslim, Zekât, 63), "Cebbar olan Allah ayağını ateşin üzerine koyar" (Buharî, Tevhid, 7) misillü müteşabih hâdislerin zahirleriyle istidlâl eylemek isterlerse de delil-i aklîlerinin butlanı zahir ve delil-i naklîleri dahi müteşabih olmakla ihticaca gayr-ı salihidir.

Onun için hareket, ne intikal, ne bitişme ne ayrılma, ne de Müşebbihenin⁶⁵ inandığı gibi renk ve şekillerle nitelenme sözkonusudur. Onun için ne hakikî, ne mecazî ittiḥad (bileşim)⁶⁶ ne de Hristiyan inancının aksine sereyanî ve sereyanî olmayan hulûl⁶⁷ söz konusudur.

(1) Hristiyanlar ve Üç Uknûm

Hristiyanlar Cenâb-ı Hakk'ın üç uknûm (esas) olan vücûd, ilim ve hayattan müteşekkil bir cevher olduğunu, bunlardan ilim uknûmunun Hz. İsa'nın cesediyle birleşip onun insanıyetiyle çevrelendiğini iddia ederler.⁶⁸ Ancak adıgeçen uknûmun Hz. İsa ile nasıl birleştiği konusunda ihtilâf etmektedirler: Bazıları suyun içki ile birleştiği gibi,⁶⁹ bazıları suyun ete ve kana dönüşmesi misali,⁷⁰ diğer bir kısmı bacadan süzülen

⁶⁵ - Müşebbihe de firak-ı dalle-i İslâmiyeden bir fırkadır. Bu fırka Cenâb-ı Sani' Teâlâ'nın cisim olmasını tecviz etmedikleri halde havass-ı ecsâm ve evsafıyla ittisafını tecviz ederler. Cenâb-ı Hakk'ı cisme teşbih ile mekânda ve cihet-i ulûvda bulunmasını ve hareket ve intikal ve ittisal ve infisal gibi evsaf-ı ecsâm ile muttasıf olmasını kâil olurlar. Delilleri mücessimenin delilleri gibi ya gayr-ı ma'kûl veya ihticaca gayr-ı salihdir.

⁶⁶ - İttiḥad iki kısımdır. İttiḥad-ı hakikî, ittiḥad-ı mecazîdir. Hakikî, iki şeyin mugayeret-i zatiyelerinin zevalıyla şey-i vahid olmaları ve ittiḥad-ı mecazî dahi bir şeyin hakikatının inkılabıyla diğer şey olmasıdır ki her ikisi de hadd-ı zatında muhâldır. Ve bazı defa ittiḥat, cüzlerin mugayeret-i zatiyelerinin bekâsıyla beraber terekküblerine dahi itlak olunur. Bu manaca ittiḥat, hadd-ı zatında muhâl değilse de cüzlere ihtiyaç noksanını müstelzim olmasıyla Vacib Teâlâ şânında muhâldır.

⁶⁷ - Hulûl dahi üç nevdir. Birincisi *hulûl-i sereyanî*'dir ki, bir mayi-i latîfin diğer salb ve kesif (yoğun) cismin cüzleri arasına nüfuzundan, ikincisi dahi '*hulûl-i imtizâcî*'dir ki, bir mayiin diğer mâyi' cisim ile ihtilâttan, üçüncüsü de *hulûl-i vasfî* ve *hulûl-ı mahallî*'dir ki, bir vasfin mevsufuyla ve bir arazın mahalli ile bulunmasından ibarettir. Hulûlün mezkûr kısımlarından hiçbirisi hadd-ı zatında muhâl değilse de terekküb ve gayra ihtiyaç noksanını mutazammindir. İlâh-ı Ganiyy-i Mutlak hakkında muhâldır.

⁶⁸ - Uknûm kelimesi Yunaniyedir. Asıl manasıdır. Uknûmların cevher-i vahida asıl olmaları sözü cevher olmalarını ve vücûd ve ilim ve hayat ile tefsir ve beyanları dahi uknûmların evsaf olup cevher olmalarını ve uknûm-i ilmin intikal ve cesed-i Mesih ile ittiḥadı da uknûmların evsafı olmayıp cevher olmalarını icab ve istilzam ettiği cihetle Nasaranın teslisteki tenakuzları âkilden sūduru tasavvur olunamayan tenakuzlardandır. Teslisin ma'kûl olduğu fehm ve derk eden Nasaranın bazı ukâlası teslisin akıl ile idrak olunan hakâikten olmadığını iddia ve itirafla setr-i hakikat etmek isterler.

⁶⁹ - Bu tefsir Nasaradan Melka nam feylesofa mensup olan melkaiye taifesinindir. Kudemaların ittiḥad sözünü hulûl-i imtizâcî ile tefsir ve emr-i ittiḥadı daha işkal ederler. Ve Mesihin ilâh-ı ezeli-i kadîm olduğu ve Meryem'in de ilâh-ı ezeli-i kadîm'i doğurduğunu ve katil ile salb'ın lahût ile nasût üzerine vuku'bulduğunu sefihane tefevvüh ederler.

⁷⁰ - Bu tefsir de Nasaradan Yakub nam rahibe mensub Yakubiye taifesinindir. Kudemalarının ittiḥad sözünü hadd-ı zatında muhâl olan ittiḥad-ı mecazî, inkilab ile tefsir ve uknûm-ı ilmin rahm-i Meryem'de lahm ve deme inkılabını cahilane iddia ederler.

güneş ışınlarının bir kristale yansması gibi,⁷¹ bazıları ruhun bedenle birleşiminde⁷² olduğu gibi lahûtun nasûtla birleşmesi yoluyla olduğunu, bir kısım Hristiyan da bazı vakitlerde mezkûr uknûmun Hz. İsa'nın cesedine girip harikulâdeliklere kaynaklık ettiğini söylemişlerdir.⁷³ Sonuçta yetmiş aşkın fırkaya ayrılıncaya kadar ihtilafa düşüp alemlerin Rabbi konusunda dalâlete sapmışlardır.⁷⁴ ["Kendilerine kesin delillerin gelmesinden sonra bölünüp ihtilafa düşenler gibi olmayın. Onlar için büyük bir azab vardır." (Al-i İmrân, 3/105), (Tekmile,87)]

(2) Hristiyanlık ve Üç Saplantı Noktası

Buna göre Hristiyanlar üç konuda sapkınlık içindedirler:

- Hz. İsa'nın babasız doğuşundan kaynaklanan sapkınlıktır ki şu âyetle defedilmiştir. "Şüphesiz ki Allah katında İsa'nın misali Ademin misaline benzer, Allah

⁷¹ - Bu tefsir dahi Abbasilerden Me'mun (v.218/833) zamanında bulunan Nastur nam feylesofa mensup olan Nasturiye taifesinindir. Hakîm-i mezkûr, reyî ile İncil'i te'vil ve tefsir edenlerden olduğu cihetle Nasaranın akıllarından baîd olan teslis sözünü akıllara yakınlaştırmak maksadıyla uknûmlar Zat-ı İlâh'ın aynı olduğu gibi zat üzerine zâid manalar dahi olmadığını ve uknûm-i ilim dahi kelime ile tekellümden ibaret bulunduğunu ve beden-i İsa'ya taalluku dahi imtizâcî tarikiyle olmayıp belki şemsin billurda ve nakşın hatemde zuhûru kabilinden olduğunu söylemiştir. Mezfûrun (adı geçen) tefsir-i mezkûru ittiḥadı, hulûl vasfî ve hulûl mahallî ile tefsirdir ki bu dahi Vacib Teâlâ hakkında muhâldır.

⁷² - Nasaradan bu taifenin ittiḥadı tefsirleri hulûl ileddir. Ve nefis ile bedenin terkible temsil etmeleri dahi ittiḥadı, hulûl-i sereyanî ile tefsir ettiklerini izah eder.

⁷³ - Nasaradan bu taife dahi hulûlu kâil olurlarsa da Melkaiye taifesi gibi katil ve salbin (öldürme ve çarmıha germe) lahût üzerine vukûnu tecviz etmezler. Uknûm-i ilmin beden-i İsa'ya hulûl ve duhulunun muvakkat olduğunu ve katil ile salbin beden-i İsa'ya vukûnda uknûm-i ilim dahil olmadığını, katil ile salb yalnız nasût üzerine vuku'bulduğunu iddia ederler.

⁷⁴ - Kadîm asırlarda Nasara başlıca Melkaiye ve Yakubiye ve Nasturiye taifelerine inkisam ve bu üç taifeden her birisi dahi pekçok fırkalara ve şubelere teferruk ve teş'ub ile yetmiş mütecaviz fırkalar ve şubeler hâsıl ve sonraları dahi mezkûr taifelerin isimleri değişmiş Ortodoks ve Katolik ve Ermeni ve Keldanî ve Protestan namlarıyla iştihar etmiş ve bu namlar altında dahi Nasaranın pekçok fırkaları ve şubeleri bulunmuştur. Bütün fırka ve şubeleri Nasraniyet din-i kadîmi olan tevhidi tahrif etmişler. Ve teslis hayret ve dalâline düşmüşlerdir. Bütün tarihlerde mezkûr olduğuna göre Din-i Nasraniyetteki tahrif, Hz. İsa'nın ref'inden sonra Nasraniyeti şarktan ahalisi putperest bulunan garba nakleden kimseler tarafından vaki olmuştur. Bunlar Nasraniyeti putperestlere kabul ettirmek ve dairesini tevsî' etmek hevesiyle putperestliğin teslis gibi birçok batıl itikat ve ibadetlerini Nasraniyete idhal ile Din-i Nasraniyeti tahrif ve tağyirde bulunmuşlardır. Kavm-i Yahud ibadet-i icl (buzağı) ve katil-i enbiya misûllü büyük cerimelerde bulunmalarıyla gazab-ı ilâhiye müstahak olduklarından, mağdubun aleyhim namıyla ma'lûm olmuşlar ve Nasara dahi uluhiyette hayret ve dalâlette kaldıklarından, dâllîn ismiyle mevsûm bulunmuşlar. Müfessirin-i kiram da Sure-i Fatiha da el-mağdubi aleyhim kavlini kavm-i Yahud vela'd-dâllîn kavlini de Nasara ile tefsir etmişlerdir.

onu topraktan yarattı.”(Al-i İmrân,3/59)⁷⁵

• Hz. İsa'nın ölülere diriltmesi gibi mucizelerden kaynaklanan dalâlettir ki bu Hz. Musa'nın âsası, Hz. Salih'in devesi türünden mucizelerle defedilir. Zira söz konusu iki peygamber belirtilen mucizeleri gösterdikleri halde ulûhiyet makamına haiz değillerdi.⁷⁶

• İncil'de Hz. İsa için kullandığı “oğul” kelimesinden kaynaklanan dalâlettir ki bu da şu izahla reddedilir: Hz. İsa'nın kavmi, adetleri gereği, baba lafzını eğiten ve

⁷⁵- Meryem'deki demden İsa'nın babasız halk olunması, topraktan Hz.Adem'in anasız babasız halk olunması gibidir. Belki Hz.Adem'in halk olduğu toprak Hz.İsa'nın halk olduğu demden insan tavrına daha baîddir. Hz.Adem'in topraktan halk olunması, Hz.İsa'nın demden halk olunmasından daha garib, harik-i âdettir. Babasız, anasız Hz.Adem'i topraktan halk eden Halık-ı âlem, Hz.İsa'yı da babasız rahm-i maderdeki kandan halk etmiştir. Hz.Adem'in halkında zâid olan garabet ve harik-i âdelik, Hz.Adem'in ilâh ve ibn-i ilâh olmasına delâlet etmediği gibi, garabetten ondan dün (aşağı) olan Hz.İsa'nın babasız rahm-i maderdeki kandan halk olunması harikulâdeliği, Hz.İsa'nın ilâh ve ibn-i ilâh olmasına delâlet etmez demektir. “Allah yanında İsanın durumu aynen Ademin durumu gibidir...” (Al-i İmrân, 3/59) kavli-i şerifiyle Hz.İsa'nın garabet-i hal ve şanına teşbih, temsil olunduktan sonra “O'nu topraktan yarattı” (Al-i İmrân, 3/59) kavli-i şerifiyle de Adem'in halkının İsa'nın halkından daha ziyâde harik-i âde olduğuna işaretle nükte-i mezkûreye tenbih buyurulmuştur. Şeyh-i Ekber Futûhar'ında Hz.İsa'nın harik-i âde hilkatını akıl ve adete yakınlaştırmıştır. Cibrîl'in beşer-i seviy sûretinde Hz.Meryem'e temessülü ile Eb makamına kâil olmuş ve fem-i Meryem'e nafhı dahi nufse-i eb menzilesinde bulunulmuş ve Hz.İsa'ya ihya-i emvât mu'cizesi ve Ruhullah namı da babası makamında olan Ruh-i Emin-i Cibrîl'den intikal etmiş, demiştir. [“Melekler ona: Meryem! Allah kendisi tarafından bir kelime vereceğini sana müjdeliyor. Adı İsa, lakabı Mesih, sıfatı Meryem oğludur. Dünyada da ahirette de itibarlı, Allah'a en yakın kullardan olacaktır. Beşiğinde de yetişkinliğinde de insanlara hitap edip onlarla konuşacak, salih insanlardan olacaktır. Meryem: “Ya Rabbi, bana hiçbir erkek eli değmediği halde nasıl olur da çocuğum olabilir?” deyince, Allah şöyle buyurdu: “Öyle de olsa, Allah dilediğini yaratır; Zira O bir şeyin var olmasına hüküm verince sadece ol der, o da derhal olur.” (Al-i İmrân,3/4547), (Tekmile,88)]

⁷⁶- Mevta'yı ihya fiili, Cenâb-ı İlâh'a mahsûs fiillerden olduğu halde İsa'nın kavli ile ihya-i emvât fiilinin husûl ve zuhûru, Hz.İsa'nın ilâh olması şüphesini Nasara'ya vermişse de beşerde sūdûru mesbûk olmayan mu'cizelerin beşerden olan enbiyadan sūdûr ve zuhûr etmesi, mu'cizelerin enbiyanın fiilleri olmadığına, belki enbiyayı tasdik için enbiyada zuhûr eden fiil-i ilâhî olduğuna delâlet eder. İhya fiil-i ilâhîsi, Musa'nın ilkasıyla hayye (Yılan) olan asasında ve Salih'in işretiyle sahr (kaya)dan çıkan nâke (deve)'de hâsıl ve zahir olduğu halde, Hz.Musa'nın ve Salih'in Nasara itikadında dahi ilâh ve ibn olmamaları, Nasaranın mezkûr şüphelerini nakz ve ibtal eder. Hz.Musa'nın asasının hayye olması ve Salih'in nâke'sinin sahrdan çıkması mucizeleri, Hz.Musa ve Salih'in ilâh olmalarını istilzam etmediği gibi, Hz.İsa'nın duasıyla mevtaları ihya mu'cizesi dahi Hz.İsa'nın ilâh ve ibn-i ilâh olmasını icab etmez denir. Ve cereyan ve tahalluf tarikiyle (hükme medar illetin var olup olmaması) mezkûr şüpheleri nakz ve ibtal olur.

öğreten, oğul lafzını ise eğitilen ve öğretilen anlamında kullanıyorlardı.⁷⁷ Binaenaleyh oğul lafzı Hz. İbrahim'in ubudiyet vazifesini eda ederek Cenâb-ı Hakk'a karşı kazanmış olduğu yakınlığı ifâde için kullanılan Halil (dost) lafzına benzer.⁷⁸ Cenâb-ı Hakk'ın Hz. Ali'ye, evladına ve büyük addedilen kimselere hulûl ettiğini söyleyen Gulat-ı Şîa⁷⁹ ve Cenâb-ı Hakk'ın seyr-i sülûkta vuslata eren salıklere hulûl ettiğini söyleyen aşırı sûfiler,

⁷⁷- Kitab-i ilâhî Tevrat ve İncil'in nüzûlundan mukaddem mürebbi ve muallimlere âbâ' ve terbiye ettikleri müteallimlere ve terbiye kerdelerine dahi, ebna' itlakını İsraililer adet ve istilâh (literatür) edindiklerinden, enbiyaya vahiy ve evliyaya ilham ile kullarını terbiye eden Hak Sübhanchu ve Teâlâ Hazretlerine Rab manasına olan Eb lafzı ve husûsî şer' ile terbiye kerdesi olan enbiya ve tabîfleri mü'minlere dahi “Allah, inananların dostudur...”(Bakara, 2/257) nazm-ı celîli mantuku vechiyle evliya ve asdika manasına olan ebnâ ve ehîbbâ lafızlarını itlak etmişler. Ve mezkûr istilâhları üzre itlak-ı mezkûr Tevrat ve İncil'de dahi varid olmuştur. Nasaranın za'minde vekâlet-i İsa'yı iddia eden kissislere papa itlakı ve kavm-i Yahuddan mervî olan “Yahudiler: “Üzeyr Allah'ın oğludur” dediler. Hristiyanlar da “Mesih, Allah'ın oğludur” dediler....”(Tevbe, 9/30) kavilleriyle “Hem Yahudiler, hem de Hristiyanlar “Biz Allah'ın evlatları ve sevgilileriyiz” dediler...”(Mâide, 5/18) kavilleri zikrolunan kadîm istilâhların teyid eder. İncil'de kudema-ı Nasaranın kelâmlarında Hz.İsa'ya ibnullah itlakı dahi i'tiyad ve istilâh-ı kadîmlerine mübtenidir. İtlak-ı mezkûru su-i isti'mal ve su-i tefsir ile Cenâb-ı Halık-ı Âlem ile Hz.İsa'nın baba ve oğul olmaları itikad-ı batılını meydana koyan ve ulema-yı İncil zeyy ve kıyafesinde bulunan, sonra gelen cahil papazlardır. Edyan-ı sabika ehlinin dinlerde tahrif ile vuku'bulan fesadlarını ıslah ve sū-i fehm ile vaki' olan galat ve hatalarını tashih etmek hikmetine mebnî inzâl buyurulan Kitab-ı İlâhî Kur'ân'da Nasaranın Hz.İsa hakkındaki batıl itikatları red ve inkâr ve itikad-ı batıllarına bais olan (savk eden) itlak-ı mezkûrdan nehy ile Kitab-ı Kur'ân üzerine nâzil olan Peygamber-i ahir-i zaman ve fahr-ı âlemiyân Efendimiz hazretlerinin şeref-i ubudiyeti “Bir gece, kendisine bazı delillerimizi gösterelim diye kulu Muhammedi, Mescid-i Haramdan, çevresini mübarek kıldığımız Mescid-i Aksa'ya götüren O zatın şanı yücedir...” (İsrâ,17/1) âyet-i celîlesiyile tasrih ve (eşhedü el-lâ ilâhe illallah ve eşhedü enne Muhammeden abduhu ve resûluh) kelimesiyle de i'lan buyurulmuş ve Şer-i Muhammedi ile muhatab olan amme-i nâs da “ya ibadî” (Ankebut, 56) şeref-i hitabıyla muhatab olmuştur.

⁷⁸- Halil, hultat manasına olan hulletten me'hûz olduğu halde Hz. İbrahim'e Halilullah itlakı, Allah Teâlâ'nın İbrahim'e hulûluna ve İbrahim'in Allah ile karışmasına delalet etmeyip ancak İbrahim Cenâb-ı Hakk'ın ihlası ve sevgili kulu olduğuna delâlet ettiği gibi, İncil'de Hz.İsa'ya İbnullah itlakı dahi Cenâb-ı Allah'ın ihlası ve sevgili makbul kulu olmasına delâlet eder.

⁷⁹- Şîa üç fırkadır. Birincisi Hz. Ali'yi bütün ashab üzerine tafdil eden Fırka-i Mufaddile'dir. Bu fırka Ashab-ı Kiramın hilafetindeki icma ve ittifaqlarına muhâlefet ettiklerinden ehl-i bid'at ve dalâlettirler. İkincisi vahy-i ilâhiyi inzâl ve isalda Cibrîl'e hata isnadıyla Hz. Ali'nin ve evladından Hz. Hasan ve Hz. Hüseyin'in nübüvvetlerini iddia eden, üçüncüsü dahi Allah Teâlâ'nın Hz.Ali'ye ve ondan sonra Hz.Hasan ve Hüseyin'e ve ondan sonra dahi kendilerinden büyük itikat ettikleri babalarına ve dedelerine hulûl ettiğini za'm eden ve takat-ı beşerin fevkindeki harikaların o gibi zevattan zuhûr etmesi, Cenâb-ı Hakk'ın kendilerine hulûl etmesindendir diyen Gulat-ı Şîa fırkalarıdır ki her iki fırkası da kâfirdir. Ehl-i kitab olmadıklarından nisaları tezevvüc ve zebihaları eklolunmaz. Anadolu'da Kızılbaş denilen Rafiziler Gulat-ı Şîa'nın ikinci fırkasındandır.

bunun aksini savunmaktadırlar. Cenâb-ı Hak, tüm bu söylenilenlerden münezzehtir.⁸⁰

(3) Sûfiye ve Vahdet-i Vücûd

Sûfiyenin söylediği “Cenâb-ı Hak, mutlak varlık ve mevcûd-i bizzattır. Çokluğu olmayan vahidi hakikîdir. Çokluk ancak mahiyetlerin ona izafesinde vardır”⁸¹ sözüne gelince kelâmcılar bu konuda ihtilaf etmişlerdir: Bazıları bunu inkâr edip çirkin

⁸⁰ - *Mutasavvıfa*, Sûfiye-i Kirâmın makamât-ı aliyelerini ihraz edemeyip zeyy ve kıyafetlerini ve ibadat ve âdâtlarını ihtiyar ile sufilik izhar edenlerdir. Mutasavvıfın pekçokları mütedeyyin ve müteşerri' ve salih iseler de bazıları Sûfiye-i Kirâmın hal-i sekirdeki kallarını (sözlerini) kendilerine hal edinip daire-i din ve şeriattan huruç ile din ve şeriata ve ehline buğzederler. Ve mütedeyyin ve müteşerri'lere hakikattan bi-haber *ehl-i zahir*, *ham ervah* namları verirler. Ve kendilerinden tekalif-i şer'iyyenin sukutunu (döştüğünü) ve tekalif-i şer'iyyenin yalnız ehl-i zahir hakkında olduğunu iddiada bulunurlar. Mutasavvıfın bu güruhuna gulat-ı mutasavvıfa denir. Asr-ı hazırda Bektaşîye ve Melamiye namlarını takınanların ekserisi gulat-ı mutasavvıfadandır. Gulat-ı mutasavvıfa Bayezid-i Bestamî (v.234/848)'nin, *Kendimi tenzih ederim. Şanım ne yücedir* ve İbn-i Hallac (v.309/922)'ın *Ben Hakkım* kavilleri gibi sûfiye-i kirâmdan hal-i sekr ve istiğrakta sūdûr eden kelâmıların hakikî manalarını ihata edemediklerinden, mezkûr kelâmıların chele-i Nasaranın Hz.İsa hakkında kâil oldukları hulûl ile tefsir ve te'vil ederler. Salik-ilallah olan derviş, seyrinde nihâyete ve sulûkunda gâyete vasil olunca Hakk Subhanehu ve Teâlâ derviş-i vasil'a hulûl eder. Aralarında fark ve temayüz, ikilik kalmaz. Ve tekalif kalkar. Ve beşerden sūdûru tasavvur olunamayan garaib-i ahvâl, salikten zuhûr eder derler. Nasaranın reddinde zikir ve beyan olunan hulûl ve ittihadın butlanı şu iki fırka-i cahilenin reddinde dahi kâfidir.

⁸¹ - *Sûfiye-i Kirâm*, zahirleri şer'-i şerif ile mütehallî ve batınları şuhud ve irfan ile mütââli olan ve *görmediğim Rabbe ibadet etmem* sırr-ı aliyesine mazhar bulunan taife-i mukaddesedir ki şuhud ve irfanda dereceleri mütefavit ise de, zahirleri şer'-i şeriften münharif olmaz. Sûfiye-i Kirâmın kâil oldukları kavil ile maksud ülema-ı ehl-i İslâm arasında mûcib-i kıl-u kâl olan *vahdet-i vücûd* meselesidir. Sûfiler vücûd-i mutlak ile hariçte taayyünü kendi zatıyla olan ve başka taayyünlerden ve sûretlerden ve tebeddül ve teğayyürlerden münezzehtir ve müberra bulunan zatı kastederler. Mütakellimler ve hakimler gibi hariçte vücûdu olmayan ve ma'kulat-ı saniye (ikincil kategoriler) makûlesinden bulunan tahakkuk ve husûl manay-ı masterîlerini kastetmezler. Benaberin Vücûd-i mutlakı, mevcûd bizzat ile tefsir ederler. Sûfilerin indinde vücûd-ı hakikî ile mevcûd olan, ancak Hakk Subhanehu ve Teâlâ Hazretleridir. Bütün eşya ise, hakimlerin ve mütakellimlerin mahiyat ve sûfilerin “a'yan-ı sâbite” dedikleri hakikî vücûd râihasını istismam etmeyen suver-i ilmiye-i ilâhiyeden ibarettir ki vücûd-i hakikî ile mevcûd olan Vacib Teâlâ'ya nisbet ve izafetleri ile taayyün ve temeyyüz ederler. Mevcûd tanınırlar. Bu vechile vücûdları nisbî, izafî, mecazîdir. Zatî, hakikî değildir. Bütün eşya, suver-i ilmiyesinin mevcûd-i hakikî Hakk'a olan nisbet ve izafetleri şahs-ı vahidin müteaddid ve mühtelif ayineler akseden misâllerinin o şahsa nisbet ve izafetleriyle temsil ve tanzir olunur. Şahıssız ve o şahsa nisbetsiz misâllerinin vücûdu olmadığı gibi, suver-i ilmiyeden ibaret olan eşyanın dahi Haksız ve Hakk'a nisbetsiz vücûdu yoktur. Ve misâllar ayinenin ihtilafıyla muhtelif olduğu gibi, eşya da suver-i ilmiye mahiyetlerinin ihtilafıyla muhtelif olur. Ve ayinelerin ve misâlların taaddüd ve ihtilafıyla şahs-ı vahid taaddüd ve ihtilaf etmediği gibi eşya, suver-i ilmiyesinin taaddüd-i ihtilafıyla mevcûd vahid-i hakikî olan Cenâb-ı Hak da taalluk ve tehalluf etmez. Ancak taaddüd ve ihtilaf, eşya süver-i ilmiyesinin mevcûd-i hakikîye olan nisbet ve izafet ve taalluklarındadır.

bulmuşlar ve bunun en kötü hulûl ifâdesi olduğunu savunmuşlardır.⁸² [Ma'lum olduğu üzere bu çirkin buluş -şüphe götürmez bir iftira olmakla beraber- hulûlün manasını ve sufiyenin söylediğini anlamamaktan kaynaklanmaktadır. Onların bu sözü bazı filozofların söylediği “alem yaratıcısıyla bir bütündür” şeklindeki ifadelerden farklıdır. Zira filozoflar, bununla gerçek varlığın kâinatın yaratıcısı değil kâinatın kendisi olduğunu kasdetmektedirler. Onlara göre yaratıcı -bazılarının açıkladığı gibi- insan için kâinattan tecelli eden soyut ve vicdanî bir anlam ve yüce bir fikirdir. (Tekmile,90,91)] Kimisi de bunu kabullenmiş ve överek şöyle demiştir: Arifler mecaz çukurundan hakikat zirvesine çıktıklarından, varlık aleminde sadece Allah'ın mevcûd olduğunu, ondan gayrı herşeyin ezel ve ebedde fani olduğunu müşahede etmişlerdir.⁸³ Kimi kelâmcılar ise ihtiyatta bulunup tavakkuf etmişlerdir.⁸⁴

2. SUBÛTÎ SIFATLAR

Sübûtî sıfatlar, biz Maturidîlere göre sekizdir. Bunlar *Hayat, İlim, Semi, Basar, Kudret, İrade, Kelâm ve Tekvin*'den ibarettir. Eş'arîlere göre ise tekvin sıfatı dışında kalan yedi sıfattır.⁸⁵

⁸² - Ulema-i kelâmdan, sûfilerin mezkûr kavillerine ta'n ve teşnî' eden Sadettin Taftazanî (722-792) ve Kadi (Adududdin el-İci) (v.756/1355) ve emsâldır. Kâdî muşaru ileyh, sûfileri pek ziyâde teşnî' ve takbih etmiş ve hulûlu iddia eden Nasara ve Gulat-ı Şia, bazı eâzım-ı nâsa hulûlu kâil oldukları halde, sûfiler bütün eşyaya, hatta eşya-ı hasîseye (kötü şeylere) hulûlu kâil oldukları cihetle, hulûlu kâil olanların en akbah ve eşna'ı olmuşlar demiştir.

⁸³ - Ulema-i kelâmdan, sûfilerin mezkûr kelâmıların ikrar ve itiraf ile senâ eden İmam Gazzâlî ve Seyyid Şerif Cürcânî ve Molla Abdurrahman Camî (1414-1492) ve emsâldır. Ve nâkil olunan mezkûr kelâm da İmam muşaru ileyhindir. Kelâm-ı mezkûru Celaluddin Devvânî (v.908/1502) *Akâid-i Adudiye* şerhinde bilâ-inkâr nakletmiş ve şerh-i mezkûrun haşiyesinde muhakkik Gelenbevi (v.1205/1791) de bilâ-red takrir ve tavzihte bulunmuştur.

⁸⁴ - Sûfiyenin kelâm-ı mezkûrları, ulema-ı kelâm indinde muhtelefun-fih olmasına ve Ebu Yezid-i Bestamî ve Cüneyd-i Bağdadî (v.297/909) ve Şihabuddin Sühreverdî (1144-1234) ve Abdulkadir Geylânî (v.561/1165) ve Seyyid Ahmed Rufâî (v.578/1182) ve Ebu'l Hasan Şazelî (v.1258) ve Mevlana Celaleddin-i Rûmî ve Muhyiddin Arabî (1165-1240) ve Sadrüddin Konevî (1210-1274) ve Hacı Bayram Velî (v.833/1430) ve emsâl ve etbâından pekçok evliya-ı yakîn ve uzemay-ı dinin kelâmı bulunmasına ve kelâm-ı mezkûru tekellüm ile keşf ve irfanlarına bina etmelerine mebnî, zevat-ı muşaru ileyhim hazeratının keşf ve irfanları mertebesine vasil olmayan zevata layık olan red ve tekzibde tevakkufa dine ve erbab-ı yakîne ta'n ve teşnî'de ihtiyat etmektir.

⁸⁵ - Fırka-i Naciye Ehl-i Sünnet kırk şu kadar mes'eledir ihtilaf ile iki taifeye tefrik olunmuşlarsa da birbirini bid'at ve dalâlete nisbet etmemişlerdir. Birincisi zamanen mukaddem olan İmam Ebu'l Hasan Eş'arî'ye nisbetle *Eş'arîyye*, ikincisi de zamanen muahher olan İmam Ebu Mansur Matürîdî'ye nisbetle *Matürîdîyye* taifeleridir. İmam Matürîdî'nin usûl-i akâidi, Mezheb-i Hanefîye ve İmam Eş'arî'nin usûlu da Mezheb-i Şafîi'ye muvafık bulunmalarıyla, Hanefîlere Mâtürîdîyye ve Şafîilere Eş'arîyye tesmiye olunur. Ve bazı defa tağlib tarikiyle iki

Cenâb-ı Hakk'ın Hayat, İlim, Kudret, İrade ve Tekvin sıfatlarıyla nitelendiğinin delili şudur:⁸⁶ Allah'ı Teâlâ'nın, zorunlu varlık, yaratma ve icat etmede yegane zat olduğu sübût kazanınca, kâinattaki bütün varlıkların yaratılma konusunda ona dayandığı ve var olma bakımından onun yaratıkları olduğu da sübût kazanır.

Kâinattaki eksiksiz sağlamlığın, nizam ve intizamdaki⁸⁷ mükemmel güzelliğin var oluşu sabit olup gözlenince, bunları yaratanın ilim, kudret, irade, tekvin ve hayat sıfatlarına sahip olduğu da anlaşılmış olur.⁸⁸ Cenâb-ı Hakk'ın bütün bu sıfatlarla muttasıf olduğuna şöyle bir delil de getirilmiştir: Allah'ı Teâlâ'nın uluhiyette yegane olduğu sübût kazanınca, onun bütün kemâl sıfatlarıyla muttasıf olduğu ve her türlü eksiklik ve zevâlden münezzehe olduğu da sübût kazanır. Zira bütün varlıkların ibadetini

taifenin mecmuuna Eşâire de denir. Eş'arîler ile Matüridîler arasında muhtelefun fiha mesâilden birisi de mesele-i tekvidir. Sıfat-ı tekvini, Matüridîler sıfat-ı kudrete irca' etmemeleriyle, sıfat-ı sübûtiye, indlerinde sekiz; Eş'arîler, irca' etmeleriyle, sıfat-ı sübûtiye indlerinde yedidir.

⁸⁶ Zikir ve beyan olunacağı vechile zatın sıfat ile ittisafı hayat, ilim, kudret misillü vücûdî vasıflar ile hakikî olduğu gibi, kıdem bekâ vahdaniyet misilli ademî, selbî vasıflar ile itibarî de olur. Ve bu cihetle ittisaf, sübût ve vücûddan camm bulunur; Sıfat-ı sübûtiye ve selbiye kısımlarına münkasım olur. Sıfat-ı ilâhiye zat üzerine zâid mevcûd manalar olmadığını, belki zatın aynı olduğunu iddia eden hakimler ve Mu'tezilîler, sıfat ile zatın itibarî muğayeret ve ittisafını ve Vacib Teâlâ'nın Alim ve Kadir ve Mürîd ve Mükevvin olmasını kâil olmaları ile sıfatın zat üzerine zâid mevcûd manalar olduğunu ve sıfat ile zatın hakikî muğayeret ve ittisafını kâil olan Ehl-i Sünnet ve Kerramiye ile Cenâb-ı Hakk'ın sıfat-ı mezkûre ile mutlak ittisafı davasında ittihad ve ittifak etmiş olurlar. Mezkûr olan dava ile deliller, sıfat zatın aynı olmadığına zahib olan Ehl-i Sünnet ve Kerrameye'ye dava ve deliller olmaya salih olduğu gibi, sıfatın zatın aynı olduğuna zahib olan hakimler ve Mu'tezilîlere de dava ve delil olmaya salih olur. Aralarındaki ihtilaf, yalnız keyfiyet-i ittisafıta kalır. Benaberin istidlal fiilinin faili zikir ve tasrih olunmamış, mahzuf mutlak bırakılmıştır. Sıfat-ı mezkûre ile Sani' Teâlâ'nın ittisafına iki aklî, bir de naklî deliller getirilmiştir.

⁸⁷ Feleklerin veyahut kevkeblerin devir ve hareketlerindeki nizamın ve arz ile madenlerinin terkiblerindeki ve ulûv ile suflûn birbirine olan irtibatlarındaki ve nebatların ve hayvanların neşvünemalarındaki muhayyirü'l-ukûl kanunlar ile esbab-ı kemâllarına sevk ve delâletleri ve hususıyla insanları enva-ı ma'rifete ve aksam-ı hikmete tevfiğ ve hidâyetleri Cenâb-ı Sani'-i âlemin âlemi, san'attaki tamam-ı itkan ve ihkâmı ve kemâl-ı ihsanı cümlesindendir.

⁸⁸ Mezkûr delildeki mülahazeme bedihî ise de bazı kasırların fikrindeki gafletle izale maksadıyla tenbih olunur. dakik manalara delâlet eden ve gâyet yakışıklı ve sevimli terkib ile müellef elfazı hâvî bulunan güzel bir hatın görülmeleriyle hatt-ı mezkûrun kâtibinin âlim ve münşî olduğuna ve te'lif-i kelâma ve hüsn-i kitabete muktedir bulunduğuna ilm-i zarurî-yi âdî hâsıl olduğu gibi hilkat-i âlemde riâyet olunan itkan ve ihkâm ve nizam ve intizam manzur ve meşhud olmasıyla da Halıkının Hayy ve Alim ve Kadir ve Mürîd ve Mükevvin olduğuna ilm-i zarurî-yi âdî hâsıl olur denilir. Delil-i aklî-i mezkûr ile sıfat-ı semaniyeden yalnız hayat, ilim, kudret, irade, tekvin sıfatları isbat olunabilir. Bakî kalan sem', bâsar ve kelâm sıfatlarının isbatı yalnız aklî ve naklî âtî delilleriyledir.

hakeden bir ilâhın aklen böyle olması gerekir. Hak Teâlâ'nın her türlü kemâlle muttasıf ve her nevi eksiklik ve zevâlden münezzehe olduğu sabitleşince tüm bu kemâl sıfatlarıyla muttasıf ve zıtları olan noksan sıfatlardan münezzehe olduğu da sabitleşir.⁸⁹

Söz konusu sıfatlara şu âyetler de delil olarak getirilmektedir:

• “Allah ki ondan başka İlâh yoktur. Daima diri ve yaratıklarını koruyup yönetendir.” (Al-i İmrân, 3/2)

• “Allah her şeyi bilendir.” (Bakara, 2/282)

• “O işiten ve görendir.” (Bakara, 2/284)

• “(Ben) işitir ve görürüm” (Tâ-hâ, 30/46)

• “Allah her şeye güç yetirendir.” (Nisâ, 4/165)

• “O dilediğini yapandır.” (Burûc, 85/16)

• “Allah Musa ile konuştu.” (Nisâ, 4/164)

• “Allah Peygamberlerden bazılarıyla konuşmuştur.” (Bakara, 2/253)

• “Allah her şeyin yaratıcısıdır.” (Zümer, 39/62)⁹⁰

a. ZAT - SIFAT İLİŞKİSİ

Cenâb-ı Hakk'ın bu sıfatlarla nasıl vasıflandığı konusunda ihtilaf edilmiştir. Kimi bu sıfatların zatla aynı, kimi de zattan ayrı olduğunu söylemiştir.⁹¹

⁸⁹ Bu delilin de mulazemesi İbn-i Teymiye'nin naklettiği ehl-i millet ve hikmetin icma ve ittifaklarıyla sâbittir. Bu delil-i aklî-yi sani, zaruriyatın mütevatirat kısmındandır.

⁹⁰ Ayât-ı celîle-i mezkûreden “Her şeyi yaratan Allah'tır. Her şey O'nun tâsarruf ve yönetimindedir.” (Zümer, 39/62) nazm-ı celîli, Ehl-i Sünnetten Matüridîlerin kâil oldukları tekvin sıfatının naklî delilidir.

⁹¹ Ulemay-ı Ehl-i Sünnetten bazı muhakkiklerin beyanına göre sıfat-ı ilâhiye, Zat-ı İlâh'ın aynı olduğunu iddia eden hakimler, Mu'tezilîler ve başkaları, sıfat-ı ilâhiye Zat-ı İlâh'ın aynı olmasıyla bizde zatımız üzerine zâid maânî-i sıfat üzerine terettüb eden âsar, Allah Teâlâ'da zat üzerine terettüb eder. Zat, zatıyla zattır. Üzerine âsar terettüb ettiği itibarıyla de sıfattır. Bunların içinde Zat-ı İlâh ile sıfatı zatten müttahid ve itibaren muğayirdir. Zatın bütün sıfat ile ittisafı da zatın sıfat-ı selbiye ile ittisafı gibi itibardır. Sıfat-ı ilâhiye, Zat-ı İlâh'ın gayri olduğunu kâil Ehl-i Sünnet ve Kerramiye ve başkaları içinde dahi Zat-ı İlâh ile sıfatı birbirine hakikatta muğayir ve zatın sıfat ile ittisafı hakikîdir. Şu serdolan beyana mebnî sıfat zatın aynı veyahut gayrı olmasındaki ihtilaf, zatın sıfat ile ittisafı keyfiyetindedir. Zatın sıfat ile ittisafı hakikî veyahut itibarî midir? demektir. [Hakimlerin sıfat zatın aynıdır, kavillerini, zatın sıfat ile ittisafı itibardır. Te'vil olunan tevcih ve tahkik, Vacib Teâlâ'dan nefy-i sıfat ile lazım gelen cehil, acz gibi nakaisin Zat-ı Vâcibe isnadı şenaatından hükemayı

(1) Filozoflara Göre

Filozoflar, bu sıfatların zatla aynı olduklarını, Cenâb-ı Hakk'ın bunlarla vasıflanmasının itibarî olduğunu söyleyip şunu delil olarak ileri sürmüşlerdir: Şâyet sıfatlar zattan ayrı olsaydı iki muhâldan biri lazım gelirdi: Bunlar da vacibu'l vücûd olan zatın ya etken ve edilgen olması, ya da başkasıyla kemâl bulmasıdır. Bu delile şu cevap verilmiştir. "Birinci şık tercih edilir. Muhâlî sonuç verdiği iddiası da doğru değildir."⁹²

(2) Mu'tezile'ye Göre

Mu'tezile de filozofları takip edip şöyle demektedir: Şâyet sıfatlar Zattan ayrı olsaydı, kadîm olmaları gerekirdi. Zira sonradan olan şeylerin Cenâb-ı Hakk'ın zatına taalluku caiz değildir. Sonuç itibarıyla Hristiyanların söylediği gibi birden fazla kadîmin varlığı kaçınılmaz olur ki Hristiyanlar da bundan dolayı tekfir edilmişlerdir. Buna şu cevap verilmiştir: Birden fazla kadîm varlığın olması için Hristiyanların üç uknûm hakkında söyledikleri gibi sıfatların zattan ayrılıp mustakil zatlar olması gerekir.⁹³

tahlis eder. Tevcih-i mezkûr hakîmlerin "ukûlu" isbatlarından ve "ef'âl-i ibadî", ibada isnadlarından lazım gelen halk ve icadda şirk beşaatinden tahlis için ukûlu ve ibadî, alât ve vesait ile te'vil, tevcih gibidir. Ukûlda sıfat-ı ilâhiyede ef'âl-i ibadda hakîmlerin kavillerini ehl-i milletin belki Ehl-i Sünnetin kavillerine takribdir. (Tekmile,92)]

⁹²-Hakîmler, sıfat-ı ilâhiye zatının aynı olması müddealarını, "sıfat, zatın aynı olmamasını, gayrı olmasını ve gayrı olması da mucidi Zat-ı İlâh olması takdirine göre Zat-ı İlâh'ın hem fail, hem kabil (etken ve edilgen) olması muhâlini ve mucidi Zat-ı İlâh'ın gayrı olması takdirine göre de Zat-ı İlâh'ın gayr ile istikmalî muhâlini istilzam eder. Sıfat-ı ilâhiye zatının gayrı olması muhâl ve aynı olması hak ve sâbit olur" delilleri ile isbat ederler. Hakîmlerin mezkûr delillerinden, zatının gayrı olan sıfat-ı ilâhiyenin mucidi Zat-ı İlâh olması şıkkı ihtiyar olunur. Şıkk-ı mezkûra lazım gelen Zat-ı İlâh'ın hem fail hem kabil olması muhâlî men' olunur. Muhâl-ı mezkûr hakîmlerin ya aslı olmayan *Birden ancak bir sudûr eder* asıllarına mebnîdir. Veyahut fiil-i vücûbun ve kabulda imkânın eseri ve delili olması, vücûb ile imkânın ictima'ları muhâl olduğu gibi eserleri ve delilleri olan fiil ile kabulun ictima'larının da muhâl bulunması fıkr-ı fasidine mübtenidir. Gayrın eserini kabul, emâre-i imkân ise de, fail kendi eserini kabul etmesi emâre-i imkân değildir denilir. Bu vechile delillerinden cevap verilir.

⁹³-Mu'tezilenin mezkûr delillerinden dahi sıfat-ı ilâhiye zatının gayrı ve kadîm olması kavli itlak üzere "Nasaranın *ekanim-i selaseyi kâil* oldukları gibi teaddüd-i kudemâ ve kesretini müstelzim değildir" cevabı verilir. Nasara, kâil oldukları kadîm üç uknûmun birbirinden infikaklarını ve hatta uknûm-i ilmin intikalı ile Hz.İsa olmasını tecviz etmeleriyle müteaddid kadîm zatlar isbat ederler. Ve kavli-i mezkûrlarıyla müteaddid kadîm zatları kâil ve kafir olmaları lazım gelir. Eşâire ise kâil oldukları yedi veya sekiz kadîm sıfatın zattan infikak ve intikalını tecviz etmedikleri cihetle müteaddid kadîm zatlar isbat etmezler. Ve kavli-i mezkûrlarına taaddüd-i kudema ve tekessürü lazım gelmez. Ve mezkûr kavilleri küfürlerini mücib olmaz. Taaddüd-i kudema ve kesretinin lüzûmu ancak isbat olunan kudemanın müteaddid zatlar olup birbirinden infikak ve intikalının caiz olmasıyla. Hızır Bey merhum Kaside-i Nuniye'sinden;

(3) Kerramiye'ye Göre

Kerramiye sıfatların zattan ayrı olduğunu, Cenâb-ı Hakk'ın sıfatlarla hakikî olarak nitelendiğini söyler. Birden fazla kadîm varlığı kabul durumuna düşmemek için sıfatların hâdis olduğuna kâil olup şöyle demişlerdir: Şâyet sıfatlar kadîm olsaydı sıfatların taalluk ettiği hâdis varlıkların da kadîm olması gerekirdi. Bunlara şöyle cevap verilmiştir: Sıfatların taalluk ettiği şeylerin kadîmliği ancak sıfatlardaki taallukun hâdis olmaması durumunda gerçekleşir.

(4) Eş'arîlere Göre

Eş'arîler,⁹⁴ sıfatların zatla ne aynı, ne de gayri olduğunu kabul ederler. Onlara göre sıfatlar, zatın aynısı değildir. Aksine zata zâid olup onunla var olan, kadîm ve mevcûd manalardır. Keza Eş'arîler, sıfatların zattan ayrılabilir şekilde zatın gayrisi olmadığını söylerler. Buna göre Cenâb-ı Hakk'ın sıfatlarla nitelenmesi de hakikî sûrette olmaktadır. Onlar, bununla iki çelişğin⁹⁵ birden kaldırıldığını ve birden fazla kadîmin var olduğunu söyleme durumuna düşmüyorlar.⁹⁶ Sıfatların ilâhî zatla kâim ve ilave olan mevcûd manalar olduğuna şu delilleri getirmişlerdir:

- Biz insanların sıfatları, zatımızla kâim ve zata ilave manalardır. Keza Cenâb-ı Hakk'ın sıfatları da aynı niteliktedir. Bu söz, gâibi şahide kıyas etmek olarak

"Çu etmez Hakk'tan onlar infikâki
Hata etmez bu sözde ayn-ı yekzan"

beytiyle Mu'tezilenin mezkûr delillerinden cevaba işaret etmiştir.

⁹⁴- Eşâire ismi, Eş'ariyye gibi Eş'arî'den me'hûzdur. İmam Ebu'l-Hasan Eş'arî'nin etbana itlak olunur. Ve tağlib tarikiyle Eş'ariyye ve Mâtürîdiyye taifelerine ve belki bütün fırka-i naciye-i Ehl-i Sünnet'e dahi itlak olunur.

⁹⁵- Meşayih-i Ehl-i Sünnet, sıfat-ı ilâhiyenin hâdis olması, Zat-ı İlâh'ın mahall-i havadis olmasını müstelzim ve Zat-ı İlâh'ın mahall-i havadis olması dahi delil-i kat'î ile sâbit olan muhâlefetun li'l-havadis, sıfat-ı selbiyesine münafî ve münakiz olduğundan sıfatın kadîm olmasını hükmetmişler. Sıfat, zatın aynı olması lûgat ve örf ve şer'a muhâlîf olmasına mebnî sıfat zatın aynı olmasını ve sıfat zatın gayrı olması da teaddüd-i kudema ve kesretini müstelzim bulunmasına mebnî de sıfat zatın gayrı bulunmasını nefiyde bulunmuşlar. Sıfat zatın ne aynı ve ne de gayridir demişler. Ve bu yine sarahaten lazım gelen irtifa-ı nakîzeyn ve zimnen lazım gelen ictima'-ı nakîzeyn muhâllarını defetmek maksadıyla nefyettikleri gayrı, aynın zıddı olan gayr-ı lûgavî manasına hamletmemişler, belki vücûdda ve hayyizde infikakî caiz olan gayr-ı istilâhî manasına hamletmişlerdir. Gayr-ı lûgavî ayn'e mübayenet-i külliye ile mübayin ve nakîz ve her ikisinin nefiyleri irtifa' nakîzeyni mücib ise de gayr-ı istilâhî ayn'e mübayenet-i külliye ile mübayin ve nakîz olmadığı, belki mübayenet-i cüz'îye ile mübayin aralarında umum ve husus min vech olduğu cihetle, nefiyleri irtifa-ı nakîzeyni müstelzim değildir.

⁹⁶- Sıfat-ı ilâhiyenin Zat-ı İlâhî'ye manay-ı istilâhî ile muğayeretini nefyetmek taaddüd ve kesreti mücib olan infikakî nefyetmek olduğu cihetle taaddüd-i kudema ve kesreti lazım gelmez.

gibi mahiyetleriyle bilinmeyen, ancak taallukatının âsârıyla bilinen şeylerdir.¹⁰⁴ Bu nedenle kelâmcılar, sıfatları ancak taallukatları itibarıyla taksim edip şöyle demişlerdir: Bazı sıfatlar ne var olana, ne de yok olana taalluk eder, ki hayat sıfatını buna örnek olarak verebiliriz. Bazı sıfatlar da bütün var ve yok olanlara taalluk eder. İlim ve kelâm

haysü hiye zat üzerine ma'lumât münkeşif olduğu itibarıyla İlim ve mesmuât münkeşif olduğu itibarıyla Semi' ve mubsarât münkeşif olduğu itibarıyla de Bâsar ve eşyanın halk ve icadına mebbe' olmasının sahih olması haysiyetiyle Kudret ve eşyanın halk ve icadını tercihi haysiyetiyle de İrade ve eşyaya vücûd ifaza etmesi itibarıyla Tekvin olması, hülâsâ zat ile sıfat aynen muttâhid ve itibaren müteğayir bulunması vechinden hiçbirisi Kitabullah Kur'ân'da ve ahadis-i nebevî'de tasrih olunmadığı gibi, ahd-i Sahabe'de dahi mevki-i bahse konulmadığı, belki firak-ı dalle-i İslâmiye'nin zuhûruyla tahaddüs eden hâdisattan bulunduğu ve her fırka kendisine zahir olan delil ile mezkûr iki vecihten birisini tercih ile kâil olduğu ve haddi zatında hiçbir vecih ile zarurî ve kat'î olmadığı ve ancak sıfat-ı mezkûre ile Zat-ı İlâh'ın muttasıf olduğu, dinde sarîh zarurî bulunduğu cihetle ahd-i sahabe'de olduğu ve muhakkiklerin kavillerine lazım geldiği üzre Zat-ı İlâh'ın sıfat-ı mezkûre ile yalnız ittisafını cezm ve itikat ile keyfiyet-i ittisafı vechilerinden birisini tercih ile itikadi teşviş ve ihlal etmek belki keyfiyet-i ittisafın ilmini a'lem ve ahkem olan Cenâb-ı Allah'a tafviz (havale) etmek Kitab-ı İlâhî'ye ve Peygamber Efendimizin sünnetine ve Selef-i Salihin'in sîretine daha muvafık ve layıktır. Meşayih-i Ehl-i Sünnet'in sıfat-ı ilâhiye hakkındaki kavilleri firak-ı dalle ile esnâ-yı mubahesede vuku'bulan bahs ve icthadları neticesidir. [Sufiyeden bir cemaat, Sıfat-ı İlâhiyenin te'viline lüzûm gören mütekellimleri Halık Teâlâ'nın hakikatı halk (mahluk)'ın hakayikine muhâlif olduğunu, muhâlefetün li'l-havadis sıfatını itikaddan gaflet etmeleriyle ta'n etmişlerdir. İmam Şa'rani de, te'vile ihtiyaç görenler, emrin evvel ve ahirinde cehalette bulunduklarını "...Onun benzeri hiçbir şey yoktur..."(Şurâ,42/11) kavline muhâlif Canb-ı Hakk'ta sıfat teşbihi taakkul etmeleri ile evvel emirde Allah Teâlâ'nın inzâl buyurduğu kavlini muradı olmamasına ihtimali olan te'vile cesaretle de ahir emirde cehalette bulunduklarını zikretmiştir. Ehl-i Hikmet ve ma'rifetten bazıları dahi Zat-ı Barî ve sıfatı, akl ve fikrin tavlinden (gücünden) hariçtir, zat ve sıfatı hakkında akıl ve fikrin hükmü kabil olmaz. Kuvve-i müfekkirenin hâl ve şanı hayal ve hafıza hazinelerinde mahzun bulunan eşyay-ı mahsûsenin sûretleriyle o sûretlerinden vahimenin intiza' ve inbisat ettiği ma'niy-i cüz'iyede tasarruf ve kanunu üzerine tertibdir. Bu tasarruf ve tertibden akıl ve fikrin hâsıl ettiği ilim ile eşyay-ı mahsûsa arasında münasebet bulunduğu cihetle eşyay-ı mahsûsaya ilim hâsıl eder. Zat-ı Hak ile eşyadan hiçbir şey arasında mücaneset ve münasebet bulunmadığından, akıl ve fikir tertib ettiği mukaddimat ve hâsıl ettiği ilim ile hakikat-ı Hakk'ı ma'rifete vasil olamaz dediğini Bağdadî *Ruhu'l-Ma'ânî* tefsirinde nakletmiştir. (Tekmile, 92,93)]

¹⁰⁴ -Âsar-ı mahlukası olan âlemin delâleti ve enbiya ve kütüb-i ilâhiyenin ihbarı vechiyle Cenâb-ı Halık Celle Zikruhu hazretlerinin mevcûd olduğu şüphesiz ma'lûm ve sâbit olmuşsa da "O, onların geleceklerini de geçmişlerini de bilir.Kulların ilmi ise bunu asla kavrayamaz." (Tâ-hâ, 20/110) kavli-i celîli "Seni hakkıyla tanıyamadık" (Beyhakî, 1/145) hadis-i şerifi mantuku üzre kühn ve hakikat-ı Zat'ı idrak ve ihata olunamadığı gibi, eser-i sun'î olan âlemde görülen nizam-ı bedîin delâleti ve enbiya ve kütüb-i ilâhiyenin vasıf ve beyanı vechiyle Cenâb-ı Sani'-i âlem ve tekaddes hazretlerinin hayat, ilim, sem', bâsar, irade, kudret, kelâm, tekvin sıfatlarıyla muttasıf bulunduğu sûret-i kat'iyede ma'lûm ve sâbit olmuşsa da "Seni hakkıyla tanıyamadık" hadis-i şerifinin şerh ve beyanında ulema-i dinin zikrettikleri üzre kühn-i zatî ve hakâik-i sıfatı, kat'î sûrette ma'lûm olmamıştır. Yalnız mutaallaklarına taallukları ma'lûm olmuştur. Ve Eşâire-i kiram da sıfat-ı ilâhiye'yi mutaallaklarına taallukları itibarıyla tarif ve taksim etmişlerdir.

sıfatları gibi. Diğer bir kısım sıfatlar ise sadece var olanlara taalluk eder. Sem' ve basar gibi. Bazıları da ancak mümkünata taalluk eder. Kudret, İrade ve tekvin gibi.¹⁰⁵

b. SÜBÛTÎ SIFATLARIN ADEDİ

(1) Hayat

Kendisiyle ilmin ve diğer sıfatların anlam kazandığı bir sıfattır. Bu sıfat hiçbir şeye taalluk etmez.¹⁰⁶ Burada bahsedilen hayat, nefsanî niteliklerden olan hayvanî hayattan farklı olup maddî olmayan hakikî bir hayattır.¹⁰⁷

(2) İlim

Var ve yok olanlara taalluk eden bir sıfattır ki bununla var ve yok olanlar açıklık kazanır. Muhakkik kelâmcılara göre bu sıfatın taalluku bir ve ezeli olup yenilenen varlıklarda tekrarlanmaz. Zira yeni ortaya çıkan varlıklar daha önce bilinen şekliyledir. Binaenaleyh ilim sıfatı, ne yenilerin meydana çıkışıyla, ne de gafletin arız olmasıyla değişikliğe uğrar. Dolayısıyla yeni varlıkların bilinmesi önceki şekliyledir.¹⁰⁸ Filozofların söylediğinin aksine cüz'iyata taalluk eden ilim de böyledir.¹⁰⁹

¹⁰⁵ - Sıfat-ı ilâhiyeden hayat sıfatının asla mutaallakı olmadığı, bakî sıfatların mutaallakları bulunduğu cihetle, bakilerine mubayin ve İlim ve Kelâm sıfatlarının mutaallakları mevcûtlar, mümkünler, mumteniler olduğu ve sairlerinden bazılarının mutaallakları yalnız mevcûtlar ve bazılarının da yalnız mümkünler bulunduğu cihetle de başkalarından mutlak eamm ve sem' ve bâsar sıfatlarının mutaallakları mevcûtlardan vacip ve mümkün ve Kudret ve İrade ve Tekvin sıfatlarının mutaallakları da vacib olmayıp mümkünlerden mevcûd ve ma'dum olmakla min-vechin eammdır. Tekvin sıfatının mevcûtlara taalluku, devam-ı vücûdları içindir. Mevcûdu icad, muhâlî lazım gelmez.

¹⁰⁶ -Hayatı olmayanın ilmi ve sem'i ve basarı ve iradesi ve kudreti dahi olmadığından sıfat-ı hayat, sıfat-ı sairenin musahhihleridir.

¹⁰⁷ -Mutlak hayat, hayat-ı ma'nevîye ile hayat-ı maddiye itlak olunur. Hayat-ı ma'nevîye, hayat-ı hakikiye ve hayat-ı maddiye dahi hayat-ı ızaftıyedir. Hayat-ı maddiye, mevcûdat-ı mümkün aksamından arazın keyf makûlesinden ve keyfiyat-ı nefsiyeden ve hayat-ı ma'nevîye-i hakikiyenin eseridir. Ve hayat-ı hakikiye-i ma'nevîye ise sıfat-ı ilâhiyenin aslıdır.

¹⁰⁸ -Eşâire'nin cumhuru, sıfat-ı ilmin birisi ezeli ve diğerisi de lâyezâlfî iki taalluku olduğunu ve ezeli taalluku ile birinci defa ezeli'lere ve müteceddid ve hâdis lâyezâlfîlere ve lâyezâlfî taalluku ile de ikinci defa yalnız müteceddid, hâdis lâyezâlfîlere taalluk ettiğini kâil olmuşlarsa da sıfat-ı ilmin taalluk-ı ezeli kadimlere, kıdemleri ve müteceddid hâdislere dahi hudûsları vechiyle olup gaflet tarayanı (meydana gelmesi) gibi hiçbir sebeple ilm-i ilâhînin inkişaf-ı evveli tebeddül ve teğayyür etmediğinden, sıfat-ı ilmin lâyezâlda müteceddid ve hâdislere tecceddüd ve hudûsları halinde tekrar ikinci defa taallukuna hacet olmadığını ve sıfat-ı ilmin yalnız bir taalluk-ı ezeli bulunduğu Eşâire'nin muhakkikleri hükmetmişlerdir.

¹⁰⁹ - Farz-ı iştiraka mani olur sûrette maddî ve cüz'ilerin cüz'ilikleri vechiyle idrak ve ihsasları, ancak âlât-ı havas tarikiyle olabileceğini hukemâ za'm ettiklerinden ve Allah Teâlâ dahi âlât

(3) Sem'

Varlıklardan işitilebilir olanlara taalluk eden bir sıfattır. Cenâb-ı Hak, işitme duyusu aracılığı olmaksızın işitilebilir olanları işitir.

(4) Basar

Varlıklardan görülebilir olanlara taalluk eden bir sıfattır. Cenâb-ı Hak, görme duyusu aracılığı olmadan görür.¹¹⁰

(5) Kudret

Bilinenlerden mümkünata taalluk eden ve kendisiyle mümkünatın yapılması ve yapılmaması anlam kazanan bir sıfattır.¹¹¹ Bu anlamıyla kudret, ihtiyar sahibi bir failin kudretine özgü olup mecbur olan faillerin kudretini kapsamaz. Belirtilen özel anlamıyla kudret, filozoflara göre var olmayan bir kudrettir. Onlar *eylemi gerçekleştirmeyi mecburi kılan husus, istidâda aittir.*¹¹² sözüyle mezkûr kudreti inkâr ederler. Buna karşın, zatı dışında haricî bir nedenle¹¹³ mecbur olan failin kudretini kapsayan genel

ve cevarihten münezzeh olduğundan, cüz'ilere ilmi, cüz'ilikleri vechiyle olmadığını, belki farz-ı iştiraka mani olmayan küllîlikleri vechiyle olduğunu hükmetmişlerdir. Hukemânın mezkûr hükümleri, gaibi şahide kıyas üzerine mebnî olduğunu ve maddî cüz'ilere cüz'ilikleri vechiyle adem-i ilim, Sani' Teâlâ hakkında noksanı mücib-i muhâl bulunduğu cihetle, cüz'ilere ilmi, cüz'ilikleri vechiyle olduğunu mütekellimler cezm ve itikatta bulunmuşlar.

¹¹⁰-Mesmuatın bizce ma'lûm olan uzvu sem' ile keyfiyet-i istimai ve mubseratın uzvu basar ile keyfiyet-i ru'yeti Cenâb-ı Vacib Teâlâ hakkında muhâl olduğundan kitab-ı ilâhî Kur'an'da ihbar buyrulduğu vechiyle Vacib Teâlâ'nın sıfat-ı sem' ile ve sıfat-ı basar ile ittisafını tasdik ve itikat ve keyfiyet-i sem'inin ve keyfiyet-i basar'ının ilmini Cenâb-ı Hakk'a tafviz ederiz.

¹¹¹- Sıfat-ı kudretin mümkünlere te'sir-i taalluku ile mümkünlerin failden fiil ve terk (yapıp yapmama)lerinin sahih olması eseri, mümkünlerin haddi-zatlarındaki imkânları ve caizî'l-vücûd olmaları vasıflarının gayri ve mümkünlerin imkân vasıfları sıfat-ı kudretin mümkünlere taallukunun şartıdır. Mümkünlerin haddi zatlarındaki imkânları ile sıfat-ı kudretin mümkünlere taalluku sahih ve sıfat-ı kudret ile de mümkünlerin failden fiil ve terki caiz olur. İmkân-ı zatîsi olup failinin kudreti taalluk etmeyen muhâl-ı âdîlerin failden sūdûru, adette sahih olmaz. Belki sūdûru harikulâde olur.

¹¹²- Mütekellimler, kudretin manay-ı mezkûrundan *bir şeyin yapıp yapmamanın mümkün olması* ile tabir ederler. Manay-ı mezkûr ile kudret, fiil ve terkte muhtar olan faile mahsûs olduğu ve fiile mecbur ve mucib olan tabâyi'de ve failerde bulunmadığı cihetle ahasstır. *Kudretün bi'l ma'ne'l-ahass* denir. Hakimler, mahiyat-ı eşyadaki isti'dat ile vacibin ve ukûl ve nufûs ve eflâkın ve insanlar ve bütün hayvanların da tabâyi' gibi fiile mecbur ve mucib olduğunu za'mettiklerinden ve indlerinde fail-i muhtar bulunmadığından mezkûr ahas mana ile kudreti nefyederler.

¹¹³- Kavâbilin mahiyetlerindeki isti'datları, fevâili, fiillerine mecbur ve muztar kıldığını hakimler za'm etmeleri ile indlerinde sahib-i ilim olan mebadi-yi âliyenin belki mebde-i feyyaz olan Vacib Teâlâ'nın ve hiss-i şüuru bulunan insanlar ve bütün hayvanların fiillerinde mucib ve

anlamdaki kudreti kabul ederler. Bununla Vacibu'l Vücûd olan Zat'ın kudretiyle tabîi güçlerin kudretini birbirinden ayırmama gibi çirkin bir sonuçtan kaçınmaya çalışmaktadırlar. Onlar şöyle demektedir: (Genel anlamıyla) kudret, sahibinin kendisiyle eylemi dilediğinde yapıp dilediğinde terk edebildiği bir kuvvettir. Sözkonusu eylem sahibi gerçekleştirdiği eylemde zatı dışında haricî bir nedenden dolayı mecbur olsa da sonuç değişmez. Binaenaleyh birinci şartlı önermenin ilk öncülü, kâinatın varlığına nisbetle tahakkuku zorunlu bir öncüdür. İkinci şartlı önermenin ilk öncülü ise, kâinatın varlığına nisbetle tahakkuku imkânsız olan bir öncüdür.

Her iki şartlı önerme yüce yaratıcı hakkında geçerlidir. Zira şartlı önermenin tahakkuku ilk öncülün gerçekleşmesine bağlı değildir. "*Şâyet rahman olan Allah'ın oğlu olmuş olsaydı ibadet edenlerin ilki ben olurum*" (Zuhruf, 43/81) âyeti buna bir örnektir. Tekvin sıfatını kabul etmeyen Eş'arîlerin aksine Matürîdîlere göre kudretin taalluku tek ve ezeli'dir. Zira Eş'arîlere göre kudretin taalluku ikidir:

- Kendisiyle fiilin veya terkin (yapıp yapmamanın) sıhhat bulunduğu ezeli taalluk.
- Kudretin kendisiyle icat etmek sûretiyle te'sirde bulunduğu ebedî taalluktur.¹¹⁴

(6) İrade

Kudret dahilindeki mümkünata taalluk edip fiil ve terk tarafından birini belirleyen bir sıfattır. Binaenaleyh filozofların aksine, irade vasıtasıyla başka herhangi

muhtar olmalarında his ve şüuru olmayan ve fiillerinde mecbur ve muztar bulunan tabâyi-i suflıyeden fark ve temeyyüzleri olmaması şenaat ve kabahati hakîmlere lazım geldiğinden, mebadi-i âliye ve sairenin fiillerinde mecbur ve muztar olmaları za'mını muhafaza ile beraber şenaat-ı mezkûreden halas bulmak kasdıyla mebadi-i âliye ile insanlar ve hayvanlarda bulunan tabâyi-i suflıyede bulunmayan mana ile kudreti isbat ve mebadi-i âliye ve tabâi-i suflıyeyi birbirinden tefrik ve temyiz ile lazım gelen şenaatı def' ettiler. Tarifinde: *Kudret, öyle bir kuvvettir ki sahibi zatından hariç fiildeki hikmet ve terkindeki adem-i hikmet ve mazarrat gibi bir emre ilim ile fiilinde veya terkinde mucib ve mecbur olsa bile, zatına nazaran o kuvvetye dilerse işlemek, dilemezse işlememek hal ve haysiyetinde bulunur* dediler. Hakimlerin manay-ı mezkûr ile isbat ettikleri kudret, mütekellimlerin kâil oldukları muhtarın kudretine ve hakîmlerin kâil bulundukları mucibin kudretine ilim ve şâmil olduğundan, mezkûr mana ile kudrete *kudretün bi ma'ne'l-eamm* denir.

¹¹⁴-Tekvin sıfatını nefyeden Eş'arîler, makdurun fiil ile terkinin sahih kılmak gibi makdurun icadını dahi kudret sıfatının eseri kılarlar. Kudret sıfatına fiil ile terk makdurunu sahih kılmak eseri için bir *taalluk-i ezeli* ve icad eseri için de bir *taalluk-ı lâyezâli* isbat ederler. Tekvin sıfatını kâil olan Matürîdîler, icad eseri tekvin sıfatının eseri olduğunu ve fiil ile terk makdurunu sahih kılmak eserinden başka sıfat-ı kudretin eseri bulunmadığını ve kudret için yalnız bir taalluk-i ezeli bulunduğunu hükmederler.

bir müreccih olmadan tercihte bulunmak mümkündür.¹¹⁵ İradenin taalluku, ilmin taallukuna uygun olarak tek ve ezeldir. Dolayısıyla iradenin taalluk ettiği hususların kadîm olması gerekmez.¹¹⁶ Aynı şekilde iradenin taalluku iyilikleri, taatı, kötülük ve masiyeti kapsayan bir taalluktur. Bütün olanlar onun iradesi ile olmaktadır.

Mu'tezilenin söylediğinin aksine Cenâb-ı Hakk'ın murad ettiği her şey mutlaka olmaktadır. Zira Mu'tezile, iradenin razı olma ve emretmeyi gerektirdiğini zannetmektedir. Onlara göre irade, günah gibi razı olunmayan ve emredilmeyen hususlara taalluk etmez.¹¹⁷ Bize göre irade ile "herhangi bir itirazın bulaşmadığı irade" demek olan rıza arasında tam girişimlik, iradeyle emir arasında ise eksik girişimlik vardır. Binaenaleyh irade ile rıza ve emir arasında hiçbir mülazeme yoktur. Buna göre irade, günah ve çirkinlikler gibi razı olunmayan ve emredilmeyen hususlara da taalluk eder. Böylece bu hususlar da ilâhî irade kapsamına girer.¹¹⁸ [Bir kısım aşırı tabiatçıların

¹¹⁵-Müteteklimler zat-ı irade ile tercihin cevaz ve vuku'unu, susuz kimsenin su ile memlû ve her vechiyle birbirine müsavi iki kadehten birisini ve yirtıcı canavardan firar etmekte olan kimsenin tesadûf ettiği birbirine müsavi iki tarikten birisini tercih etmesiyle ve bunların emsâlî hâdiseler ile isbat ederler. Ve umûrun kendi kendine tereccühünün muhâl olduğunu hükmettikleri halde zat-ı irade ile tercihi kâil olurlar. Kendi kendine tereccüh muhâl ise de zat-ı irade ile fail-i muhtarın tercihi caizdir derler. Hakimler, iradenin bizzat müreccih olduğunu nefyettiklerinden, tereccühü tecviz etmedikleri gibi bilâ müreccih zat-ı irade ile failin tercihinin dahi tecviz etmezler, her ikisi de muhâldır derler.

¹¹⁶-Sıfat-ı iradenin taht-ı kudretteki mümkünata taalluku, sıfat-ı ilmin taalluku gibi kadîmlere, kâdemleri ve müteceddid ve hâdislere dahi teceddüd ve hudûsları vechiyle vahid ve ezeldir. İlm-i ilâhî ve kudret-i ilâhiye ve irade-i ilâhiye ezelde kadîmlere kâdemî ve hâdislere hudûsu vechiyle taalluk eder. İlm-i ilâhîde tebeddül ve kudret-i ilâhiyede tenakus ve irade-i ilâhiyede tehalluf mümkün olmaz. Kadîmler ezelde kâdemleri ve hâdisler de lâyezâlda muayyen olan vakit ve zamanlarında hudûsları vechiyle mevcûd olur. Bu cihetle ilim ve kudret ve irade sıfatlarının taalluklarının ezeli olmasıyla mutaallaklarından mevcûd hâdislerin kadîm olması lazım gelmez.

¹¹⁷-Mu'tezile, irade ile rıza ve emrin birbirine telazüm ve tesavisini za'mederler. İradenin rıza ile emirden infikakını tecviz etmezler. İndlerinde marziy-i ilâhî olmayan ve me'murun bih olmayıp menhiy-i anı olan küfr-i kâfire ve isyan-ı âsiye irade-i ilâhiye taalluk etmediğini yalnız marzî ve me'murun bih olan iman ile taata taalluk ettiğini, mü'min ve mutî' gibi kâfir ve âsiden dahi matlub ve murad olan iman ile taat olduğunu kâfirin imanı terk ile küfretmesi ve âsinin taatı terk ile isyan eylemesi, irade-i ilâhiyenin hilafında kendi iradeleriyle olduğunu za'm ederler. Mu'tezilenin mezkûr za'mlarını "Ama Allah dilemedikçe, siz dileyemezsiniz. Çünkü herşeyi bilen, tam hüküm ve hikmet sahibi olan Allah'tır. Her şeyi bildiği gibi, rahmet ve hidâyete layık olanları da pek iyi bilir." (İnsan, 76/30) nass-ı celîli üzerine selef ve halefin icmalarıyla "Muhakkak Allah'ın dilediği olur. Dilemediği olmaz." (Ebu Davud, Edeb, 101) hadis-i şerifi iptal eder.

¹¹⁸-Eşâire'nin indinde iman ve taat gibi cemî-i mehâsine ve küfür ve ma'siyet gibi bütün kabâihe irade-i ilâhiye taalluk ettiği ve taalluku hasebiyle bütün mahâsin ve kabâiha âmm ve şâmil bulunduğu "Eğer inkâr edecek olursanız. Bilin ki Allah sizden müstağnidir, hiç kimseye ve

tek bir İlâh'ın iradede bulunup bütün hayır ve şerri yaratmasını iki zıddı -ulûhiyete layık olup olmama- gerektirdiği gerekçesiyle akla uygun değildir. Bu gerekçe ile düalistler ve bazı filozoflar, hayrı dileyip yaratan zatın, şerri dileyip yaratan zattan ayrı olduğu görüşüne kaymışlardır. Nitekim bütün dinler şeytanın varlığını isbât etmekle buna temayül göstermişlerdir. Bütün bu vehimler, kâinatın yaratıcısı konusundaki cehaletten ve yaratıkların yaratılmasındaki hikmetleri ve esrarı bilmemekten kaynaklanmaktadır. Buna rağmen kâinatın bütün gerekçelerini bildiklerini iddia ederler. (Tekmile, 93, 94)]

(7) Kelâm

Harf ve ses türünden olmayan, aksine tek, ezeli ve Zat-ı İlâhî ile kaim olan bir sıfattır. Bu sıfat, ne milletlerin lafızlarıyla nitelenir, ne de lafzî kelâm türleriyle kısımlara ayrılır. Ancak hâdis veya ezeli taalluk ve hitaplarla bu vasıfları kazanır.¹¹⁹

hiçbir şeye ihtiyacı yoktur, ama kullarının inkâra sapmalarına razı olmaz..." (Zümer, 39/7) kavli-şerifinin delâleti üzere küfür ve ma'siyet gibi kabâiha rıza taalluk etmediği, iman ve taat gibi mehâsine mahsûs bulunduğu cihetle irade rızadan mutlak-ı câmm ve irade emir ile mü'minin imanında ve muti'in taatında ictima' ettikleri halde kâfirin küfründe ve âsinin isyanında emir iradeden ve kâfirin imanında ve âsinin taatında dahi irade emirden iftirak ettiği cihetle irade emirden min-vechin câmmıdır. İrade, rıza ile emirden hiçbirisini istilzam etmez. Aralarında telâzüm bulunmaz. Belki irade rıza ile emrin herbirisinden infikak eder. Ve irade, hayır ve marzî ve me'murun bih olan mü'minin imanına ve muti'in taatına taalluk ettiği gibi, marzî me'murun bih olmayan şer ve menhiy-i anı olan kâfirin küfrüne ve âsinin ma'siyetine dahi taalluk ile küfür ve ma'siyet ve şerler dahi iman ve taat ve hayır gibi murad-ı ilâhî olur. Hayır ve menfaat olmayan fakr ve maraz gibiler, ibadî ibtila ve imtihan hikmetine ve küfür ve ma'siyet gibilerde de ibadın bi'l-isti'dat istihkaklarını ibada vermek, hikmet-i ilâhiyesine kat'iyet ve kısas ve recm gibi marzî olmayan hudud-i şer'iyenin de ibadî salah ve saadete sevk etmek, hikmet ve maslahatına mebnî murad-ı ilâhî olduğuna hiçbir murad-ı ilâhî, bildiğimiz ya bilmediğimiz hikmetten halî abes değildir.

¹¹⁹-Sıfat-ı İlâhiyeden kelâm sıfatı, haddi-zatında Zat-ı Barî'nin muttasıf olduğu manay-ı vahid-i ezeldir. Bu manay-ı vahid-i ezelinin Süryânî ve İbrânî ve Arap kavimlerinin elfaz ve ibaratı vasıfları ile ittisafı ve kelâm-ı lafzının emir ve nehiy ve haber nev'ileri ile tenevvüü ve haber nevinin de mazi ve muzari ve hal kısımlarına inkisamı, Eşâire'nin ihtilafları vechiyle, ya hâdis-i zamanî olan, veyahut kadîm-i ezeli bulunan taallukları ve akvam-ı mezkûreye hitapları iledir. Zat-ı Barî'nin muttasıf olduğu manay-ı vahid-i ezeli, Süryânîlere izafet ve hitabı ile Süryânî elfaz ve ibaratı ve İbrânîlere izafet ve hitap ile İbrânî elfazı ve ibaratı ve Araplara izafet ve hitabı ile de Arapların elfaz ve ibaratı evsafıyla muttasıf olur. Ve her kavme hitapta o kavme mahsûs olan ibarat ve elfaz libasını telebbüs ile zuhûr eder. Ve taleb, fiile taalluk ile emir ve talebi terke taalluk ile, nehiy ve ihbar ve hikayeye taalluku ile de haber nevleri ile nevlendir. Muhatablarının zamanlarına nisbetle de mazi ve muzari sigalarıyla sigalanır. Meselâ Hz. Nuh'un kavmine irsalı, manay-ı vahid-i ezeli kavim-i İdris'e hitab ile "Biz Nuh'u kavmine göndereceğiz" ibaresi ve siğa-i muzariyle ve Ümmet-i Muhammed'e hitap ile "Biz Nuh'u kendi toplumuna peygamber olarak gönderip: 'Gâyet acı bir azap başlarına gelip çatmadan önce halkını uyar!' dedik" (Nuh, 71/1) ibaresi ve siğa-i mazi ile tabir olunur.

Kelâm, hâdis olanlara taalluk etmekle hâdis olmadığı gibi, henüz olmayan şeylere taalluk etmekle de yalan veya muhatabsız hitap değildir. Zira kelâmın, ilerde meydana gelecek bir ma'duma taalluk etmesi ve var olduktan sonra emre ve hitaba muhatab olacağı anlamında ona hitapta bulunulması caizdir. Bir babanın çocuğu doğmadan önce çocuğun doğum vaktini ve çocuğun emir ve hitabı anlayacağı zamanı gözleyerek verdiği emir ve hitabı çocuğa yöneltmesi sahih olduğu gibi, Cenâb-ı Hakk'ın ezelde Hz. Musa'nın var olup kavmine gönderileceği zamanı gözleyerek "Ayyakabılarını çıkar" (Tâ-hâ, 30/12) şeklindeki bir emir ve hitapta bulunması da sahihtir.¹²⁰

Cenâb-ı Hakk'ın zatıyla kaim olan bu ezeli mana, bizdeki batınî dilsizliğe tekabül eden kelâm-ı nefsi gibidir. Zahirî dilsizliğin kelâm-ı lafziye tekabül etmesi gibi. Lafzi kelâmı beyandan yoksun olan insanlardan ayrıldığı gibi, nefsi kelâmı da dilsiz hayvanattan ayrılır.¹²¹

Kelâm lafzi, Hz. Ömer'in ifâdesinden de anlaşıldığı gibi, nefsi ve lafzi kelâmdan her birine itlak olunur: "Ben nefsimde (kendi içimde) Ebu Bekir'e arz etmek istediğim bir kelâmı (sözü) tasarladım."¹²² Şair Ahtal (v.92/710) da şöyle der:

¹²⁰ - Eşâire'nin iki kavillerinde sıfat-ı kelâmın taallukları ve elfaz ve ibarat-ı akvâm evsafıyla ittisafı ve kelâm-ı lafzînin envasıyla tenevvüü, hâdis ve lâyezâlî olması kavline göre manay-ı vahid-i ezeli olan sıfat-ı kelâmın hâdis olması lazım gelmediği gibi, bazı Eşâire'nin kavilleri vechiyle sıfat-ı kelâmın taallukları ve elfaz ve ibarat ile ittisafı ve kelâm-ı lafzînin envasıyla tenevvüü, kadim ve ezeli olması kavline göre dahi kelâm-ı ezeli ile ezeldeki hitapların kâzip ve bilâ-muhatab hitab olması lazım gelmez. Çünkü kelâm sıfatının ma'dumlara hitabı, ma'dumların mevcûd ve kabil-i hitab olacakları vakte müteallik ve muzaf bulunduğu cihetle kelâm sıfatıyla ezelde vaki olan hitapların bilâ muhatab olması ve haber nevinden mazi kısmının da kâzip olması lazım gelmez.

¹²¹ - Kelâm-ı lafzi, keyfiyat-ı huruf ile mükeyyef savt makûlesi (ses kategorisi)nden ibaret ve âlât-ı teleffuz ve tekellümün müsaadesizliğiyle fikdanı hars-ı zahiri (açık dilsizlik)'dir. Kelâm-ı nefsi de nefisde mevcûd ve nefis ile kaim manadan ibaret ve fikdanı ve ademi dahi hars-ı batini (gizli dilsizlik)'dir. Kelâm-ı lafzi, efrad-ı insandan mütekellim olanları hars-ı zahiri ile ahras olanlarından tefrik ettiği gibi kelâm-ı nefsi de bütün efrad-ı insanı hayvanat-ı u'cmenden (dilsiz hayvanlardan) fark ve temyiz eder. İnsanın tarifindeki natik, nutk-ı batini ve kelâm-ı nefsi ile natik ve mütekellim manasınadır. Manaların nefisten fikdan ve ademi manasına olan hars-ı batini, lafızların lisandan fikdan ve ademi manasına hars-ı zahiri'ye muğayir ve kelâm-ı nefsinin mukabil ve zıddıdır.

"Kelam aslında bir nefsi sıfattır
Anınçun söylemez harsla hayvân."

¹²² - Tezvir, kelâm-ı zûrî tervic için, tezyin etmek manasında meşhurdur. Bazı defa tezvir binasını izâleye haml ile zûr ve kizbi izale ile kelâmı doğrultmak ve kelâmı mutlak tasvir ve tasmin ile tezyin etmek manalarında isti'mal olunur. Kelâm-ı Ömer'deki "tezvir" kelâmı, mutlak tasvir ve tasmin ile tezyin etmek manasınadır.

"Muhakkak ki kelâm gönülde olandır.

Ve dil, ancak kılavuzdur gönüle."¹²³

Cenâb-ı Hakk'ın kelâmıla muttasıf olduğuna delil getirip şöyle demişlerdir: Allah'u Teâlâ, kitabında kendi zatını kelâmıla nitelemiştir. Hak Teâlâ'nın lafzi kelâmıla nitelenmesi caiz değildir. Zira lafzi kelâm hâdistir. Binaenaleyh, Mu'tezilenin söylediğinin aksine Cenâb-ı Hakk'ın, zatını nefsi kelâmıla nitelediği açıklık kazanmış olur.¹²⁴ Zira Mu'tezile, Kelâm, Allah'u Teâlâ hakkında imkânsız olan lafzi kelâmıla sınırladığından, kitabı, zahirî anlamından uzaklaştırıp te'vile yeltenerek şöyle demişlerdir: Allah'u Teâlâ'nın mütekellim olması, kelâmı yaratması anlamındadır.¹²⁵

Aynı şekilde Kur'ân lafzi, lafzi ve nefsi kelâm türlerine itlak olunur. Ancak kelâm lafzi, nefsi kelâmıda daha yaygın olduğu gibi, Kur'ân lafzi da lafzi kelâmıda daha yaygındır. Bu nedenle usul imamları Kur'ânı, şöyle tanımlamışlardır: "Kur'ân, mushaflarda yazılan ve tevatür yoluyla bize intikal eden bir kelâmdır."¹²⁶ Kelâm

¹²³ - Lafz-ı Kelâmın kelâm-ı lafzi ve kelâm-ı nefsiye itlakında üç ihtimal vardır. Birincisi Lafz-ı Kelâm'ın mezkûr iki manadan birisine mevzu' olması, manay-ı mevzuâ karinesiz hakikî itlakı ve diğerine de karine ile mecazi itlakı ihtimâlidir. İkincisi Lafz-ı Kelâm'ın mezkûr iki manadan her birisine ayrı ayrı mevzu' ve iki mana arasında müşterek-i lafzi olması ve her birisine karine-i muayyine ile hakikî itlak olunması ihtimâlidir. Üçüncüsü de Lafz-ı Kelâm'ın mezkûr iki manadan eamm üçüncü bir manaya mevzu' ve müşterek-i ma'nevî olması ve karinesiz manay-ı âmma hakikî itlak ile her iki manaya hakikî itlak olunması ihtimâlidir. Mezkûr üç ihtimalden birinci ve ikinci ihtimalları karineye muhtaç hilaf-ı asıl olduğundan, üçüncü ihtimal tereccüh ve taayyün eder.

¹²⁴ - Lafz-ı Kelâm, kelâm-ı lafziye şumûl-i itlakı gibi, kelâm-ı nefsiye de itlakı âmm ve şâmilidir. Ve kelâm-ı nefsiye şumûl-i itlakına Halife-i Sani seyyidüna Hz. Ömer'in kelâm-ı âlileriyle ve fusaha-i ehl-i lisandan şair Ahtal'ın şiiriyle istişhad olunur. Lafz-ı Kelâm, kelâm-ı lafzi ile nefsi arasında müşterek-i ma'nevî ve kadim ile hâdis itlak olunan lafz-ı mevcûd gibi külli-i müşekkik (kapsamındaki fertlere tezahürü eşit olmayan tümel kavramlar. Örneğin Vacibu'l Vücuddaki varlık ile mümkünattaki varlık aynı düzeyde değildir.) olur. Lafzi'ye ve nefsi'ye itlakı beyinde fark kalmaz. Allah Teâlâ Kitabında zatını tavsif ettiği kelâmı, kelâm-ı lafzi ile nefsiye hamli musavî ise de kelâm-ı lafzi hâdis ve hâdis ile Hakk Sübhanehu ve Teâlâ'nın ittisafı muhâl olduğu cihetle lafziye hamli muhâl olmakla nefsiye hamli lazım olur. Allah Teâlâ Kitabında zatını tavsif ettiği kelâm ile kelâm-ı nefsi murad-ı ilâhî olduğu taayyün eder.

¹²⁵ - Mu'tezilîler Lafz-ı Kelâm'ın kelâm-ı lafziden başka manasını bilmediklerinden ve kelâm-ı lafzi dahi hâdis ve hâdis ile Zat-ı Bari'nin ittisafı muhâl olduğundan, Cenâb-ı Sani'in kelâm ile ittisafına delâlet eden bütün nusûsu zahirlerinden sarf ile te'vile mecbur oldular. Ve Cenâb-ı Halik'in mütekellim olması Levh-i Mahfuz'da ve Cibrîl'de ve elisine-i enbiyada ve şecere-i Musa'da ve daha başkalarında kelâm-ı lafziyi halk ve icad etmesinden ibarettir dediler.

¹²⁶ - Eimme-i usûlun Kur'ân'a nazarları nazım ve elfazından ahkâm-ı şer'iyyeyi istinbat cihetiyle olduğundan Kur'ân'ı nukûş ve rusûmu mushaflara menkuş ve mersum bulunan nakl-i tevatür

alimleri ise şöyle der: Kur'ân, mahluk olmayan ilâhî bir kelâmdır.¹²⁷ Bu her iki ifâdeden hareketle şöyle demişlerdir: Kur'ân, mushaflarımızda yazılan, kalplerimizde korunan, dillerimizle okunan ve kulaklarımızla dinlenen bir kelâmdır. Bütün bunlarla birlikte O, bunlardan her hangi bir uzva hulûl etmemekte, aksine Zat-ı İlâhî ile kâim tek ve ezeli olan bir manadır.

Kur'ân, Zat-ı İlâhî ile kâim, ezeli bir mana olması itibariyle Cenâb-ı Hakk'ın ezeli sıfatlarından bir sıfattır. Kendisiyle hitap olunan bir kelâm olması itibariyle ise telaffuz edilen, dinlenen, ezberlenen ve manaya delâlet eden şekillerle yazılan bir lafızdır. Keza bu itibarla Kur'ân, kendi mekânı ile var olan hâdis bir arazdır. Lafzî kelâmın kadîm olduğunu söyleyen Hanbelilerin¹²⁸ aksine, Cenâb-ı Hakk'ın zatıyla kâim olan kadîm bir sıfat değildir.¹²⁹

ile bize naklolunan nazm-ı celîl ile tarif etmişler. Ve ehl-i örf dahi Kur'ân okudum ve Kur'ân'ın yarısını ezberledim ve Kur'ân'ı hatmettim gibi kavillerinde Kur'ân'ı, elfaz-ı mezkûreye itlakta bulunmuşlar. İtlak-ı mezkûr şayi' ve meşhur olmuştur. Fukahanın Abdestsiz kişinin Mushaf'a dokunması caiz değildir Mushaf'ı yazdım gibi kavillerinde dahi Mushaf lafzının nukûş ve rusûm ve elfâza itlak şayi' olmuştur.

¹²⁷ Mütakellimlerden meşayih-i Ehl-i Sünnet'in Kur'ân'a nazarı, sıfat-ı ilâhî ve kelâm-ı Rabbanî olması itibariyle olduğundan Kur'ân'ı sıfat-ı ilâhiyeden kelâm-ı nefsiye itlak etmişler, Kur'ân mahluk değildir demişlerdir. Yalnız örf-i âmmda lafz-ı Kur'ân'ın kelâm-ı lafziye itlak şayi' bulunduğu, mezkûr kavillerinden 'kelâm-ı lafzînin gayr-i mahluk olması hükmü mütebadir olacağı ve kelâm-ı lafzî ise indlerinde gayr-i mahluk olmadığı cihetle maksudlarını tasrih ve tansis (tayin) için mezkûr kavillerinde lafz-ı Kur'ân'ı kelâm-ı nefsiye şayi' olan Kelâmullah kavilleri ile tavsif ve tavihte bulunmuşlar, Kur'ân, Allah'ın mahluk olmayan kelimasıdır demişler.

¹²⁸ Henabile ile maksud, amelde Ahmed b. Hanbel (v.241/855) mezhebini taklid edenlerin avam ve cehelesinden bir cemaattir. Bunlar mesahif-i şerifenin kâğıtlarının ve nukûş ve hutûnun ve hattâ ciltlerinin ve gilaflarının kadîm olması cehil ve inadında bulunmuşlardır.

¹²⁹ Kelâmullah Kur'ân'ın ve her bir mevcûdun vücûdunda dört itibarı vardır. Her itibarından bir vücûd ile tabir olunur. Eşyanın vücûdat-ı erbaası vardır denilir. Birincisi vücûd-î zatîleri, ikincisi vücûd-î zihnîleri ve üçüncüsü vücûd-î lafzîleri ve dördüncüsü vücûd-î kitabîleri'dir. Vücûd-î kitabî, vücûd-î lafzînin, vücûd-î lafzî vücûd-î zihnînin, vücûd-î zihnî vücûd-î lafzînin vâsf-ı arızileridir. Evsaf-ı mezkûreden birisiyle eşyada mu'teber olan ahvâl, diğerisine sirâyet etmez. Belki her vasıfta mu'teber olan hal o vasıfta kalır. Meselâ Kur'ân'ın vücûd-î kitabîsindeki süver-i hurûf ve eşkâliyle musavver ve muharrer bulunması vâsfı, vücûd-î kitabîsine vücûd-î lafzîsindeki esvat ve huruf-i melfuze olması vâsfı, vücûd-î lafzîsine vücûd-î zihnîsindeki huruf-ı muhayyele olması hali, vücûd-ı zihnîsine mahsûs olduğu, diğerisine tecavüz etmediği gibi mezkûr üç vücûdu itibariyle Kur'ânın vücûd-ı lafzîsindeki hudûs vâsfı, vücûd-ı zatîsine ve vücûd-ı zatîsindeki kıdem vâsfı sairlerine tecavüz ve sirâyet etmez. Melfuz ve mesmu' ve mahfuz ve mektub ve kelâm-ı lafzî manasına olan Kur'ân, kadîm olmaz ve Zat-ı Barî ile kâim sıfat-ı kelâm manasına olan Kur'ân da hâdis olmaz. Zat-ı Barî ile kâim olan sıfat-ı kelâm, haddi zatında manay-ı vahid-i kadîmdir. Zat-ı Barî'den infikakı mümteni olduğu cihetle makru' ve mesmu' ve mahfuz ve mektub ve melfuz olamaz. Belki beyan ve

Kur'ânın bu son itibarla da Cenâb-ı Hakk'a izafe edilmesi ve hakkında "O, Allah'ın indirilen kelâmıdır, münkiri tekfir edilir" denilmesi, Kur'ânın başlangıçta hiçbir yaratığın aracılığı olmaksızın Allah tarafından yaratılmış olmasından dolayıdır.¹³⁰ Selef-i salihinden bazı imamların bu itibarla dahi Kur'âna mahluk demekten kaçınmalarının nedeni, ya konuyla ilgili varid olan şu hadisin zahiri anlamına riâyet etmektir. "Kur'ân, mahluk olmayan ilâhî kelâmdır." (Keşfu'l Hafâ, c.2, s.94) Ya da Kur'ânın nefsi anlamıyla mahluk olduğu hatasına düşme korkusudur.¹³¹ Halef uleması da edebe riâyet etmek ve sahabe sonrası dinde ortaya çıkan bid'atlardan korunmak için bu ifâdeyi hoş karşılamamıştır.¹³²

takrir olunduğu üzere taallukat ve hitabatıyla kelâm-ı lafzînin evsafıyla muttasıf ve envârıyla mütenevvî ve elfaz-ı melfuzesiyle makru' ve mesmu' ve elfaz-ı muhayyelesiyle mahfuz ve elfaz-ı mezkûreye delâlet eden süver ve eşkâl-i hurûf ile de mektub olur. "Oraya varınca kutlu mekândaki vâdinin sağ tarafında bulunan ağaçtan şöyle nida edildi: "Ey Musa! Rabbu'l-âlemin olan Allah Benim" (Kasas, 28/30) kavli-i şerifinin sarahati üzere Hz. Musa'nın mesmuu olan kelâm, hitab-ı ilâhî ile şecerede hâdis ve mahluk olan kelâm-ı lafzîdir. Zat-ı Barî ile kâim olan sıfat-ı kelâmın şecereye intikal ile zuhûr etmesi muhâldir. Beyan-ı mezkûr, mezheb-i Matürîdî üzeredir. Mezheb-i Eş'arî'ye göre kelâm-ı lafzî gibi muayyen bir cihetten yalnız uzv-i sem' ile değildir. Belki cem'i cihattan ve samiin bütün azasıyla istima' olunur.

¹³⁰ Kelâm-ı lafzî savt ve harften ibaret olup hâdis ve mahluk olduğu ve Zat-ı Barî ile kâim ve kadîm olmadığı halde Allah Teâlâ'ya isnad ve izafe ile Kelâmullah denilmesi, hiçbir mahlukun kesbinin dâhli ve tavassutu olmaksızın kelâm-ı lafzînin ibtidaen bilâ-vasıta mahluk-ı ilâhî olmasına mebnîdir. Ve Kelâmullah olduğunu nefiy ve inkâr edenin tekfir olunması dahi bilâ-vasıta mahluk-ı ilâhî olduğunu inkâr ile peygamberin kendi muhteraâtı ve mustereyatı olduğunu iddia etmesindendir.

¹³¹ Bazı selef ile maksud, İmam Ahmed bin Hanbel ve ulema-i Ehl-i Sünnet'ten daha başka zevattır. İmam-ı müşarun ileyhin kelâm-ı lafzî'ye "hâdis ve mahluk" isimlerini itlaktan imtina etmesi, Hanabile'nin iddiay-ı batullarına bais olmuşsa da imtina, kelâm-ı lafzî'nin indinde kadîm olmasına mebnî değildir. Belki Kur'ân, kelâmullah gayr-i mahluk olması manasını ifâde eden hadis-i şerifin zahirini muhafaza ile edebe riâyet eylemesine, veyahut Kur'ân'a hâdis ve mahluk itlakı, hilaf-ı maksud sıfat-ı ilâhiye olan kelâm-ı nefsinin hâdis ve mahluk olmasını ihamından ihtiraz etmesine mebnîdir.

¹³² Kelâm-ı lafzî Kur'ân, haddi zatında hurûf ve esvât arazlarından ibaret hâdis ve mahluk ise de kelâm-ı zatî ve kadîm olan sıfat-ı kelâmın devall ve delilleri olduğu cihetle hâdis ve mahluk itlakı su-i edeb ve keff-i lisan etmek edebe riâyettir.

Beyt

"Kelâm-ı Lafzî sanma acebtir.

Ona mahluk demek terk-i edebtir."

Bir de Kur'ân'a hâdis ve mahluk itlakı, asr-ı sahâbeden sonra dinde hâdis olan bid'atlardan ve terki lazım ve evlâ olan umûrdan olmakla, itlak-ı mezkûru, ulema-i halef tahrimen veya tenzihen kerih görmüşlerdir. Halk-ı Kur'ân meselesi Mu'tezile'den Kadî Abdulcebbar (v.1025)'ın igva ve ilkasıyla Abbâsî'lerden Me'mun zamanında zahir ve hâdis olmuş, ve

(8) Tekvin

Mümkinata taalluk eden ve iradeye uygun olarak icad ile tesirde bulunan bir sıfattır. Buna göre tekvin; ilim, kudret ve irade sıfatlarından farklıdır. Zira bilinenler, ilim ile birbirinden ayrılır, mümkün olanların yapılıp yapılmaması kudret ile sıhhat bulur ve mümkünatın yapılıp yapılmaması ancak iradeyle tereccüh eder. Dolayısıyla icad etmek sûretiyle te'sirde bulunan bir sıfata ihtiyaç vardır ki bu da yaratma, rızık verme, diriltme ve öldürme gibi fiilî sıfatlara kaynaklık eden tekvin sıfatıdır.¹³³ Tekvinin taalluk ettiği şeyler hâdis oldukları halde tekvinin kendisi kadîmdir.¹³⁴ Adı

Mu'tasım ve Vasık zamanlarında dahi on altı sene müddet imtidat etmiş ve halk-ı Kur'an'a ehl-i İslâm'dan pekçokları da'vetle kâil olmaya icbar edilmiş ve imtina edenleri darb ve haps ile tehdid olunmuş ve o meyanda İmam Ahmed bin Hanbel mahpeste vefat etmiştir. Sonra Vasık zamanında Şam'dan getirilen ve darb ve kayd-ı selasil ile hapsedilen pîr-i fanî alim-i nuranî bir zatın isti'dası üzerine huzur-i Vasık'da ulema-i Mu'tezile'den İbn-i Ebi Davud (v.855) ile vaki olan mubahasesinde; Cenâb-ı Hak halk-ı Kur'an meselesini Kur'an'da zikir buyurmadığı halde, "...İşte bugün sizin dininizi kemâle erdirdim..."(Mâide, 5/3) kavli celfî ile Din-i Mübin-i İslâm'ı ikmal buyurduğunu beyan buyurması, halk-ı Kur'an meselesinin zaruriyat-ı diniyeden olmadığına sarahatle delâlet ettiği gibi Hz. Peygamberin ve hulefası Hz.Ebubekir ve Ömer ve Osman ve Ali'nin mes'eley-i mezkûrdan sükût etmeleri dahi zaruriyat-ı diniyyeden olmadığına delâlet eder. Din-i İlahî'nin beyanıyla meb'us olan Peygamberin ve hulefasının beyanından sükût ettikleri mes'eleye müslümanları da'vet ve icbar ile ta'ziblerine Cenâb-ı Hak Celle Azametuhu Hazretleri razı olmaz demesiyle İbn-i Ebi Davud mulzem ve Vasık da müteessir olmuş. Mesele-i mezkûreye nâsi da'vet ve icbardan vazgeçmişlerdir. Ve sonra da zamanında Mütevekkil etraf-ı memalike yazmış Halk-ı Kur'an itikadını men ve nehyetmiştir.

¹³³ - Sıfat-ı ef'âl, halk ve rızık ve ihya ve imate gibi te'sir ve icada delâlet eden sıfatlardır ki cümlesi Tekvin sıfat-ı asliyesine râcilerdir. Tekvin, luğatta ca'l, halk ve icad ve ihdas ve ihtira' ile tabir, ve ma'dum olan şeyi ademden vücûda getirmek ile tefsir olunursa da Ehl-i Sünnet'ten meşayih-i Mâtürîdiyye tekvininden nisbî ve itibarî olan mezkûr manaları kastetmemişler, belki sıfat-ı saire misûllü ma'niy-i mezkûrenin mebd'e ve menşei olan mevcûd ve Zat-ı Barî ile kâim bulunan manay-i vahid-i ezeli'yi kasd etmişler. Ve İmam Tahavî(v.321/933)'nin nakil ve rivâyeti vechiyle, manay-ı mezkûru Eimme-i Mâtürîdiyye İmam-ı A'zam'ın Fıkıh-i Ekber'indeki, "Allah (c.c), mahlukatı yarattığı andan itibaren yaratıcı vasfını almamıştır. Aksine O, hiç yaratık olmadan yaratıcı, hiçbir terbiye edilen olmadığı halde Rabb idi. O mahlukatı ihya etmeden mühyi ismine layık olduğu gibi onları yaratmadan önce de yaratıcı ismine layıktır. O her şeye gücü yetendir" kavlinde anımsamıştır. Eimme-i Hanefîyeden bir cemaat sıfat-ı ef'âlden her birisinin birer sıfat-ı hakikiye-i ezeliye olduğunu kâil olmuşlar ise de Mûcibsiz kudema-i kesirenin isbatını iltizam etmişlerdir.

¹³⁴ - Sıfat-ı Tekvin'i kâil olan Matürîdiler indinde, sıfat-ı tekvin dahi ilim ve kudret ve irade gibi kadîm sıfat olup taalluku, sıfat-ı ilmin taalluku ma'lûmlarına vechiyle olduğu cihetle sıfat-ı ilmin kadîm ve taalluklarının ezeli olmasından ma'lûmlarının ezeli olması lazım gelmediği gibi, kudret ve irade ve tekvin sıfatlarının dahi mutaallaklarına ezelde taallukları, ilmin taalluku vechiyle olduğundan mezkûr sıfatların da kadîm ve taalluklarının ezeli olmasıyla

geçen mütaallakatın hudûsunun nedeni de onlara ait taallukatın hâdis olmasıdır.

Tekvinin kudret sıfatına ait ebedî bir taalluk olduğunu söyleyen Eş'arîler muhâlefette bulunmuşlardır. Onlara göre tekvin, kudretin kendisiyle icatta bulunarak tesir ettiği bir taalluktur. Binaenaleyh tekvin mustakil bir sıfat olmayıp bir izafedir. Onlara göre Halik ve Razık yaratmaya ve rızık vermeye gücü yeten zat anlamındadır.¹³⁵

Tekvin sıfatına delil olarak şu ileri sürülmüştür: Akıl ve nakil, Allah'u Teâlâ'nın alemin yaratıcısı ve mükevvinini olduğunu kabul etmektedir. Bununla birlikte türetilip bir şeye itlak olunan bir vasma ait kökteki anlamın, o şeyle kaim olmaması mümkün değildir. Şâyet zikredilen delilin, tekvinin Zat-ı İlahî ile kâim müstakil bir sıfat olmasını gerektirmediği söylenirse şu cevapla mukabele edilir: Adı geçen delil, diğer sıfatların isbatında kullandığımız delilin aynısıdır. Tekvin sıfatı konusunda bu delile yönelttiğiniz eleştirinin aynısı geri kalan sıfatlarda da geçerlidir. Tekvin sıfatını reddeden Eş'arîlere şöyle cevap verilir:

- Tekvin sıfatı, daha önce geçtiği gibi kudret ve irade sıfatlarından farklıdır.
- Sıfatlarını tekvin ve icad eden vacib-i mucebteki tekvin sıfatı, zatı itibariyle kudret ve iradedden öncedir. Zira vacibu'l müceb eğer sıfatları konusunda kudret ve iradeyle ihtiyar sahibi olsaydı sıfatları kadîm olmazdı ve burada herhangi bir imkânsızlık da söz konusu değildir.

Eş'arîlerin belirttiği itlak (Râzık'ı rızık vermeye kadir kimse olarak anlamaları) caiz olsaydı, siyahı yaratmaya kadir olan zat anlamında Cenâb-ı Hakk'a siyah isminin itlakı caiz olurdu.¹³⁶

mutaallaklarının kadîm olması lazım gelmez. Hususıyla Tekvin sıfatının mutaallaklarına taalluku hâdis olduğundan, hâdis taallukları ile vücûd bulan mükevvenlerinin kadîm olması asla tasavvur olunmaz.

¹³⁵ - Sıfat-ı Kudreti beyanda zikir olunduğu üzere tekvin sıfatını nefyeden Eş'arîlerin indinde kudret sıfatının birisi ezeli, diğeri lâyezâli iki taalluku vardır. Taalluk-i ezeliyle makdur mümkünlerin Fail-i Kadir'den sūdûrunu sahih kılar. Ve taalluk-i lâyezâliyle de makdurlarda icad ile te'sir eder. Eş'arîlere göre tekvin ve icad, kudret sıfatının iki taallukundan taalluk-i lâyezâli, emr-i izafî ve itibarî olur. Eş'arîlere göre izafet ve itibarî kabilinden olan tekvin ve icad taalluklarına eserlerinin isimleriyle tesmiye olunur. Eserleri kevn ve vücûd olduğu sûrette tekvin ve halk ve icad isimleri ve rızık olduğu takdirde tarzîk ismi ve hayat ve memet olduğu halde dahi ihya ve imate isimleri verilir. Ve mezkûr isimlerden Mükevvin ve Halık ve Mucid ve Razık ve Muhyi ve Mumit ism-i müstaklaları ahz ile Cenâb-ı Allah'a itlak olunur. Mucidin manası *kadirun ale'l-icad* ve mükevvinin manası *Kadirun ale't-tekin* ve Hâlıkın manası *Kâdirun ale'l-halk* ve Râzıkın manası *Kâdirun ale'r-rızık* ve muhyînin manası *Kâdirun ale'l-ihya* ve mumitin manası dahi *Kâdirun ale'l-imate* manaları olur.

¹³⁶ - Sıfat-ı Tekvinin kudret ve irade sıfatlarından başka sıfat olduğunu isbat vechilerinden bir vecih de sıfat-ı tekvinin *Bir şeyi yapıp yapmamanın mümkün olması* manasıyla fail-i

B. CENÂB-I HAKK'IN ZATI HAKKINDA CAİZ OLAN ŞEYLER

Cenâb-ı Hakk'ın zâtı hakkında caiz olan şeylerin başında ru'yetullah gelir. Ru'yetullah, ebediyet yurdu olan ahirette mü'minlerin, gözleriyle Allah'ı görmesidir.¹³⁷ Bu husus aklen mümkün, naklen sabit bir gerçektir. Aklen mümkün olması ru'yetullahın akıl bakımından imkânsız olmaması anlamına gelir. Zira onun aklen imkân dışı olduğuna delâlet eden herhangi bir delil yoktur. Konuyla ilgili varid olan nassların zahirî anlamlarıyla¹³⁸ ele alınabilmesi için bu, sadece zorunlu¹³⁹

muhtardan mevcûd olduğu gibi fail-i mücebde mevcûd olması ve kudret ve irade sıfatlarının ise fail-i muhtarda mevcûd olup fail-i mücebde mevcûd olmamaları vechidir. Eşâire'nin indinde Sani'-i Teâlâ, kâinatı tekvin ve icadında muhtar ise de sıfatının tekvin icadında muhtar olması sıfatının muhâl olan hudûsunu istilzam edeceği cihetle sıfatının icadında zatının mucib olması ve sıfatının icadı itibarıyla tekvin sıfatıyla muttasıf kudret ve irade ve sair sıfatlar ile gayr-i muttasıf bulunmasını ve zatını vacibin bütûn sıfatları üzerine tekaddüm-i zâtisi olduğu gibi sıfatını icadında tekvin sıfatının kudret ve irade ve sair sıfatlar üzerine tekaddüm-i zâtisini icabeder. Ve bu vechiyle sıfat-ı tekvininin kudret ve irade ve sair sıfatlara muğayir sıfat olduğu sâbit olur. Eş'arîlerin sıfat-ı tekvini nefyetmeleri, Allah Teâlâ'ya Halık ve Razık gibi sıfat-ı ef'âlâ delâlet eden esma-ı ilâhiyenin itlakında hakikatları mahzur olmayan mecazların irtikâbı mahzurunu istilzam etmesiyle reddolunduğu gibi, Eş'arîlerin sıfat-ı tekvini nefyilerinin istilzam ettiği itlak-ı mezkûrun muttarid olmasıyla da reddolunur. Her bir makdurdan isim ahziyle Canab-ı Barî'ye itlak sahih olmaz. Sahih olaydı meselâ sevad makdurdan esved ismini ahz ile Allah Teâlâ'ya itlakı sahih olurdu denir.

¹³⁷-Ru'yetullah, terkiibinde ru'yet kelimesi masdar-ı meçhuldur ve Allah Teâlâ'nın görülmesi manasındadır. Masdar-ı ma'lûm Allah Teâlâ'nın görmesi manasına değildir. Ve ru'yet, inkişaf-ı tam manasına ru'yet-i basariyye itlak olunduğu gibi ru'yet-i kalbiyye dahi itlak olunur. ru'yet-i kalbiye ile Allah Teâlâ'yı ru'yetin cevazında muhâlifler bize "Hayır! Hayır! Bu, cezasız kalmayacak. Onlar, o gün Rablerini görmekten mahrum kalacaklardır." (Mutaffifin, 83/15) mantuk-ı celîli üze küffar hakkında ru'yetullahın adem cevazında biz muhâliflere muvafakat etmediğimizden ve dünyada ru'yetullahın cevazı kendi aramızda dahi muhtelefun-fih olduğundan, muhâlifler ile aramızdaki hilaf ve niza', yalnız dâr-i ahirette mü'minlerin ru'yet-i basariyye ile Allah Teâlâ'yı ru'yetlerindenir. Muhâlifler ile aramızdaki mahall-i hilaf ve niza' ta'yin ve tebyin kasdıyla ulema-yı kelâm, ru'yetullahı kuyud-i mezkûre ile takyid etmişlerdir.

¹³⁸-Ru'yetullahın imtinana delâlet eden aklın indinde delil mevcûd olmadığından, ru'yetullahın imkân ve cevazı, adem imtinai ile aklın hükmetmesi zarurîdir. Ru'yetullah'ı nefiy ve inkâr edenlerden birisi, ru'yetullahın imtinana şimdiye kadar salim bir delil ikame edememiştir.

¹³⁹-Nusûsı zahirlerinden sarf ile te'villerine mecbur eden nusûsın zahirlerinin aklın indinde muhâl ve mümteni olması zaruretine mebnîdir. Zahirleri aklın indinde muhâl olmayan nusûs, zahirleri üzerine ibkaları vacibtir. Ru'yet hakkında varid olan nusûs, zahirî üzerine ibka etmekte aklın indinde zaruri bulunan ru'yetin adem-i imtina' manasına olan cevaz ve imkânı kâfidir. Sem' ve bâsar ve kelâm gibi sıfat-ı ilâhiyenin ve haşir ve neşir ve Cennet ve Cehennem ve Sırat ve Mizan gibi mu'tekedât-ı sem'iyyenin imkânlarını delil-i aklî ile isbata hacet olmaksızın yalnız imtinalarına aklın indinde delil bulunmamasıyla haklarında varid olan

ve yeterli bir ölçüdür; yoksa ru'yetin aklen mümkün oluşuna delâlet eden bir delilin olması anlamında değildir. Zira bu anlamda ru'yetin imkânı, -sağlam isbat bakımından- imkânsızlığıyla eşdeğerdir. Nassların zahirî anlamlarıyla ele alınmaları için böyle bir delile ihtiyaç yoktur.¹⁴⁰

nusûs bilâ-te'vil zahirleri üzerine ibka olunduğu ve zahirleri ile umûr-ı mezkûre sâbit olduğu gibi ru'yetullahın imkânını dahi delil-i aklî ile isbata hacet olmaksızın imtinana aklın indinde delil bulunmamasıyla hakkında varid olan nusûs, bilâ-te'vil zahirleri üzerine ibka olunur. Ve nusûs-i mezkûrenin zahirleriyle ru'yetullah dahi sâbit olur.

¹⁴⁰-Eşâire'nin ekserisi ru'yetullahtaki cevaz-ı aklîyi delil-i aklî ile sâbit ru'yetullahın imkânı hamlı manasına etmişler ve manay-ı mezkûr ile ru'yetullahın cevaz ve imkânını isbatta bir emrin mer'î olması ya mevcûd veya mümkün veyahut hâdis olmasıyla. Vücûdu ile ademi musavi olan mümkün ile, vücûdu ademiyle mesbûk bulunan hâdisin manalarındaki ademler ru'yetle illet olamadıkları cihetle her halde ru'yetin illeti, emr-i mer'inin mevcûd olmasıdır. Vacib Teâlâ dahi mevcûddur. Mer'î olmasa da mümkün ve caizdir demişlerse de mezkûr delilleri bir emrin mer'î olabilmesinde cârî olduğu gibi Hak subhanehu ve Teâlâ hakkında kat'î muhâl olan melmus ve mezkûr ve meşmum olmak keyfiyetlerinde dahi cârî olduğu ve bu vechiyle menkuz bulunduğu cihetle delil-i mezkûr ile ru'yetullahın cevaz ve imkân-ı aklîsini isbat edememişlerdir. Ru'yetullahı nefyedenler, imtinana delil getirmedikleri gibi kâil olanlar dahi imkânına delil ikame edememişlerdir. Ru'yetullahın cevaz ve imkân-ı aklîsini, adem imtinai manasına haml ve hakkında varid olan nusûsı zahirleri üzerine ibka ile ru'yetullahı isbat tariki, İmam Ebu Mansur Matürîdî Hazretleri'nindir. Ve İmam Fahrüddin Râzî'nin ve Allame-i Taftazanî'nin de muhtardır. [Ulema-yı din- rahmetullahi aleyhim ecmain hazeratı "...Sana da ey Resûlüm bu zikri indirdik ki kendilerine indirileni insanlara açıklayasın..."(Nahl,16/44) nazm-ı celîli ile nusûs-i şer'iyyenin nüzûl ve vürûdu, ahkâm-ı şer'iyyeyi nâsa beyan için bulunduğu, "Biz her peygamberi, kendi milletinin lisamı ile gönderdik..."(İbrahim,14/4) kavli-i celîli ile de nusûs-i şer'iyyeden Şâfi'nin muradı zahirleri olduğuna istidlallerinden sonra "Bu muazzam kitabı sana indiren odur. Onun âyetlerinin bir kısmı muhkem olup bunlar kitabın esasıdır. Âyetlerin bir kısmı ise müteşabihdir..." (Al-i İmrân,3/7) kavli-i şerifiyle beyan buyurulan iki kısım ayât-ı Kur'ân'iyeden manalarına delaletleri vazih, ihtimal ve ihtibattan mahfuz bulunan ayât-ı muhkemat kısmında te'vilin zahirlerinden sarfın adem cevazına bilâ-hilaf ittifak ettiler. Yalnız ihtilafları, akıl ile nâkil ile manaları bilinmeyen müteşabihat kısmındadır. Nazm-ı celîli-i mezkûrdan "...Halbuki onların hakikatını, gerçek yorumunu Allah'tan başkası bilemez..." (Al-i İmrân,3/7) kavli-i şerifi üzerine vakfeden "...İlimde ileri gidenler: "Biz ona olduğu gibi inandık"..."(Al-i İmrân, 3/7) kavli-i cemilinin başlıca cümle olduğunu kâil olan Sahib-i Şeriat Efendimiz'in şehadetiyle hayr-ı'l-kurûn olan kurûn-i selâse sahâbe, tabiîn, tebe-i tabiîn ve selef-i salihîn, müteşabihlerin dahi te'villerinin adem cevazına zahib olmuşlar, müteşabihlerin ilmini Cenâb-ı Hakk'a tafviz ile kıyametin, leyle-i kadrin ilmi gibi Allah Teâlâ'ya mahsustur demişler, Allah'u a'lemu bi-muradihi kavilleriyle iktifa etmişlerdir. Eimme-i Erbaa-i Müctehidîn ve İmam Ebu'l-Hasan Eş'arî, İmam Buhârî ve Nizamiye Risalesi'nde İmamü'l-Harameyn gibi ulema-i a'lam ve esâfîn-i İslâm'dan zevat-ı kiram ve sufiyeden muhakkikler, mezheb-i selefi ihtiyar etmişlerdir. "...Halbuki onların hakikatını, gerçek yorumunu Allah'tan başkası bilemez..." (Al-i İmrân, 3/7) kavli-i celîli üzerinde vakfettirmeyen ilimde ileri gidenler kavli-i şerifinin lafza-i celâl üzerine affı re'yinde bulunan ulema-ı İslâmın müteahhirleri, müteşabihleri ehli- zeyğ ve

Ru'yetin nakil ile sabit oluşuna gelince Cenâb-ı Hak şöyle buyuruyor: "Ogün bazı yüzler sevinçli olup Rablerine bakarlar." (Kıyamet, 75/22-23)¹⁴¹ ["İyi ve güzel davranışlarda bulunanlara en güzel mükâfaat yani cennet ile daha da fazlası (olarak Allah'ın cemalini görmek) var..." (Yunus, 10/26), (Tekmile, 97)] Peygamberimiz de bir hadis-i şerifinde şöyle buyuruyor: "Ayın ondördünde dolunayı gördüğünüz gibi Rabbinizi birbirine engel olmaksızın göreceksiniz." (Buharî, Tevhid, 5)¹⁴² Bu meşhur bir hadis olup sahabe büyüklerinden 21 kişi rivâyet etmiştir.¹⁴³

Ru'yet aynı zamanda sahabe ve tabifinden tevatürle bize aktarılan icma ile sabittir. Konu ile ilgili nassların zahirî anlamıyla ele alınacağı da mütevatir icmaya dayanmaktadır.

Ru'yet hususundaki ihtilaflar Şia ve Mu'tezile gibi bid'at ehlinin ortaya

dalâlin fasit te'villerinden vikaye maksad-ı hayırlısıyla hakka en karîb te'villeri ile te'villerini tecvizde bulunmuşlardır. İmam Gazzâlî, İmam Râzî, Allame-i Beyzavî *İrşad* nam eserinde, İmamü'l-Harameyn Ebu'l-Maâlî gibi zevat dahi mezheb-i mutaahhirini ihtiyar etmişlerdir. Müteşabihlere imanda selef mezhebi evla, ehl-i zeyğ ve dalâlin dinde fitne, fesadını def' de dahi halef mezhebi elyak ve ahra (daha uygun) olduğunu zaruretsiz müteşabihleri te'vil caiz olmadığını, belki müteşabihleri zahirlerinin imtinâna akılda delil bulunduğu halde münkirlerin inkârını ve ehl-i fitnenin fitne ve fesadını def' için te'vil caiz bulunduğunu ulema-i şeriat, fukaha-i din hükmetmişlerdir. Ru'yetullah'ın imtinâna delalet eden akılda delil mevcûd olmadığı, Ru'yetullah akılda caiz olduğu cihetle Ru'yetullah hakkında varid olan nusûs-ı şer'îye müteşabihat kısmından ve bazılarına göre te'villeri caiz olanlardan değildir. Belki zahirleri üzerine ibkaları, adem-i te'villeri vacib ve lazımdır. (Tekmile, 95, 96)]

¹⁴¹-Luğatta tefekkür manasına olan nazar (fi) ile ve re'fet manasına olan da (lam) ile ve ru'yet manasına olan dahi (ilâ) ile sılalandığından, âyet-i celile-i mezkûrede nazarın (ilâ) ile sılalanması ve nadretin mahall-i basire olan vücuha nisbet olunması nazarın ru'yet-i basire manasında nass ve sarîh olmasını irâe eder. [Yüce Allah şöyle buyuruyor: "Yüzler vardır o gün pırıl pırıl... O güzel ve yüce Rablerine bakacaklar." (Kıyame, 75/22-23) (Tekmile, 96)]

¹⁴²-Kema terevne de mâ masdariyedir. keru'yetikum te'vilinde ve mevsuf takdiriyle se-terevne fiilinin mef'ul-ı mutlak-ı mecazîsidir. Dolunay gecesinde ayı gördüğümüz gibi Rabbinizi göreceksiniz demektir. Ru'yeti ru'yete teşbihtir, Mer'iyi mer'îye teşbih değildir. (lâ-tudarrune) kavli de (râ)nın teşdidi ile (zirar)'dan veya tahfifiyle (zayr)'den muzari-i meçhulün cem-i muhatabıdır. Kameri müşahade hâil olmak sûretiyle birbiriniz ile mutazarrir olmadığınız gibi Allah Teâlâ'yı ru'yette dahi mutazarrir olmaksızın manasını ifâde eder.

¹⁴³-Hadis-i mezkûru İmam Buharî ve Müslim Sahihlerinde ve Eimme-i Hadisten başkaları dahi müsnedlerinde Hulefâ-i Erbaadan ve Abdullah bin Abbas ve Abdullah ibn-i Ömer ve Mes'ud ve Süheyb ve Enes bin Malik ve Ebu'l Musa el Eş'arî ve Ebu Hureyre ve Ebu Said el-Hudri ve Ammar bin Yasir ve Câbir bin Abdullah ve Mu'az bin Cebel ve Sevban ve Hadika ve Zeyd bin Sâbit ve Cerir bin Abdullah ve Ebu Umame ve daha başkalarından sened-i sahihler ile rivâyet etmişlerdir. Hadis-i mezkûr, meşhur manada mütevatir hadislerden olduğu cihetiyle münkirleri, ehl-i bid'at ve dalâlettir. Küfürlerinden dahi havf olunur.

çıkışından sonra olmuştur.¹⁴⁴ Bu firkaların en güçlü aklî şüphesi şudur: Görme olayı, görünenin bir yön ve mekânda bulunması, gören şahsın karşısında perdesiz olarak duran bir cisim veya cisme ait bir şey olması şartına bağlıdır. Halbuki bütün bunlar yüce Allah hakkında muhâldir.¹⁴⁵ Bu şüpheye şöyle cevap verilmiştir: Belirtilen şartlar Cenâb-ı Hakk'ın ru'yeti için geçerli değildir. Zira bu ru'yet, başka bir âlemde ebedî olan gözlerle gerçekleşecektir. O ru'yetin hakikatı, bu dünyada fani gözlerle gerçekleşen ru'yetin mahiyetinden farklıdır. Binaenaleyh şu dünyadaki görme için gerekli olan şartlar, ru'yetullah için geçerli değildir.¹⁴⁶ "Cenâb-ı Hakk'ın ru'yeti, keyfiyetsiz tahakkuk eder" sözümüzün anlamı da budur.¹⁴⁷

¹⁴⁴- Meseley-i ru'yette Ehl-i Sünnete muhâlif olanların Mu'tezile olduğu iştihar etmişse de kütüb-i mutebere-i kelâmiyenin ekserisinde muhâlifler Şia ile Mu'tezile'den bir fırka olduğu musarrahtır.

Beyt

Revâfız nazır olmaz ol cemala

Aceb husran Ehl-i İ'tizala

ve bazılarında dahi muhâliflere, Hariciler de ilhak edilmiştir.

¹⁴⁵- Şurût-i mezkûre, ru'yetin şurût-i hakikiyesi olmayıp şurût-i âdiyesi olduğundan, intifâları adette ru'yetin intifâsını icab ederse de hilaf-ı âdet şurût-i mezkûresiz ru'yetin vukûu İmam Buharî'nin Hz. Enes'den sened-i sahih ile rivâyet ettiği "Sağlarınızı düzeltiniz. Zira Ben sizleri arkamda, önümde gördüğüm gibi görürüm." (Buharî, Ezan, 71) hadis-i şerifinde varid olmuştur.

¹⁴⁶-Muhâliflerin zikrolunan aklî şüpheleri, gâibin ru'yetini, şâhidin ru'yetine kıyas ve şâhidin ru'yetindeki şartların gâibin ru'yetinde dahi muteber şartlar olduğunu iddia ve ru'yetin mezkûr şartlarını Hak Teâlâ şânında intifâsıyla ru'yetin de intifâsını za'm etmekten ibarettir cevabı dahi "Gâibin ru'yeti neş'e-i saniyede uyûn-ı bâkiye ile ve şâhidin ru'yeti ise neş'e-i fâniyede uyûn-ı fâniye ile. İki ru'yetin hakikatları birbirine muhâlifdir. Gâibin ru'yetini şâhidin muhâlif ru'yetine kıyas ve şâhidin ru'yetindeki şartların, gâibin ru'yetinde dahi şart olmasını za'm ve iddia, "Kıyas-maa'l-fârk"dır, sahih değildir" kavlimizden ibarettir.

¹⁴⁷-Ehl-i Sünnetin, "Dâr-ı kararda mü'minlerin gözleriyle Cenâb-ı Hakkı bilâ-keyf görmeleri, akılda caiz ve nâkil ile de sâbittir" kelâmlarındaki bilâ-keyf kavilleriyle şurût-i âdiye-i mezkûreden hiçbirisi mevcûd olmadığı halde ahirette mü'minler, gözleriyle Allah Teâlâ'yı ru'yetleri caiz ve sâbittir manasını kasdederek. Mu'tezileden Zemahşerî (v.528), ru'yetullahta meşayih-i Ehl-i Sünnetin bila-keyf tabirlerini kadh ve zem etmiş ve ettiği kadh ve zemmin cevabını da ulema-ı Ehl-i Sünnet'ten maa-ziyâde almıştır. Zemahşerî'nin kavli:

Beyt

Arzularını sünnet diye adlandıran bir topluluktur.

Hayatım hakkı için (onlar) üzerine palan vurulmuş eşekler sürüsüdür

Onu yaratıklarına benzettiler ancak korktular.

İnsanların kınanmasından 'bila keyf'e sığındılar

Ulema-i Ehl-i Sünnetin cevapları:

Rabbin ru'yetini inkâr eden bir topluluktur onlar

Halbuki bu Allah'ın dönülmez bir va'didir

Ehl-i necat lakabına sığındılar ancak

Ateşte olmasalar da eşigindedirler muhakkak.

Bid'at fırkalarının en güçlü nakli delilleri şu âyet-i kerîmedir: “Gözler onu idrak edemez ama o gözleri idrak eder.” (En'am,6/103) Bu delillerine şu şekilde cevap verilmiştir. Âyetteki *absâr* kelimesinin ta'rif edatını alması, belirli bazı gözlerin kastedildiği ihtimalini doğurmaktadır. Buna göre âyette nefyedilen (olumsuzlanan) ru'yet, kâfirlerin gözleri gibi bazı gözlere ait olan ru'yettir. Ayrıca âyetteki olumsuzluk, bütün fertleri kapsayan bir olumsuzluk olabilir. Buna göre âyet, olumsuzluğu genelleştirmeyip geneli olumsuzlaştırmaktadır. Ayrıca âyetle bütün durum ve vakitlerde ru'yetin gerçekleşmeyeceğine bir delâlet yoktur. Öte yandan âyetle olumsuzlanan idrak; mutlak ru'yet olmayıp görüneni kuşatan bir ru'yet anlamındadır.¹⁴⁸ Ehl-i bid'at, Cenâb-ı Hakk'ın Hz. Musa'ya hitaben söylediği “*Beni asla göremezsin*” (A'raf,7/143) âyetini delil olarak ileri sürmüşlerdir. Bu iddiaya şu cevapla mukabelede bulunulmuştur: Âyetteki *len-teranî* kelimesi, zannedildiğinin aksine ebedi olumsuzluğu değil, pekiştirilmiş olumsuzluğu ifâde etmektedir.¹⁴⁹

Cenâb-ı Hakk'ın dünyada yakaza halinde görülmesine gelince: Bizden bir kısım alimler bunu kabul etmiş, diğer bir kısmı ise reddetmiştir.¹⁵⁰

Diğer Cevap:

*Biz mi ehl-i hevayız yoksa siz?
Hangimiz palanlanmış merkebiz
Sana cevap olarak şu kadarı kâfidir
Felsefeyle değil, âyetlerledir istidlalimiz.*

Diğer cevap

*Adaletle lakablanan zalim bir kavme hayret ediyorum
Hayatım hakkı için onlarda ilim yoktur
Kapıldılar farkında olmaksızın
Ta'til-i zat ve nefy-i sîfata
Ehl-i adl lakabına sarıldılar. Dedik onlara.
Rablerine ortak koşular bu sefeh yeter onlara*

Zemahşerînin meşayih-i Ehl-i Sünnet'e vuku'bulan şu haksız ta'nını red ve def'de daha pekçok reddiyeler söylenmiş ve “bu miktar ref' ve def”, Zemahşerî'yi katil'dir, fazlası, ahz-i se'r için maktul ile uğraşmak gibidir” denilmiştir.

¹⁴⁸ Hüküm-i kat'i ve delil-i kat'i, akılda hilafına asla ihtimal bulunmayan hüküm ve delildir. Bu âyet-i celîlede ise her bir gözden ru'yet-i ilâhiyenin nefy hükmüne muhâlif ihtimaller mevcûd olduğu cihetle, âyet-i celîle, muhâliflerin matlubları olan ru'yetullahın nefy hükmünü isbatta kat'i delil olamaz.

¹⁴⁹ *Len* kelimesiyle nefyin “*Fakat elleriyle yaptıkları işler ortada iken ölümü asla istemezler.*” (Bakara,2/95) kavli-i şerifinde te'yid ile “*Ben Rahmana oruç adamışım, de, o sebeple bugün hiç kimseyle konuşmayacağım.*” (Meryem, 19/26) nazmında yevm ile, “*...Ben katıyyen buradan bir adım atmam, ayrılmam; ancak babam bana izin verirse...*” (Yusuf, 12/80) kavli-i şerifinde gâyet ile takyidi, “*len*” kelimesinin nefy-i müebbet için olmadığına delâlet eder.

¹⁵⁰ Ehl-i Sünnet'ten dünyada ru'yet-i ilâhiyenin vukûunu kâil olanları leyle-i mi'rac'da Peygamber Efendimize vaki olan ru'yet-i ilâhiyeye delâlet eden âsar ile istidlâlde bulunurlar.

[Bir kısım alimimiz Cenâb-ı Allah'ın dünyada yakaza halinde görülmesine halinin mi'rac gecesi Peygamberimiz (a.s) için gerçekleştiğini söylerken diğerleri bunu kabul etmemektedir. (Tekmile, 98)]

Uyku halindeki ru'yet konusuna gelince; Amidî (1160-1233) bu konuda şöyle demektedir: Gerçek olan şudur ki bu husus caiz olup her hangi bir manii bulunmamaktadır. Nitekim bu,selef-i salihinden birçok kimseden de rivâyet edilmiştir.¹⁵¹

Nefyedenleri dahi leyle-i mi'racda vaki olan ru'yetullahın ru'yet-i kalbiye olduğunu iddia ve mezkûr müddealarını *Rabbini gördün mü?* sualına cevapta şerefvarid olan *Onu nuranî olarak görüyorum*, bazı rivâyette *Onu nasıl görürüm* hadis-i nebevîsiyle te'yid ederler. Ru'yetullah'ı isbat edenler dahi hadis-i mezkûrdaki *innî*'yi hemzenin kesri ile rivâyet ederler ve iddialarını takviyede bulunurlar. [Dünyada ru'yetullahın mi'racda Peygamber Efendimize vukûu, sahabeden Abdullah İbn-i Abbas ve Enes İbn-i Mâlik ve Ebu Musa el-Eş'arî'den mervî ve selefden birçok zevatın kavlidir. Bu ru'yetin Peygamber Efendimize mahsûs olması kavli, Tirmizî'nin Şerh-i Şemâil'inde tashih olunmuştur. Beyzâvî de tefsirinde “cihette, hayyizde raiye mukabelede Ru'yetullah muhâldir. Mümkün olan ru'yet-i İlâhiye, keyfiyetlerden münezzeh olan ru'yettir. O da ahirette mü'minlere, dünyada bazı ahvâlde Rûsûl'den efrada müyesserdir” demiş, Rûsûl'den efrad ile Peygamber Efendimizi ve bazı ahvâl ile de mi'rac halini kasdetmiştir. Peygamber Efendimiz'den efrad ile tabir, ya ta'zime veyahut hasais-i nebevîyelerinden herbir hasise (özellik) itibarıyla bir fert olması vechine mebnîdir. Lisan-ı sûfide, Peygamber Efendimizden efrad ile tabir olunur. Beyzâvî de sûfiyedir. Dünyada ru'yetullahın Peygamber Efendimize mi'racı halinde vuku'bulması, hal-ı mi'rac, Peygamber Efendimiz'in halet-i bekâsı olmasına mebnîdir. (Tekmile,98,99)] [Dünyada ru'yetullahın nefyedilmesi kavli, seleften bazıların ve haleften çoklarının kavilleridir. Kadî İyaz, leyle-i mi'rac'da Peygamber Efendimize vuku'bulan ru'yetin, ru'yet-i ayniye olduğuna kat'i delil ve sarîh nass ve eser yoktur demiş. Bu kavli Gazzâlî *İhya*'sında ve fakih Ebu'l-Leys de *Bustan*'ında tercih ve ihtiyar etmişlerdir. (Tekmile,99)]

¹⁵¹ Hal-ı menamda ru'yet-i ilâhiyenin haddi zatında imkânına ve “*Ben Rabbimi en güzel bir sûrette gördüm*” “*Rû'yaların en hayırlısı kulun Rabbini ve Peygamberini veya müstüman oldukları takdirde ebeveynini görmesidir*” (Feyzu'l Kadir Şerhu'l- Câmîu's-Sağır, c.4, s.6, H.No:4377) hadis-i şeriflerine ve sahabe ve tabiîn ve eimme-i dinden mervî ve menkul bulunduğu mebnî ulema-i Ehl-i Sünnet'in kibarından Amidî (v.631/1233), *İhkâm*'ında âlem-i menamda ru'yet-i ilâhiyenin hak ve vaki olmasıyla hüküm etmiştir. “(*Rû'yasında*) *Beni gören gerçekten Beni görmüştür. Zira Şeytan, Benim şeklime giremez.*” (Beğavî, Şerhu's-Sünne) hadis-i şerifinin mantuku üzere Peygamber Efendimizin görüldüğü rû'ya, hak ve rahmanî olduğu gibi Hak Sübhanehu ve Teâlâ Hazretlerinin görüldüğü rû'ya dahi hakanî ve Rahmanîdir. Yalnız insanların hayalleri, ecsâm ve sûrî tahayyul ile me'lûf bulunduğu ve rû'yada mer'î ve mudrek olan Cenâb-ı Hakk'ı dahi bu sûretle tasavvur edeceği ve hakikatta Allah Teâlâ Hazretleri hiç bir sûretle musavver olmadığı cihetle, bu tasvir ve tasavvur, hayâlleri tarafından vuku' bulduğunu cezm ve itikat etmek lazımdır. Allah Teâlâ'yı rû'yada gördüğünü haber veren sâfilardan bazı zevata nasıl gördüğünü edilen suale, *Bâsarım basiretime aks etti. Tamam vücûdum basar oldu. Hariku'l-âde basarım ile misli, müşabihi olmayan Rabbimi gördüm* sûretiyle verdiği cevap dahi tahkik-i mezkûru te'yid eder. Selef-i

C. CENÂB-I HAKK'IN ZATI HAKKINDA CAİZ OLMAYAN ŞEYLER

1. Zatinın Künhünü İhata Etmek¹⁵²

Cenâb-ı Hak şöyle buyuruyor. "Yüce Allah'ı ilimle kuşatamazlar" (Tâ-hâ, 20/110) Peygamberimiz (a.s.) de şöyle buyurmaktadır: "Ya Rabbi! Seni gereği gibi tanyamadık" (Beyhakî, 1/145), "Allah'ın Zatını değil nimetlerini tefekkür edin. Zira siz onu hakkıyla takdir edemezsiniz" (es-Suyutî, Camiu's-Sağır, c.1, s.132)¹⁵³ Hz. Ebu Bekir şöyle demektedir: "Cenâb-ı Hakk'ın zatını idrak etmekten aciz olduğumuzu anlamak da bir idraktır." Hz. Ali de bunu zımnen ifâde etmiştir: "Zat-ı İlâhî'nin sırrını araştırmak şirktir."¹⁵⁴ Bazı din bilginleri şöyle demişlerdir: "Yüce Yaratıcı, büyüklüğünün hicabı gereği, yaratıklarının gözlerinden perdelenmiştir. Sera (yeryüzü)'daki bir kimse süreyyadakinin künhüne vakıf olmaktan aciz olduğu gibi, suflî olan mahlukat da Zat-ı İlâhî'nin künhünü idrak etmekten acizdir. Bu durumda şöyle demek uygun olur: Toprak nerde, rablerin Rabbi olan Yüce Allah nerde?

salihinden Allah Teâlâ'yı görenlerin birisi, İmam-ı A'zam Ebu Hanîfe'dir. İmam Müşâru iley yüz defa Rabbisini rû'yada gördüğü meşhurdur. Bir de İmam Ahmed İbn Hanbel'dir. İmam Ahmed Rabbisini rû'yada görmüş, Rabbisine tekarrub ve vusûlun sebebinden sormuş, Kıraat-ı Kur'an olduğu cevabını almıştır. Bayezid de Rabbisini rû'yada görmüş Rabbisine vusûlun tarikini sormuş *nefsini, varlığını terket sonra bana gel* emri verilmiştir. Ahmed b. Hadraveyh de görmüş, *Ya Ahmed! Halkın küllisi benden istiyorlar. Bayezid de beni istiyor* hitabıyla müşerref olmuştur. Ve Kurra-i Seb'adan Hamza ve Muhammed bin Ömer Tirmizî ve Hamza Ziyâd'tan ve daha pekçok zevattan menamda ru'yetullahın vukûu nakil ve rivâyet olunmuştur. Ve İmam-ı'l-Muabbirîn Muhammed bin Sîrîn de menamda Rabbisini gören kimsenin rû'yasını, Cennete girmesiyle tabir olunur demiştir.

¹⁵²-Allah Teâlâ'nın hakikat-ı zatını idrak ve ihatada, ulema ve hukemânın kavilleri üç mertebede vakidir. Birincisi *ifrat* mertebesidir; künh-i zatın idrakının muhâl ve mümteni olması kavlidir. İkincisi *tefrît* mertebesi, künh-i zatın idrakının caiz ve vaki' bulunması kavlidir. Üçüncüsü *ifrat* ile terfit arasında itidal mertebesi ve künh-i ilâhın haddi zatında idrakı caiz, fakat gayr-i vaki' olması kavlidir. İfrat ve tefritte bulunan kavillerin tam ve sâlim delilleri bulunmadığından, ulema-yı Ehl-i Sünnetin muhakkikleri künh-i zat-ı İlâhiyi idrakın haddi zatında cevaz-ı aklisine ve mezkûr olan âyet ve hadisler ile de adem vukûuna hüküm etmişlerdir.

¹⁵³-Eimme-i hadis, birinci hadis-i şerifi Abdullah bin Abbas ve Abdullah bin Ömer ve Abdullah bin Selâm'dan ve Ashab-ı Kirâmın daha başkalarından sahih senedler ile nakil ve rivâyet etmişler. İkinci hadis-i şerifi dahi, şöhretine mebnî, senedini tasrih etmeksizin ulema-i kelâm kütüb-i kelâmiyelerinde irad ve ityanda bulunmuşlardır.

¹⁵⁴-*Dereke*, bir şeyin ka'r ve nihâyetidir. İlim ve idrakın ka'r ve nihâyeti de künh ve hakikata ilim ve idraktır. Allah Teâlâ Hazretlerinin künh ve hakikatına ilim ve idrak, ibada müyesser olmadığından, vücûduna iman ile beraber künh ve hakikatının idrakından izhar-ı acz etmek, hakikat-ı hale muvafık ayn-ı ilim ve idraktır. *Sırr-ı zat, künh-i zattır*. Cisimlerin bütün mümkünlerin sûretlerini mütalaa ile bahsetmeye me'luf bulunan insanlar, künh-i zat-ı İlâhiyi dahi mütalaaasında zat-ı İlâhî mümkünlerden birisinin sûretiyle tasavvur ve o sûretle hazret-i zatın musavver olmasını hükmetmesiyle şirk etmiş olur.

Bazı mütefekkirler şöyle demiştir:

"Hakk'ın mahiyeti idrak edilmemekte dünyamızda

Ancak ahiret yurdundadır tereddütleri"¹⁵⁵

Belirtilen bu hususlar Cenâb-ı Hakk'ın varlığına olan imanı sarsmamakta, bilakis Zat-ı İlâhî'nin yüceliğine ve umumî cömertliğine delâlet etmektedir.¹⁵⁶

2- Zatinâ Herhangi Bir Şeyin Vacib Olması

Cenâb-ı Hak, tartışmasız olarak bütün alemlerin maliki ve hâkimidir. Bu da mutlak olarak tasarrufta bulunmasını gerektirir. Binaenaleyh filozofların ve Mu'tezilenin¹⁵⁷ aksine, O'nun için herhangi bir vücûbiyet söz konusu değildir.¹⁵⁸ Cenâb-ı Hakk'ın ilmi ve iradesiyle gerekli olan sonuçlar *Vacibü'n- anhudur, Vacibü'n- aleyhi* değildir. Bu ikisi arasında ise büyük bir fark bulunmaktadır.¹⁵⁹

¹⁵⁵- Ulema-i dinden bazı zatlar ile maksud, İmam Gazzâlî ve İmam-ı'l-Harameyn Ebu'l Maâlî ve emsâlî zevattır. Ve bazı muhakkikler ile maksud dahi ulema-i Osmaniyeden Hayalî (v.875/1470) merhumun üstad-ı feyz-i mu'tadî Hızır Bey merhumdur. Ve beyt-i mezkûr dahi muhakkik-i müşarileyhin manzume-i kelâmiyesi ve Kaside-i Nuniye'si ebyatındandır.

¹⁵⁶- Bir şeyi ma'rifet, künh ve hakikatını ma'rifetle olduğu gibi evsaf ve âsarını ma'rifetle de olur. Bir şeyin künh ve hakikatıyla bilinmemesi, evsaf ve âsarıyla bilinmesine zarar îras etmez. Maddîlerin gayr-i mahsûs olan madde ve cüzlerin vücûdlarına zahir ve mahsûs olan cisimlerin vücûdları ile bi'l-istidlâl madde ve cüzlerin vücûdlarına olan ma'rifetlerine madde ve cüzlerin künh ve hakikatlarını adem ma'rifetleri zarar vermediği gibi âlemde zahir olan âsar-ı mahlukasıyla bi'l-istidlâl Halık Teâlâ'nın vücûduna olan mü'min ve mu'tekidlerin iman ve itikatlarına dahi Halık Teâlâ'nın hakikat-ı zatını adem ma'rifetleri, zarar vermez. Belki Halık'ın hakikatına mahlukların adem ma'rifetleri, Halıka adem mücanesetlerinden olduğu cihetle, adem ma'rifetleri Halık'ın mahluk ile adem-i mücanesetine ve uluvv-i zatına ve hiçbir mahluka husûsiyeti olmayıp, umum-i cûduna ve atâsına delâlet eder.

¹⁵⁷- Hakimler, mahiyât-ı eşyanın isti'datları icadlarını Halık Teâlâ üzerine vacib kıldığını, Mu'tezile de eşyadan ibad hakkında sâlih ve nâfi' olanın halk ve icadı Allah Teâlâ'ya vacib olduğunu za'm ederler. Nev ve hakikatları meçhul ve vücûdları meşuk olan isti'datları Cenâb-ı Feyyaz-ı Mutlak'ı icad üzerine icbar etmesiyle, hakimlerin hükümleri vehmî ve hayalî olduğu gibi fakr ve küfür ve maraz ve mevt misillü binlerce belalar mevcûd olduğu halde ibad hakkında sâlih ve nâfiin halkı Allah Teâlâ'ya vacib olmasıyla Mu'tezile'nin kavillerinin butlanı dahi zâhirdir.

¹⁵⁸-Cenâb-ı Halık Teâlâ, bütün âlemlerin *min külli'l-vücûh* malik-i hakikîsi ve *ale'l-ittlak* mutâsarraf-ı hakikîsi olduğundan, âlemlerin halk ve icadında kadir-i muhtar olmasını fail-i mucib ve muztar (mecbur) olmamasını ve hiçbir şeyin halk ve icadının üzerine vacib bulunmamasını istilzam eder. Mazmun-ı mezkûru ehl-i kelâmdan bazı erbâb-ı tahkik:

Beyt

Ona vacib olan bir şey diyen kim
İlâhın var mıdır fevkinde Hakîm?

kavliyle ifâde etmiştir.

¹⁵⁹-Ma'lûmâtın ilm-i ilâhîden tahallufu, İlâh Teâlâ hakkında muhâl olan cehli ve muradâtın irade-i ilâhiyeden tehallufu dahi muhâl olan aczi istilzam ettiği cihetle ulema-i Ehl-i Sünnet, ilm-i

3- Cenâb-ı Hakk'a ait fiillerin Zat-ı İlâhî'ye dönük bir takım amaç ve faydalarla muallel olması

Allah'ı Teâlâ hakkında muhâl olan bir eksikliği tamamlama çabasıdır. Bunun aksine Cenâb-ı Hakk'ın fiilleri, yararı kullara dönük bir çok hikmet ve maslahat içermektedir. Böylece iki Eş'ârî grubu arasındaki tartışma da kalkmış olmaktadır.¹⁶⁰ ["*Elif, Lam, Ra. Bu, Rablerinin izniyle insanları karanlıklardan aydınlığa, üstün kudret sahibi ve her işi övgüye layık olan Allah'ın yoluna göklerde ve yerdeki her şeyin sahibinin yoluna insanları çıkarman için sana indirdiğimiz bir kitaptır.*" (İbrahim,14/1), (Tekmile, 99)]

III. CENÂB-I HAKK'IN (Bİ'SET DIŞINDA) DÜNYADAKİ FİİLLERİ¹⁶¹

A. KÂİNATTAKİ BÜTÜN CİSİMLERİ MADDE, GÜÇ ve ÖZELLİKLERİYLE YARATMAK

Kâinattaki bütün cisimleri madde, güç ve özellikleriyle yaratmak bu fiillerin cümlesindendir.

B. CANLILARIN TABİİ FİİLLERİ

Aynı şekilde canlıların tabî olan fiillerini¹⁶², bütün dindarların ittifakına göre

ilâhînin ve irade-i ilâhiyenin hilafı hiçbir mevcûd olamayacağını ve ilm-i ilâhî ve irade-i ilâhiye mücibince mevcûdların icadının lüzûmunu kâil olmuşlardır. Bu kavillerine vücûbu kâil olmaları lazım gelirse de lazım gelen vücûb, Halıkın irade ve ihtiyarıyla *vücûb anh'dır*. Hükmen ve Mu'tezile'nin kâil oldukları gibi acz ve noksanı müstelzim olan *vücûb aleyh* değildir. Ve şu iki vücûb arasında azım fark vardır. Allah Teâlâ'nın ilim ve kudret ve iradesiyle bir emrin sūdûrunun vacib olması ihtiyarına münafi ve acz ve ızırarı mücib olmadığı cihetle hakkında vücûb anh'dır. Ve muhâl değildir. Allah Teâlâ'yı bir fiile gayrin icab ve icbarı ise ihtiyarına münafi ve acz ve ızırarını mücib, vücûb aleyh, muhâldır.

¹⁶⁰-Garazlar, failleri fiilleri üzerine bâis ve hâmil faidelerdir. Ve ekser-i ahvâlda mezkûr faidelerin istifâdesi faillere ait ve râcî' olur. Failler o faideler ile istifâde ve tekemmül ederler. Hak Sübhanehu ve Teâlâ Hazretlerinin kemâlâtı ezelde bil-fil mevcûd olup vücûduna tevakku' ve intizar olunan hiçbir kemâlâtı kalmadığından ve ef'âlıyla intifa' ve istifâdesi ihtimalı bulunmadığından ef'âl-ı ilâhiyesi zatına ait ve râcî' olan *ilel* ve *agraz* ile muallel olamaz. Belki ibadına ait olan hikem ve mesalihi havi ve müştemil bulunur. İş bu beyan ile ulema-i Ehl-i Sünnet arasında "ef'âlullahın muallel bil-agraz" olmaması veyahut olması hakkındaki nizaları niza-ı lafzî olduğu, hakikî niza' olmadığı zahir olur.

¹⁶¹-Dünyadaki ef'âl-ı ilâhiyeden ba's-ı enbiyaya ve ahiretteki ef'âl-ı ilâhiyeye müteallik olan mesâil-i kelâmîyenin kesretlerine mebnî ilm-i kelâmdan ba's-ı enbiyaya mütaallik mesâil rûkn-i sani ve ahiretteki ef'âla müteallik mebahis de rûkn-i salis kıldıklarından, rûkn-i evvelin fasl-ı salisinin ünvanında dünyada ba's-ı enbiyanın gayri kaydları ile ihraç olunmuşlardır.

Yüce Allah yaratmıştır. Zira bütün dindarlara göre kâinatta icat etmek sûretiyle te'sirde bulunan yegâne müessir¹⁶³ O'dur. Yaygın görtüşe göre filozoflar ve aşırı tabiatçılar bunu kabullenmemektedirler.¹⁶⁴

C. EF'ÂLU'L-İBÂD

Kulların fiilleri (*ef'alu'l-ibad*) olarak adlandırılan ihtiyarî fiilleri yaratmak da O'na (Allah'a) aittir.¹⁶⁵ Buna delil olarak da şunu zikretmektedirler: Söz konusu fiiller, Allah'ı Teâlâ'nın yarattığı olmazsa kulların yarattığı olurlar. Üçüncü bir seçeneğin olduğunu söyleyen kimse yoktur. Şâyet bu fiiller, kulların yaratması olsaydı, onların, bu fiilleri Cenâb-ı Hakk'ın belirttiği gibi detaylarıyla bilmesi gerekirdi. "*Yaratan bilmez mi?*" (Mülk,67/14) Halbuki kullar böyle bir şeyi bilmekten uzaktır. Binaenaleyh fiiller onların değil Allah'ın yaratmasıdır.¹⁶⁶ "*Allah her şeyi yaratandır*" (Zümer,39/62), "*Biz*

¹⁶²-Hayvanlardan sūdûr ve zuhûr eden ef'âl, âsardan nümûv ve hazm-ı taâm gibi ilim ve şûûra ve maraz ve sıhhat ve nevm ve yakaza gibi kast ve ihtiyara mukarin olmayan fiillere ve eserlere, *ef'âl ve âsar-ı tabiiye* ve kıyam ve kuûd ve batş ve ahz gibi ilim ve şûûr ve kasd ve ihtiyara mukarin olan ef'âl ve âsara dahi *ef'âl ve âsar-ı ihtiyariye* tesmiye olunur.

¹⁶³-Mukaddimede zikr ve beyan kılındığı vechiyle kâinat ve mevcûdattan bütün ecream-ı ulviye ve ecssâm-ı suflîye madde ve kuvvetleri ve hasseleri ile mümkün ve hâdis ve birbirlerine irtibatları dahi esbab-ı âdiyeye irtibat kabilinden bulunduğundan, vücûdları ehl-i millet indinde bilâ-vasıta Cenâb-ı Sani'-i Kâinat'ın halk ve icadıyla fiil-i ilâhî olduğu gibi hayvanattan Sūdûr ve zuhûr eden ef'âl ve âsar-ı tabiiye dahi bilâ-vasıta Cenâb-ı Sani'in halk ve icadıyla mahluku ve fiilidir. Ehl-i milletten Mu'tezile hayvanattan kasd ve ihtiyarlarıyla sūdûr eden ef'âl-i ihtiyariyenin hayvanların mahlukları olduğu za'm ederlerse de ecream ve ecssâmın ve ef'âl ve âsar-ı tabiiyenin mahluk-i ilâhî olmasında tereddüd etmezler.

¹⁶⁴-Hukemâ meşhur kavillerinde, eflâk ile nefislerinin ve âlem-i anâsırdaki bütün mevcûdların halk ve icadını ukûla azıv (nisbet) ve isnad ettiklerinden, bütün kâinatın ve kâinattaki cem'i ef'âl ve âsar-ı tabiiyenin halk ve icadlarının fiil-i ilâhî olmasında ehl-i millete muhâlif olurlar. Bazı muhakkiklerin beyan ve tahkiklerine göre hukemâ, kâinatın halkı ve icadını ukûla azıv ve isnad etmeleri, vacibin bütün kâinatı halk ve icadına ukûlun esbab ve vesail olmasına mebnîdir. İş kavli-i tahkikleri üzere kâinatın ve bütün ef'âl ve âsar-ı tabiiyenin halk ve icadları fiil-i ilâhî olmasında ehl-i millete muhâlif olmazlar. Tabîîlerin gulatı maddîler, nefy-i ilâh cür'et ve cesaretinde bulunduklarından, hiçbir mevcûdun icadının fiil-i ilâh olduğunu kâil olmazlar ve ehl-i millete belki tahkikte ehl-i hikmete dahi muhâlif bulunurlar.

¹⁶⁵-Mahluk-i ilâhî olması veyahut olmaması sûretiyle hilaf ve niza', bütün hayvanlardan sadır olan ihtiyarî fiillerde ise de ulema-i kelâmın kesret üzere bahisleri mükellef olan insanların ihtiyarî fiillerinde cereyan ettiğinden, mes'ele-i mezkûreyi *halk-ı ef'âl-ı ibad* ünvanıyla ünvanlamışlar. Halk-ı ef'âl-ı ibad mes'alesi namı vermişlerdir.

¹⁶⁶-Her Sani' san'atında masnuunun terekkeb edeceği eczasını ve keyfiyet-i terkib ve i'malını tafsilleri vechiyle bilmesinin, sanatında lüzûmuna san'atındaki mümarese ve maharetiyle ilm-i mezkûrdan zuhul etse bile iltifat ve teemmül esnada tehattur ve tezekkürü zarurî olmasına mebnî, ibad, fiillerinin sani'leri ve mucidleri oldukları takdirde fiillerinin icad ve istihsalinde ne gibi a'za ve a'sablarını tahrik ve isti'mal ile fiillerini halk ve icad ettiklerini ve icadları ile

her şeyi bir ölçü dahilinde yaratmışız" (Kamer,54/49), "Allah sizi ve yaptıklarınızı yarattı" (Saffat,37/95)¹⁶⁷, ["... Ondan başka tanrı (yaratıcı) yoktur..." (Fâtır, 35/3), (Tekmile,100)] gibi âyetlerle ve peygamberin "Gerçekten Allah, her san'atkârı san'atı ile birlikte yarattı" (Buharî, Halk-ı Ef'al-i İbâd,3)¹⁶⁸ hadisiyle istidlâl edilmiştir.

Keza Cenâb-ı Hakk'ın ister zat, ister söz, ister fiil bakımından varlığa çıkan her mümkünün ihtiyar sahibi yaratıcısı olduğu ve yaratmakla tesirde bulunmanın uluhiyet özelliklerinden olduğu konusunda selefin mevcûd olan icma ile istidlâl edilmiştir. Cenâb-ı Hak şöyle buyurmaktadır: "Allah'tan gayri bir yaratıcı var mıdır?" (Fâtır, 35/3)¹⁶⁹

Fiillerin kulların gücüyle yaratıldığını söyleyen Mu'tezile, bunun aksini savunup şöyle demektedir: Şâyet fiiller, kulların yaratması olmasaydı kulların bunlarla yükümlü tutulması ve şer'î bakımdan bunlar nedeniyle cezalandırılması bâtil olurdu. Ayrıca insanların bunlardan dolayı dünyada övgü ve yergiyi, ahirette ise sevap ve cezayı hakketmesi (ortadan) kalkardı. Böylece bi'setin herhangi bir yararı kalmayacaktı.¹⁷⁰ Bunlara şöyle cevap verilmiştir: Kulların yükümlülüğü, sevap ve cezayı hakketmesi, mezkûr fiillerde pay sahibi olmaları nedenine dayanmaktadır.¹⁷¹

fiillerinin keyfiyet-i vücûd ve husûllarını tafsilleri vechile bilmeleri lazımdır. İbad ise fiillerinin kendilerinden yalnız sūdûr ve zuhûrunu bilirlerse de zuhûr ve husûlları keyfiyetinin tefasilini bilemediklerinden fiillerinin halk ve mucidleri olamadıkları sâbit olur.

¹⁶⁷ - Ayet-i celîle-i mezkûre ve emsâlinin umumlarında, ibadın ef'âl-ı ihtiyariyeleri dahi dahil olduğundan, ibadın fiil-i ihtiyarîlerinin halk ve icadı, fiil-i ilâhî olduğuna delâlet ederler. "Halbuki sizi de yaptığınız şeyleri de yaratan yüce Allah'tır." (Saffat,37/96) kavli-i şerifinde mâ kelimesi mevsule olduğu veche göre ef'âl-i ibadın mahluk-ı ilâhî olduğuna âyet-i mezkûrenin delâleti sarîh ise de, mastariye olduğu veche göre zahir değildir. Fakat manay-ı masdarî niseb ve izafet kabilinden olduğu ve halk taalluk etmediği halde âyet-i mezkûrede halkın taalluk etmesi karinesiyle manay-ı mastarîden hâsıl-ı manay-ı masdarî maksud olur. Vech-i mezkûra göre dahi ef'âl-ı ibadın mahluk-ı ilâhî olduğuna delâlet eder.

¹⁶⁸ - Hadis-i mezkûru İmam Buharî *Sahihinde* "halk-ı ef'âl-ı ibad" babında ve İmam Beyhakî dahi *Müsnedinden* "Esma-i ilâhiye" babında sahih senedler ile nakil ve rivâyet etmişlerdir.

¹⁶⁹ - Halk ve icad, havass-ı ulûhiyetten olduğu cihetle "Ondan başka Tanrı yoktur. Her şeyi yaratan O'dur" (En'am, 6/102) kavli-i şerifiyle emsâlinde Allah Teâlâ Hazretlerinin ulûhiyet ve ibadete istihkakı halk ve icadı üzerine tefrî' buyurulmuş (bina edilmiş)tur.

¹⁷⁰ - Bi'set-i enbiyada faide, ibadî tebşir ile akâid-i hâkkeye ve a'mâl-i salihaya terğib ve inzar ile de akâid-i batıla ve a'mâl-i seyyieden terhib ve bu vesile ile ibadî, salâhlarına ve fevz ve felâhlarına sevk ve delâlettir. İbadî, taht-ı kudretlerinde olmayan fiillere terğibte ve o fiillerden terhibte asla faide yoktur. Belki ibaddan makdurları hakkında muhâldir.

¹⁷¹ - İbaddan zuhûr eden ihtiyarî fiillerin halk ve icadı, ibadın hâdis kudretleriyle değilse de beyan olunacağı vechile mezkûr fiillerin irtikab ve iktisabında ibadın hâdis kudretlerinin medhâli vardır. Bu cihetten ibadın mezkûr fiiller ile teklifleri sahih ve terkleri üzerine te'dibleri caiz olur. Ve ba's-ı enbiyada dahi faide bulunur. Mu'tezilenin delil-i mezkûrları, ibaddan kudreti

1. İhtiyarî Fiiller

İhtiyarî fiiller hususunda ifrat, tefrit ve itidal arasında gidip gelen beş görüş vardır.¹⁷²

(a) . İfrata Düşen Cebriyenin Görüşü:¹⁷³

Cebriyye, fiillerin sadece Cenâb-ı Hakk'ın kudretiyle gerçekleştiğini, ancak görünürde kullardan çıkan fiillerin (gerçekte) cansız maddelerdeki hareketler mesabesinde olduğunu söylemiştir. Buna şu şekilde cevap verilmiştir: İradeyle bir şeyi tutma hareketi ile, irade dışı olarak elin titreme hareketi arasında zorunlu bir fark vardır. Ayrıca söz konusu tez, peygamberlerin bi'setiyle gerçekleşen teklifin batıl olmasını gerektirir.¹⁷⁴

ve ibadın fiillerinde dahl ve taallukunu nefyeden Cebriyye taifesi üzerine kâim ve aleyhlerine delil olur. İbadın kudretini isbat eden ve fiillerinde dahl ve taallukunu kâil olan Ehl-i Sünnet üzerine kâim ve aleyhlerine delil olmaz.

¹⁷² - İbaddan zuhûru zahir ve ayan olan fiillerden ibadın dahl ve taalluklarını selb (red) ve nefyetmek ifrat ve haddi tecavüz olduğu gibi zahir-i hâla kasr-ı nazar ile mezkûr fiillerin halk ve icadını mahall-i zuhûrları olan ibada hasretmek dahi tefrit ve taksirdir. Ve mezkûr fiillerin irtikab ve iktisabı, ibadın hâdis kudretleriyle ve halk ve icadı dahi Cenâb-ı Allah'ın kadîm kudretiyle olduğunu hükmetmek dahi ifrat ile tefrit arasında itidaldır.

¹⁷³ - Cebriyye de, bâ'nın fethi ile sükûnu iki luğattır. Yahut fethi asıl ve sükûnu dahi Kadriye ile izdivaç için müvelled (tabîî değil)dir.

¹⁷⁴ - Abd'in batş ve ahz ile hareketi irade ve kudretine makrun ve kast ve ihtiyarı ile mesbûk olduğu, abd kendisini temasûkle hareket-i mezkûreyi terketmeye mütemekkin ve muktedir olduğu ve ra'de ve ra'se (titreme) ile hareketi irade ve kudretine makrun va kasd ve ihtiyarıyla mesbûk olmadığı, abd kendisini temasûkle mezkûr hareketi terketmeye mütemekkin ve muktedir bulunmadığı, vicdan ile ma'lûm olan ahkâm-ı zaruriyedir. Abd'in irade ve kudretinin fiillerinde te'siri, zarurî değilse de irade ve kudretinin mevcûd olduğu ve fiillerine mukarin bulunduğu hükmü zarurîdir. Cebriylerin zaruret ve bedahete muhâlif sözleri batıl ve merduttur. Cebriylerin mezkûr kavillerine lazım gelen butlan-ı teklif cerimesinin pek büyük olduğunu ulema-ı kelâmımızdan bazı muhakkikler *Manzume-i Türkiyesi*'nden:

Beyt

Nice mü'min olur o şahs-ı eğva
Tekâlifin sükûtunu ede da'va
Zaruriyat-ı dinî olsa münkir
İmâm-ı A'zam der mi "lâ nükeffir."

beytleriyle beyan etmiştir.

(b)- Tefrite Düşen Mu'tezilenin Görüşü:¹⁷⁵

Mu'tezile, fiillerin sadece kullardaki hâdis kudretlerle gerçekleştiğini savunur. Daha önceki iddiaya verilen aklî ve naklî iki cevap, buna da verilmiştir. Bununla birlikte Mu'tezile ve Cebriyyenin iddiasına karşı şu âyetle cevap verilmiştir: "*Sadece sana ibadet eder ve sadece senden yardım dileriz.*"(Fatiha, 1/5)¹⁷⁶

(c)- İtidalı Yakalayan Üç Görüş

(1)- Eş'arî'nin Görüşü:¹⁷⁷

İmam Eş'arî, fiillerin ilâhî adete uygun olarak kullara ait hâdis kudrete eşlik etmesi şartıyla Allah'ı Teâlâ'nın kadîm olan kudretiyle gerçekleştiğini söyler; ta ki bu vesileyle kullar fiilleri kesp edip sevap ve cezayı hakeden failer olsun. Bu görüş, Eş'arî'nin meşhur olan görüşüdür. Buna göre kullardaki hâdis kudretin, kadîm olan ilâhî kudretle birlikteliği, fiillerin yaratılmasında veya kullara ait cüz'î bir eylemin sergilenmesinde adetî bir şarttır.¹⁷⁸

¹⁷⁵-Mu'tezilîler ibadın ef'âl-ı ihtiyariyeleri hâdis kudretleriyle mevcûd olduğunu za'm ettiklerinden, kudeması, ibada fiillerinin mucidleri tabirini etmişlerse de, ibad, fiillerinin hâhıklarındır tabirine cesaret edememişlerdi. Muteahhirleri mucid ile halkın manalarında fark görmediklerinden, ibad, fiillerinin halkları olması tabirine mütecasir olmuşlardır. Mu'tezilîlerin ta'bir-i mezkûrları küfür ve şirklerini mücib değildir. Gâyet şenî' ve beşî' olduğunun zıkr ve beyanı, sıfat-ı selbiye vahdaniyet mebahisinde sabketmiştir.

¹⁷⁶-Kavl-i celîl-i mezkûrda ibadın, "*Yalnız sana ibadet ederiz*" (Fatiha, 1/5) demeleri, ibadet kendilerinin meksûbları olduğuna delâlet etmesiyle Cebriye taifesinin reddine "*Yalnız senden medet umarız.*"(Fatiha, 1/5) demeleri de ibadet ve sair hâcâtı getirmekte kudret ve istitaalarının kifâyeti olmadığına ve ianeyt-i ilâhiye ve imdadına muhtaç bulunduklarına delâlet etmesiyle Mu'tezile taifesinin reddine delâlet eder.

¹⁷⁷-Eş'arî ile maksud, Ehl-i Sünnetin meşhur iki imamlarından İmam Ebu'l-Hasan Eş'arî Hazretleridir. Hicretin 265 senesinde viladeti ve 324 senesinde vefatı vuku'bulmuştur. Mezheb-i Ehl-i Sünnet'i beyanda 50 cilt kadar müellefatı vardır. Akaidde usûlu, Mezheb-i Şafî'ye muvafıktır. Ehl-i Sünnet'in diğer imamı dahi İmam Ebu Mansur Matürîdî'dir. Akaidde usûlu, Mezheb-i Hanefî'ye muvafıktır. Tercüme-i hali yakında zikrolunacaktır.

¹⁷⁸-Mevcûdât-ı saire gibi ef'âl-ı ibadın da halk ve icadında kudret-i kadîme-i ilâhiye kafi ise de, ibadın fiillerinde dahl ve taallukları bulunmak ve fiilleri ile sevap ve ikaba müstahak olmak hikmetine mebnî, ibada hâdis irade ve kudret verilmiş ve kudret-i kadîme-i ilâhiye ile fiillerinin icadında kudret-i kadîme-i ilâhiyenin kudret-i hâdis-i ibada mukareneti üze adet-i ilâhiye cârî olmuş, mukarenet-i mezkûre ef'âl-ı ibadın halk ve icadında kudret-i kadîme-i ilâhiyenin tesirine şart-ı âdî kılınmıştır. Hatabın ihtirakı (odunun yanması), fiilin şart-ı âdîsi olan hatabın ateşi messetmesi şartı bulunmaksızın hatabın ihtirak fiilinin husûl ve vücûdu harik-i âde olduğu gibi, kudret-i kadîme-i ilâhiyenin ef'âl-ı ibadda icad ile te'sirinin şart-ı âdîsi bulunan kudret-i hâdisiye mukareneti şartı bulunmaksızın kudret-i ilâhiyenin ef'âl-ı ibadda icad ile te'siri ve ef'âl-ı ibadın mevcûd olması dahi harik-i âde olur. İmamın kavli-i meşhurdan ibadın hâdis irade ve kudretlerinin mevcûd ve kudret-i kadîme-i ilâhiyenin

Eş'arî'nin gerçek görüşü ise şudur: Fiiller, kulların hâdis kudretine galebe çalan ve kadîm olan ilâhî kudret ile gerçekleşir. Zira kulların hâdis kudreti, fiilleri icat etmeye yönelip onları icat etmek üzereyken, kadîm kudretin galebesi üzerine tesirde bulunmaz. Kadîm kudret onu geçip tesirde bulunur. Binaenaleyh hâdis kudretin fiilleri icat etmeye ve bi'l-kuvve onlarda te'sirde bulunmaya yönelmesi, kulların cüz'-î ihtiyarı ve kesbi olmaktadır.¹⁷⁹ Kullar ise yaptıkları fiillerde bir insanı öldürmeyi amaçlayan, ancak insanlar tarafından alıkonan bir kimse gibidir.¹⁸⁰

(2)- Kâdî Ebu Bekr'in Görüşü:¹⁸¹

Ona göre fiiller, özde etkili olan kadîm kudretle vasıfta etkili olan hâdis kudretin birleşimiyle meydana gelir. Hâdis kudrete örnek olarak fiillerin tâat ve masiyet oluşunu zikredebiliriz.¹⁸²

tesirine şart-ı âdî olması, imamın kavlini ibadın kudretlerini bi'l-küllîye nefyeden Cebriilerin kavlinde tefrik ve temyiz eder.

¹⁷⁹-İmam Eş'arî'nin bu tahkikî kavline göre ibadın hâdis kudretleri olduğu ve tesir etmek üzere kudret-i kadîme-i ilâhiye gibi fiilleri canibine teveccüh ederse de kudret-i kadîme-i kahire, kudret-i hâdis-i ibadî kahr ve üzerine sabk ve galabe ile ibadın fiillerini icad etmesiyle ibadın hâdis kudretleri tesir etmez. Te'siri kuvvede kahr, fiile çıkamaz. İbadın hâdis kudretlerinin mezkûr olan taveccühleri ile kuvvede kalan te'sirleri ibadın ihtiyar-ı cüz'îleri ve kesbidir. İbad, onunla mükellef ve sevab ve ikaba müstahak olurlar.

¹⁸⁰-İmamın tahkikî kavlinde ibada isbat edilen hâdis kudret, hadd-ı zatında müessir olduğu cihetle ibadda *Allah (c.c) dilediğini yapar, dilemediğini yapmaz* manay-ı âmîyle kudret bulunur. Ve ibadın fiilleri cemadda zuhûr eden tabîî fiillerden temeyyüz eder. Ve imamın kavli, Cebriilerin kavlinde tefrik olunursa da, haric-i zarurî kabilinde olan kudret-i kadîme-i ilâhiyenin sabk ve galabe eden te'siri ile ibadın hâdis kudretleri bil-fiil tesir edemediğinden, ibadda *Bir şeyin yapıp yapmamanın mümkün olması* manay-ı hassıyla kudret bulunmaz. İbad, fiillerinde bir insanın katlini kast eden ve başkaları tarafından tutulup katilden men' ile adem-i katle icbar edilen kimse gibi mecbur olur. Ve imam Eş'arî'nin ef'âl-ı ibaddaki kavli, cebr-i mahz olmazsa da cebr-i mutavassıttan kurtulamaz. Eş'arî kavlindeki cebr-i mutavassıt:

Beyt

Belâ der Eş'arî ey dîlfikârım

Benim muhtar, yoktur ihtiyarım.

Biraz var medhalım fiilimde ehlîm

Mücerred fiilime ben bir mahalim

beytleri ile takrir ve tasvir kılmiştir.

¹⁸¹-Kadî, Eâzîm-i Ehl-i Sünnetten Kadî Ebubekr Bakıllânî'dir. Usûl-ı akaidde mezhebi, mezheb-i Eş'arî'ye muvafıktır. Yalnız ef'âl-ı ibad aslında kavli, Eş'arî kavline muhâlifdir. Hicretin 404 tarihinde Bağdat'ta vefat etmiştir.

¹⁸²-Kadîm ve hâdis bütün kudretlerin tesir şânında olduğu cihetle kudret-i kadîme-i ilâhiye ve kudret-i hâdis-i ibaddan herbirisi icad ile tesir etmek üzere ibadın fiilleri canibine teveccüh ederlerse de kudret-i kadîme-i ilâhiye kavî olduğundan, asl-ı fiil ve zatında icad ile te'sir eder. Kudret-i hâdis-i ibadda zayıf olduğundan, fisk ve ma'siyet ve ibadet ve taat ve adl ve zulüm gibi vasf-ı fiillerde tesir eder. İki kudretin mecmuıyla ibadın fiillerinin aslı ve vasfı

(3)- Üstad Ebu İshak el-İsferâyînî'nin Görüşü¹⁸³

Üstad'a göre fiiller özde etkili olan her iki kudretin birleşimiyle meydana gelir. Kadîm kudret hâdis kudret aracılığıyla, hâdis kudret de zatıyla değil kadîm kudretin yardımıyla te'sir icra eder. Bunun hikmeti de kötülük yapanların yaptıklarının karşılığını, iyilik yapanların da yaptıklarının mukâfaatını görmesidir. Üstad'ın görüşünde hâdis kudret te'sirde bulunduğu için cebir, bizzat tesir edemeyeceği için de kadcilik (fatalizm) yoktur. Aksine cebir ve kadcilik arasında orta bir durum söz konusudur.¹⁸⁴ Üstad'a ve Kâdî'ye göre kulun kesbi, onun kesinleşen azmidir ki,¹⁸⁵

hâsıl olur. Meselâ latm-i yetim (yetime tokat vurmuş) fiilinin aslı, kudret-i kadîme-i ilâhiye ile adl ve taat veya hud zulüm ve ma'siyet olması vasıfları dahi kudret-i hâdis-i ibad ile husûl bulur. Latm-i yetim terbiye kasdıyla olursa adl ve taat, ihanet kasdıyla olursa zulüm ve ma'siyet vasıfları hâsıl olur. "Şüphesiz ameller niyetlere göredir" (Buhârî, Eyman, 23) sırrı zuhûra gelir.

¹⁸³- Üstad, a'lam-ı ulemay-ı Ehl-i Sünnetten üstad Ebu İshak İsferâyînîdir (v.471/1078). Usûl-i akaidde mezheb-i Eş'arî'ye muvafık ve amelde mezhebi dahi Şafîî'dir. Hicretin 418 tarihinde Nisabur'da vefat etmiştir.

¹⁸⁴-Allah Teâlâ Hazretleri ibaddan zuhûr eden fiillerde ibadın dahl ve taalluku bulunması ve hüsn-i amelleri ile mükâfaata ve sû-i amelleri ile mücazata istihkaklarının tahakkuk etmesi ve mükâfaat ve mücazatlara hususunda Halık Teâlâ'nın ibad üzerinde hüccet-i balıgası olması hikmete mebnî, te'sir şanından olan kudreti, ibadda halk ve ibada tevdi' buyurmuş. Ve ibadın fiillerinde tesir etmesi için mezkûr kuvvetlerine imdat ve iane ve kudretleri vasıtasıyla fiillerini halk ve icad etmiş. Ve bu vechile makdur-i vahid olan ibadın fiilleri, kadîm ve hâdis iki kudretin taht-ı tesirinde bulunmuş, iki kudretin mecmuunun eseri olmuştur. Kudret-i kadîme-i ilâhiyenin eseri olduğu cihetle mahluk-ı ilâhî ve kudret-i hâdis-i ibadın eseri bulunduğu cihetle de meksub-ı ibaddır. Mahlukat-ı ilâhiyeden bazıları, esbab-ı adîye olan diğer bazıları vasıtasıyla mahluk-ı ilâhî olduğu gibi Üstad kavlinde dahi ibadın fiilleri, kudret-i hâdiseleri sebeb-i âdîsi vasıtasıyla mahluk-ı ilâhîdir. Üstad kavline iki müstakil illetin ma'lul-i vahid üzerine vürudu, muhâlî da lazım gelmez. Ve kavli-üstadda ibadın fiillerinin halk ve icadına vasıta olan hâdis kudretleri, hakîmlerin za'minde icad-ı âleme vasıta kılınan ukûl gibi bizzat te'sir eden vesâit kabilinden olmadığı, belki imdat ve iane-i ilâhiye ile tesir eden esbab ve vesâitten olduğu cihetle Üstad'ın mezkûr kavli Eşâire'nin *bütün eşya vücûdunda evvelâ bilâ-vasıta Allah Teâlâ'ya müstenid olması* hükümlerine muhâlif değildir. Eşâire, mezkûr hükümleri ile hakîmlerin za'mettikleri ukûl ve saire gibi bizzat müessir olan esbab ve vesâiti nefyetmişlerdir.

¹⁸⁵-Kalbe varid olanlar beş mertebededir. Birincisi bidâyette kalbe varid olan *hâcis* mertebesidir. İkincisi kalbe varid olduktan sonra kalbe cereyan ve deveran eden *hatır* mertebesidir. Üçüncüsü cereyan ve deverandan sonra fiil ve terkde tereddüd olunan *hadis-i nefis* mertebesidir. Dördüncüsü fiil ve terkde tereddüdden sonra bir tarafı tercih olunan *hemm* mertebesidir. Beşincisi tercih olunan tarafı, hemm-i kavî manasına olan *azm* mertebesidir. Nukûle (camya) ihtimali olmayan azma, *azm-i müsammem* denilir. Azm-i müsammem mertebesi varidat-ı kalbiye mertebelerinden fiile karîb son mertebedir. Azm-i müsammem mertebesinde, ibadın kast ve iradelerinin medhali vardır. Üzerine sevab ve ikab terettüb eder.

buna cüz'-i ihtiyarî ve cüz'-i irade denmektedir.¹⁸⁶ Bu kesb, itibarî bir durum veya hariçte mevcûd olmayan *hâl* türündendir.¹⁸⁷ Bundan dolayıdır ki Kâdî (Ebubekr)'e göre kesbin tesiri, itibarî bir durum olan sadece fiilin niteliğinde etkili olmakta, Üstad (İsferâyînî)'ye göre ise ancak kadîm kudretin hâdis yardım etmesiyle fiilin özünde etkili olmaktadır.¹⁸⁸

[Varidat-ı kalbiyeden yalnız *azm-i müsammem* mertebesinde ibadın kast ve iradesinin medhali bulunduğu, meksub-ı ibad olduğu, üzerine sevab ve ikab terettüb ettiği cihetle, ehl-i tefsirden bazıları "... Ey insanlar, siz içinizdeki şeyleri açığa vursanız da, gizleseniz de Allah sizi onlardan dolayı hesaba çeker. Sonra dilediğini affeder, dilediğini azaba uğratar" (Bakara,2/284) nazm-ı celilinden "dilediğini affeder, dilediğini azaba uğratar" (Bakara, 2/284) kavli-ı celilinin terettübü karinesiyle, "içinizdeki şeyleri" kavlini vâridat-ı kalbiye meratibinden *azm-i müsammem* mertebesine tahsis etmişler ve bazıları içinizdeki şeyleri kavlini, umumu üzerinde ibka ile "Allah hiçbir kimseyi güç yetiremeyeceği bir şekilde yükümlü tutmaz..." (Bakara,2/286) kavli-ı kerimi ile neshini iddiada bulunmuşlardır. Bazı ulema, vâridat-ı kalbiyeyi şu iki beyt ile nazm ve zabtetmiştir.

"Kastın aşamalarını beş olarak zikretmektedirler: hacis

Sonra hatır ve hadis-i nefis

Sonra hemm ve azim. Hiç birinde yoktur vebal

Sonuncusu müstesna, ki bundadır muahaza. (Tekmile,104)]

¹⁸⁶-İrade-i cüz'iyede cüz'îye kaydı, irade-i külliye mukabili ve irade-i külliyyeden ihtirazdır. İrade-i külliye, bütün mümkün fiilleri tercih etmek şanından olan sıfattır. Kesb ve ihtiyar ve irade-i cüz'îye ise irade-i külliyyenin muayyen ve mahsûs bir fiile teveccühünden ve sarf ve isti'malından ibarettir. O teveccüh ve sarf ve isti'maldan, azm-i musammem ile tabir olunur.

¹⁸⁷-Ulema-ı Ehl-i Sünnet'ten Kâdî (Ebubekr Bakîllânî) ve Üstad (Ebu İshak el-İsferâyînî) ve bütün Matürîdîler, ibadın kesb ve ihtiyarlarını irade-i cüz'iyelerini tahkik ve beyanda, Allah Teâlâ'nın kudret-i kadîme-i ilâhîsi, bütün mevcûtları bilâ-vasıta halk ve icad etmekde kâfi olduğu halde ibadın fiillerinde medhalleri bulunması ve ibad fiilleriyle mükellef ve musâb ve muakâb olmalarının sahîh ve mümkün olması hikmetine mebnî, mümkünlerin fiil ile terkinden birisini tercih etmek şanından olan irade-i külliye-i hâdiseyi ve fiillerin usûl ve vücûdunda tesir şanından olan kudret-i külliye-i hâdiseyi icad ve ibada îda' ile irade-i külliyyeyi bir muîn, fiilin tercihinde ve kudret-i külliyyeyi dahi bir muîn fiilin husûlunda sarf ve isti'malını ibada tefviz buyurmuştur. Mezkûr sarf ve isti'malın zatına haric-i zarf olup haddi zatında bir nev-i vücûd, vücûd-ı zihni ile mevcûd ve ibadın hâdis irade ve kudretlerinin eseri ve eser-i mezkûr ile ibad fiillerinde *Bir şeyi yapıp yapmamanın mümkün olması* manasıyla ihtiyar ve mükâfat ve mücazata istihkak sahipleri ise de, mezkûr sarf ve isti'malın vücûduna haric-i zarf olmadığından, hariçte mevcûd değildir. Belki Sadru's-Seria misûllü bazı muhakiklerin kâil oldukları vechiyle, mevcûd ile ma'dum arasında vasıta bulunan hal kabilinden, veyahut ekser-i ulemanın dedikleri gibi zatında neven mevcûd ve hariçte gayr-i mevcûd olan niseb ve izâfât kabilindendir. Sarf ve isti'mala halk ve icad taalluk etmediğinden mahluk-ı ilâhî ve mahluk-ı ibad değildir. İbad, sarf ve isti'malda muhtardır, mecbur değildir. Allah Teâlâ ibadın bu ihtiyarları ve sarf ve isti'malları vasıtasıyla fiillerini icad etmesi üzere adet-i ilâhiyesi cârîdir. Hülâsa ibadın kesb ve ihtiyarları ve sarf ve isti'malları Allah Teâlâ'nın ef'âl-ı ibadî halk etmesine esbab ve vesâit-i âdiyedir demişlerdir.

¹⁸⁸-İbadın kesb ve ihtiyar ve irade-i cüz'iyeleri haddi zatında mevcûd ise de hariçte gayr-i mevcûd

Maturidî'nin görüşüne gelince, onu, mücmel bir görüş olduğundan dolayı belirtilen bu üç görüşten birine indirgemişlerdir. Ancak onu, Ustad Ebu İshak'ın görüşüne irca' etmek daha iyi ve daha uygundur.¹⁸⁹ Sadru'l Muhakkikin der ki: "İlimde derinleşenlerin ve büyük düşünürlerin bile vadilerinde kayıp kaybolduğu, mutebahhir ulemanın boğulduğu kader mes'elesinin hakikatı, ilâhî sırlardan bir sırdır. Allah'ın has kullarından başka kimse buna muttali olamaz. Onlar bunun kadcercilik ve cebir arasında bir gerçek olduğunu bilirler."¹⁹⁰ [Bundan dolayı eski âlimlerin görüşleri farklılık ve

hal veyahut niseb ve izafât kabilinden zayıf olduğundan Kadî (Ebubekr)'e göre mevcûd-i haricî ve kavî olan asl-ı fiilde te'sir edememiş, belki kendi gibi niseb ve izafat kabilinden olan vasf-ı fiilde tesir etmiştir. Ve Üstad (İsferâyînî)'ye göre dahi asl-ı fiilde bizzat te'sir edememiş, imdad ve iane-i ilâhiye ile tesir edebilmiştir.

¹⁸⁹-İmam Mâtürîdî zamanında cebr ve kader naire-i fesadı (fitne kazanı) sönmüş ve cebr ve kadere ittiba'dan nehye nâs tamamiyle iktida etmiş ve ulemaya muracaattan vazgeçmiş olduğu cihetle, İmam-ı muşar ileyh halk-ı ef'âl-ı ibad meselesinde kader ve cebri reddetmekte kelâmını gâyet icmal ve ihtisar etmiştir. Mes'ele-i mezkûrede İmam-ı muşar ileyh gâyet mücmel ve muhtâsar olan kelâmını ulema-ı Hanefiye ve Mâtürîdiye'den ekserisi Kâdî (Ebubekr el-Bakillânî) kavline tenzil ve Sadru's-Şeria ve muhakkik İbn-i Hümmam işaretlerle ve üstadü'l-Esatize Ebu Said Hâdimî de sarahatle Üstad (İsferâyînî) kavline tenzil etmişlerdir. İmam muşar ileyh kelâmını Üstad kavline tenzilin daha evla ve enseb olduğunu üstad-ı mealî mu'tadım Şarih Zade Abdulhamid Efendi (v.1902) *İrade-i Cüz'îye Risale-i Halidiyesi şerhinde* zikir ve beyan buyurmuş, İmam-ı muşar ileyh kavli Kadî ve Üstad kavillerinden birisine tenzil olunduğu cihetle başka müstakil bir kavil addolunmamıştır.

¹⁹⁰-Halk-ı ef'âl-ı ibaddaki akvaldan herbirisine her asırda nâsdan bir çok cemaatler zahib olmuşlar. Mertebe-i ifratta olan cibriler ile mertebe-i tefritte bulunan kaderiler dünyevî, uhrevî hüsrân ve helâka maruz kalmışlar. Ve cebr ile kader arasında mertebe-i i'tidaldaki bulunan mu'tediller dahi hak ve hakikata vüsûl ile dînî, dünyevî bütün zarar ve ziyânlardan kurtulmuşlar, tamamıyla metâlib ve makâsîda nail olmuşlardır. Mezheb-i cebre zahib olanlar, İslâmiyeden Süfiyenin gulatı ile gayrilerinden cemaat-ı ruhbanîyenin gulatıdır. Bunlar zühd ve vera', dünyadan i'raz bahaneleriyle ataletle kapılmışlar. Havaic-i zaruriyelerine sa'y ve kesbi terkiyle sefâlet ve meskenete düşmüşler ve sa'y ve amel erbabının ellerine göz dikmişler, saadet-i dünyeviyelerini kaybetmişlerdir. Ve kendilerinden ve bütün ibaddan iman ve İslâma ve dînî, dünyevî amele iktidarı nefyetmeleriyle, ibada iman ve İslâm ve a'mâl teklifinin adem-i sıhhatını ve bi'set-i enbiyanın abes olduğunu iltizam ile dünyada ataletle düşar oldukları gibi dinde dahi ataletle uğramışlar. Küfre yahut dalâlete vaki olmuşlar, din ve ahiret emrinde dahi hüsrân ve helâka kalmışlardır. Mezheb-i kadere zahib olanlar da İslâm fırkaları Mu'tezile ve gayrilerinden dahi din-i semâvî ile mütedeyyin olmayan feylesoflar ve münkir-i ilâh olan tabîilerin gulatı maddilerdir. Bunlar kendi iktidarlari ve sa'y ve amelleriyle her şeyi vücûda getirmek ve elde etmek fikrinde bulunurlar. Feyyazda buhl olmadığından bazı sa'y ve amelleriyle bir hayli menafi' elde ederlerse de bazı sa'y ve amelleri müsmir olmayınca kendilerini levh ve ta'nda bulunurlar. Dünyada nar-ı teessüf ile yanarlar ve elem-i vicdan ile müteellim olurlar. Bazıları helâk-ı intihara kadar sevk olunurlar helâk olurlar. Ve ahiretteki hüsrân ve helâklarının pek büyük olduğu dahi su-i itikadları cerimesiyle sâbit ve zahirdir. Mu'tediller hak ve hakikata iman ve îkan ettiklerinden, elem-i vicdan ile müteellim

kapalılık arzetmiş, sonraki sathî zihinler bunu kavramayıp sapmıştır. Hatta bazı batı felsefecileri ve onları takib eden düşünürler, Ehl-i Sünnet görüşünün Cebriye görüşüyle örtüşüğünü veya cebirci görüşe gelecek olan tenkid ve itirazların, Ehl-i Sünnet görüşü için de geçerli olduğunu sanmıştır. (Tekmile,104,105)]

D. HİDÂYET ve DALÂLET¹⁹¹

Bunları Allah'ın filllerinden sayıyoruz. Zira hidâyet ve dalâlet, şu âyeti kerîmelerde olduğu gibi hidâyeti ve dalâleti yaratmak anlamındadır. "Allah, kimi hidâyete erdirirse o hidâyete ermiş olur ve her kimi saptırırsa onu hidâyete erdirecek

olmazlar, din ve dünyada ve uhrada hüsrân ve helaktan âzâde kalırlar. [Din-i İslâm'a, bütün edyan-ı ilâhiyeye buğz ve adaveti itiyad eden ve fenlerine hikmet namını veren hikmetten ârî, hâlf bulunan bazı garb mütefenninleri cebir ve kader mes'elerindeki hak ve hakikat gâyet gamid (gizli), hafî, müşkil olduğu cihetle, kadere iman eden ve halk ve icadın havass-ı ülûhiyetten olduğunu itikadda bulunan din-i ilâhî ile mütedeyyin olan bütün ehl-i edyan mezheb-i cebre salık zannetmişler ve hikmetten ârî bu mütefenninlerin fenlerinde san'atlarındaki maharetlerine aldanan fırından su almaya testi ile koşuşan kimselere benzeyen, din ve ahireti ve umûr-i akibeti düşünmeyen ve din ve ahiret emrinde zulumat-i cehl içinde pûyan (yanan), bununla beraber kendilerine *efkâr-ı münevvere*, *ashabı*, *müfekkirin* namları veren asrımızın sefih ve sefilleri, mütefenninlerin batıl fikrine taklid ile insanların adem-i mükellefiyet, adem-i mes'uliyet vazifesizlik gibi batılları, atalet, betalet gibi şeref ve faziletlerden insanları mahrum eden fesadları, mezheb-i cebre varid olan bütün ta'nları bütün dinlere tevcih ederler. Dinlere mani-i terakkidir derler. Pek büyük cehalette ve iftirarlarda bulunurlar. Din-i Mübin-i İslâm ile mütedeyyin ve mezheb-i hak Ehl-i Sünnete salık olanlar ise insanların ef'âl ve a'mâlinin kudret-i kadîme-i ilâhiye ile halk ve icadı insanların kesb ve ihtiyarları ve irade-i cüz'iyeleri, yani kendilerine mevdu' bulunan irade-i külliye-i hâdiseyi, kudret-i külliye-i hâdiseyi sarf ve isti'mallarıyla meşrût bulunduğunu ve kesb ve ihtiyarları ve sa'y ve amelleri bulunmadan ef'âl ve amellerini Halık-ı Hakîm icad etmeyeceğini, şartsız meşrû ve sebepsiz müsebbeb vücûd bulamayacağını, tezevvüc etmeden ve lede intizar ve zer' etmeden hasada hazırlamak muhâl-ı âdî, abes olduğunu ve sa'y ve ameli ile de mukadder olduğu derece müstefid olacağını itikad ettiklerinden sa'y ve amele devam ile ve sa'y ve amelde noksan etmemekle beraber sa'y ve amellerinin semeresini eltaf-ı İlâhiyeden beklerler. Sa'y ve amelleri vazifelerini bilirler. Sa'y ve amel vazifelerinden asla ferağat etmezler. *Allah takdir eder, kul tedbir eder* dahi tedbirde ihmal edip de takdire buhtan etmemelidir. Meşhur kavillerini tekrar ederler. Vaki' olmuş, vukubulacak bütün umûra ilmi muhit olan Hâlık-ı kâinatın ibaddan kesb ve ihtiyarları sa'y ve amelleriyle sūdûr edecek mahsûl ve ma'mullarına ezeldaki ilim ve takdiri, ibadın amellerinde mecbur olmalarını icab etmeyeceğini de bilirler. *Bize mukadder olan bizi bulur* sözüyle, sa'y ve amellerini terketmezler. Hülâsa edyan itlakıyla, mezheb-i Ehl-i Sünnet hususıyla zannettikleri gibi mezheb-i cebir değildir. Mezheb-i cebre lazım gelen ta'nlar, zemler umum edyana, hususıyla mezheb-i Ehl-i Sünnete lazım gelmez. (Tekmile,105,106)]

¹⁹¹- İbadın ihtiyarî filllerinden hidâyet ve idlâllarına mûtaallik mesâil-i kelâmiyenin kesret ve ehemmiyetine mebnî, ulema-i kelâm, ibadın umum ihtiyarî filllerinin halk ve icadı fiil-i ilâhî olduğunu zikrettikten sonra ibadın hidâyet ve idlâllarını tahsis-i bi'z-zikr etmişlerdir.

kimse yoktur" (İsrâ, 17/97) "Allah kimi hidâyete erdirmek isterse onun göğsünü İslâma açar ve her kimi de saptırmayı dilerse onun göğsünü daraltır" (En'am, 6/125) "Şâyet Allah dileseydi bütün insanları hidâyete erdirirdi." (Ra'd, 13/31)¹⁹² Binaenaleyh Mu'tezilenin görüşünün aksine¹⁹³ hidâyet ve dalâletin Allah'a nisbeti hakikat, başkasına nisbeti ise mecazdır.¹⁹⁴ ["Allah insanları esenlik ve mutluluk ülkesine davet eder ve dilediği kimseleri doğru yola iletir." (Yunus, 10/25), (Tekmile, 107)]

Kulların hidâyet ve dalâletinden herbiri Cenâb-ı Hakk'ın ilmi, kaza ve kaderiyle ezelde yaratılmıştır.¹⁹⁵

¹⁹² Lügatta hidâyet, matluba îsal eden tarîke sülûk, ve dalâl da matluba îsal etmeyen tarîka sülûk manalarına fiil-i lazım oldukları gibi hidâyet, tarîk-i hakka ve idlal da tarîk-i batıla sülûk ettirmek manalarına fiil-i müteaddî de olurlar. Allah onu dine ulaştırdı ve onu yola ulaştırdı denir. Örfte dahi hidâyet manay-ı lûğavîy-i mezkûrun istilzam ettiği tarîk-i hakkı tarif ile tarîk-i hakka delâlet ve irşad manasında ve idlal da tarîk-i batılı ve tarîk-i helâkı irâe etmek manasında isti'mal olunur. Ef'âl-ı ibaddan hidâyet gibi dalâlin dahi halk ve icadını Allah Teâlâ'ya isnad, mezheb-i Ehl-i Sünnet'te asla kabih olmadığı ve kitab-ı İlâhî Kur'an'da Allah Teâlâ'ya isnad olunan hidâyet ve idlalı manay-ı lûğavîy-i hakikîlerinden sarflarını mûcib bir zaruret bulunmadığı cihetle meşâyih-i Ehl-i Sünnet hidâyete idlalı manay-ı lûğavîy-i hakikîlerine haml ile Allah Teâlâ ibadını hidâyet eylemesi, ibadını tarîk-i hakka suluk ettirmesi ve ibadında sülûk fiilini halketmesinden ve idlal da, tarîk-i batıla ve tarîk-i helaka sülûk ettirmesi ve ibadında mezkûr sülûku halk ve icad etmesinden ibarettir dediler.

¹⁹³ Mu'tezile, "kabîhin halk ve icadı, kesbi gibi kabih olması" asıllarına ve halk-ı ef'âl-ı ibadda, ibad fiillerinin halıkları olması mezheplerine mebnî Kitab-ı İlâhî Kur'an'da Allah Teâlâ'ya isnad olunan hidâyet ve idlalı, asıl manay-ı hakikî lûğavîlerinden sarf ile hidâyeti tarîk-i hakkı irâe ve beyan ile tarîk-i hakka delâlet ve irşad manay-ı mecazîsine ve idlalı da tarîk-i hakkı irâe ve beyanı terk ile hizlanda (yardımsız) bırakmak manay-ı mecazîsine hamletmişlerdir. Allah Teâlâ'nın tarîk-i hakkı irâe ve beyan buyurması, kâfe-i ibadî hakkında vâkî' olup meşâyih-i ilâhiye ile takyidi sahih olmadığından, Kitab-ı İlâhî Kur'an'da hidâyet ve idlalın meşâyih-i ilâhiye ile takyid buyurulması Mu'tezile'nin za'mettikleri gibi hidâyetten tarîk-i hakkı irâe ve idlalından dahi terk-i irâe manaları murad olmadığına delâlet eder.

¹⁹⁴ Hidâyet ve idlalı, hidâyet ve dalâleti halk etmek manay-ı lûğavîy-i aslîlerinden sarflarını mûcib bulunmadığı cihetle, meşâyih-i Ehl-i Sünnet, hidâyet ve idlalın Allah Teâlâ'ya nisbeti hakikattir. Hakikî hâdi ve mudill, Allah'tır. Hidâyetin "Hakka ulaştırırlar" nazm-ı celilinde enbiyaya "Gerçekten bu Kur'an insanları en doğru yola en isabetli tutuma yöneltir. Güzel ve makbul işler yapan mü'minlere nail olacakları büyük mükâfaatı müjdeler." (İsrâ, 17/9) nazm-ı şerifinde Kur'an'a nisbeti ve idlal'ın dahi "İçinizden nice nesilleri saptırdı O. Bunu düşünmeli değil miydiniz?" (Yâsîn, 36/62) kavli celilinde şeytana "Ya Rabbi doğrusu onlar (Putlar) insanların bir çoğunu saptırdılar..." (İbrahim, 14/36) kavli şerifinde esnâma nisbeti dahi mecazdır dediler.

Beyt

Hakikatte O'dur Hâdi Mudill ol
Mecaz oldu rusul etti ya şeytan

¹⁹⁵ İlim ve şûûrsuz ve kaza ve kadersiz kâinatın halk ve icadı gibi, ilminde hulf ve kaza ve kaderinde tahalluf dahi Cenâb-ı Hâlık-ı Kâinat'ın şânında muhâl olan cehl ve sefahi istilzam

Bu yaratma kulların ebedde seçeceği şikka göre gerçekleşmiştir. İlim ma'lûma tabidir sözünün anlamı budur.¹⁹⁶ Dolayısıyla kulların dalâletinde herhangi bir cebir (zorlama) yoktur. Bu husus şöyle izah edilmektedir: "Şâyet siz, yerkürenin ve ayın yörüngelerindeki hareketlerini ölçüp ayın yer küreyle güneş arasına gireceği zamanı öğrenseniz ve ayın falanca günde tutulacağını tesbit etseniz sonra da o gün gelip gerçekleşirse, önce gerçekleşen bilginizin sonradan varlık kazanan ay tutulmasına te'sir ettiğini düşünmezsiniz. Aynı şekilde ezeli olan ilm-i ilâhînin onların ebedî seçimine dayalı hidâyet ve dalâletine tesir ettiğini düşünmezsiniz. Hatta bunun aksine yakîn getirip şöyle deriz: İlm-i ilâhî, olmuş ve olacak olan her şeyi kuşattığından ebedî süreçte kulların özgür iradeleriyle seçeceği hidâyet ve dalâleti bilir."¹⁹⁷ O'nun bilgisi kulların

ettiği cihetle, kâinattan ezelde icad ettiği mevcûtlara ezelde mevcûd oldukları vechiyle, ve lâyezâlda icad edeceği mevcûdlara dahi lâyezâlda mevcûd olacakları vechiyle ilim ve kaza ve kader-i ilâhîsinin ezelde taalluk etmesi ve o vechiyle kâinattan mevcûd olan ve olacak bütün eşyanın ilm-i ezeli ve kaza ve kader-i ilâhî ile ezelde ma'lûm ve muayyen ve mukadder olması zarurîdir. Bu hükm-i zarurîye mebnî lâyezâlda ibadın kesb ve ihtiyarları ve Hâlık Teâlâ'nın halk ve icadı ile mevcûd olacak ibadın huda ve dalâllarına ibadın kesb ve ihtiyarları ve Hâlık Teâlâ'nın halk ve icadı vechiyle vücûd bulacaklarına ezelde ilim ve kaza ve kader-i ezeli-i ilâhî taalluk etmiş olması ve ezelde o vechile ma'lûm ve muayyen ve mukadder bulunması hükmü de lazım ve zarurîdir.

¹⁹⁶ Cidar üzre feres nakşını nakkaş
O sûret üzre olduğun kalar faş

beytiyle bazı ehl-i kelâmın temsil ve tasvirleri vechiyle ilim, ma'lûmun sûretinin âlimde tamamıyla husûlundan ibaret bulunduğundan, ilmin ma'lûma her vechiyle muvafık bulunması ve her halde ma'lûma tabi olması lazımdır. Olmazsa ilim cehl olur. Benaberin ibadın kesb ve ihtiyarları ile lâyezâlda vücûd bulacak huda ve dalâllarına dahi ezeldaki ilim ve kaza ve kader-i ilâhî ibadın kesb ve ihtiyarları ile lâyezâlda vücûd bulacakları vechiyle olmalıdır. İlim, kaza ve kader-i ilâhî ezeli ma'lûm ve makdur-ı lâyezâliye muvafık ve tabi bulunmalıdır. Ve ibadın kesb ve ihtiyarlarıyla vücûd bulacak hudâ ve dalâlları kesb ve ihtiyarlarıyla vücûd bulacağı ezelde ma'lûm ve mukadder olduğu gibi, ilim kaza ve kader-i ilâhîde tahalluf olamadığından, lâyezâlda dahi huda ve dalâlları kesb ve ihtiyarlarıyla vücûd bulduğundan, ibadın huda ve dalâllarında asla mecburiyetleri olmaz.

¹⁹⁷ Cenâb-ı Sani'-i Kâinat'ın ilmi bütün kâinatı muhittir. Zamânî hâdislere nisbetle zaman, mazi, hâl, müstakbel kısımlarına inkisam ederse de ilm-i ilâhiye nisbetle inkisam etmez. Aksam-ı zamanın ilm-i ilâhiye nisbeti müsavidir. Zamanî olan hâdislerin zamana nisbeti bir pencereli odada bulunan kimsenin, odanın haricinde pencerenin arzına (enine) gerilen urgana nisbeti gibidir. O kimseye nisbetle mezkûr organ pencereye muhazi olup görülen pencere hizasını geçtiğinden görülemeyen veya henüz pencere hizasına gelmediğinden görülemeyen üç kısma münkasım olduğu gibi, zamânî hâdislere nisbetle zaman dahi hâl ve mazi ve müstakbel kısımlarına münkasım olur. Gayr-i zamanî olur. Gayr-i zamanî kadimlerin zamana nisbeti mezkûr oda üzerinde bulunan kimsenin mezkûr urgana nisbeti gibidir. O kimseye mezkûr organın tamamı görünmesiyle aksama inkisam etmediği gibi gayr-i zamanî kadimlere nisbetle de zaman inkisam etmez. Ve kadimlerin ilmine nisbetle mazi, hâl, müstakbel olmaz. Ve ilm-i

seçimini engellemez, aksine bunu teyid eder.¹⁹⁸ Hidâyet ve dalâletten her biri kulların

ezelî-i ilâhînin ma'lûm ve makdur-i lâyezâlî vechiyle olması ve ona muvafık ve tabi bulunması asla istib'ad olunamaz.

¹⁹⁸-İlim ve kader-i ilâhînin ezeli ve ma'lûm ve makdurunun dahi lâyezâlî olmasından ve ilim ve kader-i ilâhî, ezeliye hulf ve hata olmadığı cihetle ma'lûm ve makdur-ı lâyezâlînin ilim ve kader-i ilâhî, ezeliye muvafık sûrette vücûd-i haricî ve zahiri'ye bürûz ve zuhûru lazım görülmesinden sûret-i zahirede ma'lûm ve makdur-i lâyezâlî ilim ve kader-i ilâhî, ezeliye tabi ve ilim ve kader-i ilâhî, ezeli ile vacib ve zarurî gibi görülür. Ve bundan ilim ve kader-i ilâhî, ezeli ile ma'lûm ve makdur olup taayyün eden ibadın hudâ ve dalâllarından birisinde ibadın mecbur bulundukları zannolunursa da hakikat-ı hâlde beyan kılındığı vechile ilim ve kader-i ilâhî, ezeli ma'lûm ve makdur-ı lâyezâlînin muvafık tam sûreti olduğundan ve ma'lûm ve makdur-ı lâyezâlî'ye tamamıyla tabi olduğundan, ibadın kesb ve ihtiyarlarıyla lâyezâlde vuku'bulacak hudâ ve dalâllarına lâyezâlde kesb ve ihtiyarları ile vuku'bulacağı sûrette ezelde taalluk etmesi lazım olur. İbadın kesb ve ihtiyarları vechiyle vuku'bulacak hudâ ve dalâllarına müteallik olan ilim ve kader-i ilâhî, ezeli, ibadın hudâ ve dalâllarındaki lâyezâlî ihtiyarlarını selb (yok) etmez. Belki ilim ve kader-i ilâhîde hulf ve hata olmadığı, hudâ ve dalâllarının ihtiyarlarıyla olmasına müteallik bulunduğu cihetle hudâ ve dalâlları, ihtiyarlarıyla olmasını teyid eder. Hâsılı ilim ve kader-i ilâhî, ezeli ile ma'lûm ve makdurları arasında hakikî lüzûm vardır. Ma'lûm ve makdur zahire bürûz ve zuhûrunda ilim ve kader-i ilâhî, ezeliye lazım ve tabi görüldüğü halde, hakikatta ilim ve kader-i ilâhî de ma'lûm ve makdura lazım tabidir. Bu cihetle ma'lûm ve makdura *sırr-ı kader* tesmiye olunur. Gazada seyr-u sefer eden ve seyr-u seferi emr-i mukadder-i ilâhî olduğu cihetle seyr ve seferinden sevab me'mul olmadığını kâil olan kimseye cevabta Hz. Ali'nin "(Yazıklar olsun sana, belki de sen kazayı gerekli ve kaderi kesin sandın) Ancak durum böyle değildir. Bilakis kaza ve kader kulun kazanımına ve seçimine bağlıdır. Çünkü (Eğer durum böyle) yani senin zannettiğin gibi (olsaydı) mükellefiyet ve (mükafat ve ceza geçersiz olurdu)" kelâm-ı âlileri, *sırr-ı kaderin hakikatını* beyanda sarhiyet. [Mütekellimlerden bazı muhakikler, *ilim ma'lûma tabidir* kavillerini tahkik ve beyanda ilm-i ezeli-i ilâhî ezelde ma'lûm muayyen hâdisin mahiyetine tabidir. Çünkü ma'lûm, muayyen hâdis ezelde husûsî ilim ve bu ilmin ma'lûmat-ı saireye olan ilimlerden temeyyüzü ezeli bulunan mahiyetiyedir. Lâyezâlde vücûd-i haricisine tabi değildir. Belki mahiyetin lâyezâlde vücûd-i haricisi nefis-i mahiyete ezelde tabi bulunan ilm-i ilâhiye tabidir. İlim, âlim ile ma'lûm arasında izafet, nisbet olduğundan ilmin sübût ve husûlu taraflarından âlim misilli ma'lûmunda sübût ve husûluna mutevakkıf olduğu ve ma'lûma tabi bulunduğu gibi, ezelde ilmin mahiyete ve ilm-i mahiyetin de lâyezâlde vücûd-i haricisi, vücûd-i ilmisi vechile, olması lüzûmuna mebnî, mahiyetin vücûd-i harici lâyezâlîsi de nefis-i mahiyete ve isti'dadlarına tabi olan ilm-i ezeli'ye tabi olur demişlerdir. Ezelde ilim ile temeyyüz ve taayyün eden nefis-i mahiyete ve isti'dadlarına irade, kudret taalluk etmediğinden, ezelde mertebe-i ilimde sâbitler, hâsıllar ise de, gayr-i mec'ûl, gayr-i mevcûdlardır. Gayr-i mec'ûl, gayr-i mevcûd olan mahiyat, suver-i ilmiyesinin ve isti'dadlarının birbirinden temeyyüz ve taayyünleri "*Bilinmeyen nice hazineler ve görünmeyen gayb âleminin anahtarların Onun yanındadır. Onları kendisinden başkası bilemez...*" (Enam,6/59) kabilindendir. Maa-haza suver-i ilmiye-i ezeliye fiil ve vücûdlarından mukaddem tasavvur ettiğimiz ef'âl ve a'mâlımızın suver-i zihniyeleriyle tanzir olunabilir. Gayr-i mec'ûl, gayr-i mevcûd olan mahiyât suver-i ilmiyesinde cebir tasavvur olunmadığı gibi, mahiyât suver-i ilmiyesinde

seçimiyle takdir edilip kesbedilmiş, ilâhî kaza ve kaderle de yaratılmıştır."¹⁹⁹

1. İman ve Küfür

Keza kulların imanı hidâyetlerinden ve küfürleri ise dalâletlerindenidir. Zira bunlardan herbiri kesb ve nazarla meydana gelecek olan nazari hususlardır. Binaenaleyh bunlar, kulların kesbine dayalı olup onların güç ve seçimleriyle olmaktadır. İşte bundan dolayıdır ki Cenâb-ı Hakk'ın imanı emredip küfürden nehyetmesi, anlam kazanmaktadır

İman ve küfrün fiil kategorilerinden olmayıp nefsi niteliklerden olması, durumu değiştirmez.²⁰⁰ Zira tahkikli görtüşe göre iman, zarurat-ı diniyeden olduğu bilinen bütün hususları tasdik edip kalp ile kabullenmektir.²⁰¹ İman, muttali

isti'dadları vechile tefâddulen vücûd ifazasında dahi cebir tasavvur olunamaz. (Tekmile,108)]

¹⁹⁹- İbadın hudâ ve dalâllarının ma'lûm ve makdur ve mahluk-i ilâhî olması, ibadın kesb ve ihtiyarlarına tabi ve kesb ve ihtiyarlarıyla meksubları olduğundan, fık ve fesadı i'tiyad eden bazı sefiherin irtikab ettikleri fık ve meâsinin kaza ve kader-i ilâhî hükmü olmasıyla vaki olan i'tizarları vâhi ve batıldır.

²⁰⁰- Kudret ve takat-ı beşerde olmayan umûr ile teklif caiz olmadığından, her bir umûr-i me'mur-i bihanın makdur-i beşer ve ihtiyarî olması lazım ise de, İmam Amidî ve İmam Râzî ve Allame-i Taftazanî'nin tahkiklerine göre teklif olunan emr-i me'mur-i bihin binefsihi makdur-i beşer ve ihtiyarî olması lazım değildir. Belki esbab-ı husûluna mübaşeretin makdur-i beşer ve ihtiyarî olması da kâfidir. İtibar-ı mezkûr ile emr-i me'mur bih iki kısma inkisam eder. Birincisi binefsihi makdur-i beşer ve ihtiyarî olan kısımdır ki bu kısım me'mur bih darb gibi yalnız ma'kule-i fiilden olur. İkincisi esbab-ı husûluna mübaşeret makdur-i beşer ve ihtiyarî olan kısımdır ki bu kısım me'mur bih izhak-i ruh manasına olan katl gibi makule-i fiilden ve iz'an ve kabul manasına olan iman ve tasdik gibi makûle-i keyfden dahi olur. Fiil makûlesinden olan izhak-i ruh binefsihi makdur-i beşer ve ihtiyarî olmadığı halde kat-i hulkum misûllü esbab-ı husûluna mübaşeretle makdur-i beşer ve ihtiyarî olduğu gibi keyfiyat-ı nefsaniyeden olan iman ve tasdik dahi bizatihi makdur-i beşer ve ihtiyarî olmadığı halde nazari olup zarurî olmadığından, nazar ve istidlâl misûllü esbab-ı husûluna mübaşeretle makdur-i beşer ve ihtiyarî olur. Ve her iki kısma dahi me'mur bih vacib denir. İmandaki kavli-i tahkik *Yüce Allah'ı bilmek farzdır* kavli-i mucme' aleyhilerinin "*Ey iman edenler! Allah'a, Resûlüne, gerek Resûlüne indirdiği, gerek daha önce indirdiği kitaplara imanınızda sebat edin. Kim Allah'ın meleklerini, kitaplarını, resûllerini ve ahiret gününü inkâr ederse hakikattan iyice uzaklaşmış, sapıklığın en koyusuna dalmış olur.*" (Nisâ, 4/136) nass-ı celîlinin zahirinden udûlu mu'cib olmaz. Ve her bir sahib-i akıl ve fikrin, fikir ve nazari erdiği mertebede imanı tahsil ile me'mur ve mükellef olur. Bu itibar ile imanda mukallid dahi pek az bulunur. Ve asla fikir ve nazarda muktedir olmayan mukallidlerin imanları âbâ' ve ecdada ve dâr-ı İslâma tebeiyetle sıbyan ve mecnûnin imanları gibi *iman-i hükmî* olur. Makdur-i beşer ve ihtiyarî ve kendisiyle teklif vaki olan iman ise iman-ı hakikîdir. Mukallidlerin hükmî olan imanı, kavli-i tahkike münafi ve mün'akiz olmaz.

²⁰¹-İman, luğatta (a-m-n) den if'âl sığası ve muhbirin hükmünü tasdik etmek, iz'an ve kabul ile sadık kalmak manasıdır ve teslim ve inkiyad manasını mutazammındır. Farisîde manay-ı mezkûrdan (kerevîden) ile tabir olunur. Şer'de dahi muhbir-i mahsûs olan Peygamberin

olamayacağımız kalbî bir anlam olduğundan dolayı Şâri', İslâm'ın beş esası gibi²⁰² bazı şart ve belirtileri va'zetmiştir. Ta ki bu vesileyle mezkûr belirtileri bulunduranlara İslâm'ın dünyevî ahkâmını²⁰³ tatbik edelim. Bu kimsenin münafıklarda olduğu gibi kalbiyle tasdik etmeyen ve Allah'ı inkâr eden biri olması, durumu değiştirmez. Buna göre ikrâr, imanın özüne dahil bir cüz değil, aksine dinî farzlardan bir farz olup ondan ayrıdır. Binaenaleyh kalbiyle tasdik eden târik-i salât, kalben kâfir olmayıp Allah nezdinde mü'mindir. Kendisine İslâmın uhrevî ahkâmı tatbik edilir ve Hz.Peygamber (a.s.)'in buyurduğu gibi, böyle biri, cehennemde ebedî olarak kalmaz. Hz.Peygamber (a.s.) şöyle buyurmaktadır. "Kalbinde imandan zerre kadar eser bulunan kimse cehennemden çıkarılır." (Müslim, İman,84)

Adıgeçen târik-i salâta İslâm'ın dünyevî ahkâmı uygulanmaz. Söz konusu şahıs dilsizlik ve ikrah gibi bir özür olmadan namazı terkediyeceği dinî farzalardan bir farzıdır.

ahbar-ı mahsûse-i şer'îyesini iz'an ve kabul ile tasdik etmek ve tamam-ı inkıyad ile teslim olmak manasındır. İman-i şer'î, yalnız mutaallak ve mü'men bih itibarıyla iman-ı luğaviden ehasstır. İman-ı luğaviden başka bir mahiyet ve hakikat değildir. Şâyet olaydı nâsın iman ile hitabları fehm etmedikleri bir emr ile hitab olması lazım geleceğinden, imanın şer'î manası Şâri' tarafından beyan buyurulurdu. Ahkâm-ı diniyeden Allah Teâlâ'nın vahdaniyeti ve Peygamber Efendimizin nübüvveti ve ba's ve ceza ve ahiretin hak ve salât ve zekâtın farz ve hamrın haram olması gibi Din-i İslâm'dan olduğu âmmeye zarurî ma'lûm bulunan ahkâm-ı zaruriyat-ı diniyedir. İman ve itikadı lazım ve inkârı küfürdür. Din-i İslâm'dan olduğu zarurî kat'î sûrette bilinmeyen ahkâm da ahkâm-ı ihtihadiyedir, zaruriyat-ı diniye değildir. Münkiri kafir olmaz. Mahiyet-i imanda kavli tahkik, İmam Ebu Mansur Matürîdî ve Eimme-i Mâtürîdiyyeden ve Eş'arîlerin mütekellimlerinden pek çok zevatın kavlidir. Ve kavli mezkûr, İmam-ı A'zam Ebu Hanîfe (r.h) Hazretlerinden dahi menkul ve Kitabı *el-Alimü ve'l-Muteallim* nam eserinde mestûrdur.

²⁰²-Feraiz-i Hamse-i İslâmiyeden birincisi, kelime-i muncie-i şehadeti lisan ile ikrar, ikincisi salavat-ı hams-i mefrûzeyi eda, üçüncüsü zekât-ı mefrûzeyi i'ta, dördüncüsü savm-ı Ramazanı eda, beşincisi Beytullahi'l-Haramı hac ve ziyâret etmektir. Feraiz-i mezkûreden kelime-i şehadetle ikrar, iman ve tasdik manay-ı kalbîsinin alameti olduğu gibi sairleri dahi alametidir. Bir vakit farz namazı cemaatla edâ eden ve malından hayvanatın zekâtını veren ve bazı rivâyette sâim olan ve hacceden kimsenin de iman ve İslâmıyla hüküm bulunduğu kütüb-i diniyede musarrahtır. Feraiz-i hamseye şerait-i İslâm tabir-i meşhuru, mezkûr farzların nazar-ı şer'îde tasdik-i kalbîden ibaret olan imana alametler olmasına mebnidir. Çünkü şerait, şerîte'nin cem'i ve şerîte de alamet manasındır.

²⁰³-İmanın üzerine dünyada terettüb eden ahkâm ve âsarı, sahibinin nefsinin katilden ve malı dahi iğtinamdan masûn ve mahfuz olması ve nefsinin ve malının muhafazası müslümanlara vacib ve lazım bulunması ve ehl-i cizye olup cizye vermek hakaretinden kurtulması ve namazda imam olabilmesi ve Müslüman bir kadını nikâh ile alabilmesi ve Müslümanlar ile tevarüs etmesi ve üzerine cenaze namazı kılınması ve Müslümanların kabristanına defin olunması gibi hükümler ve eserlerdir.

terketmiş olduğundan günahkâr olur.²⁰⁴ Bu görüşün delili ise iman mahallinin kalp olduğunu gösteren şu nasslardır: "İşte onlar, Allah'ın kalplerine imanı yazdığı kimselerdir." (Mücadele,59/22) "Kalbi imanla mutmain olduğu halde..." (Nahl,16/106) "ve kalpleri iman etmedi onların" (Maide, 5/41) Usâme, lâilâhe illallah dediği halde öldürdüğü şahsın gönülden şehadet getirmediğini söyleyerek özür beyan etmeye çalışınca Hz.Peygamber (a.s.): "Sen onun göğsünü yarıp baktın mı?" (Müslim, İman,41) der. Yine Hz. Peygamber, Cibrîl'in iman ve İslâm hakkındaki sorusuna şöyle cevap verir: "İman; Allah'a, meleklerine, kitaplarına, Peygamberlerine, ahiret gününe, hayır ve şerriyle birlikte kadere (kesin olarak) inanmandır. İslâm ise, Allah'tan başka ilâh olmadığına şehadet etmen, namaz kılman, zekât vermen, Ramazan orucunu tutman ve güç yetirdiğin takdirde Beytullah'ı ziyaret etmendir." (Müslim, İman, 8)²⁰⁵ Öte yandan dilsizlik ve ikrah gibi engellerden dolayı kalbiyle tasdik ettiği halde lisanıyla ikrar edemiyen bir kimsenin mü'min olduğu icma ile sabittir.²⁰⁶

Tahkikli görüşe göre küfür, kabul edebilecek durumda olan bir kimsenin zaruriyat-ı diniyeden olduğu bilinen esaslardan herhangi birini kalben tasdik ve kabul etmemesidir. Bu da iman gibi muttali olunamayan kalbî anlamlardan olduğu için, Şâri' bir takım söz ve filleri şart ve alâmet olarak va'zetmiştir, ki bunlarla insanları bilip bir hüküm verebilelim ve İslâm'ın dünyevî ahkâmını onlara tatbik edelim. Zahirî böyle olan birinin kalben mü'min olması, durumu değiştirmez.²⁰⁷

²⁰⁴-Kalbi ile müsaddik ve lisanı ile ikrarı târik olan kimse, iman ve tasdik-i kalbîsinin ikrar ile i'lam ve izhar etmediği ve imanı bilinmediği cihetle zahir-i şer'îde imanı ile hüküm olunmaz. Ve imanın ahkâm-ı dünyevîyesi üzerinde icra edilmezse de hakikatta indallah mü'min müsaddik olmasıyla imanın ahkâm-ı uhrevîyesi olan azab-ı ebedîden halas bulmak ve nâim-i ebediye nail olmak hükümlerini ihraz eder. Yalnız feraiz-i diniyeden olan ikrarı, hars ve ikrah gibi bir manî-i zarurî bulunmaksızın terk ettiği cihetle âsim olur.

²⁰⁵-Ayât ve ehâdis-i mezkûrenin çoklarında imanı bazı kalblere isbat ve diğer bazılarında dahi imanı bazı kalblerden nefy ile imanın mahalli kalb olduğu beyan buyurulmuştur. Ve hadis-i Cibrîl'de savm ve salât ve hac ve zekât gibi ikrar ve şehadet dahi ahkâm-ı zahire-i İslâm'dan kılıldığı halde mukabilinde imanın Allah Teâlâ'ya ve meleklerine ve kitaplarına ve resûllerine ve yevm-i ahirete ve kadere kanaat etmekden ibaret kılınmasında imanın tasdik-i kalbîden ibaret olduğuna ve ikrar-ı lisanînin imandan cüz bulunmadığına sarîh delâlet mevcuttur.

²⁰⁶-Dilsiz olanların ve ikrah ile ikardan memnu' bulunanların imanı üzerine selef-i kiramın vâkî' olan icmaları dahi imanın tasdik-i kalbîden ibaret bulunduğuna delâlet ve şehadet eder.

²⁰⁷-Ahkâm-ı zaruriye-i İslâmiye'den bir hüküm-i şer'înin red ve tezkibine delâlet eden kavil, şer'îde küfür ve inkâra alâmet kılıldığı gibi dinde iman ve itikad farz ve vacib olan Allah Teâlâ Hazretlerinin şan-ı ülühiyetinde ve melâike-i kiramın şanlarında ve enbiya-ı izâmın şan-ı nübüvvetlerinde ve kütüb-i münezzele-i ilâhiye ve ahkâmı hakkında iman ve ta'zime münafi olan ve iman ve ta'zimi ihlal eden sözler ve ihtiyarıyla saneme secde etmek ve ihtiyarı ile ehl-i küfrün alâmet-i fârikası olan zunnarı kuşanmak ve şapkayı giyinmek gibi ehl-i küfrün

Meşhur görüşe göre iman, kalp ile tasdik ve dil ile ikrardan oluşur.²⁰⁸ Buna göre ikrar, imandan bir cüz olup dilsizlik ve ikrah gibi herhangi bir özür olmadan onu terkeden kimse ebedî cehennemlik²⁰⁹ bir kâfir olur. Buna delâlet eden nasslara gelince: Cenâb-ı Hak bir âyet-i kerîmede şöyle buyuruyor: “*Ve her kim iman ettikten sonra kalbi imanla mutmain olduğu halde -küfre zorlanan mustesna- Allah'ı inkâr ederse. İşte Allah'ın gazabı bunlarıdır.*” (Nahl,16/106)²¹⁰ Peygamberimiz bir hadisi şeriflerinde şöyle buyuruyor: “*İnsanlar, lâilâhe illallah değinceye kadar onlarla savaşmakla emrolundum.*” (Buharî, es-Salât,43)²¹¹

küfrünü takdir ve tahsîne ve Din-i Muhammedî'de ta'zimi vacib ve lazım olan enbiyanın ve Mushaf-ı Şerif ve Kâbe-i Muazzama gibilerin hakaretine sarahatle delâlet eden a'mâl ve ef'âl dahi şer'de küfür ve tekzibe alamet kılınmıştır. Küfrün dünyadaki ahkâmı, ehl-i zimmet olmayan ve Müslümanlar ile ahid ve emânı bulunmayan küffarın nefislerinin katli ve esareti ve mallarının iğtinamı Müslümanlara mübah olması ve ehl-i zimmet olan küffarın da zillet ve hakaretini mutazammın bulunan cizyeye müstahak olması ve müslüman kadını nikah ile alamaması ve müslümanlara varis olamaması, üzerine cenaze namazının kılınmaması ve müslüman kabristanına defin olunamaması ve Müslümanlar tarafından müslümanlara karşı muhafazası lazım ve vacib olan ihtiramât ve ta'zimata müstahak olmaması gibi hükümlerdir. Küfrün mezkûr alametlerinden birisini izhar eden kimsenin zahir-i şer'de küfrüyle hüküm olunur. Ve küfrün mezkûr olan ahkâm-ı dünyeviyesi üzerinde icra edilir.

²⁰⁸-İmandaki kavli-i meşhur fukaha-i Hanefiyye'den Şemsu'l-Eimme ve Fahu'l-İslâm'dan ve ekser-i fukahadan menkul ve İmam-ı A'zam Ebu Hanife'den dahi mervî ve bütün ehl-i İslâm arasında ma'ruf ve meşhurdur.

²⁰⁹-İmanın tasdik-i kalbi ile ikrar-ı lisanînin mecmuundan ibaret olduğunu hükmedenler, ahres ile mükreh gibi ikrardan memnu' olanların imanından ikrarın sükûtunu tecviz ve itiraf ettiklerinden, tasdika sükûta ihtimalı olmayan imanın cüz-i aslîsi ve ikrara dahi sükûta ihtimalı olan imanın cüz-i zâidi demeye mecbur olmuşlar. Ve “hars ve ikrah gibi özürler ile ikrarı terk edenler ma'zurlar ve özürsüz terk edenler kafirlerdir” demişlerse de cüz'ün sakıt olması ihtimalı baiddir.

²¹⁰-Emr-i kalbî olan tasdik ve tekzibde ikrahın te'siri olmadığından, “*Kalbi imanla dolu olarak mutmain iken dini inkâr etmeye zorlanıp da yalnız dilleriyle inkâr sözünü söyleyenler hariç, kim imandan sonra Allah'ın inkâr ederek gönlünü inkâra açar, göğsüne küfrü yerleştirirse, onlara Allah tarafından bir gazap, hem de müthiş bir azap vardır.*” (Nahl, 16/106) istisnası karinesiyle kavli-i şerifinde, küfür ile maksud, küfür ve tekzib-i lisanîdir. Âyet-i mezkûre lisan ile küfrü natik olanın küfrüne delâlet ettiği ve iman ile küfür arasında vasıta bulunmadığı cihetle lisan ile imanı natik olanın imanına dahi delâlet eder. Ve bu vehile âyet-i mezkûrede ikrarın imandan cüz olduğuna delâlet bulunur dedilerse de sûret-i delâletteki zaaf, hafi değildir.

²¹¹-Hadis-i mezkûr İmam Buharî ve Müslim *sahihlerinde* sahih senedler ile ve “*Ben, Lâ ilâhe illallah deyinceye kadar insanlarla savaş ile emrolundum. Kim Lâ ilâhe illallah derse, canını ve malını benden korumuş olur*” (Buharî, es-Salat, 43; Müslim, İman,8) lafz-ı şerifiyle nakl ve rivâyet etmişlerse de hadis-i mezkûr, ikrarın imandan cüz olmasında nass ve sarih değildir. İkrarı lisanlarıyla izhar edinceye kadar nâsın kıtalı ile Peygamber Efendimizin me'mur

Meşhur görüşe göre küfür, tasdikte bulunup ikrar edebilecek durumda olan kimsenin kalben tasdik etmeyip dil ile ikrarda bulunmamasıdır.²¹² Aktarılan bu iki görüşten tahkikli olanı hakikatın espirisine daha uygun olduğu gibi, meşhur olanı da şeriâtın zahirine daha muvafıktır.²¹³ Her halukârda küfür ve iman arasındaki karşıtlık (tekabül) meleke ve adem-i meleke karşıtlığıdır. Yoksa aralarında Mu'tezilenin dediği gibi fasıklıktan ibaret olan bir vasıta (üçüncü bir durum) yoktur.²¹⁴

buyurulması, ikrarın imandan cüz olmasına ve nâsdan ikrar etmeyenlerin kafir olduğuna mebnî değildir. Belki ikrar imanın ahkâm-ı dünyeviyesinin icrasına şart ve alamet bulunduğu ve imandan sonra ikrar, akdem-i feraiz-i ilâhiye olduğuna mebnîdir. İmanın ahkâm-ı dünyeviyesinden olan ismet-i nefis ve ismet-i mal hükümünün hadis-i mezkûrde *Canını ve malını benden korumuş olur* kavli-i şerifiyle ikrar üzerine tertibi, ikrar imanın alâim ve şerâitinden ve feraiz-i diniyeden olduğunu i'lam ve iş'ar eder. Feraiz-i diniyeden bir farzı terk edenler ile kıtalın meşru' olduğunu hilafet-i Ebubekir'de mallarının zekâtını men' eden cemaat-ı Arap ile mukateleye Halife-i Rasul Ebubekir'in ashab ile hurucu te'yid eder.

²¹²-İman ile küfürdeki kavli-i meşhura göre ikrar dahi tasdik gibi imanın cüz'ü olduğundan, tasdiki olmayan kimse kâfir olduğu gibi bilâ-özür ihtiyarıyla ikrarı terkeden dahi indallah kâfir olur. Ve üzerinde küfrün ahkâm-ı dünyeviyesi icra olunduğu gibi küfrün ahiretteki ahkâm-ı uhreviyesine dahi müstehak olur.

²¹³-Ahvâl ve maâniy-i kalbiyeye vukuf ve ittila' müşkil olduğundan, ahvâl ve maâniy-i kalbiye üzerine hakikatta terettüb eden mükâfat ve mücazat-ı dünyeviye, zahir-i şeriatta ahvâl ve maâniy-i kalbiye üzerine bina edilmeyip ahvâl ve maâniy-i kalbiyenin alâmat ve emarâtı bulunan akvâl ve ef'âl-ı zahireye bina kılınmıştır. Lisan ile ikrarın imandan ve inkârın küfürden cüz' kılınması ve lisanında ikrarı izhar eden kimse üzerine iman ile hükmolunup imanın ahkâm-ı dünyeviyesinin icrası ve lisanında inkârı izhar eden kimsenin de üzerine küfür ile hükmedilip küfrün ahkâm-ı dünyeviyesinin icra olunması zahir-i şeriata layık ve münasib olur. “*Dikkat edin! Bedende bir et parçası vardır. O iyi olursa bütün beden iyileşir, o bozulursa bütün beden bozulur.*” (Müslim, es-Salat, 20) hadis-i şerifinin mantuku üzere insanın salah ve fesadının asıl ve menbâ, kalbin salah ve fesadı olduğu ve “*Gerçekten ameller niyetlere göredir*” (Müslim, İmare,44) hadis-i şerifinin mazmunu üzere hakikatta ve batın-ı şeriatta nazar ve itibar, ahvâl ve maâniy-i kalbiyeye olmuş ve sevab ve ikab da kalbin ahvâl ve meânisi üzerine terettüb ettirilmiştir. İmanın tasdik-i kalbîden ve küfrün dahi inkâr ve tekzib-i kalbîden ibaret olması, mükâfat ve mücazat-ı uhreviyenin ahvâl ve maâniy-i kalbiye üzerine icra olunması, hakikat ve batın-ı şeriata muvafık olur. Kavli-i meşhurun kâillerinin ekserisi fukahadan olması, kavli-i mezkûrun ahkâm-ı zahire-i şer'iyyeden olduğunu ve kavli-i tahkikin dahi kâillerinin ekserisi muhakkikîn bulunması dahi mezkûr kavlin ahkâm-ı batine-i şer'iyyeden olduğunu te'yid ve takviye eder.

²¹⁴-Tahkik ve meşhur kavillerin her birisine göre iman ile küfür arasında tekabül mevcuttur. Adem-i iman manasına olan küfürde imana kabiliyet şartı olmakla aralarındaki tekabül, ilm ile cehl arasındaki tekabül gibi adem ve meleke ile tekabüldür. İman ile küfür şanıdan olmayan cemadlar ve hayvanlardan, iman ile küfrün her ikisi mürtefi' olur. Hiç birisi mevcûd olmasa da iman ile küfür şanıdan olan insanlar gibilerde yalnız birisi mevcûd olur, ikisi birden bir insanda ictimâ' ve irtifa' edemez. Bir insan hem mü'min hem kâfir olamadığı gibi, ne mü'min ve ne de kâfir olması dahi olamaz. Mu'tezililerin za'mettikleri vehiyle iman ile

a. Fetret Ehli ve Davetin Ulaşamadığı İnsanların Durumu

Ehl-i fetret ve davetin ulaşamadığı insanlara gelince;²¹⁵ imanın akılla değil vahiyle vacip olduğunu söyleyen Eş'arîlere göre bunlar imanla yükümlü değildir. Hatta bunlar, iman edemeyecek durumda olanlar kategorisine girdiklerinden, mü'minler ve kâfirler arasında bir orta sınıf oluşturmazlar. Bunlar azaplanacaklardan olmayıp necat ehli dirler.²¹⁶

küfür arasında vasıta ve menzile bulunmaz. Mu'tezilîler iman ile küfür arasında fık menzile-i mertebesini kâil olurlar. Mürtekeb-i kebir olan fasık, mü'min de kafir de değildir, derler.

²¹⁵ Fetret, inkita' manasına ve zaman-ı fetret dahi bi'set-i enbiyanın inkitayıyla mutlak vahyin inkita' zamanına itlak olunur. Peygamber Efendimiz ile Hz. İsa arasındaki zamana itlak ma'ruftur. İmam Buhârî'nin rivâyetine göre Peygamber Efendimiz ile Hz. İsa arasındaki zamanın miktarı altıyüz senedir. Ve ehli de üç kısma münkasımdır. Birincisi Kus bin Saide ve Zeyd bin Amr ve Tübbâ' ve emsâli gibi akıl ve basiretleri ile Cenâb-ı Hakkı tevhid edenlerdir. İkincisi Amr bin Luhay ve emsâli gibi Allah Teâlâ'ya şirk ile din tasnî edenlerdir. Üçüncüsü de akıl ile tevhid ve şirk ile bir din edinmeyip gaflet üze bulunanlardır. Aksam-ı mezkûreden birinci kısmın mü'min ve ehl-i necat ve ikinci kısmın kâfir ve ehl-i azab olmasında eimme-i dinin ihtilâfları yoktur. Yalnız ihtilâfları üçüncü kısımdadır. Ehl-i fetret ile bu üçüncü kısmı kasdederek. Ehl-i Sünnetten Matürîdîler, ehl-i fetretin küfürlerini hüküm ve ehl-i necat olmadıklarına kâil olmalarıyla ehl-i iman ile ehl-i küfür arasında vasıta olmalarını kâil olmalarını lazım gelmez ise de Eş'arîler ehl-i fetretin mazur ve ehl-i necat olduklarını kâil olmalarıyla mezheb-i Ehl-i Sünnete muhâlif iman ile küfür arasında vasıtayı kâil olmaları sualı varid olur.

²¹⁶ Cemî-i me'mur bih ve feraizin aslı ve a'zamı iman olmasında, ve bütün menahi ve muharrematın aslı ve ekberi küfür ve şirk bulunmasında eimme-i din ittîfâk ile beraber akıl ile ma'rifet-i ilâhiyenin husûlunda ve iman billahın vücûbunda ihtilâf etmişlerdir. Ehl-i Sünnet'ten Eimme-i Mâtürîdiyye, ma'rifet-i ilâhiyede aklın kifâyetine mebnî akıl ile iman billahın vücûbuna ve ehl-i fetretin dahi iman billah ile mükellef ve muhatab olmalarına ve akıllarıyla bi'l-istidlâl Allah Teâlâ'ya iman ve tasdik etmediklerinden kâfir olup ehl-i necat olmadıklarına zahib olmuşlardır. Ve Ehl-i Sünnet'ten Eimme-i Eş'ariyye dahi ma'rifet-i ilâhiyede aklın adem kifâyetine ve da'vet-i enbiyanın lüzûmuna mebnî, da'vetsiz imanının adem vücûbuna ve ehl-i fetretin ve emsâlinin iman billah ile mükellef ve muhatab olmamaları ve ma'zur bulunmaları ile ehl-i necat olduklarına zahib bulunmuşlardır. Eş'arîlere göre ehl-i fetret ve emsâli iman ile mükellef ve muhatab olmayan cemaatlar ve hayvanlar gibi iman ile mükellef ve muhatab olmadıklarından, iman ile mükellef ve muhatab olan mü'minler ile kâfirler arasında vasıta ve menzile değildir. Eş'arîler de Matürîdîler gibi mezheb-i Ehl-i Sünnet'e muhâlif iman ile küfür arasında vasıta ve menzileyi kâil olmazlar. [Ehl-i hak, Ehl-i Sünnet'in iki taifesinden Taife-i Mâtürîdiyye ve Hanefîye; akıl, bazı eşyanın hüsün veya kubhunu idrâka alet, sebeb-i adî olur. Akıl ile fikir ve nazarın akabinde bazı eşyanın hüsün veya kubhunu idrakı, Allah Teâlâ halk eder. hüsün ve kubûh ile hâkim yine Allah Teâlâdır. Hüsün ve kubûh şer'îdir. Mu'tezile'nin dedikleri gibi Hüsün ve kubûh ile hâkim akıl değildir dediler. Matürîdîlerin muhakkiklerinden Hızır Bey merhum *Kaside-i Nuniye*'sinde;

*Kamu hüsmü, kubûh şer'îdir amma
Olunur ba'zısı akıl ile iz'an*

beytiyle mes'ele-i mezkûreyi takrir ve beyan ederler. Akıl ile dahi imanın hüsnu ve küfrün kubhu bilinir. Nebinin ba'sinden ve şer'in vürûdundan mukaddem akıl ile iman vacib ve küfür

dahi haram olur derler. Ve İmam-ı A'zam Ebu Hanîfe'den dahi ulema-i Hanefîye, *Şâyet Allah peygamber göndermese de insan üzerinde Allah'ı tanıması vaciptir. Zira hiçbir akıl sahibi kendi yaratıcısını bilmeme hususunda mazur değildir* kavlini naklederler. Ve akıl, hüccet-i ilâhiyeden bir hüccettir. Şer'in vürûdundan mukaddem, akıl ile istidlâl vacib olur, derler. Aklın delil-i şer'î olması üzerine Kitab-ı İlâhî Kur'ân'da ihbar buyurulan Hz. İbrahim'in pederine olan "...Doğrusu ben seni de, kavmini de besbelli bir sapıklık içinde görüyorum demişti." (En'am, 6/74) kavli, bir de "Gece bastırınca İbrahim bir yıldız gördü. "(İddianıza göre) Rabbim budur" dedi, yıldız sönünce de "ben öylesine batanları tanı diye sevmem" dedi." (En'am, 6/76) kavli ve Rusûl-i Kiram'ın kavimlerine olan "Peygamberleri onlara: "Hiç gökleri ve yeri yaratan Yüce Yaratıcı hakkında şüphe edilebilir mi?" (İbrahim, 14/10) kavilleri ve ehl-i nârin "Ve ilave edecekler: "Şâyet biz gerçeği işiten ve aklını çalıştıran kimseler olsaydık, elbette bu alevli ateşe girenlerden olmazdık." (Mülk, 67/10) kavilleriyle istidlâl ederler. Hz. İbrahim'in birinci kavlinde "uhiye ileyye" bedeline İnnî erâke getirmesinde ikinci kavlinde dahi nücûm ile bi'l-istidlâl ma'rifet-i ilâhî hâsıl etmesinde ve enbiyanın dahi kavimlerine karşı hüccet-i aklıye ile iman-ı billahda istidlâllarında ve ehl-i nâri akıllarıyla intifa' edemediklerinden nâri istihkaklarını itiraf etmelerinde aklın, delil-i şer'î olmasına delil vardır derler. Bir de hüccet-i sem'iyyenin hususıyla sıdk-ı nübüvve başlıca delil olan mu'cizelerin hüccetler, deliller olmaları dahi hüccet-i aklıye ile bilinmesi, ma'rifet-i Sani'de ayât-ı enfûsiyenin, âyât-ı afâkiyenin delaletleri, mu'cizatın delaletlerinden kavî bulunması, mu'cizeyi ma'rifette, nebiyi tasdikde aklın kifâyeti, aklın ma'rifet-i ilâh'da kifâyetini evveliyetle istilzam etmesi ile de istidlâlde bulunurlar. Bütün ehl-i küfrü Din-i İslâm'a da'vet etmek, Ümmet-i Muhammediye üzerine vacib olduğu halde Dehriye, Gulat-ı Taibiye, kelâm-ı ilâhî'ye ve kelâm-ı Resûle kanaat etmediklerinden, haklarında da'vet hüccet-i aklıye ile olması zarurîdir derler. Fırka-i Naciye-i Ehl-i Sünnetten Taife-i Eş'ariyye de eşyanın hüsün ve kubhunu idraka şer'den başka tarik olmadığına imanın hüsnu, küfrün kubhu akıl ile idrak olunamayacağına, şer'in vürûdundan mukaddem akıl ile iman billah vacib olmadığına zahib olmuşlar. "...Biz peygamber göndermediğimiz hiçbir halkı cezalandırmayız" (İsrâ, 17/15) kavli celfî ile istidlâlde da bulunmuşlardır. Nebilerin ba'sinden ve şeriatların vürûdundan mukaddem akıl ile halk üzerine ma'rifetullah vacib olaydı "Şu mahakkak ki Allah kendisine şirk koşulmasını affetmez..." (Nisâ, 4/48) vâid-i azîmi ile o zamanda ma'rifet-i ilâhiyeyi akıl ile istihsal etmeyenlerin ta'zibi lazım olurdu. Halbuki "...Biz peygamber göndermediğimiz hiçbir halkı cezalandırmayız." (İsrâ, 17/15) nazm-ı celfî, ta'zibine nefyine ve ma'rifetin akıl ile adem-i vücûbuna delâlet ediyor demişlerdir. Matürîdîler, Eş'arîlerin mezkûr delillerinden müteaddid vechiler ile cevap verirler. Nazm-ı celfîdeki Resûlî akıl ile te'vil ederler. Bu te'vil zahirde baîd gibi görünüyor da akıl ile ma'rifetullah'ın iman-billahın vücûbuna delâlet eden sem'î, aklî kat'î delillerin dahi te'vili baîd olduğundan delil-i mezkûr te'vile ilca ve icbar eder. Yahut nazm-ı celfîde nefyolunan azab, dünyada azab-ı isti'saldır. Yahut Resûl ile şeriatlı ma'rifetine tarik olmayan ahkâmı temhid eden Resûl muraddır. Resûl ba's olunmadıkça, bu gibi ahkâmı tebliğ ve ta'rif etmedikçe ahkâm-ı mezkûre üzerine azab olunmazsa da ma'rifetullah o kabil ahkâmdan değildir derler. (Tekmile, 109, 110) [Eimmenin, ecillenin beyanlarına göre Fırka-i Naciye-i Ehl-i Sünnetin Matürîdîleri ile Eş'arîleri arasında vuku' bulan bütün niza', yalnız ma'rifetullahtır. Ahkâm-ı saire-i şer'iyyede değildir. Sair ahkâmı ma'rifette aklın gayr-i kafi bulunduğu, irsal-ı rûsûl, inzâl-ı kütûbde hikmet, akıl ile bulunamayan rumus-ı ibadat ve hudud gibi ahkâm-ı şer'iyyeyi beyan ve ta'lim olduğu muttefekun aleyhdır. Da'vet-i Nebi vasıl olmayan kimseler üzerine nebiye imanının adem vücûbu zarurîdir. İmam Hüccetü'l-İslâm Gazzâlî, Peygamberimizin bi'set-i aliyelerinden sonra nâs birkaç sınıf üzerine olduğunu, bunların hükümlerini beyan buyurmuşlardır. Nâsdan bir sınıfı Peygamber Efendimizin bi'seti, da'veti haberi kendilerine vasıl olmayanlardır. Bunlar şüphesiz ehl-i necattırlar. Bir sınıfı da

b. İman- Amel İlişkisi

Mu'tezile ve Haricilerin söylediğinin aksine, mezkûr her iki görtüşe göre de rûkûnlerle amel imanın bir cüz'ü değildir.²¹⁷ Binaenaleyh iman artıp eksilmez.²¹⁸ ["İmandaki yakınlerini iyice artırsınlar diye mü'minlerin kalblerine sekînet indiren O'dur..." (Fetih, 48/4) (Tekmile 111)] Eş'arîler, amelleri kemâl-ı imanın bir cüz'ü olarak kabul ettiklerinden, onun artabileceğini kabul ederler.²¹⁹ Mu'tezile'nin iddiasının aksine, büyük günahı irtikâp eden kimse imandan çıkmaz. Haricîlerin iddia ettiği gibi küfre de girmez.²²⁰ Cenâb-ı Hak, şirk ve küfürden gayi olan büyük ve küçük günahları

Peygamber Efendimizin da'veti, yedinde zuhûr eden mu'cizatı, siret-i aliyeleri, ahlâk-ı kerîmeleri kendilerine balığ olup da aramızdaki ehl-i küfür gibi iman etmeyenlerdir. Bunlar da şüphesiz ehl-i azabdır. Diğer bir sınıfı dahi Peygamber Efendimizin da'veti kendilerine vasil olanlar ve bazı haberlerini istima' etmiş ise de hâşâ bir sâhirin haberini istima' eder gibi istima' edenler, tahkik ve ta'mikine yol bulamayanlardır. Gazzâlî bunların haklarında verilecek hükmün ümid-i necattır diyor. Birinci sınıfın kat'i necatları ve üçüncü sınıfın dahi ümid-i necatları ma'rîfetullah ile mukayyettir. Ve bu sınıfların ehl-i necat olmaları, da'vet kendilerine balığ olmaması özü ile mazur olduklarındandır, yoksa iman-ı şer'îleri olduğundan değildir. Gazzâlî'den nakl ile zikrolunan şu tahkik beyne'n-nâs deveran eden birçok kıl-ü kâli ref' ve halletmiştir. (Tekmile, 110, 111)]

²¹⁷-İman, Ehl-i Sünnetin tahkikî kavlinde tasdik-i kalbiden ve meşhur kavlinde dahi tasdik-i kalbî ile ikrar-ı lisanîden ibaret olduğu cihetle her iki kavle göre de cevarih ile a'mâl ve ef'âl, imandan cüz değildir. Mu'tezile ile Hariciye fırkaları iman tasdik-i kalbî ve ikrar-ı lisanîden ve a'za ve cevarihle amellerden ibaret kılmalarıyla, indlerinde cevarih ile a'mâl ve ef'âl da imandan cüzdür.

²¹⁸-İman, kavli tahkikte keyfiyat-ı nefsaniyeden olan tasdik ve kabul-ı kalbiden ve kavli-i meşhurda tasdik-i kalbî ile ikrar-ı lisanîden ibaret bulunduğu cihetle kuvvet ve zaaf keyfiyetleri ile tefavütü kabil olursa da kem ve miktarı ile ziyâde ve noksanı kabil olamaz. "...Ama bu, iman edenlerin imanını, yakînini artırır..." (Tevbe, 9/124) misilli imanın ziyâdeliğine delâlet eden ayât ve ehâdis, kuvvet-i iman ile te'vil olunur. Kütüb-i mutavvelede daha başka te'villeri de vardır.

²¹⁹-Matürîdîlerin iman, ziyâde ve noksanı kabil olmaz kelâmları ile Eş'arîlerin iman ziyâdeyi kabul eder kelâmlarını tevcih ve tevfiğ ve iki kelâm arasındaki hilafı ref'dir. Eş'arîler, â'mâlî kemâl-i imandan cüz kıldıkları, asl-ı imandan cüz kılmadıkları ve iman, ziyâde ve noksanı kabil olur kelâmlarıyla da kemâl-i imanın ziyâde ve noksanını kastettikleri cihetle, asl-ı imanın ziyâde ve noksanını kast etmezler. Eş'arîlerin mezkûr kelâmlarıyla asl-ı iman ziyâde, noksanı kabul olmadığını kâil olan Matürîdîlerin kelâmları arasında muhâlefet kalmaz.

²²⁰-Ehl-i Sünnet, a'mâlî asl-ı imandan cüz kılmadıkları cihetle fiil-i me'murih'in terki ve menhiy anhun irtikâbı gibi, ma'siyet, asl-ı imandan bir cüz'ün fevtini istilzam etmediğinden emir ve nehye muhâlefetle ma'siyet kebîre de olsa irtikâbı imanı ihlâl etmez, mürtekibi imandan çıkmaz. Belki mü'mindir. Mu'tezilîler a'mâlî asl-ı imandan cüz kıldıkları ve iman ile küfür arasında fisk menzile ve mertebesini isbat ettikleri cihetle irtikâb-ı kebîre ile a'mâlî ihlâl eden kimsenin imandan hariç ve fasık olduğunu, küfre dahil olmadığını za'mederler. Haricîler a'mâlî asl-ı imandan cüz olmasını za'm ettikleri halde iman ile küfür arasında menzile ve mertebe isbat etmedikleri cihetle kebîreyi irtikab ile amelini ihlâl eden kimsenin imandan hurucunu ve küfre duhulunu za'mederler.

tevbeyle bağışlayabilir. Ancak Mu'tezile bunun aksini savunmaktadır.²²¹

²²¹-Küfür ve şirkin gayri maâsinin meşiyet-i ilâhiye ile affı "Şu muhakkak ki Allah kendisine şirk koşulmasını affetmez, ama bunun altındaki diğer günahları dilediği kimse hakkında affeder." (Nisa, 4/48) nass-ı celîli ile ve tevbeli ve tevbesiz seğâir ve kebâirin affı dahi "Odur ki kullarının tevbesini kabul eder, günahlarını affeder. Hem sizin bütün yaptıklarınızı da bilir." (Şûrâ, 42/25) "...Allah'ın rahmetinden ümidinizi kesmeyiniz. Allah dilerse bütün günahları mağfîret eder..." (Zümer, 39/53) kavli-i şeriflerinin ve emsâlinin umumlarıyla sâbittir. Mu'tezile, küfür ve şirk gibi tevbesiz kebâirin dahi affolunmaması za'minde bulunurlar "...Kim Allah'a ve Resûlüne isyan ederse ona cehennem ateşi vardır, hem de ebedi kalmak üzere oraya girecektir." (Cin, 72/23), "Kim bir mü'mini kasden öldürürse onun cezası, içinde ebedi kalmak üzere gireceği cehennemdir. Allah ona gazap etmiş, onu lanetlemiş ve onun için büyük bir azap hazırlamıştır" (Nisa, 4/93) ve emsâlî âyetler ve hâdisler ile istidlâl ederler. Mu'tezile'nin mezkûr delillerinin umumları seğâir ve tevbeye mukarin kebâir ile tahsis olduğu gibi, umuma delâlet eden âyetlere mebnî meşiyet-i ilâhiye ile affolunan tevbesiz kebâir ile de tahsis olunur. [Ehl-i Sünnet indinde mürtekib-i kebîrenin mü'min olması ve tevbesiz dahi kebîrenin de meşiyet-i ilâhiye ile affolunması kavilleri maâsinin kebîreye, sağıreye inkisamına mebnîdir. Maâsinin sağıreye, kebîreye inkisamı, selef ile halef arasında muhtelefun-fih'tir. Selefin ekserisi bütün maâsinin kebîre olduğunu kâil olmuşlardır. Abdullah bin Abbas'tan Allah'a karşı yapılan her isyan büyük günahtır kavlini rivâyet etmişlerdir. İmam Bakillânî ve İmam Ebu İshak İsfarayîni ve İmam'ül Harameyn Ebu'l Maâlî ve Takiyüddin Subkî ve İbn-i Kuşeyrî, kavli-i mezkûru tasrih etmişler. Ve İbn-i Fûrek de Eş'aireden nakletmiştir. Taberî İbn-i Abbas'tan Allah'ın yasakladığı herşey büyük günahtır kavlini rivâyet etmiş ve İbn-i Fûrek de maâsinin küllisi indimizde kebîredir. Bazısına sağıreye denildiği, diğer bazısına izafet ve nisbet ile olduğunu zikretmiştir. Haleften çokları maâsinin kebîre ve sağıreye inkisamını kâil, Mu'tezile ile Havaric de bu kavle zahib olmuşlardır. İmam Gazzâlî, inkisam-ı mezkûrun bedihiyattan olduğunu iddia etmiş bu kavlin kâilleri, "Eğer size yasaklanan günahların büyüklerinden kaçınırsanız, sizin öbür küçük günahlarınızı örtüp affederiz. Ve sizi değerli bir mevkiye yerleştiririz" (Nisâ, 4/31), dahi "O iyiler, ufak kusur ve günahlardan olmasa da, büyük günahlardan, aşkar hayasızlıklardan kaçınırlar." (Necm, 53/32) ve daha pekçok ayat ve ahâdis ile istidlâl etmişler, şer'in bu kadar delâli ile beraber kebâir ile seğâir arasındaki farkı inkâr etmek layık olmaz demiştir. Selef ile halefin nokta-i nazarları başka başka olduğundan, niza'ları niza-ı hakikî değildir. Belki niza-ı sürîdir. Selefin nokta-i nazarları bütün maâsinin mutazammın olduğu emr-i İlâhî'ye muhâlefet noktasıdır. Halefin nokta-i nazarları da masiyetlerin istilzam ettikleri cerîmeler ve kabihalar noktasıdır. Maâsiden kebîre ile sağıreyi fark edenler, kebîrenin ta'rifinde ve adedinde ihtilaf etmişlerdir. Kebîrenin ta'riflerinden en sahîh ve zahir olanı kitapta nass-ı sarîh ile nehyolunan ve üzerine va'id-i şedid varid olan kavil veya fiil veya terk ile tariftir. Kebâirin adedinde dahi bazıları yedidir demişler. İmam Buharî ve İmam Müslim'in sahihlerinde rivâyet ettikleri "Yedi helak edicilerden kaçın! Denildi ki: 'Ey Allah'ın Resulü, onlar nedir?' şöyle buyurdu: 'Allah'a şirk koşturmak, sihir yapmak, haksız yere insan öldürmek, yetim malı yemek, zina etmek, harp günü cepheden kaçmak, mü'min ve evli namuslu suçsuz hanımlara iftira atmak'" (Buharî, Vasâyâ, 23; Müslim, İman, 38) hadis-i şerifi ile istidlâl etmişler. Bazıları ondört, Ebu Talib Mekki de onyedidir, demiştir. Dördü kalbedir: Şirkün-billah, isrârün ala ma'siyetillah, kunutun min rahmetillah, emnun min mekrillah'dır. Dördü dahi lisandadır: Kazf-i Muhssenat, şahâdet-i zûr, sihir, yemin-i gâmûs'dur. Ve üçü dahi batındadır: Ekl-i mal-ı yetim, Ekl-i riba, Şurb-i muskir'dir. Ve ikisi dahi avret mahallindedir: Birisi Zina, diğerisi de Livata'dır. İkisi de eldedir. Birisi: katl, diğerisi de sirkattur. Birisi dahi ayaktadır: Zahften firardır. Birisi dahi

c. Mukallid ve Akıllı Çocuğun İmanı

Mukallidin ve akıllı olan çocuğun imanı sahihtir.²²²

d. İmanda İcmal ve Tafsil

İman edilecek esaslara icmalî olarak iman etmek yeterlidir. Şöyle ki, kişi Allah'a, meleklerle, kitaplara, peygamberlere, ahiret gününe, hayır ve şerriyle birlikte kadere iman ettim demelidir.²²³

E- RIZIK VERME²²⁴

Allah'ın fiillerinden biri de rızık vermektir. Rızık Cenâb-ı Hakk'ın, ister helal olsun isterse haram olsun, yaratıp canlılara yemeleri için sunduğu şeylerdir.²²⁵

cemî-i cesettedir: Hukuk-i valideyn'dir. Şeyhu'l İslâm Alâî yirmibeş'tir, Abdullah bin Abbas da, "Kebâir yedi midir?" diyen kimseye, yediyüz'e daha karıftır demiştir. Peygamber Efendimiz kebâirden bir makamda zikrine hacet-i mess edeni (çok ihtiyaç duyulani) zikir buyurduklarından, kebâirin adedindeki rivâyetler muhtelif olmuştur. (Tekmile, 112, 113, 114)]

²²² İmanın tahsilinde vacib ve lazım olan nazar ve istidlâl ile muhakkiklerin dedikleri gibi her bir sahib-i akl ve fikrin, fikir ve nazarı erdiği mertebede nazar ve istidlâl maksud olursa, nazar ve istidlâlâ muktedir olmayan mukallid pek az kalır. Ve bu mana ile mukallidlerin de imanı sibyan ve mecânînin imanları gibi iman-ı hükmî ve sahih olur. Şâyet nazar ve istidlâl ile ehl-i kelam ve ehl-i ilmin nazar ve istidlâlları gibi nazar ve istidlâl maksud olursa bu manaca nazar ve istidlâlâ muktedir olmayan mukallid pek çok bulunursa da, imanın ibaret olduğu tasdik veyahut tasdik ile ikrarın mecmuu o gibi mukallidlerde mevcûd olduğundan, imanlarının vücûd ve sıhhatiyle hükmolunur. Yalnız vacib olan nazar ve istidlâlî terketmeleriyle âsim (günahkâr) olurlar ve Bimme-i Hanefîyeden mervî olan sahih kavilde sabiyy-i mümeyyiz-i âkilin nazar ve istidlâl ve imanı sahihtir. Ve küfrü ile de hükmolunur. Ve kavli-i gayr-i sahihde mümeyyiz ve gayr-i mümeyyiz sabinin iman ve küfrü mu'teber değildir. Belki dâr-ı İslâm'a veyahut peder ve maderinin imanına tabeiyetle imanlarıyla hükmolunur. İmanları iman-ı hükmî olur.

²²³ Din-i Mubin-i İslâm'dan olduğu ilm-i zarurî ile ma'lûm ve dinde tasdiki farz ve lazım olan ahkâm-ı diniyenin ta'dad ve tafsilleri ile zabtı, mûtaassir olduğundan, Peygamber Efendimizin canı-bı ma'nevî-i ilâhîden getirdiği veyahut Din-i İslâm'dan olduğu zarurî ve kat'î olan ahkâm-ı ilâhiye ünvanlarıyla mü'men bih'in icmal ve zabtı, imanın sıhhatinde kâfi olduğu gibi, Hadis-i Cibrîl'de Peygamber Efendimizin hasr buyurduğu vechiyle altı adet mü'men bih imanı, imanın icmal ve zabtı dahi kâfidir.

²²⁴ "R z k", râ'nın fethiyle i'ta-ı rızık manasına masdar-ı hakikî olduğu ve râ'nın kesri ile de atâ manasına ism-i masdar bulunduğu kütüb-i lügatta mezkûr ve meşhur olduğu gibi ve kesr-i râ ile de masdar-ı hakikî manasında isti'mal kılındığı *Sihah-ı Cevherî*'de mestûrdur. Kesr-i râ ile rızık, verilen atâ ve i'tası manalarına geldiği cihetle, burada rızık ile i'ta manası ve istihdam tarikiyle (iki manası olan bir sözün bir manasını kendisiyle diğer manasını zamiriyle ifade etme metodudur) zamirinden dahi verilen atâ manası kasd olunmuştur.

²²⁵ *Mezkûr* ta'rif, Ehl-i Sünnetin içinde rızık manay-ı örfsidir. Tağlib tarikiyle me'kûl ve meşruba da şâmilidir. Ve rızık, manay-ı luğavisiyle me'kûl ve meşrûb ve me'bûsa ve bütün intifa' olunan eşyaya da şâmil bulunmasına ve rızık *Allah'ın canlıya, yararlanması için sevkettiği şeydir* ile tarifine göre rızık mesûk leh olan hayvanın gayrisinin dahi ekl ve intifa' etmesi caiz olduğundan, mana ve tarif-i mezkûr, Ehl-i Sünnet'in mezhebinin muhâlifidir.

"Muhakkak ki rızık veren ve sağlam kuvvet sahibi olan yegane zat Allah'tır" (Zariyat, 51/58) "Sizi de, (öldürmek istediğiniz) o çocukları da biz rızıklandırırız." (En'am, 6/151) "Yer yüzünde hiçbir canlı yoktur ki rızık Allah üzerinde olmasın." (Hûd, 11/6) Peygamberimiz de bir hadis-i şerifinde şöyle buyurmaktadır: "Rızık da ecel gibi sahibini arar." (et- Terğib ve't-Terhib, c.3, H.No:8)

Haram da helal gibi rızıktır. Herkes sadece kendi rızıkını yer.²²⁶ Haramın rızık olmadığını savunan Mu'tezile, bunu kabul etmez.²²⁷ Mu'tezile delil olarak; haramın çirkin olduğunu ve Allah'a nisbet edilemeyeceğini ileri sürer. Bu iddiaya şu cevapla mukabelede bulunulmuştur. Haramın çirkinliği, neyholunan araçlara tevessül etmek cihetiyledir. Yoksa onun yaratılması cihetiyle değildir.²²⁸

F- ECEL

Allah'ın fiillerinden bir diğeri eceldir. Zira ecel, Cenâb-ı Hakk'ın bir canlının hayatını bitirmek için kaza ve kaderiyle belirlediği bir vakittir.²²⁹

Tabiatçıların görüşünün aksine, ecel tektir. Tabiatçılar ecelin tabii ve kesintili olmak üzere ikiye ayrıldığını savunur.²³⁰ Ecel, herhangi bir nedenle değişiklik

²²⁶ "...Kendilerine ihsan ettiğimiz nimetlerden infak ederler." (Bakara, 2/3) kavli-i şerifinde infak ve bezlolunan sadakaya rızık itlak buyurulması, tasadduk olunan sadakanın kable't-tasadduk rızık olmak ve ekl ve intifa' edilmek üzere tehyie edilmesi münasebetine mebnî mecaz-i örfdir. "Sadakanın en hayırlısı kişinin sağlam, cimri, fakirlikten korkar olduğu halde iken vermesidir." (Feyzu'l Kadir Şerhu Câmiu's-Sağır, c.2, s.37, H.No:1260) hadis-i şerifinin delâleti vechiyle infak ve tasaddukun efdalı nefis ve evladına rızık olmak üzere tehyie edilen şey'i infak ve tasadduk etmek olduğuna itlak-ı mezkûrda tenbih vardır.

²²⁷ Mu'tezilîler haramı rızık addetmediklerinden rızık *Sahibinin yediği mülktür* dahi *Şeriatın kendisinden yararlanmayı yasaklamadığı şeydir* tarifleriyle tarif ederler. Mu'tezilîlerin delilleri *şekl-i sanî*'den (orta terimin her iki öncülde de yüklem olarak bulunduğu şekildir) *Haram Allah'a isnad edilmez; Rızık Allah'a isnad edilir* vechiyle takrir olunur. *Haram rızık değildir* neticesi hâsıl olur.

²²⁸ Mu'tezilîlerin za'm ettikleri gibi, umûrun hüsûn ve kubhu akli olsa bile Halık Teâlâ Hâkim-i Mutlak olduğu, halk ve icadında akl-i beşerin vakıf ve muttali olmadığı nice hikem-i hafîye mevcûd ve muhakkak bulunduğu cihetle, akıl ile halk ve icad-ı ilâhînin kubhuna hükmolunamaz ve kabih de olamaz. *Abd kâsib ale'l-ülak* hakim olmadığı, her kesbi hikmeti muhtevî bulunmadığı cihetle, hikmeti muhtevî olmayan kesbi kabih olur ve kubhuyle de hükmolunur.

²²⁹ *Ecel*, luğatta bir emrin takdir ve tayin olunan müddetin tamamına ve nihâyetine ve örfte dahi müddet-i hayatın nihâyetine itlak olunur. Ve istilâh-ı ehl-i kelâm da bir hayvanın hayatının mahv ve izalesi için ilim ve kader-i ilâhî ile tayin olunan vakte denir.

²³⁰ *Hayvanlardaki hayat*, kuvve-i tabiiyye ve hararet-i gariziyelerinin eseri olduğunu za'm eden tabiiiler mevzin de kuvve-i tabiiyye ve hararet-i gariziyelerinin zeval ve intifâsının eseri olduğunu za'm ederler. Hayvanların bedenlerini kandillere ve kuvve-i tabiiyye ve hararet-i gariziyelerini kandillerin yağına ve hayatlarını dahi kandillerdeki yağın iştiâlîna teşbihte bulunurlar. Kandillerin intifâsı yanıp yağının bitmesi veyahut söndürücü bir rüzgârın

kabul etmez.

1. Maktulun Eceli

Maktul (öldürülen şahıs), Mu'tezilenin savunduğunun aksine; öldürülmekle değil, eceliyle ölür. Zira ilâhî kaza ve kader çoğalıp değişmez.²³¹ ["... Herhangi bir canlının ömrünün uzaması veya kısaltılması da mutlaka bir kitapta yazılıdır..." (Fâtır, 35/11), (Tekmile 114)] "Her ümmetin bir eceli vardır. Onların eceli gelince ne bir an geri alınır, ne de ileri." (A'raf, 7/34) "Hiçbir nefis, Allah'ın izni olmaksızın ölecek değildir. O, yazılıp belli bir vakte bağlanmıştır." (Al-i İmrân, 3/145) "Allah, eceli gelmiş hiçbir nefsi tehir etmez." (Munafikûn, 63/11)²³² Peygamberimiz de bir hadis-i

söndürmesiyle olduğu gibi hayvanların da mevtleri ya kuvvet-i tabiiye ve hararet-i gariziyelerinin mahv ve zehvalı, veyahut muhlik bir maraz gibi diğer sebebin te'siriyle vuku'bulur derler. Kuvve-i tabiiyye ve hararet-i gariziyelerinin mahv ve zehvaliye vaki olan mevt, *mevt-i tabîi* ve bir sebep-i muhlikin tesiriyle vuku'bulan mevt dahi *mevt-i ihtiramî* namı verirler. Ve mevt-i tabîinin vukûu vaktine *ecel-i tabîi* ve mevt-i ihtiramînin vakt-i vukûuna da *ecel-i ihtiramî* tesmiye ile mevti ve eceli iki kısma taksim ederler. Ve mevt ve ecel-i tabiiye kadar olan müddet-i hayata dahi *ömr-i tabîi* namı verirler. Ve insanların ömr-i tabîileri yüz yirmi senedir. Ziyâde olmaz derler. İmâm Fahr-i Râzî, *Tefsir-i Kebir*'inde "...O da aralarında bin yıldan elli yıl eksik kaldı..." (Ankebut, 29/14) kavli-i celîlin tefsirinde terki-i insanide müessir-i hakikînin devam-ı tesiriyle terki-i insanînin bin bu kadar sene müddet-i bekâsı akıldaki mümkün olduğunu ve tabîilerinin ömr-i tabîi yüz yirmi seneden ziyâde olamaz hükümlerinin butlanını isbat ve beyan buyurmuş ve asr-ı hazırda bile insanlardan yüz otuz sene ve daha ziyâde yaşayanları kesretle iştirilmiş ve bazıları da görülmüş olmasıyla akıldaki imkânı, mesmuât ve meşhûdât ile teyid eyleyen nass-ı celîl-i mezkûrun tevcih ve te'viline asla ihtimal kalmamıştır. Kütüb-i diniyemize vukuf ve ittılai olmayan ve Avrupa müelliflerinin her sözünü nass-ı kat'î gibi telakki eden bazı Osmanlı muarrihleri âyet-i celîle-i mezkûreyi te'vile cesaretle ömr-i Nuh'un ma'ruf seneler ile bin daha ziyâde sene olmadığı, belki her senesi bir mah ile birkaç günden ibaret olduğu ısrarında bulunması, tahrif ve tağyirden masun ve mahfuz olan Kitab-ı İlâhî Kur'an'a cehlinden neşet etmiştir.

²³¹ Mu'tezile, maktulun katliyle mevti zamanından muahhar ve ilm-i ilâhîde muayyen ve mukadder bir de eceli ve mevti zamanı olduğunu ve mukadder olan eceli gelmezden mukaddem kâtil, katli ile maktulun mevtini ta'cil ve tesri' ve ecel-i mukadderini tağyir ve tebdil ettiğini ve kâtil şu fiili ile mezemmet ve ukubete müstahak bulunduğunu ve maktul eceliyle meyyit olmayıp kâtilin katliyle meyyit olduğunu za'm ederlerse de ecel, hayat-ı hayvanın zehvalının ilm-i ilâhîde mukadder ve muayyen olan vaktinden ibarettir. Ecelin taaddüdü, ilm-i ilâhîde caiz olmayan tereddüdü ve ecelin tağyayür ve tebeddülü dahi ilm-i ilâhîde kâbil olmayan tehallüfü, cehli müstelzim olmakla ecelde taaddüd ve tebeddül muhâldır.

²³² Âyet-i mezkûrede "...Ne de bir ân öne alabilirler." (A'raf, 7/34) kavlinin "...Ne bir an geri bırakabilir" (A'raf, 7/34) kavli üzerine atfolunması "Ecelleri gelince" (A'raf, 7/34) şartına muallak bulunması zahir ise de ecelleri geldikten sonra ecelleri üzerine tekaddümünün muhâl olduğu ve adem tekaddümünün kat'î sürette ma'lûm ve meczum bulunduğu cihetle, ecelleri üzerine adem tekaddümünü ecelleri kelimesi şartına ta'likte mana ve fayda olmadığından, ehl-i tefsirin ekserisi "...Ne de bir ân öne alabilirler." kavlini "Ecelleri gelince ne bir an geri bırakabilir" cümle-i şartiyesi üzerine atfetmişlerse de müfessirlerden bazı muhakikler zahir olan atf ile ta'likten udûl etmemişler. Ve atf ve ta'likin faidesini beyan etmişler. Atfin faidesi ecel geldikten sonra vücûd ve husûlu muhâl olan tekaddümün intifası

şeriflerinde şöyle buyurmaktadır: "Allah'u Teâlâ Ceninin alnı üzerine rızkını, eceleni, said mi şaki mi olacağını yazmak üzere bir melek gönderir." (Buhârî, Kader, 1) Yine Hz. Peygamber müminlerin annelerinden ümmü Habibe'ye hitaben şöyle buyurmuşlardır: "Sen belirlenmiş eceller, sayılı günler ve taksim edilmiş rızıklar konusunda Allah'u Teâlâ'dan talepte bulunuyorsun. Cenâb-ı Allah hiçbir şeyi ne vaktinden öne alır ne de te'hir eder." (Müslim, Kader, 1)²³³ Bundan dolayıdır ki selef-i salih'in uzun ömür için dua etmeyi hoş bulmamıştır.²³⁴

Kâtilin yergi ve cezayı hakedişine gelince; Bu, katilin Allah tarafından akabinde -adetullah gereği- yaralanmanın ve öldürülmenin yaratıldığı yasak bir fiilin işlemesinden dolayıdır.²³⁵ "Sonra (Allah) bir ecel hükmetti, belirlenmiş bir başka ecel de onun katındadır" (En'am, 6/2) âyet-i kerîmesi, canlılara ait birden fazla ecelin varlığına delâlet etmez. Zira âyetteki ikinci ecelden maksat kıyamet gününde gerçekleşecek olan alemin ecelidir. Bunu gösteren delil de şudur. "Sana kıyametten sorarlar. De ki onun bilgisi Rabbim katındadır" (A'raf, 7/87)²³⁶ âyetinde kıyamet nasıl belirlenmiş bir ecelle nitelenmişse, yukarıdaki âyetten geçen ecel de aynı vasıfla nitelenmiştir.

gibi taahhurun da intifası zahir olduğuna tenbihdir. Ve nazm-ı celîl "Ecelleri geldiği zaman bir an öne alınmadıkları gibi geriye de bırakılmazlar" mealını ifâde eder demişlerdir.

²³³ Birinci hadis rahm-i maderde cenînin keyfiyet-i tasvirini beyanda şerefvarid olan hadis-i şerîfin bazısıdır. Hadis-i mezkûru, İmâm Buhârî ve İmâm Müslim ve Eimme-i Hadisten başkaları turuk-ı adîde ve elfaz-ı mütenevvia ile nakl ve rivâyet etmişlerdir. Ve ikinci hadisin sebep-i vurudunu beyanda dahi ravileri Ezvac-ı Tahirat'tan Ümmü Habibe validemiz duasında *Eşim ve kardeşim Muaviye'den yararlanmayı bana nasib et* demesi üzerine şerefvarid oldu demişlerdir.

²³⁴ Selef-i Kiram, haklarında *tûl-i ömür* ile dua edenlerin dualarını kerîh görürler. Ve Halık Teâlâ bütün mahluklarının ömür ve bekâlarını ve mevt ve fenalarını ezelde takdir ve ta'yin ettiği ve takdir-i ilâhîde tebeddül ve tağyayür olmadığı ve ömür ve ecel emrinin olmuş bitmiş bulunduğu cihetle ömrün ziyâde olmasıyla olunan duada faide olmadığını söylerlerdi.

²³⁵ Mu'tezilenin maktul eceliyle meyyit olmadığı kâtilin katli ile meyyit olduğu iddialarını isbatta irâd ettikleri delillerinden, maktul kâtilin katli ile meyyit olmazsa kâtilin dünyada ta'n ve mezemmete ve kısas veyahut diyete ve ahirette azab ve ukubete müstahak olmaması lazım gelir. Delil-i aklîlerine katilin mezemmet ve diyete ve azab ve ukubata istihkakı katlin nehyolunan esbabına kâtilin mubaşeretî ve nehy-i ilâhîye vuku'bulan muhâlefeti iledir cevabı verilir.

²³⁶ Mezkûr müddealarını isbatta getirdikleri nakli delillerinden "O, sizi bir çamurdan yaratan sonra size bir ecel, bir ömür süresi tayin edendir. Bir de Onun katında muayyen bir ecel vardır. Sonra, bir de tutup şüphe ediyorsunuz." (En'am, 6/2) nazm-ı celîlinden dahi "...De ki: "Onun ne zaman geleceğine dair bilgi yalnız Rabbimin nezdindedir. Vaktini ondan başkası açıklayamaz..." (A'raf, 7/187) kavli-i celîlinde bütün âlemin eceli ve vakt-i fenası olan saat ve yevm-i kıyamet, indallah ma'lûm olması vasfıyla vasıflandığı gibi nazm-ı celîl-i mezkûrda ecel-i sanî dahi *O'nun katında belirli olan* vasfıyla, yani indallah müsemma ve muayyen olması vasfıyla vasıflanması, karînesiyle, ecel-i sanî ile maksud, saat ve yevm-i kıyamettir. Nazm-ı mezkûr, hayvanların ve insanların ecellerinin taadduduna delâlet etmez cevabı verilir.

2. Ecel Tâât İlişkisi

Bazı tââtların ömrü artıracakını bildiren hadislerle gelince; tedavinin iyileşmeye ve duanın ihtiyaçların giderilmesine sebep oluşu²³⁷ gibi, bu tür hadisler de sözkonusu tââtların ömrün artırışını takdir²³⁸ etmeye dair adetî sebepler olduğunu bildirip tââtları teşvik eder.

Birinci bölüme dair olanlar burada nihâyet buldu. Bunun akabinde ise ikinci bölüm yer almaktadır.

²³⁷-İlim ve kader-i ilâhî-i ezeliye sadaka ve sıla gibi bazı tââtın tezayüd-i ömre vesile ve şart-ı âdî olması müdâvâtın muâfat ve şifaya ve daâvâtın dahi kaza-i hâcâta vesile ve şart-ı âdî olması gibidir. Bir kimsenin sadaka ve sılasıyla ömrünün ziyâde olması, ilim ve kader-i ilâhî-i ezeli'ye muvafık ise o kimse lâyezâlde sadaka ve sılaya muvaffak ve hükm-i kaderi vıfıkınca ömrü de ziyâde olur. Kezâlik bir kimsenin müdâvât ile şifa bulması ve dua ile hâcâtının kaza olunması hükm-i kader-i ezeliye muvafık ise o kimse lâyezâlde müdâvâta ve duaya muvaffak olur. Ve kader-i ezeli vechiyle şifa bulur. Ve hacât-ı kaza olunur. Değilse ya mudavat, ya duaya muvaffak olamaz. Veyahut mudavat ve dua yolunda olmaz. O kimse şifa bulmaz. Ve hâcâtı da kaza olunmaz. Bizce hakikattaki hal ve sırr-ı kader hafi ve mestûr olduğundan, şurût-ı zahire-i âdiye riâyet ve hükm-i kaderi aramak bize lazımdır.

²³⁸-Mu'tezilenin mezkûr müddealarına naklî bir delilleri de sadaka ve sıla gibi bazı tâât ile ömrün ziyâde olması hakkında şerefvarid olan "*Sadaka ömrü uzatır*" (Feyzu'l-Kadir Şerhu Camiu's-Sağır, c.4, H.No:5002) ve "*Sıla-i rahm ömrü uzatır*" (Rudâni, c.2, s.25, H.No: 2776) gibi hadis-i şeriflerdir. Mu'tezile mezkûr hadislerden sadaka ve sıla gibi ibadın fiilleri olan bazı taatları ilm-i ezeli ve kader-i ilâhîde mukadder ve muayyen olan ömürlerinin ziyâdeliğini ve ömürleri hakkındaki ilim ve kader-i ilâhînin tebeddül ve teğayyürünü mücib olduğu manasını fehmetmişler. Mezkûr hadisler ile kâtilin fiili olan katli, maktulun mevtinin te'sriini ve mevti hakkında ilm-i ezeli ve kader-i ilâhîde mukadder ve muayyen olan ecelin tebeddül ve teğayyürünü mücib olması üzerine istidlâlde bulunmuşlardır. Mu'tezilenin bu naklî delillerinden de bervech-i âfî cevap verilir: Hidâyet ve dalâlet bahsinde zikir olunduğu üzere ilm ve kader-i ilâhî-i ezeli ma'lûm ve makdur-i lâyezâlî vechiyle vaki ve ma'lûm ve makdur-i lâyezâlîye tabi ve muvafıktır. Abdın kesb ve ihtiyarıyla husûl bulacak sadaka ve sıla gibi bazı taatlarının vesile ve şart-ı âdî olması vechiyle abdın lâyezâlde tezayüd-i ömrüne ezelde ilim ve kader-i ilâhî taalluk etmiş, abdın ömrünün tezayüdü vesilesi ve şart-ı âdî olan tââtla beraber ezelde ma'lûm ve mukadder-i ilâhî olmuştur. İlim ve kader-i ilâhîde tahalluf olmadığından, lâyezâlde dahi abd tezayüd-i ömrünün vesilesi olan tââtı götürür. Ömrü de ilim ve kader-i ilâhî vechiyle taatle tezayüd eder. Abdın ömrü ve eceli ilim ve kader-i ilâhî-i ezeliye bir ömründen ve bir ecelinden ibaret kalır. Taaddüdü ve tebeddül ve teğayyürü kabil olmaz. Tahkik-i mezkûra mebnî ehâdis-i mezkûre ibadın bazı tââtları ilim ve kader-i ilâhî-i ezeliye olmayan ömürlerinin tezayüdüne sebep-i hakikî olduğuna ve tezayüd-i ömürleriyle ma'lûm ve mukadder olan ömür ve ecellerinin taaddüd ve tebeddül ve teğayyür ettiğine asla delâlet etmez. Ve Mu'tezile'nin mezkûr hadisler ile muddeay-ı mezkûrları üzerine istidlâlları sahih olmaz. Belki ehâdis-i mezkûre ile ibadın bazı tââtlarının ilim ve kader-i ilâhî-i ezeliye ömürlerinin tezayüdüne vesile ve şart-ı âdî olduğu Şâri' tarafından beyan ile ibad o gibi tââta targîb buyurulmuş denilir.

İKİNCİ BÖLÜM NÜBÜVVET

İKİNCİ BÖLÜM

NÜBÜVVET

I. NÜBÜVVETİN ANLAMI, İSBATI ve HÜKMÜ¹

A. NÜBÜVVETİN ANLAMI

Nübüvvet, kendisine vahyolunanı tebliğ etmek üzere Allah tarafından insanlara gönderilen nebinin vasfıdır. Aynı şekilde risâlet de mezkûr gaye doğrultusunda Allah'ın insanlara gönderdiği resûlün niteliğidir.² Dolayısıyla bu risalet ve nübüvvet eş anlamlı kelimelerdir.³ Risalet vasfı bazen de müstakil bir kitab ve yeni bir şeriat sahibi olan peygamberlere tahsis edilmektedir. Buna göre risalet nübüvvetten daha özel bir anlam içerir.⁴

- ¹- Kitabın rûkn-i sanisi dahi rûkn-i evveli gibi üç fasıl üzerine mürettebdir. Birinci fasıl nübüvvetin tarifiyle beyanı ve deliliyle isbatı bir de hükmü beyanındadır. İkinci fasıl nübüvvetin evsaf ve şerait-i lazimesi ile enbiya-ı kirâm haklarında câiz veya gayr-i câiz olan umûr beyanında, üçüncü fasıl dahi Paygamber-i Ekrem (a.s) Efendimizin nübüvvetleriyle hasâis ve levâzim-i nübüvvetlerinin isbat ve beyanındadır.
- ²- Enbiya-i Kirâmın uluvv-i şanları ve rif'at-ı mekânları münasebetiyle ulûv manasına olan *nubûvv*'den, veyahut ibad ile ma'bûdları arasında vasıta oldukları cihetle *tarik* manasına olan *nebi*'den, veyahut Halıktan mahluklarına haber götürdükleri mûlabese ile haber manasına olan *nebe*'den nebi vasfı muştak kılınmış, nebilere itlak olunmuştur. Lisan-ı Farisi'den enbiyaya peygamberler denilmesi, vech-i ahire muvafıktır.
- ³- Eimme-i hadisten İbn-i Hibban'ın Sahabe-i Kirâmdan Ebu Zer (r.a)'den rivâyet ettiği hadisde enbiyanın adedlerinin yüz yirmidört bin ve resûlün adedlerinin de Ashab-ı Bedr'in adedleri gibi üçyüz onüç olması, nebi ile resûlün birbirine muradif olması kavline muhâlif olur. Resûlün nebiden ehass-ı mutlak ile ehass olması kavlini te'yid ederse de hadis-i mezkûr, haber-i vahid olduğu cihetle zan ifâde eder. Resûlün nebiden ehass olması, ikinci kavlini tayin edemez.

Beyt

Tayakkun yok adedde enbiyaya

Bu fende zanna kim eyler riâye.

- ⁴- Nebi ile resûlün mezkûr iki manaları meşhur manalarıdır. Bu manalardan başka iki manaları daha mervîdir. Birincisi nebi, vahyolunan zat ve resûl de ba's ve irsal kılınan zat manalarıdır. Bu manalar ile nebi ile resûl beşerden vahyolunan ve tebliğ-i ahkâm ile nâsa ba's ve irsal kılınan peygamberlere sadık olmakla beraber nebi beşerden vahyolunan ve nasa tebliğ ile me'mur olmayan peygamberlere sadık, resûl gayr-i sadık ve resûl dahi vahyolunmayan ve enbiyaya tebliğ ile ba's ve irsal kılınan meleklerle sadık, nebi gayr-i sadık olduğundan, nebi resûlden ve resûl nebiden "min vechin eâmm ve min vechin ehass" olur. İkincisi dahi nebi, vahiy ile tebliğe me'mur kılınan kitab-ı mustakilli ve şer-i cedîdi olmayan zat ve resûl de vahiy ile tebliğe me'mur kılınan, kitab-ı müstakilli ve şer-i cedîdi olan zat manalarıdır. Bu

B. NÜBÜVVETİN İSBATI

Nübüvvetin isbâtı, onun aklen mümkün oluşu ve peygamberlerden südür edip tevâtür yoluyla bize ulaşan mucizelerin sübûtuyla söz konusudur.

1- Akli Bakımdan Sübûtu

Nübüvvetin aklen mümkün oluşuna gelince şöyle deriz: Giriş ve birinci bölümde açıklandığı gibi, Cenâb-ı Hakk'ın varlığı zorunludur. O, görünen ve varolan her şeyi kemâline ve kıvamına hidâyet edip ona devam ve bekâ bahşetmek sûretiyle iyiliği bol olan zattır. Binaenaleyh Cenâb-ı Hakk'ın canlı türlerinden üstün kılınan seçkin bir insan ferdine ihsanda bulunup ona insanların saadetini ve güzel akıbeti⁵ doğuran bazı hükümler vahyetmesi⁶ muhâlin ötesinde mümkün olan bir husustur.

manalar ile de nebi ile resûl birbirine mübayindir. Ebu Zer (r.a)'den mervî olan diğer bir hadiste kütüb-i münezzelenin adedlerinin yüz dört ve rûsûlun adedlerinin üçyüz onüç olması, kütüb-i münezzelenin adedlerinin rûsûl-i fihâmın adedlerinden noksan bulunması, bir de kitab-ı müstakılli ve şer-i cedîdi olmayan Hz. İsmail (a.s)'e Kur'ân'da resûl itlak olunmasıyla resûl'un ikinci ve dördüncü manalarına varid olursa da hadis-i mezkûrun haber-i vahid olması, yakîn ifâde edememesi, bir de kütüb-i münezzelenin mükerrer nâzil olmasıyla cevapları verilir. Şeriat-ı Muhammediye'yi tebliğ ile me'mur buyurulan Ümmet-i Muhammediye ulemasının Hz. Musa'nın kitab ve şeriatını tebliğe me'mur buyurulan enbiya-ı Ben-i İsrâil'e teşbih ile "Benim ümmetimin âlimleri Ben-i İsrâil'in nebileri gibidir." (Keşfu'l Hafâ, c.2, s.64) buyurulması da dördüncü manayı te'yid eder.

⁵ Cenâb-ı Hallak-ı âlem (c.c.) Hazretlerinin mevcûd olduğu ve sıfat-ı kemâl ile muttasıf bulunduğu ve meşhud olan bütün mevcûdların, hususiyle insanların Halık ve Mucidleri olup cümlesini devam-ı vücûdlarının esbabına hidâyet ve feyz ve kemâllarının envaya delâlet buyurduğu ve vech-i mezkûr ile mahlukların Halıklarına nisbet ve irtibatları bulunduğu mukaddime ve rûkn-i evvelde sûret-i kat'îye ile ma'lûm ve sâbit olmasıyla, insanların cemî'-i ahvâllarının intizamını ve saadet-i mes'uda ve avâkıb-i mahmudelerini mûcib olan hakâik-i diniyelerini kendilerinden bazı mukaddes ve mumtaz zevata vahiy ve ilham buyurması ve bu vechile nübüvvetin ba's-ı enbiyanın akıl ve âdetde câiz ve mümkün olması zarurî ve kat'î sûrette ma'lûm ve sâbit olur. Cenâb-ı Sani'-i âlemin bütün akılları hayretlere düşürecek derecede *nev-i beşere* ilham ile ifâza ve ihsan buyurduğu bunca ulûm ve maârif ve sanayi' ve ihtiraat göz önünde durduğu halde insanlardan bazı zevat-ı mukaddeseye vahiy ve ilham sûretiyle nübüvvetin ba's-ı enbiyanın imkânını belki vukûunu istib'ad etmek akıllardan pek baîddir.

⁶ İlham, Allah Teâlâ Hazretleri ibadının kalblerine tarik-i feyz ile bazı ahkâm ve ahbarı ilka' etmesinden ve vahiy dahi melek ve rû'ya ve ilham tarikleri vasıtasıyla Allah Teâlâ'nın enbiyaya umûr ve ahkâmı ihbar buyurmasından ibarettir. İlham da melek ve rû'ya gibi vahyin tariklerinden bir tarik ve nevlerinden bir nevdur ve ukûl ve efkârda fehimlere daha karîbtir. Bu cihetle vahyin imkân ve cevazı fehmini ukûl ve efkârda takrib için vahiy, ilham ile tasvir ve temsil kılınmıştır.

Nitekim pekçok düşünür, filozof ve bilgin, bunun zorunluluğuna hükmetmiştir.⁷ Eski filozoflar şöyle demektedir: Cenâb-ı Allah cimri olmayıp umumî inâyetiyle yarattığı herşeyi, o şeyin mahiyetinde bulunan yeti ve kabiliyet⁸ üzere yarattığından dolayı O'nun insan fertlerinden bir takım harikuladeliyle temayüz eden birini; uyulacak kanunlar vaz'etmek, insanlar arasındaki anlaşmazlığı kaldırmak, din ve dünya işlerini düzene koymak üzere yaratması gereklidir.⁹ İşte böyle bir insan, peygamberin tâ kendisidir. Özellikleri ise mu'cizeleri, kanunu da kitabı ve şeriatıdır.¹⁰

⁷ Ukaladan oldukları cihetle hukemânın kudema ve müteahhirleri ve ehl-i milletten maveraunnehir uleması ve Mu'tezile, nübüvvetin hükümünü beyanda nübüvvetin, yani ba's-ı enbiyanın akıl ve âdetde vücûb ve lüzûmunu kâil olmaları, nübüvvetin ba's-ı enbiyanın akıl ve âdetde cevaz ve imkânını te'yid ve takviye eder.

⁸ Mebde-i Feyyazın eşyaya vücûd ifaza etmesi, mahiyetlerinin isti'datları vechiyle olduğunu ve mahiyetler isti'datlarıyla mebdeden vücûd ifazasını icab ettiklerini kudema-i hükema za'm eylemeleriyle, mahiyât-ı eşyanın icab ettiği vücûdu ifâza, Mebde-i Feyyaza vacib olduğunu ve bühî ile âdem ifâza muhâl bulunduğunu hükmederler.

⁹ Hukemânın kudeması ba's-ı enbiyanın lüzûm ve vücûbunu beyanda her bir insan havaicinin tamamını kendi kendine istihsal etmesi kâbil olmadığından ebnâ-i neviyle ictima'a mecbur ve taavûn ve teşarûke muhtaç ve "medeniyî't-tab" olmakla beraber kendi havaicinin husûlunu arzu etmek ve husûluna mani olanları def'de bulunmak cibilliyetinde olduğu ve teavûn ve teşarûkte birbirlerine gadir ve zulüm eylemeleri tabîi ve muhakkak bulunduğu cihetle, emr-i mühim-i taavûnün muhtel olmaması ve hüsn-i nizam üzere cereyan etmesi için adl ve insaf üzerine vaz' olunmuş bir kanuna ihtiyaç zarurîdir. Efrad-ı beşerden birisinin veya bir cemaatin evsaf-ı mezkûreyi hâiz kanunu vaz' etmesi ve kanun-i mezkûrun umûm tarafından mutâ' olması müşkil olduğundan ve kanun-ı mezkûru va'z etmek ve umûm tarafından mutâ' olmak için ahvâl-ı harik-i âdesiyle efrad-ı beşerden mütameyyiz ve mutâ' olan bir ferd-i insaniyetin icadı vâcib ve lâzımdır demişlerdir.

¹⁰ Hakîmlerin kudeması, enbiya-ı kiramin vahiylerini ve südür eden mu'cizelerini tasvir ve takrirden nebilerin ruh-i insanîleri tabiat sufliliğinden kurtulmuş ve ukûl-i âşere ve nüfus-i felekiye gibi mebdâd-ı âliyye tekarrüb etmiş olduğundan, mebdâd'de menkuş olan bazı meğîbat ruhlarına aksetmesiyle, bazı meğîbatı bilirler. Ve mebdâd-ı âliyye tekarrüb ve ahl-ı kuvvet ettiklerinden, anâsırda tesir ile mu'cizeler de izhar ederler. Ve mebdâd-ı âliyye hâsıl ettikleri münasebet-i tâmm ve mukarenet-i kaviyye ile kuvve-i hayaliyeleri de kesb-i kemâl ettiğinden, ukûl ve nüfûsu süver ve eşkal-ı mutemessileleriyle görürler. Belki muhatabe ve mukâleme ederler. Ahvâl-i mezkûre kesret-i riyâzet veyahahut ille ve emrâz ile bedenleri dıçar-ı zaaf olanlarda dahi aynıyle vaki olduğundan, enbiyada vukûu müsteb'ad değildir derler. Hakîmler nübüvveti ber vech-i muharrer emr-i hayalî sûretiyle tasvir ettiklerinden, nübüvvetteki tasavvurlarıyla tekfir olunurlarsa da nübüvvet hakkındaki sözleri, nübüvvetin akıl ve âdetde imkânını te'yid ettiğinden *Berrak olanı al, bulanık olanı alma* mantûku vechile nübüvvetin akıl ve âdetde imkânını nefiy ve inkâr edenlere karşı zikredilmiştir. [Hükema-i İslâmiyenin muteahhirlerinden bazıları melek vasıtasıyla Resûl-i Ekrem (a.s) Efendimizin kalb-i âlilerine kelâm-ı İlâhînin vahiy ve nuzûlunu şu vechile tasvirde ve nuzûl-i vahiy ve ilhamı akıl ve fehimlere takribde bulunmuşlardır: Ruh-i insanî, tabiat-ı beden hapishanesi kayd-ı esaretinden tahallüs ve tecerrüd ve şehvât ve lezzat-ı hayvaniye ve sıfat-ı behimiye ve

Son dönem filozofları şöyle demektedir: Din duygusu, insanî içgüdünün zorunlu bir gereğidir. Dindarlık düşüncesi insanların fitrî hayal tablolarından silinemez. Bundan dolayıdır ki insanlık tarihinin hiçbir dönemi Tanrı düşüncesinden kopuk olmamıştır. Ancak insanlar, Yüce Tanrının şanı hakkında yanlışlığa düşüp zamam zaman putlara tapmışlardır. Peygamberler de bu yanlışlıkları düzeltmişlerdir.¹¹

Bu durum felsefî ilimlerin ortaya çıkmasına kadar devam etmiştir. Ruhbanlar bu ilimleri inkâr etmiş, bunlarla uğraşanları işkenceye tabi tutarak insanların dinden nefret etmesine neden olmuşlardır. Sonuçta insanlar Yüce Yaratıcıyı inkâr etmiş, fitrî dini terk edip korumamış, onun yerine uydurma kanunlar va'zedip uymuşlardır. Ancak bunlar tabîî din olarak isimlendirilse de ilâhî dinlerin yerini tutmamıştır. Aksine durum bugün yeryüzünde görülen fitne ve fesatla sonuçlanmıştır. Binaenaleyh adalet ve kurtuluş bayrağını diken, yeryüzüne sulh ve sükûnu iade eden ilâhî bir dine ihtiyaç

vesâis-i âdiye kirlerinden, paslarından tatahhur edince ve Hâlık Teâlâ'ya bi'l-küllîye müteveccih olunca, nefste ma'rifet-i ilâh, imanbillah nuru lâih olur, lemaân eder. Bu nur teekküd ve tekavvî ve tecevhür ile bir cevher-i kudî olur. O cevher-i kudîye, hikmet-i nazariyede *akl-ı faal* ve lisan-ı şer'de dahi *ruhu'l-kudîs* denir. Hicab men etmedikçe bu nur-i kavî ile alet-i bâsire vasıtasıyla kuvve-i bâsariyeye akseden eşbah-ı misâliye görüldüğü gibi yerdeki, gökteki esrar ve hakayık dahi nefis-i insanî'ye bâriz olur. Eşyayı olduğu gibi görür. Ve bu nur ile o nefis-i insanî'ye esrar-ı melekût da lâih ve zahir olur. Kuds-i lahût ve ayâtullah-ı kûbranın gâib olanları akseder. Bu nefis-i kudîyenin kuvveti kavî ve te'siri şedid olduğundan, bu nefsi bir şe'n diğer şe'nden işğal ve bir cihet diğer cihetten men' edemez. Mülk ile melekût arasındaki hadd-i müşterek de temekkünü bulduğundan kuvveti her iki cihete vasi' ve te'siri her iki canibe de vakî olur. Bir neş'e diğer neş'eden sarf edemez. Taallümsüz maârif-i ilâhiye doğrudan doğru kendine vasıl olur. Ve bu ruh-i kudî ile müşahade olunan bazı maânî indinde temessül eder. Ve zahir-i kevne de bürûz eder. Havass-ı zahirenin en şereflipleri bulunan hasse-i bâsire ile görülür. Ve hasse-i samia ile de kelâmı işitilir. His ve sabahatla görülen şahıs melektir. Cevdet ve fesahatin nihâyetinde işitilen kelâmı da kelâm-ı ilâhîdir. Bu görülen melek-i nâzil ve işitilen kelâm-ı mesmu', hakîmlerden bazı meşââflerin za'm ettikleri gibi haric-i zihinde vücûdu olmayan süver-i hayaliye değildir. Belki herbirisi mevcûd-i hakikîlerdir demiştir. Bu mutehakkim müslimin beyan-ı mezkûru, melek-i nâzilin ve hakk-ı münzelin hakikatını beyan olamaz. Olsa olsa vahy-i münzeli tasvir ve temsil ile mehmâ emken ukûl ve efhama takrib olur. Maa-hâzâ bu mütesellif cesurun sözü, âlem-i İslâmiyetin hüsn-i zanlarını, belki hüsn-i i'timadlarını ihraz eden sâfiye-i kiraman sözlerine benzer. Şeyh Attar (k.s.) *Müntehabat*'ında:

Nüzûl-i vahy ber kalbeş delilest.

Ki o Peygamber ve hem Cibrîl'est.

buyurmuşlardır. (Tekmile, 117, 118, 119)]

¹¹- Hakîmlerin müteahhirleri insanların dine olan ihtiyaçlarını hissetmeleri, gıdaya ihtiyaçlarını hissetmeleri gibi zarurî ve fitrî olduğunu beyan ile akıl ve âdette nübüvvet ve ba's-ı enbiyanın vacib ve zarurî olduğunu itiraf etmişlerdir.

vardır.¹²

2- Nübüvvetin Tevatür Yoluyla Peygamberlerden Aktarılan Mu'cizelerle Sübûtu

Mu'cizeler harikulade durumlar olup âdet bakımından varlığı imkânsız olan şeylerdir. Mu'cizelerin peygamberlerden âdete aykırı olarak südür etmesi zarurî ve âdetî olarak onların, peygamberlerin herhangi bir müdahalesi olmaksızın Cenâb-ı Hakk'ın fiilleri olduğuna delâlet eder. Bilakis peygamberler, mu'cizelerin ortaya çıktığı görünümlerdir. Cenâb-ı Hak onları nübüvvet davasında te'yid etmek için bu mu'cizeleri onların şahsında görölür kılmıştır. "...(*Ey Resûlüm*) attığın vakit sen atmadın, lakin Allah attı..." (Enfal, 8/17)¹³, "*Kendilerine bambaşka bir mucize geldiği takdirde*

¹²- Fransa encümeni mâarif azasından *Darvi* ve *Sidyü* tarihlerinde hikmet ve hey'et ilimleri miladın altıncı asrında zuhûr edip mezkûr ilimlerin hakikatlarına câhil olan ve dinden i'tidal kat kat tecavüz eden o asrın papa ve papazları, ulûm ve fûnûnun dinde zendaka olduğunu zan ve za'm etmeleriyle ilim ve ehlini ortadan kaldırmak garazıyla engizisyon cem'iyetleri teşkiliyle ve nev'-i beşerin nefret edeceği enva-ı azab ile ulûm ve fûnûn ehlini ta'zib ettiklerini ve bir kaç asır devam eden şu ta'zibleri ile zulûm ve i'tisafı ehl-i fennin ve bütün nâsın dine ve erbâbına nefretlerini câlib olduğu papazların ma'lûmları olmakla ehl-i ilmi ta'zibden vazgeçmeleri, sonraki asırlarda ulûm ve fûnûnun terakkisine ve ehlinin tezayüdüne bâdi olmuşsa da ehl-i fennin ve umum-i nâsın dine hâsıl olan buğz ve adavetlerini izale edemediğini, bu defa da taaddiyât ve tecavüzât, ulûm ve fûnûn ehli tarafına geçtiğini, ulûm fûnûn ehli de bütün din-i semâvî'yi terk ile bazıları hak ve bâtl bir din ile tedeyyün etmediklerini ve bazıları dahi ulûm-i tabiiye dairesini ve madde tabiat mertebesini tecavüz ederek taht-ı hislerinde vaki olmayan her bir hakikatı ve mu'tekadat-ı diniyenin tamamını inkârda bulunduklarını ve bazıları da inan-ı hürriyeti serbest bırakarak kendine mahsûs bir din ihdas ile o dine diyanet-i tabiiye namını verdiğini ve avam-ı nâsdan pek çokları da gulat-ı tabiiyenin mezkûr üç mezhebinden birisine sâlik olup asr-ı hazırda dinsizlik ilerlediğini, nâsda ahlâk-ı diniye azaldığını ve dinsiz ve ahlâksızlık saikasıyla nâsın zenginleri fukarasına sadaka ve sıla ile muaveneti ve fâkirleri de zenginlerine hürmet ve riâyeti terk etmeleri ile aralarında buğz ve adavet nairesi istiâl edip şimdi bütün memalik-i ma'mureyi tehdid eden nihilist ve sosyalist cem'iyet-i fesadiyeleri gibi nizam-ı âlemi ihlâl eden pek çok müfsidlerin fesadları, dinsizlik ve ahlâksızlıktan ileri geldiğini ve bu fesadları ma'murelerden ref' ve izale için bir din-i hakikîye lüzûm olduğunu yazmışlar. Ve şimdi ulûm ve fûnûn ehlinin dinlere ve ehl-i edyana buğz ve adavet ve taaddileri papaların ve papazların mukaddem ehl-i ilim ve fûnûna ettikleri zulûm ve taaddiyatın mahsûlu olduğunu tasrih etmişlerdir. Ulûm ve fûnûn mütecavizlerinin de şimdi dinlere ve erbâbına olan buğz ve adavet ve taaddilerinin derecesi gulat-ı tabiiyenin eşed ve eşna'ı olan Newyork Darü'l-Fünûnun muallimlerinden *Draper*'in *Niza-ı İlim ve Din* nam eserini mutalaa ile vazih sûrette ma'lûm olur.

¹³- Mu'cize, Yüce Allah'ın peygamberlik davasında bulunana tasdik etmek için onun eliyle gösterdiği hariku'l-âde olaydır ile tarif olunur. Tarif-i mezkûrde "Allah'ın peygamberlik davasında bulunan eliyle gösterdiği" kaydı ile da'vay-ı nübüvvet etmeyen evliyadan zuhûr eden kerametleri ve sulahâ-i mü'mininden zuhûra gelen *ma'îneler*'i mucizenin tarifinden hariç kaldığı gibi "peygamberlik davasında bulunana tasdik etmek için" kaydıyla da kizb ile da'vay-ı nübüvvet eden mütenebbillerde zahir olan ve da'valarını tasdik etmeyip tekzip eden

mutlaka ona inanacaklarına dair var güçleriyle Allah'a yemin ettiler. De ki: "mucizeler ancak Allah'ın yanındadır..." (En'am, 6/109)¹⁴

"Mu'cizelerin el çabukluğu veya sihir olma ihtimali, onların zorunlu ve adetî bir şekilde peygamberlerin doğruluğuna delâlet etmesini engeller" iddiasına karşı deriz ki: Mu'cizelerdeki i'caz, onların peygamberin müdahale ve isteği bulunmayan ilâhî fiiller olduğuna delâlet etmekle onların öğretim, eğitim ve araçlar aracılığıyla olmadığını ortaya koyar. Nitekim sihir ve el çabukluğunda bu tür müdahaleler söz konusudur. Dolayısıyla mu'cizelerin el çabukluğu ve sihir olma ihtimali bulunmamaktadır.¹⁵

Mu'cizeler sadece peygamber tarafından bilinen tabîî bir özellik sayesinde

ihanetleri de hariç kalır. Allame-i Taftazânî'nin *Şerh-i Mekâsid*'de beyanına göre Peygamber Efendimizin fezâil-i husûsiyeleri ve bazı mağıbatan haber vermeleri ve nübüvvetlerinden mukaddem sūdûr eden harik-i âdeler irhâsları ve nübüvvetlerini enbiya-yı salifenin tebşirleri mücizeye râci olduğu cihetle, nübüvvetin münhasıran delili mücizelerdir.

¹⁴ Mücizelerin akıldaki imkân-ı zatîlerine mebnî aklın vücûdları muhâl değilse de beşer mislini ityandan âciz bulunduğu a'mâl ve ef'âl cinsinden muhâlât-ı âdiyeden olmasıyla, beşerden olan enbiyadan zuhûrları âdetde muhâl olduğundan mu'cizelerde enbiyanın kesb ve ihtiyarlarının medhali olmadığına, sırf fiil-i ilâhî olduğuna hükümlenir. Ve sırf fiil-i ilâhî olan mu'cizelerin da'vay-ı nübüvvet eden enbiyanın yedlerinde zâhir olması da sıdk-ı da'valarına ilm-i zarurî-i âdî ifâde eder. Ve enbiyanın yedlerinde zâhir olan mu'cizeleriyle da'vay-ı nübüvvetlerinde sâdik oldukları ilm-i zarurî-i âdî ile ma'lûm ve meczum olur. İlm-i mezkûrun hilafını akıl tecviz etse bile, âdetde muhâl olduğundan, hilaf-ı mezkûr ihtimal-ı sırf ve i'tibar-ı mahz olur. İtibarı kalmaz. Allah Teâlâ Hazretlerinin enbiyası yedlerinden mu'cizeleri halk ve izhar ile da'vay-ı nübüvvetlerinde enbiyasını tasdik buyurması, huzur-i melikte melikin bazı evamirini teb'asından bir cemaata tebliğine me'mur olduğunu da'va eden ve sıdk-ı da'vasına melikin hilaf-ı âdet seriri üzerinde kıyam ettikten sonra tekrar kuûdunu şahid kılan kimseyi melikin hilaf-ı âdet seriri üzerinde kıyamdan sonra kuûduyla tasdik etmesi gibidir. Melikin hilaf-ı âdet mezkûr kıyam ve kuûdu o kimsenin sıdk-ı da'vasına o cemaata ilm-i zarurî-i âdî'yi ifâde ettiği gibi Allah Teâlâ Hazretlerinin fiil-i hâssı olan mu'cizeleri hilaf-ı âdet enbiyası yedlerinde izhar buyurması dahi enbiyanın da'vay-ı nübüvvetinde sıdkları hakkında nâsa ilm-i zarurî-i âdî ifâde eder. Adem-i sıdkları ihtimali âdetde muhâl olur.

¹⁵ Şa'beze, el çabukluğu ile yapılan hokkabazlığa denir. Hakimler ve Mu'tezilîler *sihrin* de şa'beze gibi emr-i hayalî olduğunu iddia ederlerse de ulema-ı Ehl-i Sünnet, *nazar, hak ve sihir vakidir* derler. Sihrin hayvanât ile nebatâtın bazı eczasının isti'malı, veyahut bazı elfâz ve esmanın telaffuz ve tekellümü veyahut bazı kevkeblerin tekarün ve icima'ı zamanında bazı a'mâl ve ef'âlin icrasıyla husûle gelen hakikat-ı mevcûde olduğunu hükümederler. Mu'cizelerin mu'cizeliği, yani işlemekten beşerin aciz bulunduğu ef'âl ve a'mâl cinsinden olması mu'cizelerde enbiyanın kesb ve ihtiyarlarının medhali olmadığına, sırf fiil-i ilâhî olduğuna delâlet ettiği gibi, mu'cizeler de enbiyanın taallüm ve temarünleri ve esbâb ve âlât isti'malları olmadığına dahi delâlet etmesiyle mu'cizeler ehlinin taallüm ve temarün ve esbâb ve âlât isti'malıyla istihsal ettikleri şa'beze ve sihirden temeyyüz eder. Mu'cizelerin sihir ve şa'beze olması ihtimali kalmaz. Sıdk-ı enbiyaya delâletleri âdetde kat'î olur.

olma ihtimali vardır denilemez.¹⁶ Zira böyle bir ihtimal söz konusu olamaz. Çünkü her peygamberin mu'cizesi çağdaşlarınca bilinen ve yaygın olan şeyler türünden olur. Hz. Musa zamanında sihir, Hz. Davut zamanında musikî, Hz. İsa zamanında tıp ve Peygamberimiz Hz. Muhammed (a.s) zamanında hikmet ve belağat bunun örnekleridir. Dolayısıyla böyle bir ihtimal ortadan kalkar ve mesele problem olmaktan çıkar.¹⁷

Biraz önce aktardığımız nübüvvetin aklın mümkün, naklen sabit oluşuyla aşırı

¹⁶ Tabîîler kâinattaki bütün hâdisatı ilâ ve esbab-ı maddiye isnad etmek i'tiyadında bulunduklarından mu'cizelerin birçoklarının vukûunu inkâr ile vukûunu itiraf ettikleri bazı mu'cizelerin dahi sebebi maddîleri olduğunu ve mezkûr sebebi maddîleri peygamberlere ma'lûm olduğundan esbab-ı mezkûre ile mu'cizeleri istihsal etmişlerse de fenn-i tabiatla henüz keşfolunamadığı cihetle bizce de meçhul olduğu gibi cemaatlarına dahi esbab-ı mezkûre meçhul bulunduğunu ve zahir-i hâla nazar ile mu'cize zannettikleri hakikatte ise mu'cize olmadığını za'm ve iddialarına ve ihtimal-ı mezkûra mebnî mu'cizelerin sıdk-ı enbiyaya delâletleri kat'î olamaz derler. Ve avam-ı nâsın zihinlerini galâta düşürmek kasdıyla bazı mu'cizelere bazı esbab-ı gayr-i münasibe zikrederler. Hz. Musa'nın Tur'daki "ateş" mu'cizesinin volkan ve fosfor olduğunu ve "yed-i beyza" mu'cizesinin de yed'inde illet-i baras bulunduğunu ve "asa"sının hayye olması mu'cizesinin de sihir ve şa'beze nevinden olduğunu ve "felk-i bahr" mu'cizesinin dahi bahrin cezr ve meddinden ileri geldiğini tefevvüh ederler. Ve bu gibi esbab ve ihtimalât-ı vehmiye ile mucizat-ı mezkûrenin hakâik-i bâhiresini setretmek isterler.

¹⁷ Enbiya-yı kiramdan her nebiyy-i kerimin mu'cizesi; kavmi ve cemaatı arasında ma'ruf olan sanayi' ve a'mâl nevinden olması, mu'cizesinin nebiye ma'lûm ve kavmine meçhul olan havass-ı tabiiyeden bir hasse ile hâsıl olması ihtimalini mahv ve izale eder. Her nebinin kavmi, mu'cizesi nevinden sanayi' ve a'mâlî icra ettikleri halde mu'cizeyi getirmekten aciz olmaları, mu'cizenin takât-ı beşerden hâric fiil-i ilâhî olduğunu ve da'vay-ı nübüvvette nebiyi musaddık bulunduğunu tasdika kendilerini mecbur kılar. "Büyücüler hep birden secdeye kapandılar, " İman ettik dediler, "O Rabbü'l Âlemine..." (A'raf, 7/120-121) kavli-i şerifiyle beyan buyurulduğu üzere sehere-i Firavn'un asay-ı Musa'daki mu'cizeliği ve harikulâdeliği görmeleriyle imana mecbur olmaları ve Firavn'ın "... Evet ellerinizi ve ayaklarınızı, değişik taraflardan olarak keseceğim, sonra da hepinizi toptan asacağım" (A'raf, 7/124) kavliyle vaki olan icbar ve tehdidatına sem'-i i'tibar etmeyip "Onlar: 'Biz elbette Rabbimize döneceğiz'" (A'raf, 7/125) kavilleriyle imanlarında sebat etmeleri "Senin bize kızman da sırf Rabbimizin bize gelen âyetlerine iman etmemizden! Biz de O'na yönelerek deriz ki: "Ey bizim büyük Rabbimiz! Sabır kuvvetiyle doldur kalbimizi, yağmur gibi sabır yağdır üzerimize ve sana teslimiyette sebat eden kulların olarak can emanetimizi teslim al!" (A'raf, 7/126) kavilleriyle de Firavn'ın kendilerine edeceği azaba sabretmelerini mezkûr azabdan caza' ile imanlarından irtidat etmeyip belki kavilleri vechile iman ve İslâmları üzerine vefat etmelerini Cenâb-ı Hak'tan istida' ve istirhamda bulunmaları, asay-ı Musa mu'cizesi, seherenin indinde ne derece vâzih ve ne derecede kuvvetli mu'cize va harikulâde olduğunu izah eder. Bu gün meydan-ı zuhûrda olan âsar-ı atıklarıyla ulum ve sanayide ve ahvâl-i âleme vukûfda derece-i terakkileri meşhur-i enam olan kıbtîlerin civarlarındaki Bahr-i Kulzem'in med ve cezrine vakıf olmadıklarından, med ve ceziri mu'cize ve harik-i âde zannedecek kadar hamakat ve cehalette bulunmalarını hiçbir akıl tecviz edemez.

tabiatçı olan materyalistlerin savunduğunun aksine,¹⁸ nübüvvetin aklen imkânsız oluşu iddiası çürümüş oldu. Keza filozoflardan tabiatçılar, brahmanlar, sümeniyye ve bazı ibahacıların sandıklarının aksine, nübüvvetin âdeten imkânsız oluşu tezi de çürümüş oldu.¹⁹ Bazı cahillerin ileri sürdüğü “Biz şeriatları incelediğimizde birçok hükmün hikmet ve maslahattan yoksun olduğunu görürüz. Bundan hareketle bunların hikmet sahibi Allah tarafından olmadığını biliriz”²⁰ iddiasına karşı şöyle deriz: Bu tez sahipleri, bazı şer’î hükümlerde bulunan ve sadece Allah’ın ve ilimde derinleşenlerin bileceği yüce hikmetlere ve gizli sırlara vakıf olmamış olabilirler.²¹

¹⁸ - Tabîilerin gılatı maddîler, Sani’-i kâinatı ve bütün mücerredat ve ma’neviyatı nefiy ve inkâr ve kâinattaki mevcûdları madde ile maddiyata hasr ile mevcûd olan maddiyat ile za’mlerinde ma’dum olan mücerredat arasında bir vechile taalluk ve münasebet bulunamayacağını ve za’mlerinde maddî ve mevcûd olmayan Sani’-i âlemin maddî olan beşerden enbiyaya vahiy ve ihbarın dahi akıldaki imkân ve ihtimâli olmadığını tevehhüm ederler. Maddîlerin; gayr-i tabîîler, kâinattaki mevcûdları madde ile maddiyata hasretmezler. Ve mücerredat ve ma’neviyatın mevcûd ve kuvve-i umûmiyenin ilâh olduğunu ve ilâh olan kuvve-i umûmiyenin enbiyaya vahiy ve ihbarı, akıl ve hayalda mümkün ve câiz bulunduğunu itiraf ederlerse de kütüb-i mukaddesenin beyanı vechiyle vahiy ve ihbarın âdetde muhâl olduğunu za’m ederler.

¹⁹ - Hükema-i Hindiyeden Berahime ve Sümeniyye taifeleri de eşyanın hüsün ve kubhunu idrakta akılları müstakil ve kâfi bulunan nevi beşere eşyanın hüsün ve kubhunu talim için enbiyanın ba’sı âdetde abes ve Sani’-i Hakîmden sūduru muhâl olması za’münde bulunurlar. Ve İbahiye’den bir taife dahi tekalîf-i şâkka ile ba’s-ı enbiyanın âdetde Halık-ı Kerim ve Rahmandan muhâl olması iddiasını ederler. Nübüvvetin akıl ve âdetde imkânının ve sübût ve vukûunun mezkûr olan delilleriyle taife-i mezkûrenin za’m ve iddialarının butlanı zâhir olur.

²⁰ - Dinlere mubalâtı olmayan bazı sefiher de hayvanları zebh ile ilam ve iz’acını ve insanları savmde açıklık ve susuzluk ile ve zekâtta telef-i mal ve cihadda helak-ı nefis ile izarını ve hacda baş açık ve yalın ayak koşmak gibi manasız ameller ile it’âbını dinlerin emretmesi ve müştemil bulunması, dinlerin ahkâmı Halık-ı Hakîmin vaz’ettiği ahkâm-ı ilâhiye olmadığına ve dinleri tebliğ için enbiya ba’s olunmadığına delâlet eder demişler. Ve mevcûd olan bütün dinleri ve şeriatları terk ve ba’s-ı enbiyayı inkâr etmişlerdir.

²¹ - Bu cahillerin şu inkârları dinlerdeki hakâik ve dakâika muttali’ ve vakıf olmamalarından münbaistir. Ahkâm-ı diniyedeki hakâik ve esrarın tamamını Allah Teâlâ ile dinde rûsûh ve melekesi bulunan ve dinde kâmil olan alimler bilir. İmam Hüccetü’l-İslâm Gazzâlî erkân-ı hamse-i İslâmiyedeki bazı hikmetleri beyanda erkân-ı mezkûreden kelime-i şehadet Allah’dan başka ibadın ma’bûd ve mahubları olmadığı, mübeyyen verdikleri kelime-i ahidleri olduğunu ve salavât-ı hamse dahi kelime-i şehadetle verilen ahdi, evkat-ı hamsede te’yîd ve takviye ile muhafaza etmek hikmetine mebnî bulunduğunu ve savm farzı dahi kelime-i şehâdetle verdikleri ahid ile uhdelere lazım olan muhabbet-i ilâhiyenin tabîî ve zarurî müştehalı bulunan ekl ve şurb ile cimâr iştiha ve arzuları üzerine râcih ve gâlib olduğunu zekât farzı da taahhüd ettikleri muhabbet-i ilâhiyenin tab’an sevdikleri emvâl üzerine de gâlib ve râcih bulunduğunu ve hac farzını dahi iradât-ı ilâhiye ve evamir-i Rabbaniyenin insanların tab’an icra ve ifasına mecbur bulundukları ve bütün irade ve âdetleri üzerine indlerinde râcih ve gâlib olduğunu, kendi akıl ve nefislerine muvafık ve mülayim bulunan irade ve

C. NÜBÜVETİN HÜKMÜ

Filozoflara göre nübüvvetin hükmü vacibtir. Zira nübüvvet, Yaratıcının gözetmesi gereken genel bir iyiliği kapsar. Çünkü Yaratıcı için çirkin olan cimriliğin imkânsız olduğu bilinmektedir.²² Keza Mu’tezileye göre nübüvvet, Allah’ın kullar için gözetmesi gereken en yararlı ve en faydalı bir şey olduğundan dolayı vacibtir.

Bazı Hanefî alimlerine göre ise nübüvvet, İlâhî hikmetin muktezası olduğundan vacibtir.²³ Daha önce geçtiği gibi Ehl-i Sünnete göre Allah için bir gereklilik (*el-vücûb Alallah*) söz konusu değildir.²⁴ Binaenaleyh Ehl-i Sünnet’e göre nübüvvetin hükmü Allah tarafından kullarına bir lütûf ve rahmet oluşudur. Zira ancak peygamberlerin gönderilmesiyle insan nefisleri, ilâhî ma’rifet ile olgunlaşır ve fitrî istidatları ölçüsünde herkes ideal ahlâkla süslenir. Böylece kulların dinî ve dünyevî bütün durumları iyiliğe kavuşur. Netice itibarıyla nübüvvet, Cenâb-ı Hak’ın dilediğine bahşettiği ilâhî bir hikmettir.²⁵ [Binaenaleyh nübüvvet bizzat ilâhî bir lütuf, Rabbanî bir ihsan ve Rahmanî

âdetlerinden tecerrüd ile akıl ve nefislerine muvafık olmayan iradât ve evamir-i ilâhiyeye tevfiğ-i muamele ettiklerini ibraz ve izhar etmek hikmetine mebnî olduğunu ve hac ile ef’âlî, sülûk ile ilâhî’nin nihâyetini ve Allah Teâlâ’ya muhabbetin gâyetini hakî ve nâkil bulunduğunu zikretmiştir.

²² - Cemî-i ukûlanın ittifakıyla kabih ve noksan olan buhûl, Mebde-i Feyyaz şânında dahi noksan olduğunu hükemâ dahi hükm etmeleriyle mahiyat-ı eşyadan herbirisine müstaid olduğu emri, ifâza buyurmasının Feyyaza vâcib bulunduğu za’münde bulunurlar.

²³ - Mu’tezilîlerin za’mlerinde eşyanın hüsün ve kubhıyla hakim, şer’ olmadığına, akıl olduğuna ve ibadın kesbleri gibi Halık’ın halkında dahi aklî hüsün ve kubhün cereyanına mebnî, Halık Teâlâ hakîm ve âdil olduğu cihetle ibadı hakkında aslah ve enfa’ı halk etmesi üzerine vacib bulunduğunu akıllarıyla Mu’tezilîler hükmederler. Ve ibadın hakkında aslah olan enbiyanın ba’sı dahi Halık Teâlâ’ya vâcib olur derler. Ehl-i Sünnet’ten ve ulema-i Hanefiyeden Maveraünnehir uleması da nübüvvetin terki nübüvvetin havî bulunduğu hikmetlerin fevtini o da Cenâb-ı Halık-ı Hakîm şânında muhâl olan cehli ve sefahi veyahut abesi müstelzim olacağından nübüvvet ve ba’s-ı enbiyanın terki Hak Sübhanehu ve Teâlâ şânında muhâl olduğunu kâil olmuşlardır. Muhakkik İbn-i Humam’ın *Müsayere*’deki tahkikine göre, kavli-i mezkûr vücûbu müstelzim olmasıyla Mu’tezile kavline râci’dir. Yalnız edebe riâyette *Vücûb Alallah* ibaresi tasrih olunmamıştır. Tahkik-i mezkûra mebnî kavli-i mezkûr bu kitabta Mu’tezile kavliyle birleştirilmiştir.

²⁴ - Ehl-i Sünnetin indinde ise eşyanın hüsün ve kubhü şer’ ile olduğu akıl ile olmadığı hüsün ve kubhü ibadın kesbinde câri ise de Halık’ın halkında câri olamadığı cihetle Cenâb-ı Halık üzerine bir şeyin halkı vâcib değildir. Vâcib olmadığının zikir ve beyanı kitaptan rûkn-i evvelin fasl-ı sanisinde ve Hak Sübhanehu ve Teâlâ şânında câiz olmayan umûr meyanında sabketmiştir.

²⁵ - Zikir olunduğu vechile nübüvvetin delili olan mu’cizelerde enbiyanın kesb ve ihtiyarlarının medhalı olmadığı gibi halvet ve riyazet ve kesret-i ibadet mislîlû esbaba teşebbüsle nefis-i nübüvvette dahi enbiyanın kesb ve ihtiyarlarının medhalı yoktur. Nübüvvet, mahz fazl-ı ilâhî ve vehbîdir. Kesbî değildir. “...Allah peygamberliği kime vereceğini pek iyi bilir...” (En’am,

bir rahmettir. "...Kendi içlerinden birini ..Resûl yapmakla, mü'minlere büyük bir lütuf ve inâyette bulunmuştur.." (Al-i İmrân, 3/164), "... Fakat Allah rahmetini dilediğine seçip ihsan eder. Allah büyük lütuf sahibidir." (Bakara, 2/105) Keza âyet-i Kerîmede belirtildiği gibi Cenâb-ı Hakk'ın dilediğine bahşettiği ilahî hikmetin kendisidir. "... O, hikmeti dilediğine verir." (Bakara, 2/269) Dolayısıyla nübüvvet, kesbî olmayıp vehbîdir. (Tekmile,121)]

II. NÜBÜVETİN GEREKLERİ, NÜBÜVVELE BİRLİKTE

MÜMKÜN OLAN ve OLMAYAN HALLER

A. NÜBÜVETİN GEREKLERİ

1. Erkek Olmak (Zükûret)

Zira nübüvveteki da'vet ve yayılma özelliği, kadındaki kapanma ve kaçınma hususuna aykırıdır. Dolayısıyla peygamberlik, dişiliğe aykırı olup erkekliği gerektirmektedir.²⁶ Zahirîler bunun aksini savunmuşlardır.²⁷

6/124) kavî-i celîli nübüvvetin vehbî olduğuna sarahatla delâlet ettiği gibi: "Ebu Bekir bir fazilette benden önde ve ben de bir diğeriyle ondan önde geliyordum. Sonra Rabbim beni peygamberlikle seçkin kıldı" (Tirmizî, Munâkıb, 15, Hadis, benzer lafızla rivayet edilmiştir) meâlindeki hadis-i şerif dahi delâlet eder. "Gerçekten Allah, kendi içlerinden birini, onlara âyetlerini okuması, onları her türlü kötülüklerden arındırması, kendilerine kitap ve hikmeti öğretmesi için Resûl yapmakla, mü'minlere büyük bir lütuf ve inâyette bulunmuştur. Halbuki daha önce onlar besbelli bir sapıklık içinde idiler." (Al-i İmrân, 3/164) kavî-i celîlinde dahi ba's-ı enbiyanın lütf-i ilâhî ve nübüvvetin vehbî olduğuna işaret buyurulmuştur. "...Fakat Allah rahmetini dilediğine seçip ihsan eder..." (Bakara, 2/105) "O, hikmeti dilediğine verir..." (Bakara, 2/269) kavî-i şeriflerinde "rahmet ile hikmeti" İbn-i Abbas "nübüvvetle" tefsir etmiştir. Nübüvvetten veraset olan velâyet dahi nübüvvet gibi vehbîdir. "... İşte bu, Allah'ın dilediği kimselere olan ihsandır..." (Hadid, 57/21) kabilindendir.

²⁶- Nübüvvette hikmet, ahkâm-ı ilâhiyenin tebliği olduğundan tebliğ-i da'vet için nebilerin mecami' ve mahafil-i nâsa girmeleri ve nâs arasında iştihar ile davalarını ilan eylemeleri lüzûmuna ve kadınların hali ise tesettür olup ricaldan firar etmeleri lüzûmuna mebnî, nübüvvetin lazımı olan da'vet ve iştihar ile ünûsetin lazımı olan tesettür ve firar arasındaki tenafi, melzumları bulunan nübüvvet ile ünûsetin arasında tenafiyi müstelzim olmasıyla ünûsetin zıddı olan zükûretin nübüvvet vasf-ı lazımı olur. Nebinin müzekker olması lazımı gelir. Ve şimdiye kadar nisâdan birisinin nübüvveti vaki olmadığı da lüzûm-i mezkûru te'yid eder.

²⁷- Kitab ile sünnetin zâhirlerini kendilerine mezheb edinen Zahirîye taifesi "Onlarla kendisi arasına bir perde gerdi. Biz de ona Ruhumuzu gönderdik de, ona kusursuz, mükemmel bir insan şeklinde görünürdü" (Meryem, 19/17) ile "... Meryem! Muhakak ki Allah seni seçti. Seni tertemiz kıldı. Hatta seni dünyadaki bütün kadınlara üstün kıldı." (Al-i İmrân, 3/42) misûllü ayât-ı Kur'âniyenin zâhirlerine itiba' ile Hz. Meryem'in nübüvvetini kâil olmuşlarsa da Cibrîl'in Hz. Meryem'e irsalı ve melâikenin Meryem'e kavli, vahy-i şer'î ile irsal ve kavil olmayıp, belki "Rabbim bal arısına şöyle vahyetti..." (Nahl, 16/68) kavî-i şerifinde nahle vaki

2. Bülûğ

Bunda ihtilaf edilmiştir.²⁸

3. Mükemmellik

Yaratılış, ahlak, akıl ve görüş bakımından mükemmel; neseb ve soy bakımından üstün olmak.²⁹ [Peygamberler yeryüzünde Allah'ın halifeleri olup ilahî emir ve nehiylerin tebliğinde ve ilahî hükümlerin icrasında Allah ile kullar arasında aracı kimselerdir. Zira insanlar, feyz-i akdes'i ve emr-i mukaddesi direkt olarak alıp telakki edememektedirler. Dolayısıyla bütün bu hususlarda peygamberlerin insanlar arasında en nezih, en yüce, en mükemmel, en şerefli ve Mele-i Âlâya tamamıyla en yakın kişiler olması icabeder ki o makamdan emri alıp hemcinsleri olan insanlara iletebilsinler. Bundan dolayı Cenâb-ı Hakk'ın buyurduğu gibi peygamberler meleklerden değil insanlardan olmuşlardır. "Şâyet o elçiye melek kılseydik, yine onu bir adam şeklinde gösterirdik..." (En'am, 6/9) Ayrıca onlar bütün hal ve hükümlerde nübüvvetleriyle insanlara merci olmaktadır. (Tekmile,122,123)] Dolayısıyla nefret edilen zahirî ve batınî kusurlardan,³⁰ bayağı görüşlerden ve aşağı neseplerden uzak olmalıdırlar. Keza onlar, pes ve bayağı meslekler ve mürüvetsizlikle küçük görülen insanlar olmamalı, aksine insanlar arasında saygın ve sözü dinlenir kişiler olmalı.³¹

olan ilham manasına vahiy ve kavil olduğundan Meryem'in nübüvvetine delâlet etmez cevabıyla reddolunmuşlar. Ve Zahirîye taifesinin hilaf-ı mezkûrunu âdem menziline tenzil ile nübüvvette zükûretin şart-ı lazımı olması üzerine icma vaki olduğunu Beyzavî ve emsâli zikretmişlerdir.

²⁸- Bülûğun nübüvvette şart-ı lazımı olmasında ihtilaf olunmuştur. İmam Râzî ve emsâli, bülûğun nübüvvette şart olmamasını iltizam etmişler. Ve Hz. İsa ile Hz. Yahya'nın hal-i sigarlarında nübüvvetlerine delâlet eden iki âyet-i celîle ile de istidlâlde bulunmuşlardır. Ve Şeyh-i Ekber ve daha birçok başkaları da bülûğun nübüvvette şart-ı lazımı olduğunu hükmetmişler ve mezkûr iki âyetdeki hikmeti İsa ile Yahya'nın bülûğlarından sonra nâil olacakları nübüvvette te'vilde bulunmuşlardır.

²⁹- Luğatta neseb ile hasebden her birisi âbâ' ve ecdâda nisbette ve âbâ' ve ecdâda nisbetle hâsıl olan şerefde ve ilim ve şecâat gibi fezâil-i zatiye ile olan şeref-i zafî manalarında isti'mal olunursa da örfde neseb âbâ' ve ecdâda nisbette ve âbâ' ve ecdâda nisbetle hâsıl olan şeref manasında ve haseb dahi ilim, şecâat gibi fazâil-i zatiyedeki şeref manasında ma'ruf ve meşhur olmuştur.

³⁰- Uyûb-i zâhire, zahir-i bedende bazı uzvun noksanı ile cüzam ve baras gibi zahir-i bedene arız illetler ile zâhir olan ayıplardır. Uyûb-i bâtine dahi kuvve-i bâtinenin noksanıyla hamâkat ve belâhet gibi ve ahlâk-ı hasenenin fıkdanıyla kin ve adavet ve hased ve hiyânet gibi ayıplardır.

³¹- Zâhir ve bâtın ayıplar ve humk ve belâhâtla sefhane ve câhilane re'y ve tedbirler ve mansıb-ı nübüvvetlerine yakışmayacak fena huylar ve alçak neseplere intisablar ve sâhibinin zillet ve hakaretine delâlet eden san'atlar ve mürüvvet ve kemâl-i insaniyete şeyn ve nakısa îras eden haller ve-fiiller peygamberlerin kavimleri indlerinde zillet ve hakaretlerini ve kavimlerinin kendilerinden nefretlerine mücib olacağı cihetle kavimleri indinde nebilerin zeli ve hakir olmamaları belki muazzam ve muhterem ve nafizu'l kelim olmaları hikmetine mebnî, uyub-i

4. İsmet

Kulları kendi iradeleriyle hayırlı işleri yapmaya sevk ve kötü işlerden meneden ilâhî bir inâyettir.³²

5. Sıdk ve Emanet

Herhangi bir peygamberin yalan söylemesi veya vahyin tebliği konusunda hiyanette bulunması mümkün değildir. Bu husus mu'cizenin delaletiyle sabittir. Peygamberin, ismetin bir gereği olarak tebliğ dışındaki konularda da hiyanette bulunması mümkün değildir.³³

B. NÜBÜVVET İLE BULUNMASI MÜMKÜN OLAN BEŞERİ HALLER

Bunlar yeme, içme, fakirlik, açlık, uyku, evlenme, hastalık ve ölüm gibi beşerî durumlardır. Sehv ve unutma da, hadis-i şerifte geçtiği gibi, bu kabildendir. “Ben de sizin gibi bir beşerim; sizler unuttuğunuz gibi ben de unutum. Unuttuğum zaman bana hatırlatın.” (Müslim, El- Mesâcid ve Mevâdiu's- Salât, 19)³⁴ Cenâb-ı Hak da şöyle buyurur: “De ki Ben de ancak sizin gibi bir insanım. Bana İlâhınızın bir tek İlâh olduğu vahyolunuyor.” (Fussilet, 41/6) Dolayısıyla beşere arız olan haller Peygambere de arız olabilir.

mezkûreden berâatları şart-i lazımdır. Ve mezkûr ayıplar mansib-i nübüvvetleriyle mütenasib değildir. Hz. Musa'da kable'n-nübüvve mevcûd olan ukde-i lisan ayb-ı zahirisinin “Ta ki insanlar sözümlü” (Tâ-hâ, 20/28) duasıyla zâil olduğu “Musa! Dedi, verildi sana istediklerin” (Tâ-hâ, 20/36) va'd-i ilâhisiyle ma'lûm ve Hz. Eyyub'a arız olan belay-ı cüzâmın da “Eyyub'u da an. Hani o: “Ya Rabbi, bu dert bana iyice dokundu. Sen merhametlilerin en merhametli olanısın” (Enbiya, 21/83) duasıyla zevâl bulduğu “... Biz de onun duasını kabul buyurup katımızdan bir lütûf ve ibadet edenlere bir ders olmak üzere hastalığını iyileştirmiş, kendisine aile ve dostlarını bir misli ile beraber vermiştik.” (Enbiya, 20/84) kavli-i celîli ile sâbittir. Ve Hz. Yakub ile Şuayb'in âmaları dahi da'vet-i ilâhiyeyi tebliğ ve vazife-i nübüvveti ifâdan sonra arız olduğu mervîdir.

³² İsmetin mezkûr tarifi, İmam Ebu Mansur Matürîdî'den mervîdir. İmam-ı muşar ileyh'in, başkaları ismeti kudreti, taata tahsis etmek ile tarif etmeleriyle mezkûr tariflerine ismetin ihtiyarı selb etmesi mahzuru varid olmuştur.

³³ Enbiyanın mu'cizeleri da'vay-ı nübüvvette sıdklarına delâlet-i âdiye-i zaruriye ile delâlet ettiği gibi, nâsa ahkâm-ı ilâhiyeyi tebliğdeki sıdk ve emanetlerine dahi delâlet-i âdiye-i zaruriye ile delâlât eder. Sahib-i mucize enbiyanın nâsa ahkâm-ı ilâhiyeyi tebliğlerine kizb ve hiyanetleri âdette muhâl ve zıdları olan sıdk ve emanetleri şart-i lazım olur. Enbiyanın zâhirî ve bâtinî ayıplardan beractlerine ahlâk-ı mezmûme ve a'mâl-ı kabihadan ismetlerine mebnî muhâl olur. Ahkâm-ı ilâhiyeyi tebliğin gayri umûrda kizb ve hiyanetleri ve sıdk ve emanetleri nübüvvetlerinin şart-ı lazımdır.

³⁴ Hadis-i mezkûr İmam Müslim Sahihinde ve sâir eimme-i hadis de müsnedlerinde sâhih senedler ile rivâyet etmişlerdir. Sadr-ı hadisteki “De ki: Ben sadece sizin gibi bir insanım ancak şu farkla ki bana ‘sizin İlâhınız tek İlâhtır’” diye vahyediliyor...” (Kehf, 18/110) cümle-i celîlesıyla sehv ve nisyanın havass-ı beşerden olduğuna efrad-ı beşerin cümlesine müstevlî bulunduğuna ve efrad-ı beşerden olduğu cihetle zat-ı âli-i nebevîlerinde dahi sehv ve nisyanın cevazının sebebine işaret buyurulmuştur.

Bazı Eş'arîler sehv ve nisyân konusunda farklı düşünmüşlerdir.³⁵ Keza Peygamberin; önceki şeriatları, fer'î meseleleri, gönderildiği bütün toplulukların dillerini ve dünyevî bütün maslahat ve zararları bilmemesi mümkündür. Peygamber vahiy olmaksızın gaybı bilmez.³⁶ Zira Peygamber de diğer beşer fertleri gibidir. Ancak ona vahyolunur. [“Deki: ‘Ben, size Allah'ın hazineleri benim yanımdadır’ demiyorum. Gaybı da bilmem. Size ben melek olduğumu da söylemiyorum. Bana ne vahyediliyorsa, ben ancak ona tabi olurum. Deki: ‘Kör, görenle bir olur mu? Hiç düşünmüyor musunuz?’” (En'am, 6/50), “Deki: gerek göklerde gerek yerde olanlardan hiç kimse gaybı bilemez. Gaybı yalnız Allah bilir...” (Neml, 27/65), “Bilinmeyen nice hazineler ve görünmeyen gayb aleminin anahtarları Onun yanındadır. Onları kendisinden başkası bilemez...” (En'am, 6/59), “O bütün gaybı bilir. Fakat gayıplarına kimseyi vakıf etmez.

³⁵ Eşâirenin bazıları enbiyadan sehv ve nisyân câiz olmadığına ve sehv ve nisyandan enbiyanın masum bulunduklarına ve Sahabeden Zülyedeyn'in ve başkalarının Peygamber Efendimizden vukûunu rivâyet ettikleri dört rek'atlı namazın birinci ka'desinde selâmın sehv ile olmayıp belki namazda sehvîn hükmünü ümmetine ta'lim kasdıyla olduğuna zahib olmuşlar. Ve Eşâire'nin ekserisine muhâlefette bulunmuşlardır. [Peygamber Efendimizden sehv ve nisyân ve hatanın taammüdü muhâl, mümteni olduğuna ulema-ı din icma ettikleri gibi, zat-ı âli-i nebevîlerine vahyolunan, tebliği lazım gelen akval-ı belâgiyede dahi sehv ve nisyânın memnu' olduğuna icma etmişlerdir. Akval-ı belâgiyenin gayrı ef'âl ve âdata ve ezkar-ı kalb ve salât gibi ibadâta mûtaallik umûrda ve ahkâm-ı şer'iyce-i icthadiyesinde sehv ve nisyân ve hatanın cevaz ve âdem-i cevazı ihtilafında bulunmuşlar. Eş'arîlerden bazıları âdem-i cevazını kâil, cumhur-i ulema da cevazına zâhib olmuşlar. Cumhur, “Hay Allah seni affedesice! ...Niçin o münâfıklara izin verdin?” (Tevbe, 9/43) misillü ayât ile ve salatta sehvine ve salattan nevmine ve telkih-i nahl hakkındaki istidrakine ve daha başkalarına delalet eden ehâdis ve ahbâr ile istidlâl etmişler. Yalnız sehv ve nisyân ve hata üzerine takrir olunmayacağını, belki canib-i ma'nevi-i ilâhiden tenbih ve i'lam buyrulacağı şart kılınmıştır. Hâdisenin akabinde bu şartın fevrî olup olmamasında dahi ihtilaf eylemişler: Bir taifesi i'lam ve tenbihin âdem-i taahhurunu, diğer taife de taahhurunun cevazını kâil olmuşlardır. (Tekmile, 125)]

³⁶ Nebiler mağibattan yalnız Allah Teâlâ'nın vahiy ile bildirdiği umûr-i gaybiyeyi bilirler. Başka gaybı bilmezler. Nebilerin gaybı bildiklerini itikat etmek, “De ki: gerek göklerde gerek yerde olanlardan hiç kimse gaybı bilemez, gaybı yalnız Allah bilir...” (Neml, 27/65) hükm-i celîline muhâlîf olduğundan, küfürdür. Gayb-ı bilmemek peygamberlerin mansib-i âlîlerine nakısa îras etmez. Enes ve Hz. Aişe'nin rivâyet ettikleri hadis-i şerifte Peygamber-i Ekrem (a.s.) Efendimiz hurma ağaçlarının dişilerini erkekleriyle aşıl原因 bir cemaata tesadüf edip sebebinden sual buyurması ve cemaatin da hurma bu vechile hâsıl olduğu cevabını vermesi üzerine, Peygamber Efendimizin aşidan nehyetmesi ve cemaat da hurma ağaçlarını aşıl原因ması ve o sene hurma mahsûlü olmaması, ahâlinin şikâyet etmesiyle “Siz dünya işlerinizi daha iyi bilirsiniz. Dolayısıyla onları aşılayınız” (Müslim, el-Fedâil, 38) meâlindeki hadis-i şerif ile Peygamber Efendimiz tekrar aşuya müsaade buyurması mezkûrdur. Bu hadiste Peygamberler umûr-i dnyanın mesalih ve mefasidinin cem'iisini bilmeleri zarurî olmadığına sarahatla delâlet vardır.

Ancak, bildirmeyi dilediği bir elçiye bildirir." (Cin, 72/26), (Tekmile,125)]

C. NÜBÜVVET İLE BİRLİKTE BULUNMASI CAİZ OLMAYAN BEŞERİ HALLER

1. Küfür

Bazı âlimler, bütün müslümanların gerek nübüvvetten önce gerekse nübüvvetten sonra küfrün peygamberlerden sâdir olmadığı konusunda ittifak ettiklerini aktarırlar.³⁷

2. Kebair ve Nefret Ettirici Sağıreler

Nübüvvet anında kebair ve nefret ettirici sağırin, nübüvvet sonrasında ise herhangi bir günahın kasıtlı bir şekilde peygamberden sūdūr etmesi mümkün değildir.³⁸ Babamız Hz. Adem'in yasaklı ağaçtan yemesi ve Hz. Musa'nın Kıptilerden bir adam öldürmesi gibi³⁹ bazı peygamberlerden naklolunan hususlar, ya nübüvvetten önce olmuş, ya da sehiv ve nisyan ile yapılmış fiiller olarak kabul edilir. Nübüvvetten sonra

³⁷- Eimme-i Ehl-i Sünnet'ten Kâdî Ebubekir Bakıllânî Hazretleri, *Turfe-i Ayn*'da şirk edenlerden ve fâsık ve fâcir olanlardan hiçbir nebi ba's olunmayıp meb'us olan nebilerin cümlesi takiy ve nakiy ve zekî ve emîn ve nesîb zatlar olması üzerine ehl-i millet icma ettiklerini nakil ve rivâyet etmiştir.

³⁸- Ülema-ı Ehl-i Sünnet, enbiyadan amd ile kebâirin ve mûcib-i nefret olan sağırin sūdûrunun âdem-i cevazında ittifak etmişlerse de sehiv ile kebâirin ve gayr-i müneffir olan sağırin sūdûrunun cevazı ve adem-i cevazında itilafta bulunmuşlardır. Tahkike muvafık olan kebâirin ve bilcümle sağırin amd ile adem-i cevazı ve sehiv ile de caiz olmasıdır. [İmam Matürîdî, "enbiyadan zellelerin ve sehiv ile sūdūr eden bazı sağırelerin cevaz-ı vukûuna '...Tevbelerimizi kabul buyur. Muhakkak ki tevbeleri en güzel şekilde kabul eden, çok merhametli olan ancak sensin.'" (Bakara, 2/128) nazm-ı celîlinde delalet vardır. Tevbe, başkadan olmaz, elbette zelleden olur demiştir. (Tekmile, 227)]

³⁹-Hz. Adem (a.s)'ın şecereden ekletmesi kıssası ma'ruf ve meşhur olmasıyla zikir ve beyandan müstağni ise de Hz. Musa (a.s)'nın Kıbtî'yi katletmesi pek meşhur olmadığı cihetle, muhtac-ı beyandır. Ehl-i Tefsirin zikir ve beyanlarına göre Hz. Musa sahil-i Nil'de olan Fir'avun'un sarayından Mısır şehrine dahil olduğu esnada bir İsrâîlî ile bir Kıbtînin müdarebelerine tesadüf edip İsrâîlînin istimdadı üzerine Hz. Musa'nın vurduğu yumruk ile Kıbtî merd ölmüş ve bu vakıa a'yan-ı Fir'avn'un ma'lûmu olup vaki' olan müşaverelerinde Hz. Musa'nın katli üzerine karar verilmiş ve karar-ı mezkûr Hz. Musa'nın mesmuu olmuş olmakla Hz. Musa, Mısır'dan Medyen-i Şuayba çıkmış gitmiş. Ve Medyen'den Hz. Şuayb'ın iki kerîmesinden birisini tezevvüc edip Medyen'de on sene ikamet etmiştir. Sonra ehliyle Mısır'a avdetinde canib-i Turda gördüğü ateş tarafına varmış ve orada "Muhakkak ki benim gerçek İlâh. Benden başka yoktur İlâh. O halde yalnız bana ibadet et. Beni anmak için namaz eda et." (Tâ-hâ, 20/14) hitabıyla muhatap olup Firavun ve etbaini da'vete meb'us olmuştur.

kasıtlı olarak yapılmış fiiller değildir.⁴⁰

3. Nübüvvetin Butlanı

Peygamberlerin nübüvveti ölmekle son bulmaz.⁴¹

II. EFENDİMİZ Hz. MUHAMMED (a.s)'İN NÜBÜVVETİNİN

İSBATI ve ÖZELLİKLERİ⁴²

A. NÜBÜVVETİN İSBATI

1. Maddî ve Hissî Mucizeler

Peygamberimizin nübüvveti de diğer peygamberlerin nübüvvetine delil teşkil eden maddî ve hissî mu'cizelerle sabittir. Bunlar üç kısımdır:

- Herhangi bir peygamberde ve Peygamberimizin zatında zuhûr eden mu'cizeler.

- İnsan ve diğer canlılarda ortaya çıkan canlılara ait mu'cizeler.

- Cansız varlıklarda ortaya çıkan cansızlara ait mu'cizeler.⁴³

a. Zâtî Mucizeler

Peygamberde bulunan zâtî mu'cizelere gelince: Peygamberin iki omuzu

⁴⁰- Enbiyadan sūdûru kat'i olanlardan kable'n-nübüvve sūdûru sâbit olanlarının kable'n-nübüvve sadır olduğuna ve ba'de'n-nübüvve sūdûru sâbit olanların da sehiv ve nisyan ile sūdûruna hükmlenir. Ve "zellelerini" hâkî olan ayât ve âsar bu vechiyle te'vil ve tefsir kılınır.

⁴¹- Enbiya-ı İzâm mevtleriyle mansıb-ı nübüvvetten sâkıt olmazlar. Ve şer'-i cedîdin vârid olmasıyla şeriatları mensûh ve şeriatlarıyla amel gayr-i câiz olursa da yine kitapları şeriatları zamanlarında kitab-ı ilâhî ve şeriat-ı ilâhiye olduğu cihetle hürmet ve ta'zimden düşmezler. Belki enbiya ve kitapları hakkında mûcib-i hakaret akval ve ef'âl, küfrü veyahut ismi (günâhı) dahi mûcib olur.

⁴²- Hasâis, mahsûsa manasına olan hasîse'nin cem'idir. Efendimizin nübüvvetlerinin hasâisiyle asl-ı fezâil olan nübüvvetleri üzerine zâid ve zat-ı akdeslerine mahsûs olup başka peygamberlerde bulunmayan faziletleri kastolunur. "İşte şimdiye kadar zikrettiğimiz resûllerden kimini kimine üstün kıldık. Allah onlardan bazısına hitab buyurdu, bazısını birçok derecelerle yükseltti..." (Bakara, 2/253) âyet-i celîlesinde rusûl-i kiram'ın bazısının bazısı üzerine tafdîli, nübüvvet ve risalet üzerine zâid olan fezâildedir. Nübüvvet ve risalet, asl-ı faziletlerinde değildir. Âyet-i celîle asl-ı nübüvvette tafdilden men' ve nehye delâlet eden "Beni, Yunus bin Metta'ya tafdîl etmeyin" (Müslim, Fedâil, 16) hadisine muhâlif olmaz.

⁴³- Enbiya-ı kiramın mu'cizeleri, maddiye ve hissiye kısmıyla ma'neviye ve aklıye kısmına münkasım ve maddiye ve hissiye kısmı da mahall-ı zuhûrları itibarıyla üç nevdir: Zatiye, hayvaniye, cemağiye'dir.

arasında bulunan nübüvvet mührü, kendisiyle yürüten herkesten boyca uzun olması, arkasında bulunanları önündeymiş gibi görmesi,⁴⁴ suyun parmakları arasından fışkırması⁴⁵ ve bazı gaybî konuları haber vermesi⁴⁶ bunun örneklerindendir.

⁴⁴ Seyyid-i Enam (a.s.) Efendimizin mübarek ketifleri arasında beyza-i hamame şeklinde *Mühr-i Nübüvvet* bulunduğu ve kamet-i âliye-i nebeviyeleri mutavassıt derecede olduğu halde beraberinde bulunan ve kameti en tavil olan kimsenin kametinden kâmet-i aliyeleri daha yüksek görüldüğü şemâil-i şerife-i nebeviyelerini beyanda şerefvarid olan âsar ve ahbar ile ma'ruf ve meşhurdur. Ve ön taraftan gördüğü gibi arka taraftan gördüğünü dahi İmam Müslim tesviye-i sufûf babında rivâyet ettiği "*Saflarınızı düzeltiniz. Zira Ben sizi arkamda, önümdeymişsiniz gibi görüyorum.*" (Müslim, es-Salât, 28) hadis-i şerifinde beyan buyurulmuş ve gündüz gördüğü gibi gece karanlıkta gördüğünü de İmam Beyhakî *Müsnedinde* getirmiştir.

⁴⁵ Peygamber-i Ekrem (a.s.) Efendimiz mübarek parmaklarından suyun nebaân etmesi mu'cize-i âliyesinin mevaki-i adidede vaki olduğunu eimme-i hadis sahih senedleri ile Sahabe-i Kiramdan nakil ve rivâyet etmişlerdir. Mevaki-i mezkûreden birisi Hudeybiye nam mevkidir. Hudeybiye'de nâsın susuzluktan şikâyet etmesi üzerine Peygamber Efendimizin emr-i âli-i nebevîleri ile içinde az miktarda su bulunan ufak bir su tulumu huzur-i saadetlerine getirilip bağı çözüldükten ve tulumun ağzına mübarek elini koyduktan sonra ihtiyaçları miktarı su almalarıyla nâsa nidâ olunduğu ve nâs gelip kırıbalarını ve tulumlarını doldurdıkları esnada mübarek parmakları arasından suyun nebaân ettiğinin görüldüğünü ve bu sudan nâs içip hayvanlarını suladıktan ve kırıbalarını ve tulumlarını doldurduktan sonra mezkûr tulumda yine evvelki miktarda su bulunduğunu ve mevcûd olan zevatın adedleri bin beş yüz'ü müteceviz olduğunu İmam Buhari Hazretleri Enes'den rivâyet etmiştir.

⁴⁶ Vukûundan mukaddem Peygamber Efendimizin ihbar buyurdıkları mağibât pek çoktur: Ezvac-ı tahirattan en evvel vefat eden Zeyneb Bint-i Cahş olacağını ve irtihallerinden sonra ehl-i beytinden en evvel Hz. Fatıma vefat edip kendilerine iltihak edeceğini ve Abdullah bin Abbas'ın a'mâ olacağını "*Benden sonra hilafet otuz yıldır. Sonra ısırcı saltanat olur.*" (Tirmizî, Fiten, 40) hadis-i şerifiyle Hulefâ-i Raşidinin müddet-i hilafetlerini ve Habeş'de Melik Necaşî'nin gününde vefatını ihbar buyurması ve eimme-i hadis ve ehl-i tefsirin ve erbab-ı siyerin beyanları vechile Peygamber Efendimizin Ashabı ile a'day-ı dini müdafaa için Medine-i Münevvere etrafından hendek hafrettikleri esnada Yemen ve Rum ve Furs diyarı münkeşif olup kasırlarının görülmesi ile diyar-ı mezkûrenin ashabına fetholunacağını ihbar buyurması ve a'dasının istib'ad ve ta'nı üzerine "*De ki: "Ey mülk ve Hakîmiyet sahibi Allah'um!" Sen mülkû dilediğine verir, dilediğinden onu çeker alırsın. Dilediğini aziz dilediğini zelil kılarsın...*" (Al-i İmrân, 3/26) âyet-i celîlesinin inzâliyle haber-i mezkûrun tasdik ve te'yid buyrulduğunu ve Sahabe-i Kiramdan Adiy b. Hatem'e Künuz-i Kisra'nın fethinde bulunacağını "*Eğer hayatın uzarsa Kisra'nın hazinelerini fethedeceksin*" (Muvatta, Sefer, 3) hadis-i şerifiyle haber vermesi ve Adiy'nin feth-i künuz-i Kisra'da bulunduğunu ve Ashabından bir cemaat Bahr tarikiyle gazâ edeceklerini ve Bint-i Milhan'ın da o cemaatla bulunacağını ihbar buyurması ve Hz. Osman hilafetinde Kıbrıs'ın fethi ve teshirinde Bahra vaki olan muharebede gazilerin mecruhlarına müdâvat etmek üzere Bint-i Milha'nın zevci Ubade bin Samit ile birlikte bulunduğunu ve Medine-i Münevvere bahçelerinden bir bahçeye teşrif ile kapısını kapayıp Ebu Musa el-Eş'arî'ye kapıyı dak eden kimseye kapıyı açmasını ve birinci ve ikinci gelen zatlara bilâ şart ve üçüncü gelen zata dahi isabet edecek fitne şartıyla cennet ile tebşir etmesini emir buyurduktan sonra kapının birinci dakkında Ebu Bekr'in ve

Peygamberimizin bu zatî mu'cizeleri Hz. Musa'nın *Yed-i Beyza*⁴⁷ ve Hz. Davut'un sesi mu'cizesine benzer.⁴⁸

b. Canlılarda Zuhûr Eden Mucizeler

Gerek insanlarda gerekse hayvanlarda zuhûr eden insanî ve hayvanî mu'cizelere gelince: Önceki peygamberlerin Peygamberimizin nübüvvetini haber vermesi gibi⁴⁹ [Hz. İbrahim'in Peygamberimiz hakkında yaptığı duayı buna örnek

ikincisinde Ömer'in ve üçüncüsünde Osman'ın gelmesiyle ehl-i fitne yedinde Osman'ın şehid olacağını haber vermesi ve Ebu Bekr ve Osman ve Ali ile birlikte Cebel-i Uhud'a teşriflerinde vuku'bulan zelzele esnasında buyurdıkları "*Ey Uhud, yerinde dur! Şüphesiz üzerinde bir Peygamber, bir sıddık ve iki şehid vardır*" (el-Bağavî, Şerhu's-Sünne, c.7/179/3794) hadis-i şerifiyle Osman ve Ali'nin şehadetlerini ihbar buyurması, vukûundan mukaddem ihbar buyurduğu mağibât cümlesindendir.

⁴⁷ Hz. Musa'nın Firavun ve kavmine ba'sinde zâhir olan iki nev'i mu'cizeden cemadatta zuhûr eden asanın hayye olması mu'cizesi "*Bunun üzerine Musa, âsasını yere bırakıverdi, bir de ne görsün! O koskoca bir ejderha kesiliverdi.*" (A'raf, 7/107) kavli-i şerifiyle ve sahib-i mu'cize nebinin zatında zuhûr eden yed'i beyza mu'cizesi de "*Elini sıyrıp çıkardı, bir de ne görsün! Bakan kimseler için parlak mı parlak, ışıltı saçan bir el haline geliverdi.*" (A'raf, 7/108) nazm-i celîli ile Kitab-ı İlâhî Kur'ânda zikir ve beyan buyurulmuştur. Hz. Musa'nın levni esmer olduğu halde yed-i beyzasının ziyâsı güneşin ziyâsı gibi gözleri kamaştırarak derecede parlak olduğu rivayat-ı sahiha ile mervidir. Bu rivâyet mucizat-ı enbiyaya ta'n eden munkirlerin, Musa'nın yed-i beyza mu'cizesinin de illet-i barastan olması ihtimaliyle vuku'bulan ta'n ve tevehhümelerini red ve cerh eder.

⁴⁸ Hz. Davud (a.s.)'un savti mu'cizesi de kitab-ı ilâhî Kur'ânda "*Onlar ne derlerse desinler sen sabret ve güçlü kuvvetli bir kulumuz olan Davud'u hatırla. Çünkü o daima Allah'a yönelirdi.*" (Sad, 38/17) kavli-i celîli ile zikir ve beyan buyurulmuştur. Hz. Davud'un tesbihi ve Tevrat'ı kıraatı halinde savtındaki harik-i âdelikle cibâl ve bevâdinin terci' ve vuhûş ve tuyûrun dahi ictima' ve istima' ettikleri Kütüb-i İlâhiyede mastûr ve karnen ba'de karn tevâtür ile elsine-i nâsda mezkûrdur.

⁴⁹ Peygamber Efendimizin şeref-i kudûmlarını enbiya-ı sâlifinin haberleri Kütüb-i Mukaddesenin gayr-i muharref sahih nushalarında muharref ve Kur'an-ı Kerim ile de müeyyed ve mukarrerdir. Tevrat'ın sıfır-ı hamisinde "*Allah (c.c) Tur-i Sina'da geldi*" Bu Hz. Musa'ya olan vahyidir. (Sebeğber'den doğdu) Hz. İsa'ya olan vahyidir. (Faran dağlarından ilan etmesini istedi) Bu Hz. Muhammed'e olan vahyidir. (Ben ile'l-ebed sizlerle birlikte olmak üzere babamdan Faraklıd'i size bahşetmesini istiyorum)" ve Tevrat'ın esfar-ı sairesinde dahi âyet-i mezkûrenin emsâli mevcûttur. Ve İncil'in ondördüncü babında dahi "*Ben ile'l-ebed sizlerle birlikte olmak üzere babamdan Faraklıd'i size bahşetmesini istiyorum*" âyeti ve ebvab-ı sairesinde dahi sair âyetler vardır. Faraklıt kelimesinin tefsirinde Nasaranın sözleri muhtelifdir. Bazıları Ahmed ve Muhammed manasına ve bazıları Muhlis veya Ruhu'l-Kudûs manasıdır demistir. 1270 tarih-i hicrisinde ulema-ı İncil'den şeref-i İslâm ile müşerref olan Selim Efendi, Yunan kadim lisanı ile muharref olan İncil nûshalarında *İstavisî* (zatı) *Uyusareti* intizar ediniz *İstavisî* olan *Asafun* gelecek ibaresinin mevcûd olduğunu ve papazların te'vil ettiklerini ve kendisi şeyh-i fani ve haşyet-i ilâhiyesi gâlib olduğundan Kitab-ı İlâhînin te'vil ve ta'yirine cesaret edemediği cihetle şeref-i İslâm ile müşerref

olarak verebiliriz. "... Onların içinden öyle bir resûl gönder ki..." (Bakara, 2/129) Keza Hz. İsa "...Benden sonra gelip ismi 'Ahmed', olacak bir Resûlü müjdelemek üzere gönderildim..." (Saf, 61/6) sözüyle onu müjdelemiştir. (Tekmile, 227) Aynı şekilde deve, kurt ve kertenkelenin nübüvvetini bildirmesi buna bir örnektir.⁵⁰ Peygamberimizin bu nevi mu'cizeleri, kuşların Hz. Davud'a tesbihte eşlik etmesi ve karıncaların Hz. Süleyman'la konuşması mu'cizesine benzer.⁵¹

c. Cansızlarda Meydana Gelen Mucizeler

Cansızlarda meydana gelen mu'cizelere gelince; bunlara da şu örnekleri vermek mümkündür: Peygamberin işareti üzere Ayın ikiye bölünmesi,⁵² ağaçların onun çağrısına icabet etmesi⁵³ avucundaki çakıl taşlarının ve yemek kabındaki yemeğin tesbih

olduğunu tarih-i mezkûrde Babırali'ye vermiş olduğu istid'asında zikretmiştir. Hz. İsa, Peygamber Efendimizin nübüvvetini kavmine tebşir ettiğini Kitab-ı İlâhî Kur'an'da, Hz. İsa kavmine "*Ey ben-i İsrâil muhakkak ben benden mukaddem gelen Tevrat'ı musaddik olan ve benden sonra gelecek ismi Ahmed olacak bir resûlü müjdelemek üzere gönderildim...*" (Saf, 61/6) mealini ifade eden âyet-i celflesiyle tasdik buyurulmuştur.

- ⁵⁰ Peygamber Efendimize bir devenin sahipleri uzun gün kendisini çalıştırdıkları halde alafını vermediklerinden ve diğer deve dahi sahipleri uzun müddet kendisini kullandıktan sonra kocadığından dolayı terkettiklerinden şikâyet etmesi üzerine mezkûr develere bakılmasını sahiplerine Peygamber Efendimiz (a.s.)'ın emir buyurduğu ve Heban isminde bir râiye bir kurdun "*Hayret sana! Koyunların yanında durup Allah (c.c) katında kendisinden daha büyük bir peygamberin gönderilmediği ve seninle kendisi arasında sadece şu vadinin bulunduğu bir nebiyi terkettiğini*" kelâmıyla tekellüm etmesiyle râinin huzur-i saadete gelip şeref-i İslâm ile müşerref olduğunu ve diğer bir kurdun dahi bir geyiği takip ederken hudud-i haremde tavakkuf edip Süfyan ve Safvan'ın izhar-ı taaccüb etmeleriyle kurdun "*Bundan daha hayretlisi Medine'de bulunan Muhammed b. Abdullah sizi cennete davet ediyor, siz ise onu ateşe çağırıyorsunuz*" kelâmıyla tekellüm ettiğini ehl-i hadis ve erbab-ı siyer nakil ve rivâyet etmişler. Ve ulema-ı kelâmın muhakkiklerinden Hızır Bey merhum da âsar ve ahbardaki mucizat-ı mezkûreye *Kaside-i Nuniye*'sinden

*Muhammed'dir o şah-ı enbiya kim
Edibdirler cemat ile zi'ban*

beytiyle işarette bulunmuşlardır.

- ⁵¹ Hz. Davud ile tuyûrun tesbihleri mu'cizesi "... Dağlar ile kuşları Davud'a râm ettik. Onunla beraber takdis ve ibadet ederlerdi. Biz dilediğimiz her şeyi yapma kudretine sahibiz." (Enbiya, 21/79) kavli-i şerifiyle ve Hz. Süleyman'a karıncanın kavli mu'cizesi dahi "*Derken karınca vadisine geldiklerinde, onları gören bir karınca: "Ey karıncalar, haydin yuvalarınıza girin. Süleyman ve orduları sizi farketmeyerek sezip çiğnemesinler!" diye ünlledi.*" (Neml, 27/18) nazm-ı celfiliyle Kur'an-ı Kerim'de zikrolunmuştur.
- ⁵² Peygamber-i Ekrem (a.s.) Efendimiz işaret-i aliyeleriyle kamerin iki şak kılınması mu'cizesi ehâdis-i meşhure ile varid ve sâbit olmuş ve ehl-i tefsirden ekserisi "*Kıyamet saati yaklaştı Ay bölündü.*" (Kamer, 54/1) kavli-i celfilindeki inşikak-ı kameri Peygamber Efendimizin şakk-ı kamer mu'cizesiyle tefsir ve te'vilde bulunmuşlardır. İnşikak-ı kamer mu'cizesinin munkiri şüphesiz ehl-i bid'at ve dalâlettir.
- ⁵³ Eimme-i hadis Hz. Aişe'den "*Yanımdan geçtiğim hiçbir taş ve ağaç yoktur ki bana 'Esselamu aleyke ya Resulellah' demesin*" (Tirmizi, Menakib, 8) lafzıyla ve Hz. Ali'den dahi

etmesi, kızartılmış hayvanın, içindeki zehiri haber vermesi⁵⁴ ve hurma kütüğünün Peygamberin ayrılığından dolayı inim inim inlemesi.⁵⁵ Peygamber (a.s.)'ın bu nevi mu'cizeleri denizin yarılması, ağacın konuşması, Hz. Musa (a.s.)'ya ait asa'nın yılanı dönüşmesi⁵⁶ ve Hz. İsa'nın ölüleri diriltmesi gibi mu'cizelere benzer. [*"Bunun üzerine*

"Peygamberle birlikte Medine-i Münevvere'nin bazı yörelerine çıktık geçtiğimiz hiçbir taş ve ağaç yoktu ki 'Esselamu aleyke ya Resulellah' demesin" (Tirmizî, Menakib, 8) ibaresiyle Peygamber Efendimizi ahcar ve eşcarın selam ile tekellümleri mu'cizesini rivâyet etmişlerdir. Ulema-i dinden bazıları dahi mu'cize-i mezkûreye;

Cansızlara bile onun sevgisini verdi

Ona selam vermek için eğilirler idi.

nazmıyla işaret etmiştir. Bedevinin birisi Peygamber Efendimizde sıdk-ı nübüvvetine şahid istemesi ve Peygamber Efendimizin de "*şahit şu şeceredir*" buyurması üzerine şecer saklarını sürükleyerek huzur-i âli-i nebevîlerine geldiğini ve nübüvvetiyle şahadet ettiğini Abdullah b. Ömer'den rivâyet etmişlerdir. Mu'cize-i mezkûreyi İmam Busirî *Kaside-i Bür'e*'sinde

Ağaçlar, onun davetine secde ederek icabet etti.

Ayakları yoktu ama kökleri üstüne yürüyerek geldi.

beytiyle zikretmiştir.

- ⁵⁴ Peygamber Efendimizin keff-i saadetlerinde ufacık taşların tesbih ettiği mu'cizesi eimme-i hadisten Bezzar ve Tabaranî Ebu Zer'den "*Peygamber (a.s) yedi taş eline aldı, onlar elinde tesbih ettiler. Halkada bulunanlar tesbihlerini işittiler. Sonra onları bize verdi hiçbirimizin elinde tesbih etmediler*" (Rudânî, 5/8480/64) lafzıyla rivâyet ettikleri gibi taâminın dahi kabında tesbih ettiğini ve Peygamber Efendimizi tesmim (zehirmek) kasdıyla Hayber Yahudilerinin koyun kebabıyla zehirlediklerini koyun kebabı da kendinde zehir olduğunu Peygamber Efendimize haber verdiğini sahih senedler ile Ashabın cemaat-ı kesiresinden rivâyet etmişlerdir.
- ⁵⁵ Peygamber Efendimizin hanîf ve enin-i cezi' mu'cizesini eimme-i hadis sened-i sahipleriyle Hz. Enes'den "*Peygamber (a.s) hutbe okuduğu zaman mescidin duvarlarından bir hurma kütüğüne dayanırdı. Kendisine minber yapıp onun üzerine çıkınca o kütük tıpkı deve iniltisi gibi inlemeye başladı. Öylesine ki tüm mescidekiler duydu. Nihâyet Peygamber (a.s) aşağıya inip onu kucakladı*" (Tirmizî, Menakib, 9) lafzıyla nakil ve rivâyet etmişlerdir. Ve uşşaktan bazıları;

Ey kavim hasret duyar ona hurma kütüğü

Yakışmaz mı daha bize vecid ile ona hasret duymak

Ayrılığına bir an bile dayanmıyorsa hurma kütüğü

Onun hicranına dayanmak vefa değildir bize.

beytleriyle terennüm eylemiştir. Ümmet-i Muhammediyenin sadîki ve zümre-i uşşaka reis-i hakîki olan Hz. Ebubekr'in vefat-ı Nebiden sonra uykuları arasında her uyandıkça (*Vâ-şevkâh ilâ Muhammedâh*) kelime-i âliyesiyle enîn buyurdıkları mervidir.

- ⁵⁶ Hz. Musa (a.s.)'nın işaretiyle Bahri-i Kulzem (Kızıl Deniz)'den Beni İsrâile yollar açılması mu'cizesi Kur'an-ı Kerim'de "*Biz Musa'ya: "Asanı denize vur!" diye vahyettik. Vurur vurmaz deniz yarıldı, öyle ki birer koridor gibi açılan her yolun iki yanında sular büyük dağlar gibi yükseldi. Ötekileri (Fir'av'n'un ordusunu da) oraya yaklaştırdık. Musa'yi ve beraberinde olan herkesi kurtardık. Öbürlerini ise suda boğduk*" (Şuara, 26/63-66) kavli-i şerifiyle ve şecerin Hz. Musa'ya tekellümü mu'cizesi dahi "*Oraya varınca kutlu mekândaki vadinin sağ tarafında*

Musa, asasını yere bırakıverdi, bir de ne görsün! O koskoca bir ejderha kesilirverdi.” (A'raf, 7/107), (Tekmile,129)] Nitekim Peygamber (a.s)'ın de ölülere dirilttiği rivâyet edilmiştir.⁵⁷ Bu mu'cizeler her ne kadar ahad haberler yoluyla bize ulaşmışsa da ifâde

bulunan ağaçtan şöyle nidâ edildi: “Ey Musa! Rabbü'l-âlemin olan Allah Benim.” (Kasas, 28/30) nazm-ı celîliyle zikir buyurmuştur.

⁵⁷- Sahibü'l mu'cizât aleyhi ekmelü't-tahiyât Efendimizin emvatı ihya mu'cizeleri, ebeveyn-i saadetleri hakkında vakidir. Dualarıyla ebeveyninin ihya olundukları ve nübüvvetini tasdik ettikten sonra vefat ettikleri hadiste varid olmuştur.

Beyt

İman ettim ki Hay, Kadir ve Yaratıcı (Allah)
Anne ve babalarını diriltti Peygamberin
Peygamberliğine şehadet getirdi onlar
Seçkin olan Peygamberin bir kerametidir bu
Buna dair vardır hadis. Her kim zayıftır dese
Zayıf olan odur ve hakikatten âri kendisi

Diğer beyt

İki âlem güneşi burc-i saadette iken
Valideynine nice vermeye mevlâ şerefi
Ayn-ı ibretle nazar kıl hele bir gavvasa
Alacak durrünü yabana atar mı sade fi

beytleriyle de zikir ve beyan edilmiştir. Kezalik Peygamber Efendimizin ihya-ı emvat mu'cizesi Sahabe-i Kiramdan Cabir bin Abdullah'ın Peygamber Efendimize ve Ashabına hazırladığı ziyâfet günü vefat eden Cabir'in iki sağır oğlunun duay-ı Peygamber ile ihya olundukları rivâyetiyle de sâbittir. Gazve-i Uhud'da a'danın darbesiyle Sahabeden İbn Nu'man'ın yerinden fırlamış olan bir gözünü yed'i saadetleriyle mahalline iâde buyurdıklarını ve İbn Nu'man'ın iki gözünden ahir ömrüne kadar ziyâde göreni mezkûr gözü olduğunu ehl-i hadis senedleriyle rivâyet etmiştir. Hızır bey merhum da *Kaside-i Nuniye*'sinden,

Kamer şakkı, Bedir'de remy-i hasba'

Uhud'da, redd-i ayn-ı İbn-i Numan

beytiyle mu'cize-i mezkûreye işaret etmiştir. [Peygamber Efendimizin ebeveyn-i saadetleri bi'setlerinden mukaddem zaman-ı fetrette vefat etmeleriyle beyne'l-ulema kıl-ü kâl'ı mücib olmuştur. Kavi-i sahih, mü'min olmalarıdır. İmanlarını beyanda meslekler vardır. Birinci meslek din-i İbrahim ve İsmail üzerine mü'minlerdir. İkinci meslek fetretin muvahhidlerinden ehl-i necattırlar. Belki Peygamber Efendimizin âbâ' ve ecdadından Nur-i Muhammedî'yi hâmil ve nâkil olanları, bütün muvahhidler ehl-i necattırlar. Üçüncü meslek Hz. Aişe'den mervî hadis ile Peygamber Efendimizin dualarıyla mu'cize harik-i âde ihya olunmaları ve Peygamber Efendimizin nübüvvetini tasdik etmeleri sûretiyle mü'min olmalarıdır. Âdem-i imanlarını kâil olmak gayet kabih, büyük cesarettir, münker olduğu gayet ma'ruf ve meşhurdur. Amcaları Ebu Talib'in de imanında ihtilaf olunmuş: Küfrünü kâil olanlar “Sen dilediğin kimseyi doğru yola eristiremezsin, lakin ancak Allah dilediğini doğruya hidâyet eder.” (Kasas, 28/56) nazm-ı celîlinin Ebu Talib hakkında nâzil olduğu icmayla istidlâlde bulunmuşsa da icma nakli sahih değildir. Şia'dan âdem-i küfrünü iddia edenler de Ehl-i Beytin icmayla istidlâlde bulunmuşlarsa da, Şia'ya âdem-i itimad ile beraber yalnız Ehl-i

ettikleri ortak anlam itibariyle tevatür derecesine varmaktadır. Böylece esas maksat sübût bulur.⁵⁸

2. Akli ve Hikemî Mucizeler

Peygamber (a.s)'ın nübüvveti hem tevatür yoluyla bize ulaşan haberlerle, hem de gözümüzle müşahade ettiğimiz akli mu'cizeler, daimî âyetler, sonsuz hikmetler ve sarsılmaz delil olan Kur'an'la sabittir.⁵⁹ Kur'an'ın belâgat ve fesahat açısından taşıdığı i'caz akıl ile idrak edildiğinden, Kur'an'a akli mu'cize denmektedir. Kur'an, “dinî ve dünyevî” bütün maslahatlara kaynaklık eden, üstün ahlak ve iyi işleri ihtiva eden son derece hikmetli bir kitaptır.⁶⁰ [“O hikmeti dilediğine verir. Kime hikmet nasib edilmişse,

Beytin icmanın delil-i şer'i olması da menzurun-fih'dir. Maahâzâ Ebu Talib'in âdem-i imanı ile kavil, fuzul-i kelamdır. Bu kavil ile sadât-ı âleviye müteazzi oldukları gibi Peygamber Efendimizin Ebu Talib'e olan kesret-i muhabbetinden dolayı Peygamber Efendimizin de müteazzi olmasından korkulur. Bu babda âbâ' ve ecdadı ve amcaları Ebu Talib hakkındaki kelimadan keff-i lisan etmek ihtiyata daha muvafıktır. (Tekmile, 130,131)]

⁵⁸- Ulemay-ı din hazerâtı mütevâtiri, mütevâtirü'l-lafz ve mütevâtirü'l-mana kısımlarına taksim ve mütevâtirü'l-lafzı mülük-i mâziye ve bilad-ı nâiye ve mütevâtirü'l-mana'yı da şecaat-i Ali ve cüd-i Hatem ile temsil etmişlerdir. Peygamber Efendimizden mervî olan ve zikirleri sabkeden mu'cizelerin çokları bize ahad tarikiyle vârid olmuşsa da aralarında kader-i müsterek olan Peygamber Efendimizden mutlak mu'cizenin südür ettiği manası, mütevâtirin mütevâtirü'l-mana kısmından olduğu cihetle, mutlak mu'cizenin Peygamber Efendimizden südür ettiği matlubu, tarik-i tevatür ile sâbit olmuş olur.

⁵⁹- Kur'an-ı Azîm Arap müşriklerinin ma'bûd ve mahbupları olan âlihelerini kadih ve zem ve âbâ' ve ecdadlarının dinlerini tağyir ve ibtal ve kendilerini terzil ve takbih ve yirmüç sene müddet “Eğer kulumuza indirdiğimiz Kur'anın Allah'ın sözü olduğu hakkında şüphemiz varsa, haydi onun surelerinden birine benzer bir sure meydana getirin ve Allah'tan başka güvendiklerinizin hepsini çağırın, iddianızda haklı iseniz.” (Bakara,2/23); kezalik “..O müşriklerin: ‘O'na bir hazine indirilse ya!’ Veya ‘beraberinde bir melek gelse ya!’ demelerinden ötürü belki de göğsün daralarak sana vahyolunanın bir kısmını terke edecek olursun. Fakat sen böyle yapmazsın ve yapma! Zira sen sadece uyaran bir elçisin. Bütün işleri düzenleyen herkese layık olduğu neticeyi verecek olan ise Allah Teâlâ'dır.” (Hud,11/12) misüllü âyât-ı Kur'âniyenin mazmumu üzre Kur'an muaraza ve mukabelesini talep ettiği halde şiddet-i taassub ve gayret-i câhiliyye ile maruf ve meşhur olan Arabin pek çok fusaha ve buleğası kavil ile Kur'an'a mukabele edemeyip canlarını ve mallarını feda ile mukateleye mecbur olmaları, Kur'an'a kavil ile muaraza ve mukabele edemediklerine ve muaraza ve mudafaadan âciz olduklarına bedahat-i akıl ile delâlet eder ve bu vechiyle Kur'an'ın muciz olduğu akıl ile bilindiğinden, Kur'an, mu'cize-i aklîye olur.

⁶⁰- Arabin câhilleri esnâma ve Hind'in mecüsîleri nirana ve Fars'ın nâdanları kevkeblere perestîş ettikleri ve Nasara İsa hakkında ilâh veyahut ibn-i ilâh i'tikad ile ma'rifet-i ilâhta hayrette kaldıkları ve Yahudiler de Kitab-ı Tevrat ile ameli terk edip hırs ve tama' ile envai tevirat ve telbisatta bulundukları ve Araplar ve'd-i benat ve Hindiler ve Fursiler vet-i ümmehât ve Tatarlar tahrib-i bilâd ve katli-i ibad ef'âli kabihasını irtikab ettikleri ve bütün yeryüzü küfür

doğrusu, büyük bir hayra mazhar olmuştur..." (Bakara, 2/269), (Tekmile, 131)] Bütün çağ ve zamanlarda devam etmesi, bütün bölgelerde ve kıtalarda dimdik ayakta durması nedeniyle sürekli bir âyet ve sarsılmaz bir hüccettir.⁶¹ Peygamber (a.s.) aklî mu'cize ve sonsuz hikmetle gönderildiği için şu emirlere muhatap olmuştur: "Cenâb-ı Hakk'ın yoluna hikmet ve güzel öğüt ile davet et, en güzel şekilde onlarla tartış" (Nahl, 16/125)⁶² ["*De ki ben Rabbinden gelen apaçık bir delile dayanmaktayım...*" (En'am, 6/57), "*Rabbinizden size muhakkak ki deliller gelmiştir. Artık kim gözünü açar görürse kendi lehine, kim de hakkı görmeyip batılı seçerse kendi aleyhinedir. Sen de ki: Ben sizin muhafızınız, sizin bekçiniz değilim.*" (En'am, 6/104), (Tekmile, 131)] "*De ki delilinizi getirin*" (Enbiya, 21/24), "*De ki benim yolum budur. Ben ve bana tabi olanlar bir basiret üzere Allah'a davet ederiz.*" (Yusûf, 12/108)⁶³ Görüldüğü gibi Peygamber (a.s.),

ve cehl ve zulüm ve fesad zulmetleriyle dolduğu ve maârif-i ilâhiyye ve ahlâk-ı marziyye-i insaniyeden, hulasâ edyan-i hakikiden eser kalmadığı bir zamanda Kur'an, hâvî bulunduğu maârif-i ilâhiyyesi ve esrar ve ahlâk-ı marziyyesi ve hikem ve masalih-i diniyye ve dünyeviyesiyle aktar-ı âlemi tenvir buyurduğunu ve münkirleri bile bazı ahlâk-ı hasene ve a'mâl-i salihayı nur-u Kur'an'dan ahz ve ıktibas ettiklerini İmam Hüccetü'l-İslâm Gazzâlî bazı müellefatında zikir ve ityan etmiştir.

- ⁶¹- Kur'an'ın gayri olan mu'cizeler, maddiye ve hissiyedir. Müşahedeleri, zuhûrları zaman ve mekânında hazır bulunanlara münhasırdır. Da'vay-ı nübüvvetin sıdkına müşahade tarikiyle delâletleri yalnız hâzırlara mahsûstur. Cemî-i zaman ve mekânda mevcûd olanlara âmm ve şâmil değildir. Belki gâiblere delâleti nakil ve haber-i mütevatir tarikiyledir. Mu'cize-i Kur'an ise mu'cize-i ma'neviye-i aklîye olduğundan müşahadesi zuhûr ve nüzûlu zaman ve mekânında hazır olanlara mahsûs olmaz. Belki cemî-i a'sar ve aktarda (bütün zaman ve bölgelerde) mevcûd olanlar tarafından müşahade olunur ve mevcûtlardan erbab-ı akıl ve hikmet indinde sıdk-ı nübüvveti müşahade tarikiyle delâlet eder ve bu vechiyle mu'cize-i Kur'an, mu'cize-i kâime ve hüccet-i dâime olur. Hakikat-ı mezkûreye İmam Busirî *Kaside-i Bür'e*'sinden;

*Katımızda bâkî kaldı ve üstün geldi her mucizeye
Ki diğer peygamberlere gelip devam etmedi.*

beytiyle işaret etmiştir.

- ⁶²- İlm-i hikmetin mukaddimesi olan ilm-i mantıkta mezkûr olan ve *sanaat-ı hamse* namı verilen edille-i aklîyenin enva-ı hamsesinden burhan nevine "*Sen insanları Allah yoluna hikmetle...*" (Nahl, 16/125) ve hitabet nevine de "*...güzel ve ma'kûl öğütlerle davet et.*" (Nahl, 16/125) ve cedel nevine de "*Onlarla en güzel tarzda mücadele et...*" (Nahl, 16/125) kavilleri ile işaret buyurulmuş, vehmî ve hayalî olan şiir ile muğalâta nevlere itibardan ıskat edilmiştir.
- ⁶³- Seyyid-i Enam (a.s) Efendimize mu'cize-i maddiye-i hissiyeden başka mu'cize-i aklîye-i ma'neviye de ihsan buyurulması, İmam Süyûtî'nin *İtkan*'da beyan buyurduğu vechiyle iki hikmete mebnîdir. Birincisi Peygamber Efendimizin meb'us olduğu kavmin zeki ve âkıl ve hikmetle müterekki bulunması, ikincisi dahi Peygamber Efendimiz Hatemü'n-nebiyyin olup din ve şeriatın ilâle-ebed bâkî kalması hikmetleridir. Bazı erbab-ı hikmet hükmettikleri gibi edvâr ve ezmanın tezayüdü ve telahuku ile ehillerinin akıl ve hikmet ve ma'rifetleri tezayüd ve terakki ettiğinden, her devir ve asrın ehline meb'us olan Peygamber o asrın ehlinin akıl ve

ümmetini teorik hikmet aracılığıyla pratik hikmete davet etmektedir. Bu hikmet gerek dünyevî maslahatları gerek uhrevî yararları garantileyen bir husustur. Peygamber (a.s.) Allah'ın farz kılmadığı uyduruk ruhbanıyeti yasaklamıştır. "*De ki Allah'ın kulları için ortaya çıkardığı güzellikleri kim haram kılabilir.*" (A'raf, 7/32) Peygamber (a.s.), ruhbanıyeti "*İslâm'da ruhbanlık yoktur.*" (Keşfu'l Hafâ, c.2, s.377) hadisiyle yasaklamıştır. Peygamber (a.s.), Cenâb-ı Hakk'ın "*Salih ameller işleyin*" (Sebe', 34/11) emri gereği çalışmayı ve salih amelde bulunmayı emretmiştir. "*Kazandığınız güzel şeylerden yiyiniz*" (Mü'minun, 23/51), "*Size rızık olarak verdiğimiz güzel nimetlerden (helal olanlarından) yiyiniz*" (Tâ-hâ, 20/81), "*Yeryüzündekilerden helal bir şekilde temiz olarak yiyiniz.*" (Mâide, 5/88) Peygamberimiz (a.s.) şöyle buyurmaktadır: "*Dünya'ya dünyada kalacak kadar, Ahiret'e de ahirette kalacak kadar çalış*" (Feyzu'l Kadir, c.2, s.12, H.No:1201) Peygamber (a.s.), adaleti ve iyi olan bütün şeyleri emretmiş, çirkin, münker ve her türlü haksızlığı neyhetmiştir. Cenâb-ı Hak şöyle buyurmuştur: "*Allah adaleti, iyilik yapmayı ve, muhtaç oldukları şeyleri yakınlarına vermeyi emreder. Hayasızlığı, çirkin işleri, zulüm ve tecavüzü yasaklar. Düşünüp tutasınız diye size öğüt verir.*" (Nahl, 16/90) Peygamber (a.s.) bütün bunları kendisine vahyedildiği şekilde açıklamıştır.⁶⁴

hikmetleriyle mütenasib ve fehmi ve idraklerine münasib mu'cizeler ile ba's olunmuştur. Akıl ve ma'rifetleri hal-i tufuliyet veya hal-i sabavette bulunan ve sabiler gibi ancak maddiyat ve mahsûsatı idrak ve ihate edebilen edvar ve a'sâr-ı kadîme ehillerine meb'us olan peygamberlere yalnız mu'cizat-ı maddiye-i hissiye ve akıl, hikmet ve ma'rifetleri hal-i şebabiyet veya hal-i kuhuliyette bulunan ve maddiyat ve mahsûsat gibi makûlat ve maneviyatı da idrak ve ihata eden ezman-ı ahire ehillerine meb'us olan Peygamber-i ahir zamana da hem mucizat-ı maddiye-i hissiye ve hem mucizat-ı aklîye-i manevîye verilmiştir. Edvar ve a'sâr-ı kadîme peygamberlerine verilen maddî ve hissî mu'cizeler akıl ve ma'rifetleri hal-i tufuliyet ve sabavette olan kavimlerine harik-i âde olur ve da'vay-ı nübüvveti delâlet-i âdiye-i zaruriyye ile delâlet ederse de as'âr-ı ahire Peygamberine verilen maddî ve hissî mu'cizeler, akıl ve hikmet ve ma'rifetleri hal-i şebabiyet ve kuhulette olup bütün eşyada zâhir olan asârın esbab-ı tabiiyye ve maddiyesini arayan ve esbabı bilinmeyen eserlerin dahi esbab-ı tabiiyye-i meçhuleden olduğu fikrinde bulunan kavmine harik-i âde ve hüccet-i katia olamayacağından ve da'vay-ı nübüvveti sıdkına derece-i kifayede delâlet-i âdiye-i zaruriyye ile delâlet edemeyeceğinden Nebiyy-i ahir zamanın maddî ve hissî mucizelerine aklî ve manevî mu'cizeler de ilave olunmuş ve bu vechiyle din ve şeriatı ile'l-ebet te'yid kılınmıştır.

- ⁶⁴- Hâce-i kâinat aleyhi efdalü't-tahiyyat Efendimiz Hazretleri hikmetle ba's olunduğu cihetle edille-i kat'iyye-i yakîniye ile din ve dünya ve ahiretin mesâlih ve menâfiini kâfili bulunan ve ayn-ı hikmet olan a'mal ve ahkâm-ı şeriatına davet etti. "*....Uydurdukları ruhbanıyeti ise Biz kendilerine farz kılmadık, lakin Allah'ın rızasına nâil olmak için kendileri icad ettiler, kaldı ki ona gereği gibi de riâyet etmediler....*" (Hadid, 57/27) Bu kavli-ı celîliyle beyan buyurulduğu üzere edyan-ı sâlifeden, Nasraniyetle Allah Teâlâ'nın farz ve meşru etmediği ve rıza ve kurbet, riyazet ve ibadet kasdıyla ruhbanların uydurdukları ruhbanıyet, "inkıtaun ani'l halk,

3. Peygamberdeki Eşsiz Kemâlât

H.z.Peygamber (a.s.)'in nübüvveti, ayrıca peygamberde kemâle eren ve nübüvvet gereği olan şeyler ile de sâbittir. Zira peygamberimiz (a.s.) yaratılış ve ahlak bakımından insanların en güzeli idi. Nitekim onu vâsfeden şöyle demektedir: “Onun gibisini ne önceden ne de sonradan gördüm”⁶⁵ Aynı şahıs şöyle devam etmektedir: “Temiz bir niyetle onun cemalini gören ve beyanını işiten bir kimse, hiçbir sûrette delile ihtiyaç duymaz.”⁶⁶ Peygamber (a.s.) akıl bakımından insanların en olgunu, ilim bakımından en ilerisi ve beyan bakımından insanların en fasihi idi. Akılların kuşatmadığı ve bilgilerin hakikatını açıklamaktan âciz kaldıkları mükemmel şeriatı bunu kanıtlamaktadır. Halbuki peygamber (a.s.) dinden ve kitaptan uzak, hikmet ve

i'razün ani'd-dünya” bid'at ve ataletini “İslâm'da ruhbanlık yoktur.” (Keşfu'l Hafâ, c.2, s.377) nutk-i âlisiyle nefy ve men buyurdu. Ve kalb-i âlf-i nebevîlerine vahiy ve ilham buyurulan ayât-ı Kur'âniye ve ehâdis-i nebeviyeleri cihetiyle din ve dünyada nafi' dinî ve dünyevî amellerde sa'y ve icthad ile emreyledi. Hayat-ı dünyada zarurî olan maişet-i dünyeviye için sa'y ve ameli emir buyurduğu gibi saadet-i ebediyeye müeddi olan amâl-i ahirete de terğib buyurdu. Din-i Mübin-i İslâmın amir bulunduğu hikmetler bîpayan olduğu cihetle *din terakkiye manidir* sözüyle din-i İslâma ta'n edenler, İslâm'ın hakaikinden bîhaber bulunan sefih ve sefillerdir. [Yoksa edyan-ı mevcûde içinde *din-i tabîi* vasfıyla tavsife layık olan din, Din-i İslâm olduğunu ve kavaid-i ictima'iyesi tabiat-ı insaniyeye ve muhakemat-ı aklîyeye muvafık bulunduğunu tabiilerin mutaahhirlerinden tetkik-i edyan ile işğal eden sahib-i insaf bazı mudakkikleri ikrar ve itiraf etmişlerdir. Bütün dinlerin hasm-ı canî olan Martin Luther (1483-1546) bile “Dinlerden bir din ile mütedeyyin olmayı, arzu edeydim, din-i İslâm ile mütedeyyin olurum” dediği meşhurdur. Şu hakikatı “...Yani Allah'ın insanları yaratmasında esas aldığı o fîrâta uygun hareket et. Allah'ın bu hakikatını kimse değiştiremez. İşte dosdoğru din budur...” (Rûm, 30/30) nazm-ı celîli ile “Her doğan çocuk İslâm fîrâtı üzerine doğar. Sonra ebeveyni onu ya yahudileştirir, ya Hristiyanlaştırır, veyahut mecûsileştirir.” (Müslim, Kader, 6) hadis-i şerifi dahi natiktir. (Tekmile, 134)]

⁶⁵ Seyyid-i Veled-i Adem (a.s) Efendimizin hilkatte nâsın ekmel ve ahseni olduğu kütüb-i ehâdisden şemail-i âliye-i nebeviyelerini beyanda şerefvarid olan asâr ve ahbarıyla ma'lûm olduğu gibi “Siması güzel olmayan hiçbir peygamber gönderilmedi ve ben onların en güzeliyim”, “Yusûf peygamberlerin en güzeli ve ben en zarîfîyim” (Müslim, Fedâil, 25, hadisîni lafızlarında farkluluk vardır) hadisleri de delâlet eder. Ve ahlâkla nâsın etemm ve ekmeli olduğunu beyanda “Ve Sen pek yüksek bir ahlâk üzerindesin!” (Kâlem, 68/4) nazm-ı celîl-i ile “Ben güzel ahlâka tamamlamak için gönderildim.” (el-Beyhaki, Es-sünenü'l-Kübra, Mekarimü'l-Ahlâk, 40) hadis-i şerif-i kâfi ve vâfidir.

⁶⁶ Mukaddem ulemayı Yahud'dan olup hicret-i nebeviye günü şeref-i İslâm ile müşerref olan Abdullah bin Selâm'dan Mefhar-i mevcûdat aleyhi ekmelü't-tahiyyât Efendimizin Medine-i Münnevve'ye hicretleri günü meclis-i âli-i nebevîlerine duhûl şerefine nâil olduğunu ve vech-i saadetlerini görünce “Kendilerine Kitap vermiş olduğumuz kimseler, onu (Muhammed'i) tıpkı evlatlarını tanıdıkları gibi tanırlar...” (Bakara, 2/146) nazm-ı celîlinin nâtik olduğu vechiyle nebiyy-i sâdik olduğunu bildiğini ve hiçbir mu'cize ve delil talep etmeksizin şeref-i iman ve İslâm ile müşerref olduğunu İmam Tirmizî sened-i sahihi ile Müsnedinde rivâyet etmiştir.

edebten yoksun bir toplumda büyümüştür. Cenâb-ı Hakk'ın buyurduğu gibi ümmîler içinden çıkan bir nebiydi. “O, ümmîler arasından, kendilerinden olan bir Resûl gönderdi.” (Bakara, 2/62) Nitekim bu özellik onun en büyük mu'cizesini teşkil etmekteydi. “Ey Resûlüm! Sen vahyimizden önce kitap okuyan veya yazı yazan bir insan değildin. Eğer böyle olsaydı, batıl iddia peşinde olanlar şüphe edebilirlerdi.” (Fetih, 48/29)⁶⁷ Peygamber (a.s.) soy ve neseb bakımından insanların en şerefli ve yücesi idi.⁶⁸ O, küfür ve günahattan korunmuş olup emanet ve doğruluk ile biliniyordu.⁶⁹

B. H.z. PEYGAMBER'İN NÜBÜVETİNİN ÖZELLİKLERİ

Bunlar sayılmayacak kadar çoktur. Bazılarını şöyle sıralayabiliriz:

⁶⁷ Peygamber-i Ekrem (a.s) Efendimiz Hazretleri, din ile kitabı ve hikmet ile adâbı olmayan Arap cahilleri arasında neş'et ettiği; din, kitabı taallüm edecek müddet ehl-i kitap ulemasından bir âlim ile, hikmet ve edebi öğrenecek kadar bir hakîm ile ihtilat etmemiştir. Şâyet öyle bir âlim ile ihtilatı ve hakîm-ı filozofa tereddüd ile tederrisü vaki olsaydı, kable'n-nübüvve ticaretle Şam'a teşriflerinde Buheyra nam rahip ile bir defa az müddet mülakatını a'dası nakil ve hikaye ettikleri gibi onu dahi hikaye ve işâe ederlerdi. Peygamber-i Ekrem (a.s), “Nebîyy-i ümmî” olduğu halde bu kadar maârif-i ilâhiyenin menbaî ve hakâik-i diniyenin mazharı ve masdarı olması sıdk-ı nübüvvetlerine delâlet eden mu'cizelerin en zâhir ve bâhiridir. “Ey Resûlüm! Sen vahyimizden önce Kitap okuyan veya yazı yazan bir insan değildin...” (Ankebût, 29/48) nazm-ı celîlinin tefsirinde irtiyab ve tereddüdün “...Eğer böyle olsaydı batıl iddia peşinde olanlar şüphe edebilirlerdi.” (Ankebût, 29/48) kavli-i şerifiyle müptillere tahsis buyurulmasının vechini beyanda ümmîlik, okuyup yazmamak nübüvvetin şartı olmadığı cihetle, Peygamber Efendimiz, Nebî-i ümmî olmasaydı Kitab-ı Kur'ân'dan mukaddem Kitab-ı Kur'ân'a me'haz olacak ortada mevcûd bir kitap olmadığından, Kur'ân'ın Kitab-ı İlâhî olmasından muhik ve munsiflar reybe ve şekke düşmezlerse de mübtiller irtiyab ve tereddüde düşerler ve bu tereddüdlerini ibtallerine vesile, bahane kılarlardı. Peygamber Efendimizin Nebîyy-i ümmî olması nübüvvetinin inkârına, inkâr ve ibtalına iltizam eden münkir ve mübtillerine bile yol bırakmadığından, ümmîlik haddi zatında makbul ve mu'teber olmadığı ve nübüvvette şart bulunmadığı halde Peygamber Efendimizde ümmîlik mucizatın en a'zam-ı olduğu ehl-i tefsir zikir etmişler. İmam-ı Busirî de *Kaside-i Büre*'sinde bu mu'cize-i bâhireye:

“Zaman-ı cahiliyette Nebîyy-i Ümmîdeki kemâl-ı ilmi ve yetimliğiyle tamam-ı edebi mu'cize olmak cihetinden sana kifâyet eder” anlamındaki beytiyle işaret etmiştir.

⁶⁸ Seyyid-i Veled-i Adem (a.s) Efendimiz Hazretlerinin neseb-i âlileri Hz. İsmail (a.s)'den, Hz. İbrahim (a.s)'e muntehî olan ve ensab-ı Arabin en âli ve en şerifi bulunan neseb-i Kureyşidir. Ensab-ı nâsı ziyâde bilen ve zabteden Arabların da ma'lûmudur: “Size kendi aranızdan öyle bir Peygamber geldi ki...” (Tevbe, 9/128) “min enfesiküm” “fâ” fetha kıraatine binaen: (Soyca) yani baba tarafından (en üstününüz) (hısımlık bakımından) yani anne tarafından. (Ve şeref bakımından) yani ilim, din vb. faziletler yönünden tefsiri Hz. Ali (k.v.) Hazretlerinden mervîdir.

⁶⁹ Seyyid-i Enam (a.s) Efendimiz Hazretleri nübüvvetlerinden mukaddem tevhid ve din-i İbrahim üzere bulundukları ve ahlâk-ı hamîde ile mevsuf ve Muhammed es-Sadık el-Emin ismiyle mevsum oldukları ahbab ve a'dası arasında ma'ruf ve meşhurdur.

1. Hatemiyet

Nübüvvet silsilesi kemâle erip onun peygamberliğiyle nihâyet bulmuştur. Binaenaleyh Peygamberimiz (a.s.), kendisinden sonra peygamber gelmeyecek olan son peygamberdir.⁷⁰

2. Getirdiği Dinin En Üstün ve Neshedici Olması

Onun dini, dinlerin en üstünü ve neshedicisidir.⁷¹ Zira nesih, “zaman ve şahsa göre değişen⁷² hikmet ve maslahat gereği⁷³ önceki şer’î bir hükmün, sonraki bir hükümle değiştirilmesidir.” Bundan, Yahudi ve Hristiyanların iddiasının aksine Cenâb-ı Hak için muhâl olan cehalet veya bedanın gerekliliği ortaya çıkmaz.⁷⁴ Bilakis kulların

⁷⁰- Sultan-ı Enbiya aleyhi efdalü't-tahaya Efendimizin nübüvvetiyle enbiyanın nübüvvetleri hatmolunup tamam olduğunu; “...İşte bugün sizin dininizi kemâle erdirdim ve üzerinizdeki nimetimi tamamladım...” (Mâide, 5/3) “Muhammed (a.s) içinizden hiçbir erkeğin babası değildir, lâkin Allah’ın Resûlü ve peygamberlerin sonuncusudur...” (Ahzab, 33/40) nazm-ı celîlîleriyle beyan buyurulduğu gibi, nazm-ı celîl-i mezkûrun nüzulunda nübüvvetin hatmi ile bab-ı nübüvvetin seddolanmasını münkirlerin inkâr ve istib’adları üzerine şerefvarid olan; “Peygamberlik örneği, sadece bir kerpiç yeri (boş) kalan mamur bir ev gibidir ve işte ben o kerpicim, benimle peygamberlik son bulmuştur.” (Müslim, el- Fedâil, 7) hadis-i şerîfleriyle de temsil buyurulmuştur. Hadis-i mezkûru İmam Müslim Sahihinde sened-i sahih ile rivâyet etmiştir. Ulema ve urefadan bazı erbab-ı maânî tarafından dahi hatm-i nübüvvet, cemî-i enbiyanın nübüvvetlerindeki esrar ve hakâiki cem’ ile kalb-i âlî-i hazret-i nebevînin o esrar ve hakâike ma’den ve mahzen kılınması ve eydi-i ağıyardan muhafaza için mühür vaz’ olunması sûretiyle tasvir edilmiştir.

⁷¹- *Ve nasihuhâ* kavlinin *efdalü'l-edyân* kavli üzerine atfı, ma’lulun illeti üzerine atfı kabilindendir. Din-i Mübin-i Muhammedî efdal-ı edyan olmasıyla bütün dinleri nâsihtir demek olur.

⁷²- *Nesh*, luğatta; izale ve nakil manalarıdır. *Rüzgar izi sildi ve kitabı naklettim* denir. Örf-i şer’de dahi hikem ve mesalih-i ibade riâyet hikmetine mebnî, hükm-i sabık-ı şer’îyi ref’ ve izale ve bedeline hükm-i lahik-i şer’îyi ikame ile tebdil olunduğu ve hükm-i sabık-ı şer’î ile amel müddetinin munkazî olup nihâyet bulunduğunu ve hükm-i lahik-ı şer’î ile amel müddetinin hülûl ve dühûl ettiğini beyandan ibarettir.

⁷³- Zaman ve mekânın ve eşhasın müracaatlarının ihtilafıyla suret-i tedavi tebeddül ettiği gibi, zaman ve ehlinin tebeddülü ile mesalih ve menafi tebeddül etmesiyle mesalih ve menafii mütezammın olan ahkâm dahi tebeddül eder. Bir zaman ehli için müfid olan bir hüküm, diğer zaman ehli için müfid olmaz. Belki o hükmün zıddı ve muhâlifî bulunan diğer hüküm, hikmet ve maslahatı müştemil ve müfid olur. Hikmet ve maslahata riâyet ve muhafaza için diğer zaman ehli hakkında hükm-i sabıkı değiştirmek ve hükm-i sabıkın zıddı ile hüküm etmek lazım olur.

⁷⁴- Sefeh ve abesten âri ve berî olmak hikmetine mebnî, mesalih-i ibad ve menafiini müştemil olan ahkâm-ı ilâhiyeden bir hükmün nesih ve ibtali, o hükmün müştemil olduğu, maslahat ve menfaatin fevtini istilzam edeceği cihetle o hükmün nesih ve ibtaliyle müştemil olduğu maslahat ve menfaatin fevtedilip riâyet edilmemesi, ya o hükmün maslahat ve menfaat-ı mezkûreyi müştemil olduğuna âdem-i ilimden, veyahut o hükmün müştemil olduğu maslahat

yararı ve maslahatı açısından nâsih hükmün mensûh olan hükümle eş değer olmayıp ondan daha üstün olduğu anlaşılr.⁷⁵ Cenâb-ı Hak’ın “Biz, tatbik edenlerin elde edecekleri mükâfat bakımından daha hayırlısı veya benzerini getirmedikçe, herhangi bir âyetin hükmünü neshetmez veya erteleyemeyiz” (Bakara, 2/106) beyanına gelince, burada kastedilen anlam şudur: Yararda veya yararlar birlikte sevapta daha hayırlısını getiririz ya da sadece sevap bakımından benzerini getiririz, demektir.⁷⁶

3. Evrensellik

Peygamber (a.s.)’in bi’seti ve mesajı bütün insanlardır. [Hz. Peygamberin nübüvveti ve risaleti âyet-i kerîmede buyurulduğu gibi bütün insanlara, hatta cinlere şamildir. “Ey resûlüm, biz seni bütün insanlığa rahmetimizin müjdecisi, azabımızın uyarıcısı olarak gönderdik. Lâkin insanların ekserisi bunu bilmezler.” (Sebe’, 34/28), “Hayır ve bereketi ne muazzamdır O zatın ki bütün ins ve cinni uyarısın diye o has kuluna doğruyu eğriden ayıran Furkan’ı indirdi.” (Furkan, 25/1) Bazılarına göre bu umumîlik melekleri de kapsar.

üzerine o hükmü nâsih olan hükmün müştemil olduğu maslahatı tercihten olup; birincisi Allah Teâlâ şanında muhâl olan *cehli*, ikincisi de muhâl olan *bedayı* müstelzim olduğunu Yahudi ve Nasara taifelerinden pekçokları za’m ettiklerinden neshin dahi muhâl olduğunu za’m ve iddia etmişlerdir. Ve mezkûr iddialarına bina ile edyan-ı sabıkadan bazı ahkâmı nâsih olan Din-i Muhammedînin Din-i İlâhî ve Hz. Muhammed’in nebiyullah olmadığına istidlâlde bulunmuşlar ise de zaman ve ehlinin ihtilafıyla muhtelif olan hikem ve mesalihe riâyet hikmetine mebnî, neshin cehil ve bedayı müstelzim olmayıp câiz olması delil-i aklîsi, Yahud ile Nasaranın iddia ve istidlâl-ı mezkûrlarını red ve ibtal ettiği gibi, şer’-i Adem’de kız kardeşle izdivacın helal olması ve şer’-i Yakub’da iki kız kardeşin bir zevce nikahında cem edilmesi hükümlerinin başka şeriatlarda haram olması hükmüyle ve şeriat-ı İbrahim’de hitânın câiz olması hükmünün şeriat-ı Musa’da vâcip olması hükmüyle ve daha bu gibi şeray-i sâlifeden bazı hükümlerin diğer bazı hükümlerle nesh ve tebdil olunduğu delil-i naklîsi dahi red ve ibtal eder.

⁷⁵- Ahkâm-ı ilâhiye, ibadın mesalih ve menafiini tahsil ve nefislerini tekml etmek hikmetine mebnî meşru’ olup nesh ve tebdilleri hasebe’z-zaman mesalih ve menafiin tebeddülleri ile olduğuna mebnî mensuh olan hükm-i şer’înin müştemil olmadığı maslahat ve menfaatı nâsih olan hükm-i şer’înin müştemil olması ve bu vechile, hükm-i nâsihin hükm-i mensûhdan efdal ve hayırlı bulunması lazım ve zarurîdir.

⁷⁶- Beyan kılındığı vechile ibadın menafi’ ve mesalihini iştimalde nâsih hükmün mensuhtan efdal ve hayırlı olması lüzûm ve zaruretine mebnî “...daha hayırlısını...” (Bakara, 2/106) kavli şerifinde ibahe ile nesh takdirinde dahi hem nef’, hem sevapta nâsihin mensuhtan efdal ve hayırlı olması manasının veya *benzerini getirmedikçe* (Bakara, 2/106) kavli şerifinden de yalnız sevapta nâsih, mensuhun misli bulunması manasının irade buyurulduğu zâhir olur. Tahkik-i mezkûr Beyzavî’nin tefsiri ile Seyceleki’nin haşiyesinden me’hûz ve müstefaddir.

4. Kapsayıcılık

Peygambere kuşatıcı ve kapsamlı ifadeler (*Cevamîu'l Kelim*) verilmiştir. (Tekmile, 136, 137)]

5. İsrâ ve Miraç

Peygamber (a.s.) Kur'ân'da belirtildiği gibi gece vakti Mescid-i Haram'dan Mescid-i Aksa'ya götürülmüş, meşhur olan ve ümmetin kabul ettiği hadiste⁷⁷ geçtiği üzere, Mescid-i Aksa'dan da yüce semalara çıkarılmıştır. Buna dair selef ile halef arasındaki ihtilaf, sadece olayın niteliği konusundadır.⁷⁸

Bazıları mi'racın ruh ve uykudaki⁷⁹ bir rü'ya halinde gerçekleştiğini ileri sürüp şu âyet ve hadisleri delil göstermektedirler: "*Miraçta sana gösterdiğimiz temaşayı sırf insanları deneme vesilesi kıldık.*" (İsrâ, 17/60)⁸⁰ Malik b. Sa'saa, Peygamberimizin şöyle dediğini rivâyet eder: "*Ben Mescid-i Haram'da uyuduğum bir sırada Cebrail geldi.*"

⁷⁷ Peygamber-i Ekrem (a.s) Efendimizin hasâis-i nebeviyelerinden olan Mescid-i Haram'dan Mescid-i Aksa'ya israları, Kitab-ı Kur'ân'dan natik bulunan, "*Bir gece, kendisine bazı delillerimizi gösterelim diye kulu Muhammedi, Mescid-i Haramdan, çevresini mübarek kıldığımız Mescid-i Aksa'ya götüren O zatın şanı yücedir...*" (İsrâ, 17/1) nazm-ı celîldir. Ve Mescid-i Aksa'dan semavât-ı ulyâya mi'raçları hasîsasına (özellğine) delâlet eden hadis dahi eimme-i hadisin turuk-i adîde ile Aşhab-ı Kiram'dan rivâyet ettikleri mi'rac hadis-i meşhurdur. Eimme-i hadis, hadis-i mezkûru Hazret-i Enes'den şu lafz-ı şerif ile rivâyet etmişlerdir: "*Bana Burak getirildi. Adımını gözünün erişebildiği yere kadar atardı. Ona binip Beytu'l-Makdis'e geldim. Mescide girip iki rek'at namaz kıldım. Sonra dünya semasına çıkarıldım. Cibril kapının açılmasını istedi: 'Kim o ' denildi. Cevap verdi: 'Cibril! Yanındaki kimdir?' 'Muhammed! O peygamber olarak gönderildi mi? Cibril cevap verdi: 'Evet! kapı açıldı, Hz. Adem görüntüverdi...' (Müslim, İman, 74)*

⁷⁸ "Selef" ile maksud Sahabe ve tabiîn ve tebe-i tabiîn, ve "halef" ile maksud da müfessirîn ve muhaddisîn ve fukahâ gibi ulema-i din'dir.

⁷⁹ Bu kavlin kâili Aşhab-ı Kiramdan Hz. Aişe'dir. Peygamberin bedeni kaybolmadı ama ruhu göğe yükseltildi buyurmuş. Ve Hz. Muaviye'dir. O da (*Miraç*) salih bir rüya idi. Peygamberin (a.s) ruhu göğe yükseltildi demiştir. Ve tabiînden Hasan-ı Basrî (v.110/748) ve İmam-ı ehl-i siyer Muhammed bin İshak'dır. O (*Miraç*), uykuda salih bir rüya idi (İbn-i Mace, c.2, S.1282, H.No:3893, Hadislerin lafızlarında farklılık vardır) demişlerdir.

⁸⁰ Miraç, duafay-ı müsliminden bazılarının irtidat ve iftitanlarına bâdi fitne olmasıyla âyet-i mezkûredeki rü'yayı miraç ile tefsir ve mi'racın hal-i menamda rü'ya olması kavilleri üzerine istidlal etmişlerse de, hak olan rü'yayı mezkûre ile maksud; "*Allah, Resûlünün rüyasını elbette doğru çıkaracaktır...*" (Fetih, 48/27) Kavli-i şerifiyle beyan buyurulan Aşhab ile Mescid-i Haram'a duhûlleri hakkında Peygamber Efendimizin Hudeybiye'de gördükleri rü'yadır, Miraç rü'yası değildir. Sahabeden bazıları mezkûr rü'yanın hükmü olan Mescid-i Haram'a duhulleri senesinde vuku'bulacağını zan ve tahmin ettikleri ve o sene mescide duhulleri müyesser olmayıp ağır şartlar ile sulh oldukları ve Medine-i Münevvere'ye avdet ettikleri cihetle rü'yayı mezkûre, haklarında fitne ve bela olmuştur.

Daha sonra Peygamber (a.s.) şöyle devam eder: "*Mescidde olduğum halde uyandım.*" (Buharî, Mi'rac, 1)

Ulemanın çoğunluğu mi'racın yakaza halinde ruh ve cesedle birlikte gerçekleştiğini söylemektedir. Delil olarak isra âyeti ve mi'rac hadisini⁸¹ zikredip şöyle diyorlar: "*Nassların, aklen bir imkânsızlık sözkonusu olmadığı müddetçe, zahiri üzerine bırakılması vaciptir.*" Bahse konu olan âyet ve hadiste bir imkânsızlık görünmemektedir. Zira Güneş yer küreden yüzaltmış kez daha büyük ve ağır olduğu halde bir saniyeden daha az bir süre içerisinde aşağı tarafı, yukarı tarafına ulaşacak şekilde sür'atle dönmektedir. Keza cisimler birbirine benzer olup Yüce Yaratıcının bazılarını tahsis ettiği özelliklerle birbirinden ayrılırlar. Dolayısıyla Hz.Peygamber (a.s.)'in bedeninde veya onu taşıyan varlığın bünyesinde güneşten daha hızlı unsurların yaratılması mümkündür.⁸² Ayrıca inkâr edenlerin ve imanı zayıf Müslümanların olayı uzak görmesi de mi'racın hem ruh hem cesed olarak gerçekleştiğine delil olarak gösterilmiştir.⁸³ Bazıları mi'racın tekerrur ettiğini belirterek bu ihtilafı gidermeye çalışmışlardır.⁸⁴

⁸¹ "Abd", ruh ile cesedin mecmuunun ismi ve İsrâ dahi geceleyin cisim ile seyir ve hareketin ismi olması, âyet-i İsrâ'da Peygamber Efendimizden abd ile ve mi'rac'ından İsrâ ile tefsir buyurulması mi'racın hal-i yakazada ruh maa'l-cesed vuku'bulduğuna delâlet ettiği gibi mi'racın mezkûr ve meşhur hadisi dahi mi'racın hal-i yakazada ruh maa'l-cesed olduğuna delâlet eder demişlerdir.

⁸² Mukaddimede ecdâmın ahkâmını beyanda zikrolunduğu üzere cisimler haddi zatlarında gayri-mütecezzi cüzlerden ibaret ve zatlari birbirinin misli bulunduğu ve taayunları ve birbirinden temeyyüzleri ancak her birisine fail-i muhtarın ta'yin ve tahsis ettiği arazlar ve hasseler ile olduğu cihetle fail-i muhtar bir cisme vermiş ve o cisimde zuhûra gelmiş olan bir eserin harikulâde olarak diğer cisimden de zuhûr etmesi câiz ve mümkündür. Belki bir cism-i sakilde vaki olan seyr-i seriin ondan hafif bulunan diğer cisimde imkân-ı vukûu daha zâhirdir.

⁸³ Havada tayaran ve semaya uruç gibi insanlardan hal-i yakazada husûl ve vukûu istib'ad ve inkâr olunan ahvâlin, hal-i menam ve rü'yada Peygamberden değil ahad-ı nâsdan dahi vukûu istib'ad ve inkâr olunmadığı halde Peygamber Efendimizin ihbar buyurdıkları mi'racın müşrikîn ve duafa-i müslimîn tarafından istib'ad ve inkâr olunması, Peygamber Efendimizin ihbar buyurdıkları mi'rac ile hal-i yakazada cesed ile olan mi'racı kasd buyurdıklarına delâlet eder. Şâyet ihbar buyurulan miraç hal-i menamda rü'ya kabilinden olan mirac olayı istib'ad ve inkâra mahal olmadığını beyan ile münkirlerin inkârları Peygamber Efendimiz tarafından reddolunurdu.

⁸⁴ Mi'racın keyfiyetinde, mezkûr olan iki muhâlif kavlin tevcih ve tevkifinde bazı ehl-i kelâmın zikrettikleri vecih, ehl-i hadisten bazılarının İsrâ' ve mi'racın hal-i menamda mescidden Hatimden vaki olduğuna delâlet eden Mâlik bin Sa'saa'nın hadisi ile hal-i yakazada Ümmü Hanî hanesinden vukûuna delâlet eden Ebu Zer'in hadisi arasındaki muhâlefet-i zahiriye'yi defî'de, İsrâ' ve Mi'racın Peygamber Efendimizden mükerrer vuku'bulması vechinden me'huz olduğuna Hızır bey merhum *Kaside-i Nuniye*'sinden

*Dediler hem mükerrerdin vukûu
Muâriz düştü gördüler hadisân*

beytiyle işâret etmiştir.

Sûfiye, mi'racın yakaza halinde tam bir soyutlanma ve genel bir yayılma, beşeriyetten melekliğe ve nasût âleminden melekût âlemine, hatta lahût âlemine bir yakınlaşma ile gerçekleştiğini söyler.⁸⁵ Hz.Peygamber (a.s.)'e vahiy indiğinde bu durumlar gerçekleşirdi. Buharî ve başkasının rivâyet ettiği gibi, Peygamber üzerinde insanlardan soyutlandığının etkileri görülür ve alından terler süzülürdü.⁸⁶ Râzî de, "Sonra o yaklaştı ve iyice sarktı"(Necm,53/8-9)⁸⁷ âyeti de buna işaret etmektedir.

⁸⁵ - *İnsilâh*, luğatta bir şeyin diğer şeyden sıyrılıp çıkması manasına ise de, istilâh-ı sûfiyede ruhun ruhaniyetinin galebe ve galeyanı ile taallukunun bedeni haricine tevessü' etmesiyle dâhil ve hâricteki eşya ve ahvâlin ruha munkeşif olmasından ibarettir. İnsilâh, ruhun bedenine olan taallukunun bi'l-külliye inkitai manasına değildir. Ruhun bedenden taallukunun bi'l-külliye inkitai ile bedenden hayat zâil ve mevt-i tabîî hâsıl olur. Mûnsalihde teneffüs ve hareket gibi âsar-ı hayatın mevcûd olması ve meyyitte mevcûd olmaması, insilâhda ruhun bedenine olan taallukunun bekâsına ve mevtte taallukunun inkitama ve insilâh mevt olmadığına delâlet ettiği gibi, mûnsalihde dâhil-i beden ve harice ilim ve şuûru da tevessü' eder. Ruh-i mûnsalihin olmaması dahi insilâhın hakikatte nevm olmadığına delâlet eder. Ruh-i mûnsalihin taallukunun tevessü' nisbetinde, ilim ve şuûru da tevessü' eder. Âlem-i mülk ve melekûtu belki lâhutu ihata da bulunur. İnsilâh enbiyada vaki' olduğu gibi vereseleri bulunan evliyada belki makam ve mertebelerine göre mü'minlerin atkıya ve sâlihlerinde dahi vaki olur. Fakat enbiyanın insilâhları ekmel olduğu ve insilâhları ile ziyâde telattuf ettikleri cihetle ervâh ve melâikeye mülâki olurlar. Ve daha ziyâde ulûm ve maârif ahz ve istifâza ile nâsa neşir ve ifâze ederler. Ve maa-hâzâ enbiyanın insilâhları da birbirinden farklıdır. Hz. Musa veray-ı hicabda kelâm ile mükerrrem olduğu halde Hz. Peygamber-i Ekrem Efendimiz bilâ hicab rüyetle muazzam ve muhterem olmuştur.

⁸⁶ - "Buharî senediyle Hz. Aişe'nin şöyle dediğini rivâyet eder: Resûlullah'ı soğuğu pek şiddetli bir günde kendisine vahiy nâzil olurken gördüm. İşte öyle soğuk bir günde bile kendisinden o hal geçtiği vakit şakaklarından şıpır şıpır ter akardı" (Buharî, Bed'ü'l Vahy, 1) İşte bu durum, vahyin ağır bir iş olduğunu göstermektedir. Beşer tabiatını etkilemekte ve kaplamaktadır. Askalânî ve Kastallânî, kendi şerhlerinde bu hususu şöyle belirtmişlerdir: Cenâb-ı Hak peygamberlerini vahiy anında beşerî hallerden sıyrıp kurtararak tam bir ismet ve istikamet içinde vahiyle başbaşa bırakmaktadır. Daha sonra onu beşerî hikmetle tebliğ edecek duruma getirmektedir. Bu vahiy, bazan arı uğultusuna benzer ki Resûlullah kendisine verilmek istenen manayı ondan süzerek alır. Bazan melek bir insan şeklinde onunla konuşarak söyler. Peygamber onun söylediğini ezberler. Tekrar anında beşer haline döner. Bu, çoğu zaman göz açıp kapamak kadar erken olur. Bunun için buna vahiy denilmiştir. Çünkü o sür'atle gelir, yine aynı şekilde kısa bir sürede sona erer.

⁸⁷ - İmam Farûddin Râzî *Tefsir-i Kebir*'inde "Sonra o yaklaştı ve iyice sarktı." (Necm, 53/8) fiillerinin failleri zamirlerinin Hz. Peygambere veya Cibrîl'e râci olması ihtimallerini zikirde Hz. Cibrîl'in Peygamber-i Ekrem Efendimize düntüv ve tedellisi sûret-i beşeriyeye temessül ile, Hz. Peygamberin Cibrîl'e dünüvvü ve tedlisi de evsaf-ı beşeriyeden tecerrüd ve insilâh etmesi ile olduğunu zikir etmiş ve beşer ile meleğin mülâki olmaları şu iki sûretin birisiyle olması zarurîdir demiştir. İbn Hacer Askalânî de İsfahânî'den tenzilin iki tariki bulunduğunu, birisi Peygamberin sûret-i beşeriyeden, sûret-i melekiyeye tekarrüb ile melekten ahz ve telakki etmesi tariki ve diğeri de meleğin temessül ile sûret-i beşere girip Peygambere ihbar etmesi tariki olduğunu, birinci tarihin ikincisinden daha suûbetli bulunduğunu nakil ve rivâyet etmiştir.

Binaenaleyh sûfiyenin görüşü, bazı kahramanlar⁸⁸ beğenmese de miraç konusunda en kapsamlı görüştür.⁸⁹ Miraç konusunda sözün özü olarak şunu söyleyebiliriz: Miraç, tabiat âleminde harikulâde bir olaydır.⁹⁰

⁸⁸ - Abtâl, pehlivan manasına olan batal'ın cem'idir. Abtal ile maksud, muhâlif ve munâzilerine galebe etmekte sa'y-i belîğ sâhibleri olan ulema-ı bahs ve cedel ve bazıları ile de murad Tefsir-i Beyzavî muhaşşisi *Sa'dî Çelebi*'dir. Âlim müşar ileyh insilâhın hâdis olan istilâhat-ı sûfiyeden olduğu ve ma'ruf ve meşhur dahi olmadığı cihetle kadîm ve ma'ruf ve meşhur olan mi'rac-ı nebevînin insilâh ile tefsirine razı olmamıştır. Hal-ı insilâha insilâh itlak ve istilâhı hâdis ise de mezkûr hal zatında kadîm ve ehli indinde ma'ruf ve meşhur olduğundan ve ulema-ı zâhirden Fahr-i Râzî ve İsfahânî gibi muhakkikler ve İmam Buharî ve İbn-i Hacer Askalânî ve İmam Kastallânî gibi muhaddisler dahi bulunduklarından tereddüt ve âdem-i rızaya mahal yoktur.

⁸⁹ - İnsilâhın tarif ve beyanından ma'lûm ve mefhum olduğu üzere mûnselihi, hal-i insilâhında haric-i bedenine iltifat ve ihtilattan münkatı' gibi görüldüğünden, zahir-i halde nâime ve insilâhı dahi halet-i menamda rû'ya benzediği ve hakikatte mûnsalihin ruhunun dâhil-i bedene ve tevessü' ile haricine taalluku bâki kaldığından ve iltifat ve ihtilâfı gayr-i münkatı bedenine ve harice his ve şuûru daha zâid bulunduğundan mûnselihi nâim değil belki yakzan bulunduğu ve hal-i insilâhı da cismanî olduğu cihetle, mi'rac-ı nebevîyenin hal-i insilâhı ile vukûunu kâil olan sûfiye-i kiramın kavilleri zahîrî ile mi'racın menamda ruhanî olması, hakikatı ile de hal-i yakazada cismanî bulunması kavillerini câmi'dir.

⁹⁰ - Arifinden bazı muhakikler Seyyid-i Enam (a.s) Efendimiz Hazretlerinin mi'racını beyanda Seyyid-i Kâinat aleyh-i ekmelü't-tahiyyat Efendimiz Hazretleri Allah Teâlâ ve tekaddes hazretlerinin hilafet-i kübra ile halifesi ve cemî-i esma' ve sıfat-ı ilâhîsinin mazharıdır. İnsilâh-ı tâm ile insilâh etmesi ve meclisinde yakzan halinde bütün mülk ve melekûtu müşahede buyurması ve onlardan haber vermesi muhakkaktır. Ancak hakikat-ı Muhammediyeyi idrak ve ihata edemeyenlerin fikir ve nazarında insilâh-ı tâm ile mi'raclarının keyfiyeti elbette hâfî olur demişlerdir. Havasdan olmayan kimselerin hakikat-ı muhammediyeyi idrak ve ihata edemediklerini İmam Busirî dahi *Bür'e*'sinde;

Nasıl idrak eder dünyada onun hakikatını

Rüyası ile teselli bulan kavm-ı niyam

beytiyle beyan buyurmuştur. İmam-ı müşar ileyh; beyt-i mezkûrunda (kavmun-niyâmün) ile "insanlar uykudadır, öldüklerinde uyanırlar." (el-Mekasidü'l Hasene, s.518) hadis-i şerifinin mazmunu üzre her cemaatin hayat-ı zâhire-i fâniye kaydıyla mukayyed bulunan avamını kasdederler. Ümmet-i Merhume-i Muhammediyeden Hulefa-i Raşidin ve evliya-i yakîn ve ulema-yı din misillü *Ölmeden önce ölünüz* sırrına mazhar ve mevt-i ihtiyarî ve fena-i küllî ile hayat-ı zâhire-i beşeriyeye kaydından halâs olan ve insilâh-ı tâm ile mutlak ve tamamıyla tenebbüh ve teyakkuzda bulunan havass-ı ümmet, kavm-i niyamdan şüphesiz müstesnadırlar. İrfan ve itikadında kadir ve mertebeleri nisbetinde hakikat-ı muhammediyeyi idrak ederler. Ebu Cehil Peygamber Efendimizin mi'racı haberini işitince inkâr ve istib'ad ile koştuğu ve Ebu Bekir'e ihbar ve Ebu Bekir'den dahi inkâr ve istib'adı intizar ettiği halde, Ebu Bekir cevapta, Resûlullah mi'racı haber veriyse haberi sahih ve kendisi sâdıkıtır. Ve mi'racdan daha garibini haber verirse onu istib'ad etmem, tasdik ederim dediği ve kuvvet-i yakîn ve sür'at-ı tasdikinden için *Sıddık* tesmiye olduğunu sahih rivâyetle kütüb-i siyerde mastûrdur. Peygamberlerin ve veresinin hal-i insilâhları hakkında verilen şu şerh ve izahdan, insilâh

C. NÜBÜVVET – VELÂYET İLİŞKİSİ

Bilmiş ol ki nübüvvet, velâyetten daha özeldir. Zira veli günahlardan sakınan Allah'ı ve sıfatlarını bilen, bütünüyle Cenâb-ı Hakk'a yönelen mü'min kimsedir. Binaenaleyh her nebi velidir. Ancak her veli nebi değildir.⁹¹ [İşte bu makam, gerek iman ve islâmın, gerekse takvanın ikinci mertebesinin yeterli olmadığı velâyet-i kübradır. Aksine bu makam takvanın üçüncü mertebesini gerektirir.

Gecesi gündüz gibi aydınlık şeriat-ı mutahharanın nasslarından anlaşılan budur. (Teklime, 141)] Nebi olmayan velinin, keramet olarak adlandırılan bazı harikulâdelikleri vardır. *Keramet*, Mu'tezilenin görüşünün aksine⁹² Kitap, sünnet ve

hali ile tenvim ve tenevvum manasına olan ve Fransızcada *manyetizm* denilen hâl ile arasında asla münasebet ve müşabehet olmadığı tezahür ediyor. Manyetizm hali, hariçten teshir, telkin ve ta'lim ile alfil kimselerde vaki olduğu halde insilâh, uyub-i zâhire ve uyub-i bâtineden âri olan peygamberlerde talim ve telkin ve teshirsiz hâsıl oluyor.

⁹¹- Nebinin nübüvveti, nebi olmayan velinin velâyetinden efdal olmasında tereddüd yoksa da nebinin nübüvveti ile velâyetinden hangisinin efdal olmasında ihtilaf olmuştur. Bazıları nebinin nübüvveti, tebliğ-i ahkâm gibi halk ile nebi arasındaki muameleye mütâallik nebinin mansibi, velâyeti ise Halık'ı ma'rifet ve Halık'a taat ve kurbet gibi Halık ile nebi arasında kerametine dâir nebinin mertebesi olduğundan, nebinin velâyeti mertebesi, nübüvveti mertebesinden efdal olduğuna ve bazıları dahi nebinin velâyeti, nefsinde kemâl mertebesi ve nübüvveti ise nefsinde kemâlinde sonra gayr-ı mükemmel olması mertebesi olduğundan, nübüvveti mertebesi velâyeti derecesinden efdal olduğuna zâhib olmuşlardır. [Velâyet; suğra, kübra kısımlarına inkisam eder. Velâyet-i suğrada küfür ve şirkten takva ve iman ve suğra, kübra kısımlarına inkisam eder. Velâyet-i suğrada küfür ve şirkten takva ve iman ve suğra, kübra kısımlarına inkisam eder. Bu mana ile Allah Teâlâ'nın "Allah iman edenlerin yardımcısıdır (velisidir)." (Bakara, 2/257) kavli-i şerifinin mefhumu üzere her mü'min ve müslim velidir. Velâyetin itlakı halinde zihne tevarüd ve tebadür eden velâyet-i kübradır. Velâyet-i kübrada Velâyetin itlakı halinde zihne tevarüd ve tebadür eden velâyet-i kübradır. Velâyet-i kübrada küfür ve şirkten tevakkî ile iman ve İslâm ve maâsiden tevakkî ile salah kifâyet etmez. Belki Masivallah'tan tevakkî ile kalbi ve kalbî ile Hakka teveccüh lazımdır. Avam-ı nâsdan çokları mecnuna veli diyorlar. Mecnunlara meczublar tabiriyle menşe-i galatlarını ibraz ediyorlar. Cehele-i nâsdan birçokları da "Ahkâm-ı şer'iye'yi terk eden ve şeriata temessük eden meğbûndur. Ve ibadetle nefsinde zahmet eden mahcubdur. Şeriatın zahirine muhâlif batını vardır. Batını bilen kayd-ı zahiri çözer. Ondan teklif ref olur" diyen ve sûfiye-i kiramın kelimalarıyla tekellüm eden ve kıyafetleriyle kıyafetlenen mülhidlere, zındıklara veli itlak ediyorlar. Onlara mürşid, şeyh-i arif, muvahhid namı da veriyorlar. İmam Gazzâlî bu nevi târik-i dinlerin kefare-i fecereden olduklarını tasrih buyurmuş. Ve Şeyh-i Ekber de *Futuhât*'ında bu gibi kimseyi zem ve takbih ile reddeylemiştir. (Teklime, 141)]

⁹²- Mu'tezile, evliyanın kerametini inkâr eder. Enbiyanın nübüvvette sıdk-ı da'valarına delil olan mu'cize ve harik-i âdelerin enbiyanın gayri evliyada zuhûru, enbiyanın nübüvvetlerine delâlet eden mu'cizelerin delâletlerini telbis ve ihlal edeceğinden, enbiyanın gayri evliyadan harik-i âdât keramâtın zuhûr etmesi câiz değildir derlerse de evliyanın harik-i âde mu'cizeleri ise da'vay-ı nübüvvete mukarin olmaması ve enbiyanın harik-i âde mu'cizeleri ise da'vay-ı nübüvvete mukarin olması ile mu'cize ile keramet birbirinden temayüz eder. Evliyadan zuhûr

icma ile sabittir.⁹³ [Âyet-i kerîmede belirtildiği gibi imanî feraset, kerametten sayılmıştır: "Ey İman edenler! Siz Allah'ı sayar, haramlardan sakınırsanız. Allah size hakkı batıldan ayırdedecek bir anlayış kuvveti verir..." (Enfal, 8/29) Peygamberimiz şöyle buyurur: "Mü'minin ferasetinden sakınınız. Zira o, Allah'ın nuruyla bakar." (Keşfu'l Hafâ, 1, H.No:80), (Tekmile, 141,142)]

Kişinin velâyeti onu mükellefiyetten muaf kılmaz. Zira Cenâb-ı Hak şöyle demektedir: "Sana ölüm gelip çatıncaya kadar Rabbine ibadet et." (Hicr,15/99)⁹⁴ İbahiyeçiler ise bunun aksini iddia etmektedirler.⁹⁵

Peygamberlerden sonra velilerin en üstünü Ebu Bekir es-Sıddıktır.⁹⁶ Sonra

eden harik-i âde kerametleri enbiyadan zuhûr eden harik-i âde mu'cizelerin da'vay-ı nübüvvette enbiyanın sıdklarına delâletlerini telbis ve ihlal etmez, belki her veliden zuhûr eden harik-i âde keramet mensup olduğu dinin hak ve tabi bulunduğu nebinin da'vay-ı nübüvvette sâdik olduğuna delâlet etmesiyle evliyadan zuhûr eden kerametler, metbuları olan enbiyanın mu'cizeleri olur.

⁹³- Keramet-i evliyanın Kitaptan delili kıssa-i Meryem'de; "...Zekeriyya onun yanına (ma'bedine) ne zaman girse beraberinde yiyecekler bulurdu. 'Meryem! Bu yiyecekleri nereden buluyorsun!' deyince de O: 'Bunlar Allah tarafından' gönderiliyor..." (Al-i İmrân, 3/37) kavli-i celîli ile, Hz. Süleyman'ın veziri Asaf bin Berhiya'nın kıssasında; "Cinlerden mağrur ve iddiacı bir ifrit: 'Ben, dedi, sen makamından kalkmadan, onu sana getiririm. Benim onu taşımaya gücüm yeter. Hem de zayı etmeden güvenilir tarzda getirecek emin bir kimseyim.'" (Neml, 27/39) kavli-i şerîf ve emsâli olan ayât-ı celîledir. Sünnet ve âsardan delili de Hz. Ömer'den mervî olan sadd-i Sariye ve Kitab-ı Nil kerametleri ile Selman ve Ebu Derda'nın kas'alarının tesbih etmesi kerameti ve emsâlidir. Ve Kurun-i sâlifeden her karn evliyasından zâhir olan had ve payanı olmayan kerametleri selef-i kiramın kabul etmeleri de icmaları delilidir.

⁹⁴- Sahabe ile tabiîn ve müfessirîn ile eimme-i dinin icmaları vechiyle âyet-i mezkûredeki "yakîn", insanlara gelmesi muhakkak olan mevt ile tefsir olunur. Âyet-i celîle-i mezkûre, Nebiy-i Ekrem ve Efdal-i Nevi Ben-i Adem (a.s) Efendimiz Hazretlerinin mevte kadar ibadetle me'mur ve mükellef olduğuna ve meratib-i beşerin en âlisi olan mensib-i nebeviyeleri ve mertebe-i velâyetleri zat-ı âliyi nebevîlerinden tekalif-i ilâhiyeyi iskat edemediğine delâlet etmesiyle başkalarının yalnız velâyetleri tekalif-i ilâhiyeleri kendilerinden iskat edemeyeceğine tarik-i evleviyetle delâlet eder.

⁹⁵- Bu taife-i merdude hevay-ı nefislerine mütâbaat ve nakale-i din olan Sahabe-i güzîn ve tabiîn ve ulema-i dine muhâlefet ile âyet-i mezkûredeki yakîni; ma'rifet-i ilâh'da yakîn ile tefsir ve te'vil ederler. Ve Ârif billah olan veliden tekâlifin sükûtu iddiasında bulunurlar ve kendilerinin de zümre-i arifinden olduklarına zan ve za'm ile evamir-i ilâhiyeyi terke ve nevaahi irtikâba cür'et ve inhimak ederler. "Allah'ı en iyi bileniniz benim" (Keşfu'l Hafâ, c.1, H.No:607) nutk-i âlisiyle nâtik olan Peygamber-i Zî-şan Efendimiz Hazretlerinin âyet-i celîle-i mezkûre ile muhatap olması, âyet-i mezkûredeki yakîni, ma'rifet-i ilâhiye'de yakîn ile tefsir etmeye ihtimal bırakmaz.

⁹⁶- Enbiya-ı kiramdan sonra evliyanın efdali Ebu Bekr-i Sıddık olduğuna "Ebu Bekir'in iman

Ömer el-Faruk⁹⁷, sonra Osman Zin-Nûreyn,⁹⁸ sonra Ali el-Murtaza'dır.⁹⁹ Hilafetteki tertiplerine paralel olan bu tertip, Şiâ'nın aksine¹⁰⁰ Sahabenin icmaı ile sâbittir.¹⁰¹ Peygamberden sonra insanların en üstünü Sahabilerdir. Zira onların üstünlüğü Kitap ve

insanların imanı ile tartılsaydı ona baskın çıkardı" (Beyhâkî, Sünen-i Kübrâ, İman, 15) dahi "Güneş, peygamberlerden sonra Ebu Bekir'den daha üstün bir kimsenin üzerine doğup batmamıştır" (Müstedrek, 3/66) ve dahi "Ebu Bekir'in benzeri nerede! İnsanlar beni yalanladıklarında o beni doğruladı ve bana iman etti. Kızını benimle evlendirdi, maliyle beni donattı, canıyla beni destekledi ve korku anında benimle birlikte cihad etti" (Tirmizî, Menâkıb, 15, hadisin lafızlarında farklılık vardır) hadisleri ile emsâlî delâlet eder.

- ⁹⁷- Enbiya ve Ebu Bekir'den sonra evliyanın efdalı Ömer olduğu Ukbe İbn-i Amir'in rivâyet ettiği; "Benden sonra peygamber gelseydi Hz. Ömer olurdu." (et- Tâc, c.3, s.314) hadisi ve Ebu Zer'den mervî olan; "Gerçekten Allah (c.c) hakkı, Ömer'in dili üzerine câri kıldı" (et- Tâc, c.3, s.313) hadisi ve yine Ebu Hureyre'nin rivâyet ettiği; "Sizden önceki milletler içinde, peygamber olmadıkları halde kendilerine ilham olunan kimseler vardı. Benim ümmetimin içinde eğer böyle biri varsa şüphesiz o da Ömer'dir" (Müslim, Fedâilu's-Sahabe, 12) hadisi ve emsâlîyle ma'lûm olur. Ve hadis-i mezkûr mazmunu üzere nisvanın tesettürleri ve ezan gibi umûr-i meşruadan onaltı emirde vahy-i ilâhî Hz. Ömer'in re'y ve icihadını te'yid ve takviye ettiği kütüb-i âsar ve ahbarda mastûrdur.
- ⁹⁸- Enbiya, Ebu Bekir ve Ömer'den sonra evliyanın efdalı Osman olduğuna "Gerçekten Osman benim kardeşim ve cennetteki arkadaşımdır" (Tirmizî, Menkabe, 57) hadisi dahi "Ateşi hak eden yetmiş bin kişi Osman'ın şefaatiyle cennete girer" (et- Tâc, c.3, s.318) hadisi ile emsâlî delâlet eder.
- ⁹⁹- Enbiya, Ebu Bekir ve Ömer ve Osman'dan sonra evliyanın efdalı Ali olduğu; "Senin bana göre konumun, Harun'un Musa'ya göre taşıdığı konumdur" (Müslim, Fedâilu's-Sahabe, 4); dahi "Hz. Ali'nin bir vuruşu, insanların ve cinlerin ibadetlerinden daha hayırlıdır" (et- Tâc, c.3, s.321) gibi pekçok ehâdis-i şerife ile ma'lûm olur.
- ¹⁰⁰- Taife-i Şiâ, mezkûr Ashab-ı kiramın icmalarına ta'n ve muhâlefetle Hz. Ali'yi hulefa-i selase-i sâire üzerine tafdil ederler. Sahabe ve tabiînin icmalarına muhâlefetle ehl-i bid'at ve dalâlet olurlar.

- ¹⁰¹- Hulefa-i Erbaanın hilafetleri tertibi üzere mezkûr olan faziletteki mertebeleri hakkında Sahabe-i kiram ve tabiînin vaki olan icmaları, mütaaddid tarikler ile bize vasil olmuştur. Abdullah İbn-i Ömer'den "Peygamber hayatta olduğu halde biz şöyle derdik: Peygamberden sonra ümmetin en üstünü Ebu Bekir, sonra Ömer, sonra Osman'dır" (Buhârî, Fezail-i Ashabu'n-Nebi, 3) lafzıyla ve yine sened-i sahih ile Muhammed bin Hanefîye'den "Babam Ali'ye peygamberden sonra insanların en üstünü kimdir diye sordum: Dedi ki: Ebu Bekir, dedim ki sonra, dedi ki: Ömer ve Osman demesinden korktum ve dedim ki sonra sen, dedi ki: Allah daha iyi bilir. Ben ancak müslümanlardan bir neferim" (Buhârî, Fezailü'l Ashab, 5) ibaresiyle icma-ı Sahabeyi rivâyet etmiş ve mezkûr tariklerinden başka bu muhtasarın zikir ve ityanına müsait bulunmadığı pekçok tarikler ile bu babda icma-ı Sahabe nakil ve rivâyet olunmuştur. Hûlafa-i Erbaadan her birisinin fezaili hakkında şerefvarid olan ehâdis ve âsar, her birisinin cemî-i mâadâsından efdal olduğuna delâlet ettiği ve fazilette mertebelerini ehâdis-i mezkûre ile ta'yin hâsıl olamadığı cihetle Hulefayı bizden daha ziyâde bilmeleri lazım olan sahabeyi kiramın Hulefa-ı Erbaanın hilafetleri tertibindeki icmaları ile faziletteki mertebeleri üzerine meşayih-i Ehl-i Sünnet istidlâlde bulunmuşlardır.

Sünnette varid olmuştur.¹⁰² Onlar Allah yolunda cihad etmişlerdir Ve bize bu dini öğretmişlerdir.¹⁰³ Dolayısıyla onları yeren Rafizîlerin aksine,¹⁰⁴ onları kötülükle

- ¹⁰²- Sahabe-i kiram, nâsın hayırlısı olduğuna delâlet eden ayât-ı Kur'âniyye; "İslâm'da birinci dereceyi kazanan muhacirler ve ensar ile...." (Tevbe, 9/100) "Ey Ümmet-i Muhammed! Siz insanların iyiliği için meydana çıkarılmış en hayırlı ümmetsiniz..." (Al-i İmram, 3/110) "Ve işte böylece Biz sizi örnek bir ümmet kıldık ki insanlar nezdinde Hakk'ın şahitleri olasınız ve Peygamber de sizin hakkınızda şahit olsun..." (Bakara, 2/143) "...O gün Allah, Peygamberini ve onun beraberindeki mü'minleri utandırmaz. Onların nuru, önderinden ve sağ taraflarından sür'atle ilerler..." (Tahrim, 66/8) emsâlî âyet-i kerîmelerdir. Mezkûr âyetlerden bazıları Ümmet-i Merhume-i Muhammediyye'nin cemî'isine âmm ve şâmil ise de; ve âyetler ile evvel be-evvel muhatab ve mâ-sadak olan Sahabe-i kiram olduğundan, Sahabe-i kiramın faziletlerine kemâl-i vüzûh ile delâlet eder. Ve fezâil-i Ashab hakkında şerefvarid olan sünnet ve ehâdis dahi cimme-i muhaddisinden İmam-ı Müslim'in Hz. Enes'den rivâyet ettiği; "Asırların en hayırlısı benim asrımdır, sonra ondan sonra gelen asır, sonra ondan sonra gelen asır" (Müslim, Fedâilu's-Sahabe, 51) hadisi ve Ebu Hureyre'nin rivâyet ettiği; "Ashabım yıldızlar gibidir. Hangisine uyarırsanız doğru yolu bulursunuz" (Rudânî, 5/8556) hadisi ve İbn-i Asakir'in yine Ebu Hureyre'den rivâyet ettiği; "Ashabıma hakaret etmeyin! Eğer biriniz Uhud dağı kadar altın infak etse, onlardan birinin bir avuç (hurma) sadakasına ve onun yarısına ulaşamaz" (Müslim, Fedâilu's-Sahabe, 54) hadisidir. "Mudd", rub-i sa' ve "nasif" dahi sâ'ın dînunda ölçüdür. Ve İmam Tirmizî'nin Cabir'den rivâyet ettiği "Ashabım hakkında Allah'tan korkun! Benden sonra onları hedef edinmeyin! Kim onları severse, beni sevdiği için sevmiş olur. Kim onlardan nefret ederse, benden nefret ettiği için nefret etmiş olur. Kim onlara eziyet ederse bana eziyet etmiş olur. Kim bana eziyet ederse, Allah'a eziyet etmiş olur. Kim de Allah'a eziyet ederse, artık onun cezalandırması yakın olur" (Tirmizî, Menkabe, 32) hadisleriyle emsâlidir.

- ¹⁰³- Sahabe-i kiram'ın Peygamber Efendimize musahebetleri ve âsar-ı vahyi müşahedeleri ile hâsıl olan iman ve ihlaslarındaki kuvvetleriyle beraber Din-i Mübin-i İslâm'ın bidâyetinde ve vakt-i hacet ve zaruretinde olan nusret ve muavenetlerine muadil ve mümasil dine hiçbir hizmet ve muavenet tasavvur olunmadığından, Ashab-ı kiramın hayrî'n-nâs oldukları gibi, ahkâm-ı dini Peygamber Efendimizden ahz ve nakli ve bize nakl ile ta'lime vasıta olmaları ve din'de muallimlerimiz bulunmaları ile de hayrî'n-nâsdırlar.

Bu dine eylediler bezl-i makkûr

Olub şer-i şerife hayr-ı a'vân

- ¹⁰⁴- Hevay-ı nefislerine ittiba ile Kitap ve Sünneti ve cemaat-ı İslâmiyeden sabık ve mutakaddim olan, cemaati terk eden Rafizîler, bazı umûrun hall ve hasminde (çözümünde) icihad ve ihtilafın neticesi olarak Sahabe-i kiram arasında vaki' olan hilaf ve nizam, ser reşte ederek Sahabe-i kiramdan pekçoklarına, ta'n ederler. Hz. Ali ve Hz. Fatıma ve Hasan ve Hüseyin ve Selman'dan mâadâ Ashab-ı Resûlî tekfire kadar varırlar. Rafizîler güruhu, dinin nâkilleri olan Ashab-ı kiramın ekserisine ta'n ile adaletten ıskat ettiklerinden, ekser Sahabenin naklettikleri pekçok ahkâm-ı dini âdem kabul ile bedeline hevalarına muvafık ahuntlarının (hocalarının) her vaktinde icihad ettikleri hükümleri vaz' ederler. Sahabe-i Kirama olan buğz ve adavetlerinin şu'miyle dinde nâkıs olurlar. Hizlanda kalırlar.

anmayıp hayırla yadederiz.¹⁰⁵ Binaenaleyh Ehli Sünnetin şiarı beş şeydir: “Şeyheyn’i, (Ebu Bekir ve Ömer’i) üstün bilmek, Peygamberimizin iki damadını (Osman ve Ali’yi) sevmek¹⁰⁶ Peygamberin Ashabına övgüde bulunmak, mestler üzerine meshetmek,¹⁰⁷ iyi ve kötü herkesin arkasında namaza durabilmek.” Buna göre ashaptan herhangi birine buğz etmek ve onları yermek, sünnet ve cemaat dairesi dışına çıkıp bid’at ve dalâlet vadisine düşmektir. Hidâyete erdikten sonra dalâlete sapmaktan Allah’a sığınırız.¹⁰⁸

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

SEM’İYYAT

¹⁰⁵ - Kitap ve Sünnet’e ve Sahabe’den cemaate ittiba eden, meâşir-i Ehl-i Sünnet ve cemaat’tan olduğumuz cihetle, Cenâb-ı Hak Kitab’ında ve Hz. Peygamber sünnet’inde ve kurûn-i ulâ Müslümanları cemaatlerinde Ashab-ı Resûl’ü ta’n etmeyip medih ve senâ ettikleri gibi biz dahi Sahabenin ta’nlarından tevakkî ile medih ve senalarına müdavemet ve her birisine tarziye ile ihtirame mülazemet ederiz.

¹⁰⁶ - “Şeyheyn” ile maksud, Hz. Ebubekir ve Hz. Ömer ve “Hataneyn” ile de maksud Hz. Osman ile Hz. Ali’dir. Hz. Ebubekir’in Hz. Ömer’e ve Hz. Ömer’in Hz. Osman’a ve Hz. Ali’nin sair Ashab üzerine tafdilleri, Ehl-i Sünnet arasında muttefekun-aleyh olduğu, Hz. Osman’ın Hz. Ali üzerine tafdili muhtelefun fih bulunduğu cihetle, Hz. Ebubekir ile Hz. Ömer’in tafdilleri, şiar-ı Ehl-i Sünnetten kılınıp Hz. Osman ile Hz. Ali’nin tafdilleri şiar-ı Ehl-i Sünnetten kılınmamış, belki muhabbetleri şiar-ı Ehl-i Sünnetten kılınmıştır.

¹⁰⁷ - Huflar üzerine meshî, sahib-i şariat aleyh-i ekmeli’t-tahiyyât Efendimizden yirmi bir Sahabi rivâyet edip mesh-i huffeyn hükmü şer’isi tevatüre karîb meşhur ise de, hükm-i mezkûru rivâyet eden Ashabdan zevat-ı kiram, Şia ve Râfıza’nın ta’n ettikleri zevattan olduğundan, rivâyetleri kabul ile mesh-i huffeyn hükmünü kabul etmediklerinden, mesh-i huffeyn hükmü, şiar-ı Ehl-i Sünnetten olmuştur.

¹⁰⁸ - Taife-i Şia ve Rafıza hidâyet-i İslâmiye ile mühtedî ve müslüman olduktan sonra hevay-ı nefislerine tebeyyet ve Kitap ve Sünnet’e ve Sahabe’den cemaata muhâlefet ile bid’at ve dalâlete düşmüşlerdir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

SEM'İYYAT

Sem'îyyat ¹ bölümü, (Berzah alemi ve Berzah sonrası ahiret alemi olmak üzere) iki kısımdan oluşur. ²

I. BERZAH ALEMİNDE GÖRÜLEN NİMET, AZAP ve SUAL

A. NİMET, AZAP ve SUALIN AKLİ BAKİMDAN İMKÂNI

Bu hallerden herbiri berzah ehli hakkında mümkündür. Bu da, herhangi bir parçaya bile ³ olsa bir nevi hayatın îade edilmesiyle gerçekleşir. Dolayısıyla berzah hayatı aklen imkânsız değildir. ⁴ Ancak maddî bünyenin hayat için i'dâdî (hazırlayıcı)

¹ *Sem'îyyat*, makâsıd-ı kelâmiyeden edille-i aklıyye ile sâbit olmayan, yalnız Peygamberi vasıtasıyla şâri' Teâlâ'dan mesmu' olan edille-i sem'îyye-i nakliyye ile sâbit olan ahkâm-ı itikadiyedir. Bu ahkâmdan melâikenin sübût ve vücûdu gibi hükümler istisna edildiği halde ahvâl-i kabir, ba'sû ba'de'l-mevt, hesap, dühûl-i cennet, ru'yetullah, sırat, dühûl-i nâr misûllü ekserisi uhreviyye, ahirete mütaallik ahkâm-ı itikadiyedir. Makâsıd-ı kelâmiyeden ilâhiyat ile nebeviyattan ilâhiyatın vücûd-ı vâcip hükmü, hudûs ve imkân-ı âlem, delil-i aklîleri ile ve sıfat-ı ilâhiyye ile ittisaf hükmü dahi âlemdeki nizam ve intizam gibi delil-i aklî ile ve nebeviyatın isbat-ı nübüvvet hükmü de mu'cizat-ı maddiye ve aklıye delil-i aklîsi ile sâbit olduğundan, ilâhiyat kısmıyla nebeviyat kısmı sem'îyyat kısmından ma'dûd değildir.

² İnsanların ahvâli, mevtleri ile iki kısma münkasim olur. Kable'l-mevt olan hallerine ahvâl-i dünyeviye, ba'de'l-mevt olan hallerine ahvâl-i uhreviyye denilir. Uhreviyeleri dahi haşir ve neşir ile iki kısma münkasim olur. Kable'l-haşir olan hallerine yine ahvâl-i ahiret denir. "*Kabir, dünya menzillerinin sonuncusu, ahiret menzillerinin ise ilkidir*" (Ahmed b. Hanbel Müsnedi, c.1, s.63) hadis-i şerifiyle dünya ve ahiret kısımları ile iki kısmı fasıl olan berzah kısmına işaret buyurulmuştur. İnsanların kable'l-mevt bulunan ahvâl-i dünyevîlerine mütaallik ahkâm-ı itikadiye mebahis-i kelâmiye'den rûkn-i evvelin fasl-ı salisinde ve rûkn-i saninin fusûl-i selasesinde zikrolunduğu gibi ba'del-mevt bulunan ahvâl-i uhreviyelerine mütaallik ahkâm-ı itikadiye dahi mebahis-i kelâmiyeden rûkn-i salisde zikrolunmuş, rûkn-i salis de iki fasla tefrik ile birinci faslında ahvâl-i uhreviyeden ahvâl-i berzaha mütaallik ahkâm-ı itikadiye mebahisi ve ikinci faslında da berzahtan sonra haşir ve neşir ahvâl-i ahirete mütaallik ahkâm-ı itikadiye mebahisi zikir ve beyan edilmiştir.

³ Ulemay-ı Kelâm'dan bazıları bu faslın ünvanını azab-ı kabre, bazıları da azab-ı kabir ve tenimine tahsis etmişlerse de, ahvâl-i berzah ta'biri ile ünvanın ta'mimi daha evla ve ensebdir. Ehl-i berzahtan nâil-i nimet olanları mü'minlerin mutî'leri, muazzab olanları dahi mü'minlerin âsileri ile kafirlerdir. Mü'minlerin âsilerinin azapları muvakkat bulunduğu ve kafirlerin azapları ba's'e kadar mütebed olduğunu ibn-i Hacer müellefatında zikretmiştir.

⁴ Berzahta, nimetin lezzetini ve azabın elemiini duyacak kadar ehl-i berzahta nev'i hayatın husûlû, ruhunun bedenlerine tekrar duhûlleri veyahut tekrar taallukları sûretlerinden eamm olmakla ehl-i berzahın ten'im ve ta'zibini kâil olan erbab-ı diyanet, meyyitte nev'i hayatın

bir şart olduğunu söyleyen Filozoflar ve hayat için illet olduğunu söyleyen tabiatçılar, bunun aksini ileri sürmektedirler.⁵ Keza ölünün idrak yeteneğinden yoksun bir cansız olduğunu ileri süren Şia ve Mu'tezile de bunun aksini söylemektedir.⁶

Berzaha ait söz konusu haller aklen imkânsız olmadığından, konu ile ilgili vârid olan nassların te'vil edilmeksizin zâhirine hamledilmesi gerekir. Dolayısıyla bunları tasdik etmek vacibtir.⁷

B. NİMET ve AZAPLA İLGİLİ NASSLAR

Berzah ehlinin nimet ve azabı konusundaki nassları şöyle sıralamak mümkündür: “Allah yolunda öldürülenleri sakın ölü zannetme! Bilakis onlar hayatta olup, Rablerinin katında yaşarlar, rızıklandırılır. Allah'ın lutf-u kereminden ihsan ettiği nimetlere kavuşmaktan dolayı sevinç içindedirler.” (Al-i İmrân, 3/169-170) “Onlara iki kez azab edeceğiz, sonra da onlar büyük bir azaba itileceklerdir.”⁸ (Tevbe, 9/101) “Onlar sabah akşam ateşe karşı getirilirler. Kıyamet koptuğunda da: “Haydi Fir'avun hanedanını en şiddetli azaba sokun” denir.”⁹ (Mü'min, 40/46) “Hâsılı, bir çok suçları

mevcût olması üzerine icma etmişlerdir. Bedenleri teferrük edip, havâsıl-ı tuyûrda bulunanlarda ve yanıp kül olanlarda dahi ten'im ve ta'zib ve sual gibi ahvâl-i berzahın aklen mümkün olduğunu muhâl olmadığını tasrih ve tavzih için bu da herhangi bir parçaya bile kaydı ziyâde kılınmıştır.

- ⁵ Hakimler ruhun bedene taalluku ile bedende hayatın husûlüne bünye-i hayvaniyeyi ve imtizâcının tam olup fesad târi olmamasını şart-ı i'adâ kıldıklarından bünyesinin imtizâcına fesad târi olan meyyitin bedenine ruhun taallukunun ve hayatın husûlunun akılda muhâl olduğunu iddia ederler. Tabiîlerin gulatı maddîler dahi ruhu nefyedip hayat bünye-i hayvaniyenin tam imtizâcının eseri ve bünyenin tam imtizâcı dahi hayat-ı hayvaniyenin illeti olduğunu za'm ettiklerinden, imtizâcı tam olmayan bünye-i meyyitte hayatın husûlunun akılda muhâl olduğunu za'm ederler.
- ⁶ Vehim ve hayallerine tebeiyet ve ezyal-ı felâsifeye teşebbüs ile Kitap ve Sünneti terk eden Mu'tezilîler ve bazı Şialar da filozoflar ve tabiîler gibi beden-i meyyitin cemad olup hayat ve idrakının akılda muhâl olduğunu zan ve za'm etmeleriyle ehl-i berzahın ten'im ve ta'zipleri ve sualleri hakkında vârid olan nusûsu, zâhirlerinden sarf ederler.
- ⁷ Ru'yet-i ilâhiyenin cevaz ve imkânı gibi ehl-i berzahın ten'im ve ta'zibi ve suali, ahvâlinin cevaz ve imkânı dahi imtina'larına aklın indinde delil mevcût olmaması manasınadır. Aklın indinde imkânlarına delil mevcût olması manasına değildir. Ru'yetullah gibi ehl-i berzahın mezkûr olan ahvâli hakkında şerefvarid nusûsun te'vil olunmamasında ve zâhiri üzerinde ibka olunmasında adem-i imtina' manasına cevaz ve imkân kâfidir.
- ⁸ Âyet-i mezkûrede zikrolunan münafıkların iki defa azaplarından birincisiyle berzadaki azapları ve ikincisiyle de ahirette cehennemdeki azapları maksûd olduğuna ehl-i bid'atın zuhûrundan mukaddem selef-i kiram icma etmişlerdir.
- ⁹ Âyet-i mezkûrede Fir'avun'un ve etbainin sabah ve akşam arz olundukları azabdan sonra yevm-i kıyamette idhal olunacakları azabın zikrolunması, arzolandukları azab yevm-i kıyamette idhal olundukları azabın gayri, berzadaki azap olduğuna delâlet eder.

sebebiyle suda boğuldular ve cehenneme tıkdılar.”¹⁰ (Nuh, 71/25)

“Kabir cennet bahçelerinden bir bahçe veya cehennem çukurlarından bir çukurdur” (Tirmizî, Kıyamet, 26), “Bevlden korununuz. Zira kabir azabının geneli bundandır.” (et- Tâc, c.1, s.94) Yine Peygamberimiz Tirmizî'nin Ebu Hüreyreden rivâyet ettiği bir hadiste şöyle demektedir: “Mü'min kabrinde bir bahçe içerisinde hoşça karşılaşır ve ondördündeki ay gibi etrafına ışık saçar” (Tirmizî, Kıyamet, 27) Ahmet b. Hanbel'in Berra'dan rivâyet ettiği bir hadiste şöyle denmektedir: “Mü'mine kabri genişletilir ve cennetteki yeri gösterilir.” (Buharî, Cenaiz, 70) Buharî ve Müslim'in İbn Abbas'tan rivâyet ettiği bir hadiste şöyle denmektedir. “Gerçekten onlar (bahsi geçen iki kişi) büyük bir husustan dolayı azap olunurlar. Onlardan biri koğuculuk yapardı öteki ise bevlden korunmazdı” (Buharî, Vudû', 56) Yine Buharî ve Müslim'in Hz. Aişe'den rivâyet ettikleri bir hadiste de Hz. Peygamberin “Kabir azabından Allah'a sığındığı” (Müslim, Cenaiz, 30) belirtilmektedir.¹¹

C. SUALLE İLGİLİ NASSLAR

Berzah ehlinin sualine delil olarak şu nasslar zikredilebilir: “Ya Rabbena derler; sen bizi iki defa öldürdün, iki defa dirilttin.” (Mü'min, 40/11) Zira ikinci öldürme kabirdeki sual sonrası öldürmedir.¹² “Allah iman edenleri hem dünyada hem ahirette o sabit söz üzerinde sağlam bir şekilde tutar” (İbrahim, 14/27) âyetinin kabir azabı ve suali hakkında nâzil olduğu belirtilmektedir. Kabirde kişiye Rabbin kimdir? dinin nedir? Peygamberin kimdir? diye sorulur, o da, Rabbim Allah, dinim İslâm, peygamberim Muhammed (a.s.) dir diye cevap verir. Yine Peygamber (a.s.) Buhari, Müslim ve başka kaynakların bir çok sahabeden rivâyet ettiği bir hadis-i şerifte şöyle der: “Ölü defnedildiği zaman birine Münker diğerine Nekir adı verilen siyah ve (gözleri) mavi iki melek gelip sorarlar”¹³ (Peygamberi kasdederek) “Bu adam hakkında ne diyordun?”

¹⁰ Âyet-i Mezkûrede “...ve cehenneme tıkdılar” (fe-udhilû) kavlindeki “fa”yi takibiyyenin delâletiyle Fir'avun ile etbainin igrakları akabinde dahil oldukları nâr-ı azap ile kıyamette dahil olacakları nâr, azab-ı cehennem olmayıp elbette berzadaki nâr, azap olduğu sâbit olur.

¹¹ Peygamber Efendimizin azab-ı kabirden istiaze buyurduğunu İmam Buharî sahih sened ile Hz. Aişe'den rivâyet etmiştir. Hz. Peygamber Efendimizin azab-ı kabirden istiaze ile ümmetine ta'limi ve ümmetinin azab-ı kabirden şimdiye kadar istiazelerinin devamı da azab-ı kabrin sübûtuna delâlet eder.

¹² Âyet-i mezkûrede zikrolunan iki defa ihyadan birisiyle dünyadaki ihyâ, diğerisiyle de ahirette ba's ile ihyânın irade buyurulması câiz olsa bile, iki defa imateden birisiyle hayat-ı dünyadan imate irade buyrulup ahirette ba'sdan sonra imate olmadığından, diğer imate ile kabirde sual için olan ihyadan imate kast ve irade buyrulduğu kat'i olduğu cihetle, iki ihyadan dahi birisiyle kabirde sual için ihyâ ve diğerisiyle de haşir ve ba's ile ihyâ kasd ve irade buyrulduğu kat'i sûrette ma'lûm olur.

¹³ “Münker”, inkârdan ism-i me'fûl olduğu gibi “nekir” dahi (n k r)den menkûr manasına fa'il sığasıdır. Her ikisi de tanımayan, bilinmeyen manasınadır. Meyyite sual ile me'mur olan her iki melek, meyyitin görmediği ve bilmediği sûretle meyyite zahir olduklarından, mezkûr isimler ile tesmiye olunmuştur.

Eğer inanmış ise şöyle der: “Tanıklık ederim ki O, Allah’ın kulu ve Resûludur.” Ona şöyle denir. “Senin bu cevabı vereceğini biliyorduk. Sonra kabri genişler bunun üzerine (bu cevabı veren kişi) kendi ehline dönmeyi ister ancak o iki melek ona “güveyin uyuduğu gibi uyu, derler. Eğer münafık ise (meleklerin sorularına) “Bilmiyorum, onun hakkında insanlar ne dedilerse ben de onu diyordum” der. Bunun üzerine ona şöyle denir: “Senin böyle söyleyeceğini biliyorduk.” Hemen akebinde yere, onu sıkıştırması emri verilir ve yer onu öyle sıkar ki kaburgaları ezilir. Allah onu o yerinden kaldırıp diriltinceye kadar orada öylece azap içinde kıvrılır” (Buharî, Cenâiz, 81) konuyla ilgili nasslar pek çok olup manen mütevâtirdir.¹⁴

D. BERZAH HAYATININ KEYFİYETİ

Selef-i Salih bayağı bid’atçı fırkaların zuhûrundan önce bu konuda fikir birliğine varmıştır. Halef ise bunun niteliğinde ihtilaf etmiştir. Bunların ekseriyeti ruhun cesede iade edileceği görüşündedir.¹⁵ Ancak haleften muhakkik olan âlimler, kabir hayatının ruhun cesedle asgari düzeyde ilişkisi sayesinde gerçekleştiği görüşündedir. Zira bu ilişki sayesinde ölüde bir nevi hayat oluşmakta, ölü olan şahıs herhangi bir hareket ve kıvılcıkta olmaksızın nimetlerden lezzet, azaplardan da elem duyar. Bu durum bir nevi uykuda olan şahsın rû’yasında gördüklerinden lezzet ve elem duymasına benzer.¹⁶

¹⁴- Nübüvve mütaallik mebahisten Peygamber Efendimizin mu’cizat’-ı maddiyesi bahsinde zikrolunduğu vechile mütevatir iki kısımdır: Birisi mülûk-i mâziye ve bilad-ı naiyenin haberleri gibi mütevatirü’l-lafz ve diğeri dahi; şecaat-i Ali ve cûd-i Hatem gibi mütevatirü’l-mana’dır. Ahvâl-i berzah hakkında vârid olan ehâdis ve âsârın lafızları ahbar-ı ahâd iseler de aralarındaki kader-i müşterek, manayı mütevatirdir.

¹⁵- Ahvâl-i berzahı kâil olan Ehl-i Sünnet ulemasının ekserisi ehl-i berzahın ten’im ve ta’zib ve sualleri keyfiyetini beyanda, ahvâl-i mezkûre beden-i meyyite cism-i latîf olan ruhunun iâde ve idhal olunması ve beden-i meyyitte hayat ve idrakın hâsıl olması keyfiyet ve sûretiyle olduğu hususuyla ahvâl-i mezkûreden suale cevap fiil-i ihtiyarî olduğu, meyyitte ihtiyar da ancak cism-i latîf bulunan ruhunun bedenine iâde ve idhali ile olabileceği cihetle kabirde meyyite vaki olan sualin, bedenine ruhunun iâde ve idhali halinde olması lüzûmunu zikretmişlerdir.

¹⁶- Ehl-i Sünnet ulemasından muhakkikleri dahi ehl-i berzahın ten’im ve ta’zib ve sualleri keyfiyetini beyanda ahvâl-i mezkûre beden-i meyyite mücerredattan bulunan ruhunun taalluku ve beden-i meyyitte bir nev’i hayat ve idrakın bulunmasıyla hâsıl olduğunu hükmederler. Ve meyyitin lezzet-i nimeti tattığı halde tarab ve şevkinden ve zahmet-i azabı duyduğu halde elem ve ızdırabından hareket etmemesi ve üzerinde eşvak veya âlam eserlerinin görülmemesi ile de berzahda meyyitin ruhunun bedenine taalluku, ruhunun bedenine iâde ve idhali sûretiyle veyahut dünyadaki taalluku ile taalluk olmayıp belki lezzet ve zahmeti idrak edecek derecede bir nev’i ednâ taalluk olduğuna istidlâlde ve meyyitin kabirde lezzet-i nimeti ve elem-i nikmeti duyması halini, nâimin nevmde sürûrlü rû’yalar ile lezzet-i sürûru ve korkulu rû’yalar ile de elem-i havfi duyması haliyle temsilde bulunurlar.

Bilginler şu nassları delil olarak zikretmişlerdir: “Ama gerçek koruyucu Allah, insanların ruhlarını ölümleri sırasında, ölmeyenlerin ruhlarını ise uykuları sırasında alır. Hakk’ın ölüm hükmü verdiği ruhu tutar, verdiği ruhu ise belirli bir süreye kadar salıverir. Muhakkak ki bunda, düşünen kimseler için alınacak ibretler vardır.”¹⁷ (Zümer, 39/42) Peygamber (a.s.) “Kabirdeki bir et parçası cansız olduğu halde nasıl acı duyar” şeklinde soru soran adama şöyle cevap verir: “Ruhsuz olduğu halde dışın nasıl acı duyuyorsa öyle.” (Feyzu’l Kadir, Câmiu’s-Sağir,c.4,s.472)¹⁸ Kabir azabını kabul eden bazıları keyfiyeti hakkında sükût etmiş ve bunun bilgisini Allah’a havale etmiştir.¹⁹

[Aynı şekilde âlimler ölünün işitip işitmeyeceği ve ziyaretçileri tanıyıp tanımayacağı konusunda ihtilaf etmişlerdir. İbn-i Hümmam şöyle der: Hocalarımızın pekçoğu, ölünün işitemeyeceği görüşünü benimseyip şu âyetlere dayanmışlardır: “... Sen, ne ölümlere sesini duyurabilirsin...” (Neml, 27/80), “Sen kabirde olanlara elbette işittiremezsin.” (Fatır, 35/22) Hz. Aîşe (r.a) de bu görüşe kâil olmuştur. Bir kısım ilim

¹⁷- Muhakkiklerden Ebu’l-Muin Neseî, “âyet-i celîle-i mezkûrede meyyitlerin zâhirde; his ve hareketleri olmayan, batinında rû’yalarının lezzet ve zahmetlerini idrak eden nâimler ile ruhlarının ahz ve istifa olunması hususunda müsavi kılınmasıyla, meyyitlerin dahi nâimler gibi ruhlarının bedenlerine bir nev’i taalluku olduğuna ve zâhirde his ve hareketleri misillü eser-i hayatları görülmediği halde batında lezzet ve zahmeti idrak misillü eser-i hayatları bulunduğuna delâlet ve işaret vardır” demiş. Ve muhakkiklerden İbn-i Hümmam da meyyitin kabirde lezzet-i nimeti ve elem-i nikmeti idrak etmesi ve sual-i kabre cevap vermesi, bedenine ruhun tamamıyla iâde ve idhal olunmasını iktiza etmediğini, belki ruhunun bedenine ednâ taalluku ve bedeninde bir nev’i hayatın husûlü lezzet ve elemi idrakta ve suale cevapta kâfi olduğunu ve ahvâl-i berzah, ahvâl-i dünya ile tamamı tamamına mukayese olunamayacağını musayere’inde zikir ve tasrih etmiştir

¹⁸- Hadis-i mezkûrda meyyitin eser-i hayat zâhir olmayan bedeni üzerine vâki olan elem ve azabı hissetmesi, bir kimsenin eser-i hayatı zâhir olmayan dışındaki elem ve vec’i hissetmesine teşbih buyurulmasıyla o kimsenin eser-i hayat zâhir olmayan dışındaki vec’i hissetmesi mezkûr dışın zî-hayat olan lahmına ve a’sabına taalluk ve ittisalı cihetiyle olduğu gibi, meyyitin eser-i hayat zâhir olmayan bedenindeki elem-i azabı hissetmesi dahi mezkûr beden ruhuna maruz bulunması ve ruhun mezkûr bedenine taalluk etmesi cihetiyle olduğu beyan buyurulmuştur. Hadis-i mezkûr İmam-ı Ehl-i Sünnet Ebu Mansur Matûridî Hazretleri bazı müellefatında nakil ve rivâyet etmiştir. Eş’arîlerden İbn-i Ebi Şerîf İmam-ı Celîlî’l-kadr’a suizann ile hadis-i mezkûrın lafzında alaim-i vaz’ zahirdir demişse de İmam-ı Müşartîn ileyhinin nakli, nakl-i bi’l-mana kabilinden olduğu ve lafızda alâim-i va’z olsa bile manasına asla te’siri olmayacağı cihetle, İbn Ebi Şerîfin vaki olan suizannı mezhebindeki taassubu eseridir.

¹⁹- Ehl-i Sünnet ulemasından bazıları da ahvâl-i berzahı tasdik ve imanın vücûbunu hüküm ve keyfiyetiyle işğali men’ ile keyfiyetinin ilmini Cenâb-ı Hakk’a tefviz etmişler ve dinde fehmi müyesser olmayan hafayay-ı umûr ilmini Cenâb-ı Hakk’a tefviz etmek selef-i kiramın sünnet ve âdetleridir demişler.

ehli de ölünün bazen işitebileceğini söylemiştir ve şu âyeti delil olarak göstermişlerdir: "...Salih, yüzünü üzüntü ile öteye çevirip "Ey Halkım! dedi, ben size Rabbimin buyruklarını tebliğ ettim. Size öğütler verdim. Lakin siz, öğüt verenleri bir türlü sevmediniz gitti." (A'raf, 7/79) Keza Peygamberimiz Bedir kuyusuna atılan müşriklere şöyle hitap etmiştir: "Ey Ebu Cehil, ey Halef oğlu Umeyye, ey Rabia oğlu Utbe, biz Rabbimizin bize va'dettiğini gerçek olarak bulduk. Siz de Rabbinizin size va'dettiğini gerçek olarak buldunuz mu?" Buna karşı Hz. Ömer: "Ey Allah'ın Resûlü sen ruhsuz cesedlerle mi konuşuyorsun?" deyince Allah Resûlü şöyle cevap verir: "Muhammed'in nefsi elinde olan Allah'a yemin olsun ki siz dediğimi onlardan daha iyi işitiyor değilsiniz." (Buharî, Mağazi, 8) Hadisi Buharî ve Müslim rivâyet etmişlerdir. Müslim'in Enes'den yaptığı rivâyette "Ancak onlar cevap veremezler" ilavesi bulunmaktadır. Bu görüş sahipleri istidlâl edilen âyete şöyle cevap vermektedirler: Âyet-i kerîmeden maksat Allah'ı Teâlâ'nın onlara işittireceği veya Peygamberin onlara yararlanabilecekleri bir işitme ile işittiremeyeceği hususudur. Nitekim bazen bir şeyin faydası olmadığından dolayı o şey yok kabul edilir. Biraz önce zikrettiğimiz husustan hareketle adı geçen tartışmanın çözüme kavuşacağı açıktır.

Ölünün kabrini ziyaret edenleri tanımasına gelince; bu konuda mümtaz insanların reddedemeyeceği hadisler bulunmaktadır. Beyhaki, Hakîm ve diğerleri İbn Ömer'den şöyle rivâyet etmektedir: "Peygamber (a.s) Uhud'dan dönünce Mus'ab'ın ve diğer ashabın kabirleri başında durup şöyle dedi: "Şehadet ederim ki sizler Allah katında dirisinizdir. Onları ziyaret edip onlara selam verin. Nefsim elinde olan Allah'a yemin ederim ki kıyamet gününe kadar onlara selam veren hiç kimse yoktur ki cevabını vermiş olmasınlar." (Beyhâki, Sünenü'l Kübra, Cenâiz, 79) Abdî'l- Ber, İbn Abbas'tan merfu olarak şunu rivâyet etmektedir: "Dünyada tanıdığı kardeşinin kabri yanından geçip selam veren hiç kimse yoktur ki kabir sahibi onu tanıyıp selamını almış olmasın." (Feyzu'l Kadir, Şerhu'l Camiu's-Sağir, c.5, s.468) Buharî ve Müslim senedleriyle Hz.Peygamber(a.s)'den şunu rivâyet etmektedirler: "Kul kabrine konulup arkadaşları tarafından terkedilince onların ayak seslerini duyar." (Müslim, Kitabu'l-Cennet, bab-u azabi'l-Kabr, H.No:2870; Fethu'l-Bari, c.3, H.No:1374) dolayısıyla kabir ziyaretinin hem din hem de dünya açısından büyük yararları vardır. (Tekmile, 145-147)]

Rivâyetlerde zikredildiğine göre şehidler,²⁰ Allah yolunda nöbet

²⁰ Eimme-i hadisten İmam-ı Nesâi Müsnedinde Ebu Eyyûb Ensârî'den "Kim düşmanla karşılaşır sonra ölünceye kadar sabrederse kabrinde fitneye düşer" (Sünen-i Nesâi, Cenaiz,10) hadisini ve Raşid bin Said'den dahi bir kimsenin; "Ey Allah'ın elçisi şehidden başka kabirlerinde fitneye maruz kalan mü'minlerin hali nedir?" demesi üzerine şerefvârî olan "Başının üzerindeki kılıçların parıltısı kabir fitnesine yeterdir" (Sünen-i Nesâi, Küsûf, 12) buyurduğunu rivâyet etmiş ve başka tarikler ile eimme-i hadisten daha başkaları da tahrir

tutanlar²¹, Cuma günü vefat edenler ve her gece yatısı namazından sonra Mülk Suresini²² okuyanlardan kabirde sual edilmez. Netice olarak kabirde peygamberler, sıddıklar ve mü'minlerin çocuklarının²³ sorguya çekilmeyeceği belirtilmiş ancak müşrik çocukları

etmişlerdir. Şehidler hakikî ve hükmi kısımlarına münkasim olurlar. Küffar ile muharebede katl ile vefat eden şehid-i hakikîler dahi i'lay-ı kelimetullah niyet-i halisesiyle veyahut mal ganimeti veya cah ve mansibi ihraz veyahut ibka-i nâm etmek makâsıd-ı dünyeviyesiyle katl ve şehid olmaları itibarıyla şehid-i uhrevî ve şehid-i dünyevî kısımlarına inkisam ederler. İ'lay-ı kelimetullah'a niyet-i halisesiyle küffar ile muharebede katlolunup vefat eden şehid-i hakikî uhrevîler üzerine gasl olunmamak ve kanlı libasıyla defnolunmak gibi şehadet-i hakikiyenin ahkâm-ı dünyeviyesi icra olunur. Ve şehadet-i hakikiyenin ahkâm-ı uhreviyesi olan ecir ve mesubata ve derecat-ı âliyâta dahi nâil olurlar. Ve mal, cah ve şöhrat gibi makâsıd-ı dünyeviye kasdıyla küffar ile muharebede katlolunup telef olan şehid-i hakikî dünyevîler üzerine şehadet-i hakikiyenin ahkâm-ı dünyeviye-i mezkûresi icra olunursa da ahkâm-ı uhreviyesini ihraz edemezler. Meydan-ı muharebede küffar tarafından katl olunmayıp hakikî şehid olmayan, fakat şehadet-i hakikiyenin fedail ve menasib-i uhreviyesini ihraz etmekten canib-i şer'den şehid-i hakikîlere ilhak olunan şehid-i hükimler üzerinde şehadet-i hakikiyenin ahkâm-ı dünyeviyesi icra olunmazsa da ahkâm-ı uhreviyesine mustahak olurlar. İ'lay-ı din kasdıyla ettiği muharebede mecruh olup sonra vefat edenler ve bi-gayr-i hak katl veya darb veya hapis ile ölenler, suda gark olanlar, ateşte yananlar, ehil ve iyalini ve malını muhafaza uğrunda, evlad ve iyali için nafaka kesbinde meyyit olanlar ve ulum-i şer'iyeyi talep ve tahsil yolunda vefat edenler, ve müezzîn muhtesipler ve nâsın fesadı zamanında sünnet ve şeriata temessük edenler ve taûn ve istiska ve ishal ile ölenler ve vaz'-i hamli halinde vefat eden kadınlar şehid-i hükmlerdendir.

²¹ Cihad kasdıyla hudud-ı İslâmiyeyi muhafazada bulunan zata murabît denir. Eimme-i hadisten İbn-i Asakir, Ebu Hureyre'den "Kim Allah (c.c) yolunda nöbet tuttuğu esnada ölürse yaptığı salih amel ve rızkı sürekli kılınır, fitneden emniyete kavuşturulup kıyamet günü korkudan emin olarak ba's olunur" (Tirmizî, Cenaiz,72) hadisini rivâyet etmiştir.

²² Yine Cabir'den; "Kim Cuma günü veya gecesi vefat ederse kabir azabından korunur" (Tirmizî, Cenaiz,72) hadisini ve Ata yine Cabir'den: "Cuma gecesi veya günü ölen her müslüman erkek ve kadın kabir azabından ve fitnesinden korunur ve aleyhine hiçbir hesap olmadığı halde ve lehine şahitlik eden şahitlerle birlikte Allah'ın huzuruna varır" (Feyzu'l Kadir, c.5, s.499, H.No: 8108) hadisini ve İmam-ı Nesai Abdullah bin Mes'ud'dan; "Kim Mülk Suresini her gece okursa Cenâb-ı Hak onu kabir azabından korur" (et- Tâc, c.4, s.23) hadisini rivâyet etmişlerdir.

²³ Şehidler ve murabitlerden ve cuma geceleri vefat edenlerden ve Mülk Suresini okuyanlardan azab-ı kabir ve sualinin ref'ine delâlet eden hadislerin, kadr ve mertebede onlardan efdal ve dereceleri ref' olan enbiya ve sıddiklerden ve kezalik ma'sum olan etfal-ı mü'minînden azab-ı kabir ve sualının ref'ine delâleti evleviyette olduğunu ulema hükmetmişlerdir. Sıddıklar, peygamberleri sür'atle tasdik eden ve asla tekzib ve tereddütte bulunmayan zevat olduğunu ve ümem-i salifenin sıddıkları Al-i Yâsîn ve Al-i Fir'avn'un mü'minleri olduğu gibi Ümmet-i Merhume-i Muhammediye'nin sıddıkları dahi İslâm'da sabkat eden Ebu Bekir, Ömer, Osman, Ali, Zübeyr, Talha, Sa'd ve Hamza gibi zatlar bulunduğunu İmam Râzî Tefsir-i Kebirinde zikretmiştir. Meşhur olan sıddikiyet, nübüvvet derecesinin dününde ve velâyet derecelerinin fevkinde bir derecenin ismidir. Nübüvvet ile aralarında başka derece yoktur.

hakkında ihtilaf edilmiştir.²⁴

II. BERZAH SONRASI AHİRET AHVALI

Ölümden Sonra Dirilme ve Haşır

Kitapların verilmesi, amellerin tartılması, sual, hesap, şefaatin kabulü ve cennet ehlinin cennete, cehennem ehlinin cehenneme dâhil edilmesi gibi haller bu kısma girer. Bunlardan herbiri aklen mümkün olduğu gibi şer'î nakil bakımından da varid olmuştur. Dolayısıyla bunları tasdik edip inanmak vacibtir.²⁵

A. DİRİLME ve HAŞİR

Haşır ve yeniden dirilmeye gelince²⁶; bu, başlangıçta yok olanı varetme gibidir. Kelâmcılardan bir çoğunun²⁷ ifâde ettiği gibi bu dirilme, ister dağılan beden parçalarının

Lütuf ve ihsan-ı ilâhî ile sıddikiyet derecesini tecavüz eden nübüvveti ihraz eder. “Ben Ebu Bekir'den bir fazilette önde, o da benden bir diğeriyle önde geliyordu. Sonra Rabbim (c.c) beni seçti ve beni ona nübüvvet faziletiyle üstün kıldı” (Keşfu'l Hafâ, c.2, s.129) mealindeki hadis-i şerifi hakikat-ı mezkûreyi natıktır.

- ²⁴ Muhakkik ibn-i Hümmam'ın *Müsareye*'sinde mü'minlerin etfalının kabirde sual olunmayacakları hilafsız zikrolunmuş ve bazıları dahi etfal-ı müşrikîn gibi etfal-ı mü'mininde dahi hilaf olduğunu ityan etmiştir.
- ²⁵ Ru'yetullah ve ahvâl-i berzah bahislerinde zikir olunduğu üzere nusûs-i şer'iyeyi zâhirlerinden sarf ve te'villeri zahîrî manalarının muhâl olması üzerine aklın indinde delili mevcûd olmasına mebnîdir. Zâhir manalarının imtinâna aklın indinde delili mevcûd olmayan nusûs, te'vil olunmaz. Belki zahirleri üzerine ibkaları vacib ve zahirlerini itikad lazım olur.
- ²⁶ *Haşır*, lugatta cem' manasındır. Ve örf-i şer'de dahi meyyitin ecza-i müteferrikasını cem' ve hayatını îade ile ba's ve ihya etmektir. İâdenin haşır üzerine atfı, beyan ve tefsir kabilindendir. “Haşır ve îade ve meâd” def'a-i saniyede halk ve icad manasına olduğu gibi *ibda'* dahi birinci defa halk ve icad manasındır.
- ²⁷ Haşır-i cismanîyi kâil olan millîler ve mütekellimlerden ekserisi, haşır-i cismanînin, mevt ile teferrük edip mevcûd kalan eczay-ı bedeni cem' ve hayatını îade etmek sûret ve keyfiyetiyle olacağını hükmederler. Mezkûr hükümlerini hikmet-i cedîde ehlinin mürekkeb cisimlerin basitlerinden ve unsurlarından terekkeb etmesi ve mevt ve fenalarının da inhilâllerile olması ve unsurlarının mevcûd ve bâki kalması iddiaları teyid ve takviye ettiği gibi, hüküm-i mezkûru İmam-ı Buhârî ve Müslim'in sened-i sahîhle rivâyet ettikleri “*Kuyruk sokumundan başka insanda çürümedik hiçbir şey kalmayacak*” (Müslim, Fiten, 28) hadis-i şerifi dahi kısmen isbat eder. *Acbu'z zeneb*; hayvanın kuyruk kemiği manasındır. Bir şeyin helak ve fenası, o şeyin zatına mahsûs ve zatında matlup olan hasse ve faidenin fevtinden ibarettir. Mevt ile bedenlerden matlub olan havas ve asâr fevt ve bedenler hâlik ve fânî olduğu gibi, cüzden ve unsurdan matlub olan birbirlerine inzımm ve imtizâc ile bedenleri terkip ve teşkil etmek hasse ve faidesi, mevt ile fevt olur. Bu vechiyle cüzler ve unsurlar da hâlik ve fânîdir denilir. Mütekellimlerin mezkûr kavillerine göre meyyitin mevti ve cüzlerinin inhilâlinden sonra cüzlerinin ve unsurlarının mevcûd kalması “... Onun vechi (Zatı) hariç, her şey yok olacaktır. Hüküm O'nundur ve hepiniz O'nun huzuruna götürüleceksiniz.” (Kasas, 28/88); dahi “O halde

bir araya getirilmesiyle olsun, ister bazılarının dediği gibi beden²⁸ yok olan parçalarının yeniden yaratılıp bir araya getirilmesi sûretiyle olsun, isterse bir çoğunun benimsediği gibi ruhun bedene dahil edilmesi sûretiyle olsun, ya da ruhun kabz olunduktan sonra tekrar bedenle ilişkili hale getirilmesi şeklinde olsun bir şey değişmez. Cenâb-ı Hak şöyle buyuruyor: “Allah, insanların ruhlarını ölümleri sırasında, ölmeyenlerin ruhlarını ise uykuları sırasında alır. Hakk Teala ölüm hükmü verdiği ruhu tutar vermediği ruhu ise belirli bir süreye kadar salıverir” (Zümer, 39/42) Nitekim muhakkik kelâmcılar da bu son görüşü benimsemişlerdir.²⁹ Bütün bu görüşler

Rabbimizin hangi nimetlerini inkâr edebilirsiniz?” (Rahman,55/25) kavli-i celîllerinin hükmüne muhâlif olmaz. [Mukaddimedede zikrolunduğu üzere mütekellimlerin cumhuru indinde nefis, ruh, ma-i verdin verde sereyanı gibi ecza-ı ferdiyeye sâri cism-i latîf, heykel-i mahsûsdan ibarettir. İnsan dahi i'tilaf eden kesif ve latîf cisimlerin mecmuudur. Bu cism-i latîfin hakikatı ma'lûm değildir. “...De ki: “Ruh Rabbimin emrindendir...” (İsrâ, 17/85) kavli-i celîli ile işaret olunan ruh-ı emrîdir. Bu ruh-ı emrîye nefis-i natika dahi denir. Bu cism-i latîf-i ruh-i emrî ile cism-i kesif-i beden arasında alaka, buhar-ı latîf, ruh-ı hayvanîde vardır. Bu buhar-ı latîf, ruh-ı hayvanî, ruh-i emrî ile beden arasında i'tilafa alaka olmaya salih olduğu müddetçe itilaf ve eseri olan hayat devam eder. Buhar-ı latîf, ruh-i emrî ile beden arasında alaka-i i'tilaf olmaya salih olmaz, fesada giderse ruh-i emrî bedenden huruç eder, eseri olan hayat da zail olur. Ruh-i emrî bedenden mufarakat edince fena bulmaz, bakî kalır. Cumhura göre insanın îadesi teferrük eden cism-i kesif-i bedenin eczasını cem' ve terkip ve bedende cism-i latîf-i buharı, ruh-ı hayvanîyi ruh-i emrî ile beden arasında alaka-i i'tilaf olmaya salih sûrette hâsıl kılmak ve ruh-i emrî bedene sâri, dahil olmakla olur. Cumhurun mezkûr kavline “...Çürümüş vaziyetteki o kemikleri kim diriltecek! De ki: Onları ilk defa inşa eden diriltir...” (Yâsîn, 37/78) kavli-i celîli delil olur. Kavli-i celîl-i mezkûr teferrük-i eczaya delâlet ederse de eczasının in'îdamına delâlet etmez. (Tekmile,149)]

- ²⁸ Millîler ve mütekellimlerden bazıları dahi haşır-i cismanîyi teferrük ile ma'dum olan eczay-ı bedeni icad ve cem' ve terkip ve hayatını îade sûretiyle olacağını ve îade-i ma'dumun muhâl olmadığını câiz olduğunu kâil olurlar. Millîler ve mütekellimler kâil oldukları haşırın mezkûr olan iki keyfiyetinden her birisi zannî ve haşırın her iki keyfiyetinden her birisiyle olması ihtimali mevcûttur. Haşırın birisiyle olmasını cezm ve i'tikad etmek diğerisiyle olmasının nefyini istilzam edeceği cihetle, mütekellimlerden İmamü'l-Haremeyn Ebu'l-Maâli ve İmam Hüccetü'l-İslâm Gazzâlî ve İbn-i Hümmam gibi muhakkikler, her iki keyfiyetin cevaz ve imkânını itiraf ile haşırın vukûunu cezm ve i'tikad etmenin vücûb ve lüzûmu ile hüküm etmişlerdir. Haşırın iki keyfiyetinin cevazı ile müsavlatların hükmü ahkâm ve eslem olduğundan, haşırın keyfiyetinde mütekellimlerden vârid olan iki kavlin arası bu kitapta tesviye kılınmıştır.
- ²⁹ Mukaddimedede nefis bahsinde zikrolunduğu vechiyle mütekellimlerin ekserisi indinde nefis ve ruhun maddî ve bedene sâri cism-i latîf olması ve mütekellimlerden İmam Matürîdî ve İmam Gazzâlî ve İmam Fahrüddin Râzî ve Rağîb İsfahânî gibi muhakkiklerin ve eimme-i Hanefîyeden birçok zevatın ve sufiyyeden bir cemaatın indinde dahi nefis ve ruh mücerred ve gayr-i maddî olması ihtilafına mebnî, mütekellimlerin ekserisi haşırda hayatın bedene îadesi, ruhun bedene idhaliyle olduğuna zahib olmuşlar. “Sen de katıl has kullarımın içine” (Fecr,

1. Cismanî Haşrin Keyfiyeti

[Müslümanlar cismanî haşir konusunda ittifak halindedir. Bu, tartışılması caiz olmayan zaruriyat-ı diniyedendir. Ancak bunun niteliğinde ihtilaf etmişlerdir. Yani haşrin, cisimlerin yok olduktan sonra icad edilmesiyle mi? yoksa parçaların dağılmasından sonra bir araya getirilip ruhların onlara iadesiyle mi? ya da ruhların sözkonusu cesedlerle bilinen şekilde tekrar taalluka geçmesiyle mi? olacağı konusunda ihtilaf etmişlerdir. Amidî *Ebkârü'l Efkâr* adlı eserinde şöyle der: Doğrusu bu şıklardan herbiri mümkündür. Ancak nakil, belirtmeksizin bunlardan bir tanesini gerektirir. Dolayısıyla buna iman edip tayin bilgisini Allah Teala'ya havale etmek gerekir. (Tekmile, 152, 153)] Filozofların, “yiyen ve yiyilen insanlarda cismanî haşrin mümkün olmadığı”³⁶ iddiası bu gerçeği ifâde eden nasslara karşı bir itiraz olarak itibara alınmamaktadır. Zira her iki durumda da cismanî haşir mümkündür. Şöyle ki: Cenâb-ı Hak yiyilen mukellefin parçalarını, yiyen mukellefin parçası olmaktan koruyabilir. Çünkü bunu ifâde eden nasslar te'vili imkânsız kılacak kadar çoktur. Verilen bu cevap, kelâmcıların çoğunun zikrettiği “yeniden dirilme, aslı parçaların bir araya getirilmesi ile olur” şeklindeki cevaptan daha uygundur.³⁷ [Hüccetü'l-İslâm İmam Gazzâlî, filozofların

kâil olurlar ve haşr-i cismanîyi nefyederler. Ve haşr-i ruhanî ruhun bedenine olan taallukunun inkiyârıyla mensup olduğu ukûl ve nüfûs âlemine çekilmesinden ve sevab ve ikabı dahi bedenine taalluku halinde kesbettiği saadet ve şekavetini ferağ-ı zamanda idrak ile mütelezziz ve müteallim olmasından ibarettir derler.

³⁶ Haşr-i cismanîyi inkâr edenler, haşr-i cismanînin muhâl olması iddiaları üzerine bir insanın ekletmesi ve insan-ı âkilden (yiyenden) cüz olması takdirinde mezkûr cüzlerin insan-ı âkil ile me'kulün haşr ve iâdelerinde her ikisinin bedenlerinden cüz olması muhâl olduğu gibi, tercih bilâ-müreccihin butlanına ve hiç birisinin tamamıyla iâde olunamamasına mebnî, yalnız birisinden cüz olması dahi caiz olmadığından haşir ve iâdelerinin muhâl olmasıyla istidlâlde bulunmuşlardır.

³⁷ Mütakellimler de münkirlerin mezkûr delillerinde haşr-i cismanîde cisimlerin haşir ve iâdeleri evvel-i fitratta ahirine kadar bâki kalan eczay-ı asliyelerinin cem' ve terkihiyle olduğunu, ekl ve tagaddi ile hâsıl olan eczayı mütefâzileleriyle olmadığı cevabını vermişlerse de hayvanların bedenlerindeki hararet-i gariziyeleri ile bedenlerinin cüzleri fark olunmayacak derecede tedricen mahv ve muhterik olup gıdalarında hâsıl olan yeni cüzler mahv ve muhterik olan eski cüzlerin mahalline kâim olduğu ve bu sûretle hayvanların bedenleri tedricen tebeddül ve teceddüd edip evvel-i fitratlarından ahirine kadar bâki kalan eczay-ı asliyenin bedenlerinde bulunmadığı hakîmlerin hikmetlerinde mukarrer olduğu cihetle, hakîmleri ilzam ve iskatda mütakellimlerin mezkûr cevapları kâfi olmamıştır. Hakîmlerin mezkûr delilleri edille-i kat'iyye-i mezkûre ile kelâm-ı ilâhî olduğu sâbit olan nüsûs-i şer'iyeye muariz ve munakiz bulunmasıyla mesmu' ve mu'teber olmaması ve haşrolunacak mukellef-i me'kulün cüzlerinin haşir olunacak mukellef-i âkilden cüz kılınması, ilm-i muhit ve kudret-i kâmil olan Hâlik-i Hakîm'den âdetle muhâl olmasıyla da batıl olması cevabı, mütakellimlerin cevab-ı mezkûrlarından evla ve akvadır. [Dünyada şer' ile muhatab bulunan ve şer'e riâyette müstahakk-ı sevab ve nâim veya âdem riâyette müstahakk-ı azab-ı elîm olan, nefis, ruhtur.

benzer bir sorusuna akli bakımdan daha uygun ve hasım için daha bağlayıcı bir tarzda cevap vermektedir. O da şudur: Filozoflara şöyle denilmeli: Siz ruhların bedene iade edileceğini benimseyenleri neye dayanarak tenkid ediyorsunuz? Söz konusu bedenlerin mezkûr parçalardan veya başka şeylerden olması, durumu değiştirmez. Zira her iki durumda iade edilen aynı insandır. Çünkü ruh aynı ruhtur, maddenin ise önemi yoktur. Zira insan madde ile değil, ruh ile insandır. Ruhun ölümden sonra varlığını koruduğu görülmektedir. Çünkü ruh, nefsi ile kâim olan bir cevherdir. Bu görüş ne akla ne de şeriata aykırıdır. Aksine şu beyanda olduğu gibi şeriat buna delalet eder: “Allah yolunda öldürülenleri sakın ölü zannetme! Bilakis onlar hayatta olup, Rablerinin katında yaşarlar, rızıklandırılır.” (Al-i İmrân, 3/169) Peygamber Efendimiz şöyle buyurur: “Salih insanların ruhları, arşın altında yeşil kuşların kurtuluşundadır.” (Müslim, Ervah-i ş-Şühedâ, 5) Ruhların verilen sadaka ve hayratı hissetmesi, Münker ve Nekir'in suali, kabir azabı ve sair konularla ilgili rivâyetler, ruhun bekâsına, öldükten sonra dirilmeye ve bedenlerin ihyasına delalet etmektedir. Bu da hangi beden olursa olsun ruhların onlara iade edilmesiyle mümkündür. Bu bedenler, ister ilk bedenlerin maddesinden, ister başkasından, ister yeniden yaratılan maddelerden olsun farketmez. Zira insan bedeniyle değil, ruhuyla insandır. Çünkü insan bedenindeki parçalar, küçüklüğünden itibaren zayıflama, kilo alma ve değişime uğramak sûretiyle sürekli değişir ve mizacı farklılaşır. Bütün bunlarla beraber o yine aynı insandır. Bu, Allah'ın gücü dahilindedir. Bu haşir, söz konusu ruhun iadesi sûretiyle olur. Zira ruhun herhangi bir araç olmaksızın elem ve cismanî lezzetleri duyması imkânsızdır. Nitekim ona ilk araca benzer bir araç iade olunur. Bu da kesin bir dönüş (haşr) olup naklî delilin varlığından dolayı tasdik edilmesi vâcibdir. İsterse buna tenasuh denilsin farketmez. Biz

Beden, ruhsuz bî-şuûrdur, kabil-i hitab, müstehakk-ı sevab ve ikab değildir. Şuûrsuz beden lezzeti alamaz, elemi duyamaz, mütelezziz, mütena'im veya müteallim ve muazzeb de olamaz. Mütelezziz ve müteallim olmadığı halde nefsin lezzet ve elemi idrakına ve mütelezziz ve müteallim-i muazzeb olmasına vesile ve alet olur. Hulasâ dünyada beden-i evvelde hitab-ı şer'iyile muhatab ve riâyette mutî ve itaatla mustahakk-ı sevab ve ni'met ve adem-i itaatla âsi ve müstahakk-ı azab ve nikmet olan nefis ve ruhtur. Ahirette beden-i sanide iâde olunan ve beden-i sani vasıtasıyla musâb ve muâkab olan dahi yine o nefis, o ruhtur. Ruhun iâdesi bedeni telbis ile olduğu cihetle, iâde, iâde-i cismaniye ve haşir de cismanidir. Ve müsliminin ictima'ı vechiyle, mebde-i bidâyette mevcûd ile muad, iâde olunan mevcûd birbirinin aynıdır. Aleti, libası bulunan beden-i evvelkinin aynı olmasa, misli olsa bile bazılarının zan ve za'm etikleri gibi muâd, muazzeb olan mebde' âsinin gayrı değildir. Gayrı olması za'mı ayn-ı cehalettir. Muadı aynıyle iâdede, aleti olan bedeni misli ile ityana, “Gökleri ve yeri yaratan, onlar gibisini yaratmaya olmaz mı kadir...” (Yâsîn, 36/81) kavli-i celîlinde işaret vardır. Maa-hâzâ İmamın bu cevabı, İmamdan nakli sabkeden *Haşr-ı cismanîde ictima'-ı müslimîne muhâlif olan iâde, bir şeyin mislini ityan olmasıdır*, kavline tamamıyla muhâlif değildir. Kavli-i mezkûra müracaat ve tedebbür ile ma'lûm olur. (Tekmile, 155)]

tenasuhu bu âlemde inkâr ediyoruz. Haşirdeki dirilmeyi ise inkâr etmiyoruz. Buna tenasuh denilip denilmemesi bir şeyi değiştirmez. (Tekmile,154,155)]

Söz konusu olan nassların bir kısmı şunlardır: “Mahlukları ilkin yoktan yaratan, ölümden sonra da diriltten O'dur. Bu diriltme ona göre pek kolaydır.” (Rum, 30/27)³⁸ “Ey İnsanlar, sizin hepinizi yaratmak veya hepinizi öldükten sonra diriltmek bir tek kişiyi diriltmek gibidir.” (Lokman,31/28) “İnsan zanneder mi ki ölümden sonra biz kemiklerini toplayıp onu diriltmeyeceğiz. Evet toplarız hem de parmak uçlarına varıncaya kadar eski halinde düzenleriz.” (Kıyamet, 75/3,4)³⁹ “Allah o Hak ma'bûddur ki kendisinden başka hiçbir tanrı yoktur kıyamet günü hepinizi bir araya toplayacaktır. Bunda hiçbir şüphe yoktur.” (Nisâ, 4/87) “Sonra hepiniz bizim huzurumuza sevkedilip toplanacaksınız” (Ankebut, 29/57) [“Kıyamet gününde Hak Teâlâ şöyle buyuracaktır: “İşte siz ilk yarattığımızda olduğunuz gibi çıplak, teker teker huzurumuza geldiniz!...” (En'am, 6/94), (Tekmile,155)] Peygamberimizin şu sözü de konuya ışık tutmaktadır: “Muhakkak ki siz yalın ayak, çıplak ve sünnetsiz bir şekilde haşrolunacaksınız.”⁴⁰ (Buharî, Rikak, 45) hakkındaki hadisler mütevatirdir. Bütün ilâhî kitaplarda konu ile ilgili peygamberlerin icmaı mevcuttur. Bundan dolayıdır ki bütün dindarlar bu gerçeği inkâr edenlerin küfrüne kâil olmuşlardır.⁴¹

³⁸ İlim ve kudreti, meratib-i kemâlin fevkinde olan Hâlık Teâlâ şânında bazı eşyanın halk ve icadı, diğer bazılarının halk ve icadından ehven ve eshel olması ma'kûl ve mutasavver değildir. “Mahlukları ilkin yoktan yaratan, ölümden sonra da diriltten O'dur. Bu diriltme O'na göre pek kolaydır...” (Rum, 30/27) Kavî-i celîlde îade ile halk ve icadın bed'deki halk ve icaddan ehven olması kudret-i kâmile-i ilâhiyeye nisbetle olamaz. Belki ibadın ilim ve kudretlerine nisbetledir. İbadın ilim ve kudretlerine nisbetle madde ve sûretleri sabkeden bazı eşyanın âdeminden sonra tekrar halk ve icadı, madde ve sûretleri sabketmeyen eşyanın bidâyet-i halk ve icadından daha sehil olduğu ve eşyanın bidâyetteki halk ve icadı ibad tarafından müşahade olunduğu cihetle, îade ile halk ve icadın bidâyetteki halk ve icaddan sehlolduğunu zikr ile haberleri sadık olan enbiyanın ibada haber verdikleri haşir ve îadeyi ibad istib'ad etmeyip kolayca tasdik etmelerinin lüzûmuna tenbih buyurulmuştur denilir.

³⁹ Âyet-i celîle-i mezkûre, bidâyet-i halk ve icaddaki kemâl-i ilim ve kudretimizi müşahade eden insan, çürümüş ve dağılmış olan kemiklerini cem' ile ihya edemeyeceğimizi mi zannediyor? Evet parmaklarının uçlarını bile tesviye etmeğe kadir olduğumuz halde kemiklerini cem' ve ihya ederiz manasını ifâde eder.

⁴⁰ Hufât, kudât vezninde “Hâfî”nin cem'idir. Hâfî, yalın ayak yürüten kimsedir. Urat dahi âri'nin cem'idir. Gurl, “ga”nın zammı ve “ra”nın sükûnuyla “akle” gibi sünnet olmayan adamdır. Hadis-i mezkûrun nutkundan sonra Peygamber Efendimiz; “...Biz ilkin yaratmaya nasıl başladysak diriltmeyi de biz gerçekleştirebiliriz...” (Enbiya,21/104) âyet-i celîlesini kıraat buyurmuştur.

⁴¹ Haşr-i cismânî hakkında şeref nâzil olan ayât-ı Kur'âniyenin te'vili kabil olamayacak derecede kesreti, haşr-i cismanîye imanı icap ettiği Kur'âna iman ile beraber haşr-i cismanîyi inkârın bir kalbte ictima' edemeyeceğini Fahrüddin Râzî tefsirinde zikretmiştir. Haşr-i cismanî bütün dinlerde ahkâm-ı zaruriyedir. Haşr-i cismanîyi inkâr edenleri cemî-i edyan ehl-i tekfir

2. Haşri Kabul Edenler

Haşrı, mutlak olarak kabul edenler üç kategoride incelenebilir:

- Ruhanî haşrı kabul edip cismanî haşrı inkâr eden filozoflar⁴²
- Cismanî haşrı kabul edip ruhanî haşrı inkâr eden çoğu kelamcılar⁴³
- Her ikisini kabul eden muhakkik kelâmcılar.⁴⁴ Cismanî haşrı kabul edenler

etmişler. Ve haşr-i cismanîyi inkâr eden felâsifenin tekfiri üzerine bütün ehl-i milletin icma ettiklerini İmam Hüccetü'l-İslâm Gazzâlî tasrih etmiştir. [İmam Gazzâlî *Tahafetu'l-Felasife*'sinde felâsifenin üç meselede tekfirleri zarurî olduğunu zikretmiştir. Birincisi kâdem-i âlem, ikincisi ilmullah'ın cüz'iyatı muhit olmaması, üçüncüsü de haşr-i ecsadî inkâr meseleleridir demiştir. (Tekmile,156)] [Millîlerden Yahud ve Nasaranın haşr-i cismanîyi kâil olduklarını Devvânî tasrih etmiştir. Tûsî *Telhis*'inde, “haşr-i cismanîyi Hz. Musa zikretmemişse de sonra gelen enbiya zikrettiklerinden Yahudiler haşr-i cismanîyi ikrar ederler. İncil'de mezkûr olan haşr-i ruhanîdir” demiştir. Hak olan haşr-i cismanîye dâir Tevrat'ta sarahat yoksa da, İncil'in mutaaddid mahallerinde sarahat vardır. (Tekmile,156)]

⁴² Hakimler, ma'dumun îadesini tecviz etmedikleri ve haşr-i cismanîyi nefyettikleri cihetle, yalnız ruh-i mücerred ile haşr-i ruhanîyi kâil olurlar ve haşr-i ruhanî ile de ruh-i mücerredin bedeninden taalluku munkatî olduğunu tedbir ve tâsarrufundan munkatî ve damenkeş ferağat bulunduğunu, kendi âlemi bulunan ukûl ve nüfus-ı mücerrede âlemine çekildiğini ve sevab ve cennet ile dahi hal-i uzlet ve ferağatından mukaddem bedenine taalluku halinde kesbettiği mûcib-i saadet maârif ve ahlâk-ı haseneyi kendi âleminde idrak ile mütelezziz olduğunu ve ikab-ı cehennem ile de mûcib-i şakavet olan cehâlet ve ahlâk-ı zemîmeyi idrak ile müteallim bulunduğunu kasdederler. Hakimler haşr-i cismanîyi inkâr ile kütüb-i ilâhiye ve icma-ı enbiyaya muhâlefet ettiklerinden tekfir olunurlar. [Hakimlerin haşr-ı cismanîyi inkârları, îade-i ma'dumu tecviz etmemeleri ve eb'adın tenahisini za'm etmeleri, bir de efrad-ı insanın gayr-ı mütenahî ve anâsırın mütenahî olması asıllarına mebnidir. İade-i ma'dumun muhâl olması, delillerinin tam ve sâlim olmadığının ve tenahî-i eb'ad burhanlarının da mecruh olduğunun zikirleri sabketti. Efrad-ı insanın gayr-ı mütenahî ve anâsırın mütenahî olması asıllarını isbat da edememişlerdir. (Tekmile,156)]

⁴³ Mükellimlerin ekserisi ruh-i mücerredî kâil olmayıp ruhun maddî ve bedene sâri cism-i latîf olduğunu kâil olduklarından ve indlerinde haşir ve îade olunan da cism-i kesif-i beden ile cism-i latîf-i ruhdan ibaret bulunduğundan yalnız haşr-i cismanîyi kâil olurlar.

⁴⁴ Mükellimlerden İmam Matürîdî ve İmam Hüccetü'l-İslâm Gazzâlî ve Rağîb İsfahânî ve Halimî gibi muhakkikler ve Eşâire ve eimme-i Hanefiye'den bir çok zevat ve sûfiyeden bir cemaat nefis-i nâtika tesmiye olunan ruh-ı insanînin mücerred olduğunu ve hakikatta insan o ruh-i mücerredten ibaret olup muhatap ve mükellef ve mutî ve âsi ve müasâb ve muâkab olan o ruh-i âlî bulunduğunu ve bedenlere sarf olmadığı gibi bedenlerin fena ve fesadıyla fânî ve fâsîd de olmadığı, belki mücerred ve bakî ve bedenlere mütaallik olup bedenler alât ve edevâtı mesabesinde bulunduğunu hükmettikleri cihetle, indlerinde haşir ve îade olunan mevt ile teferrük eden beden ve bir de ruh-ı mücerredin mezkûr bedenden munkatî olan taalluku olduğundan, haşr-i cismanîyi ve hem de haşr-i ruhanîyi kâillerdir.

ruhların hâdis oluşunu ve bedenlerin aslî parçalardan meydana gelişini kabul ettiklerinden, sözlerinden tenasuh (reenkarnasyon) anlaşılmaz. Zira reenkarnasyoncular böyle bir şeyi kabul etmemektedirler.⁴⁵ Bazıları bir takım rivâyetlere dayanarak hitaba tabi tutulmayan hayvanların haşrolunacağını kabul etmişlerdir. Sözkonusu rivâyetlerde Cenâb-ı Hakk'ın hayvanları diriltip aralarında kısasla hükmedeceği, sonra da onlara "toprak olun" diyeceği, bunun üzerine onların da toprak olacağı belirtilmiştir. Bazıları ise bu hususu kabul etmeyip varid olan eserleri te'vil etme cihetine gitmişlerdir.⁴⁶

B. KİTAPLARIN VERİLİŞİ

Kitapların verilışı şu âyetlerle sabittir: "Nitekim (insan) kıyamet günü hesap defterini önünde açılmış bulacaktır." (İsrâ, 17/13)⁴⁷ ["İşte karşınızda sadece gerçekleri dile getiren defterimiz. Biz sizin yaptığınız her işi bir yere kaydediyorduk." (Casiye, 45/29), (Tekmile, 157)] "Hesap defteri sağ eline verilen kimsenin hesabı kolayca görülür ve ailesine sevinç içinde döner. Hesap defteri arkasından sol eline verilen kimse ise yok olmayı ister, alevli ateşe girer." (İnşikak, 84/7-12)

Âlimlerimiz kitapların verilışı konusunda ittifak etmekle beraber bunun şekli üzerinde ihtilaf etmişlerdir. Bazıları bu kitapların mükellefe ait amel defterleri olduğunu

⁴⁵ Mukaddimede nefis bahsinde zikrolunduğu vechiyle tenasuh, ruhun tekemmül ile bulunduğu sefil bir bedenden âli diğer bir bedene terakki etmesinden, veyahut tekemmül edemeyip nâkis kalan bir ruhun bulunduğu âli bir bedenden sefil diğer bir bedene tenezzül ile dâhil olmasından ibarettir. Tenasuhu kâil olan tâife-i mütenasihe, tenasuhta bedenler birbirinin gayri ve bedenlerdeki ruh, aynı ruh ve kadîm olması za'mında bulunurlar. Fâni olan beden-i evvelin eczâ-i asliyesiyle aynıni terakib ve hâdis olan aynı ruhu îade ile haşr-i cismanîyi kâil olan mütakellimlerin kavilleri, tenasuhla kavil değildir. Ve mütakellimlerin indinde bedenlerin fenası halinde ruhların da fâni olması mümkün olduğundan, bedenlerin fenalarından sonra bakî kalan ruhların bekâsı, kademi sâbit olan şeyin yokluğu imkânsız olur kavillerinin lâzımı olan sonradan varlığı sübut bulanın, yokluğu mümkündür hükmünce ruhların hudûsları hükmüne münafi olmaz.

⁴⁶ Yevm-i kıyamette haşır ve ihya, mükelleflerden muti'lere mükâfaat, âsilere mücazât etmek sûretiyle erbab-ı istihkaka mustahak olduğunu vermek ve esma-i hüsnadan "adl" ismi şerifinin asârını izhar etmek hikmetine mebnî olduğu ve mükellef olmayan ve mükâfaat ve mücazata müstahak bulunmayan hayvanların ba's ve ihyalarına dâir ayât-ı Kur'ân'iyede ve ehâdis-i nebevîyenin meşhurlarında sarahat bulunmadığı cihetle, hayvanların ba's ve ihya olunmayacaklarını ulema-i Ehl-i Sünnet'ten bazıları hükmetmişler. Ba's ve ihyalarına delâlet eden bazı gayr-i meşhur eserlerin dahi yevm-i ceza ve yevm-i kazâda Allah Teâlâ hazretlerinin kemâl-i adlını tasvir ve temsile mahmul ve müevveldir demişlerdir.

⁴⁷ Kavî-i cefî-i mezkûr Sure-i İsrâ'dandır. Ehl-i tefsir "Her insanın yaptıklarını boynuna doladık. Her insan yaptıklarına göre muamele görür. Nitekim kıyamet günü hesap defterini önünde açılmış bulacaktır. Şöyle deriz ona: "Defterini oku. Bugün muhasebeci olarak kendi işini görmeye kendin yetersin!" (İsrâ, 17/13-14) vechiyle tefsir etmişlerdir.

söylemiş⁴⁸, bazıları da bu, amellerin kayda alınıp korunmasından kinayedir demişlerdir.⁴⁹ Maamafih en ihtiyatlı görüş, buna olduğu gibi iman edip şekli ile ilgili bilgiyi Allah'a havale etmektir.⁵⁰

C. AMELLERİN TARTILMASI

Amellerin tartılması da şu âyetlerle sabittir:

"O gün, dünyada yapılan işlerin tartılması kesin gerçekleşecek. Artık kimin iyilikleri kötülüklerinden ağır gelirse işte onlar muradlarına ereceklerdir. Kimin de sevap tartıları hafif gelirse, onlar da âyetlerimizi hiçe sayıp haksızlık etmelerinden ötürü kendilerini en büyük ziyana uğratacaklardır." (A'raf, 7/8,9), "Biz kıyamet gününe mahsûs, öyle doğru ve hassas teraziler koyacağız ki hiçbir kimseye zerre kadar haksızlık edilmez." (Enbiya, 21/47) "Artık kimin tartıları ağır basarsa memnun kalacağı bir hayata girer. Kimin tartıları da hafif gelirse onun barınacağı da Haviye olur" (Yunus, 10/6,7,8,9) Bu tartmanın ardında yatan hikmet Allah'ı Teâlâ'nın yaratıklara olan adâlet ve lutfunu ortaya koymaktır.⁵¹ Âlimler mizanın şekli ve amellerin nasıl tartılacağı

⁴⁸ Müfessirler ile muhaddislerden ve fukaha ile mütakellimlerden ekserisi kitabın a'mâl-i ibadî zabta memur bulunan meleklerin zabt ve tahrir ettikleri defâtir-i a'mâl olduğuna zâhib olmuşlar ve mezkûr zehablarını "İşte karşınızda sadece gerçekleri dile getiren defteriniz. Biz sizin yaptığınız her işi bir bir kaydediyorduk" (Câsiye, 45/29); dahi, "Yoksa onlar, Bizim sırlarını ve gizli konuşmalarını işitmediğimizi mi sanıyorlar? Hayır işitiriz ve yanlarındaki elçilerimiz de her yaptıklarını yazarlar..." (Zuhruf, 43/80) ve emsâli ayât-ı cefîlenin ve ehâdis-i şerifenin zâhirleri ile te'yid ve takviye etmişlerdir. Kavî-i sahihte küffârın amellerinin dahi ketb ve tahrir olunduğunu ve ibadın ef'âl-i ihtiyariyeleri gibi enin-i marazları ve isyanların üzerine teessüfleri, hatta teneffüsleri ve ihtiyarî hareketleri misûllü ef'âl-i zaruriye ve gayr-i ihtiyariyeleri da sebt-i defter edildiğini Eşbah ve Nezair şarihi Hamavî, İmam Lukânî'den nakletmiştir.

⁴⁹ Müfessirîn ve muhaddisinden, fukaha ve mütakelliminden bazıları da kitabın a'mâl-i ibadî tahrir ve zabt-ı defter sûretiyle olmayıp umûru akılda cem' ve zabt etmek kabilinden a'mâl-i ibadın ilm-i ilâhîde me'mur meleklerin ilminde ma'lûm ve mazbut bulunması sûretiyle olduğuna ve kitabın yevm-i hesapta ibada verilmesi de ilmullah'da ve ilm-i melâikede mazbut olan a'mâl-i ibadın, ibada i'lam ve ihbarından ibaret olduğuna zâhib olmuşlardır. Kitap ve sünnette a'mâl-i ibadî zabttan ketb ve istinsah ile ta'bîr buyurulması efkâr-ı nâsda zabt-ı a'malden sahih olan tabirlerin en karîb ve münasibi ketb ve istinsah ta'bîri bulunmasına mebnîdir demişlerdir.

⁵⁰ Zikrolunduğu üzere kitab-ı a'mâlin vücûdunda ulema-yı dîn ittifak ettikleri halde kitab-ı dünyaya kıyas ile sûretini tayinde ihtilaf ettiklerinden ve umûr-i ahiret, umûr-i dünyanın sûrette tamamıyla aynı olamayacağından ulema-yı dînin ittifakları vechiyle kitabın ve zabt-ı a'mâlin vücûduna iman ile sûretini ta'yinde ilmi, Cenâb-ı Halik Teâlâ'ya tefviz etmek daha eslem ve ahvettir. Gazzâlî gibi muhakkiklerin de muhtarlarıdır.

⁵¹ İbadın amellerinden hayır ve şerri ve mukabillerinde mustahak oldukları sevâb ve ikâbı ilm-i

konusunda ihtilafa düşmüşlerdir. Ancak en ihtiyatlı olanı bunlara olduğu gibi iman edip bunlarla ilgili bilgiyi Allah'a havale etmektir.⁵²

D. SUAL

Aklen mümkün olmakla beraber şu âyet ve hadislerle de sabittir: “Kendilerine resûl gönderdiğimiz insanlara ve gönderilen o elçilere soracağız” (A'raf,7/6) “Rabbın hakkı için sorguya çekeceğiz onların hepsini, yaptıkları işlerden sorumlu tutacağız onları” (Hicr, 15/92,93)⁵³, “Hem tutuklayın onları, çünkü sorguya çekilecekler.”(Saffat,

ilâhî muhit olduğundan, a'mâlin vezn olunmasına hacet yoksa da Allah Teâlâ Hazretleri ibadından ehl-i sevâb ve ehl-i ikaba adlını ve mazhar-ı afv olanlarına fazlını izhar etmek hikmetine mebnî a'mâl vezn olunur.

- ⁵² - Â'mâl, arâz kabilinden olduğu ve veznolunması kâbil olmadığı cihetle a'mâlin keyfiyet-i vezninde ulemay-ı Ehl-i Sünnet ihtilaf etmişlerdir. “Amel defterleri bir kefeye Cenâb-ı Hakk'ın ismini taşıyan yaprak bir kefeye konulur. Amel defterleri hafif, yaprak ise ağır gelir. Hiçbir şey Allah'ın ismine karşı ağır gelemmez” (İbn-i Mâce, Zühed, 1437) eser-i şerifinin zahiri üzere, sahâif-i a'mâlin veznolunduğuna ve bazıları dahi inkilab-ı hakayık muhâlmı iltizam ile a'mâlin hasenat kısmının ecsâm-ı nuraniyeye ve seyyiat kısmının da ecsâm-ı zülmaniyeye kalbolunmaları sûretiyle vezn-i a'mâl olacağına zahib olmuşlardır. Ve mizanın sûretinde dahi ihtilaf etmişler. Müfessirinden ekserisi ve mütekellimlerden bazıları, kitapta mezkûr olan âyât-ı celîlenin ve Selman-ı Farisîden mervî olan “İki kefesi olan bir terazi konulur. Şâyet onlardan birine yer, gök ve içindekiler konulursa onları kapsar” (et-Tâc, c.5, s.378) hadis-i şerif ve emsâlinin zahirleri üzerine mizan-ı ahireti, mizan-ı dünya gibi tasvir etmişler ve müfessirlerden bazıları ve mütekellimlerden ekserisi dahi mizanı, “hayır ve şer amellerin mikdarı kendisiyle bilinen emr” ile tarifte bulunmuşlar, keyfiyetinden bahsetmemişlerdir. Mizanı vasf ve beyanda şeref nâzil olan âyât-ı kerîme itlakı üzere bulunduğu ve Selman'dan mervî “kefe-i mizan” hadisi ile “bitake hadisi” dahi haber-i vahid olmakla keyfiyet-i veznî tamamıyla i'lâm ve izah edemediklerinden, mizan ile veznin aslına iman ile, mizanın sıfat ve sûretine ve veznin keyfiyetine ilmi Cenâb-ı Hakk'a tefviz etmek etemm ve eslemdir. [Vezn-i a'mâl zahiri üzerine ibka edenlerden bazıları, araz kabilinden a'mâlin veznî kâbil olamadığından sahaif ve defatiri veznolunur demişler. Ve bazıları da âlem-i dünyaya kıyas olmayan âlem-i ahirette araz kabilinde a'mâlin mahsûs ve muayyen şekiller ile teşekkül ve taayyünü muhâl olmadığından kalb-i hakayıkı tecviz ile hasenât kısmının ecsâm-ı nuraniyeye ve seyyiât kısmının da ecsâm-ı zulmaniyeye kalb ile a'mâlin vezn olunması i'tikadında bulunmuşlardır. Vezn-i a'mâlin ve mizanın keyfiyet-i ilmini Cenâb-ı Hakk'a tafviz eden muhakkiklerden bazıları Menzume-i Türkiyelerinde tahkik-i mezkûra,

Terazü-yi amel nass ile zahir

Beşer keyfiyeti derkinde kâsir

beytiyle işaret etmiştir. (Tekmile,157)]

- ⁵³ - Yevm-i kıyamette evvel be evvel enbiyaya “Allah'ın peygamberleri toplayıp da 'size ne cevap verildi' dediği gün...” (Maide,5/109) hitabını tevcih ile edilen suale evvel emirde enbiya, kemâl-i havf ve haşyetlerinden “...Onlar da, Senin, herşeyi hakkıyla bilen ilminin yanında bizim bilgimiz yok. Zira gayblara vakıf olan, yalnız Sensin diyecekler.”(Mâide, 5/109) cevabını verecekleri ve ikinci def'ada dahi Sende yazılmış olan Tevrat, İncil ve Furkan

37/24), [“Sonra onlar gerçek efendileri, mevlaları olan Allah'a götürülüp teslim edilirler. İyi bilin ki bütün hüküm yetkisi onundur ve O, hesaba çekenlerin en süratlisidir.”(En'am, 6/62), (Tekmile,158)]⁵⁴

“Allah Teâlâ mu'mine yaklaşıp onu civarına alır ve günahlarını örter ve şöyle der: İşlediğin falanca günahı biliyor musun? Kul evet ya Rabbi der. Bu durum kulun helak olacağını sanmasına kadar devam eder. Cenâb-ı Hak Dünyada bu günahlarını örttüm, bu gün ise bunları bağışlıyorum deyip ona hasenât defterini verir. Kafirler ve münafıklara ise tüm yaratıkların gözü önünde şöyle der: İşte bunlar Rablerine karşı yalan söyleyen kimselerdir. Şüphesiz Allah'ın laneti zalimler üzerinedir.

E. HESAP

Hesap da sual, kitap ve mizan gibi nasslarla sabittir. “Muhakkak ki Allah hesabı pek çabuk görür.”(Al-i İmrân, 3/81-99) “Ey Rabbimiz! Beni anamı, babamı ve bütün mu'minleri kıyamet günü affeyle” (İbrahim,14/14), “Hesap görücü olarak biz fazlastıyla yeteriz.” (Enbiya, 21/47), “Ve o hesaba çekenlerin en süratlisidir.” (En'am,6/62)

Peygamberimiz meşhur bir hadisinde şöyle buyurmuştur: “Hesaba çekilmeden kendinizi hesaba çekin”(Tirmizî, Kıyamet, 14)⁵⁵

F. ŞEFAAT

Peygamber ve salih kulların günahkârlar hakkındaki şefaatinin kabulü⁵⁶ şu

nerededir? sualiyle levh-i mahfuz'a olunan suale levhin de Cibrîl benden aldı cevabını vereceğini ve üçüncü defa dahi Cibrîle; Ey Cibrîl'im bu levh, senin sözümü kendisinden naklettiğini iddia ediyor hitabı varid olacağını ve Cibrîl de: Evet Ey Rabbim, ben Tevrat'ı Musa'ya, İncil'i İsa'ya ve Furkan'ı Muhammed'e ulaştırdım ve her elçiye peygamberliğini götürdüm cevabını arz edeceğini ve dördüncü defa yine enbiyaya ale'l-infirad sual buyurulacağını ve enbiyadan her nebi dahi kendine vahiy olunan ahkâmın tamamını kavmine tebliğ ettiği arzında bulunacağını ve beşinci defa da her nebinin kavmine “... Sizi uyaran bir peygamber daveti size ulaşmadı mı?...” (Mülk, 67/8) hitabıyla sual buyurulacağını eser-i sahih nâttıdır.

- ⁵⁴ - Yevm-i haşir ve cezada ehl-i mahşer için mütâaddit mevkifler olduğu ve her mevkifte uzun müddet tevkif olunacakları, birincisinde imandan, ikincisinde salâttan, üçüncüsünde savmdan, dördüncüsünde zekâtten, beşincisinde hacdan, altıncısında hukuk-i ibaddan ve mevakıf-ı şâirenin her birisinde dahi feraiz-i diniyye ve ahkâmından bir farz ve hükümden sual edilecekleri asâr ve ahbar-ı sahihada varid olmuştur.

- ⁵⁵ - Suale ve kitap ve vezinden herbirisi hesabın mukaddimatından olduğu cihetle haklarında şerefvarid olan âyat ve ehâdis hesaba dahi delâlet eder ve zikirleri hesabın zikrini mütezammin ve müstelzim olduğundan ulemay-ı kelâmdan bazıları suale ve kitap ve veznin zikrinden sonra hesabı zikretmemişlerdir.

- ⁵⁶ - Şefaât, gayr için gayrden bezl-i hayır veyahut def-i zarar etmesini talep ve istirham etmekden

âyet ve hadislerle sabittir: “*Sen hem kendi günahından, hem mü'min erkeklerin ve mümin kadınların günahlarından ötürü Allah'tan af dile.*” (Muhammed, 47/19)⁵⁷, “*Rahmanın huzurunda söz almış olanlar dışında hiç kimse şefa'at edemez*” (Meryem, 19/87), “*İzni olmadan huzurunda şefa'at etmek kimin haddine?*” (Bakara, 2/255) Hz.Peygamber (a.s.) Tirmizî'nin Hz. Osman'dan rivâyet ettiği bir hadiste şöyle buyuruyor: “*Kıyamet gününde peygamberlerin, sonra âlimlerin daha sonra şehidlerin yapacağı şefa'at makbuldur.*” (Tirmizî, Kıyamet, 10; Feyzu'l Kadir, c.6, S.462, H.No:10011)⁵⁸ Ancak Mu'tezile şefa'atı kabul etmemektedir.⁵⁹

1. Şefa'atın Kısımları

Şefa'at beş hususta tahakkuk eder:

- Yaratıkların bir an önce hesaba çekilmesi için yapılan şefa'at⁶⁰

ibarettir. Bu nev'i tavassu'tta, tavassut eden zat ile tavassut ettiği kimse birleşip çift olduklarından, çift manasına olan (Ş f â) den şefa'at lafzı ahziyle tavassut-ı mezkûra itlak olunmuştur. Şefa'atta muhâlif olan Mu'tezile taifesi ref'-i derecât hakkındaki şefa'atta muhâlefet etmeyip afv-ı seyyiât hakkındaki şefa'atta muhâlefet ettiklerinden, mahall-ı nizai tayin kasdiyle “âsilere şefa'at” denilmiştir.

- ⁵⁷- Nazm-ı celîl-i mezkûr ile mü'minlerin zenblerinin afv ve mağfiretini talep ile Peygamber Efendimizin min-indillâh me'mur olması, seyyiatın afvında şefa'atın indallah kabul buyurulacağına delâlet etmesiyle âyet-i celîle ile afv-ı seyyiâtta şefa'atın kabulüne istidlâl olunur.
- ⁵⁸- Hıyar-ı ümmet olan ulema ve şühedanın ve salihlerin müznibler haklarındaki şefa'atlarının indallah makbul olduğu “Ümmetimden yalnız bir kişinin şefa'atıyla Rebi'a ve Mudar kabilelerinden daha çok kimseler cennete girer” (et-Tergib ve't-Terhib, Kıyamet, 104) dahi “Kıyamet günü adama: Ey falan! Kalk şefa'at et denir. O da kalkar kabilesine, ehl-i beytine ve amelindeki kuvveti nisbetinde bir veya iki kişiye şefa'at eder” (Tirmizî, Kıyamet, 10) misülli ehâdis-i şerife ile sabittir. İmam Şa'ranî mizan'ında eimme-i erbaa-ı müctehidîn mezheplerine mütabaat eden Ümmet-i Muhammediyeye ve sûfiyenin kibarı dahi tariklerine mülâzemet eden ehl-i sülûka kabirlerinde haşır ve neşir ve mizanlarında ve sırat üzerinde şefa'at ve imdad edeceklerini zikir ve ityan etmiştir.
- ⁵⁹- Zünübün tevbesiz afvolunması cevazında Mu'tezilîler Ehl-i Sünnete muhâlef ettikleri cihetle müznibler hakkında şefa'atın câiz olmasında dahi muhâlefet etmişler. Ve şefa'at hakkında vârid olan ayât ve ehâdisi, ref'-i derecât hakkında şefa'atla te'vilde bulunmuşlarsa da, ayât ve ehâdis-i mezkûrenin ekserisi, afv-ı zünüb hakkındaki şefa'atte sarîh olduğundan kabil-i te'vil değillerdir.
- ⁶⁰- Ehl-i mahşer, muhasebe ve fasl-ı kaza olunması hakkındaki şefa'at-ı âmme, Peygamber Efendimize mahsûsdur. Bu şefa'at-ı âmmeleri ile bab-ı şefa'at şafilere fetholunacaktır. Buharî, Ebu Hureyre (r.a.) den: “Hz. Peygamber (a.s.)'ın şöyle buyurduğunu rivâyet etmiştir.: “Kıyamet gününde ben bütün insanların efendisiyim! Bunun sebebini biliyor musunuz? Allah bütün insanları, öncekileri ve sonrakileri düz bir sahada toplayacak, davetçinin sesini onlara duyuracak, göz onlara nüfûz edebilecek, güneş kendilerine yaklaşacak, gam ve kederin takat

- Mu'minlerden bir topluluğun hesapsız cennete girmesi için yapılan şefa'at.
- Cennetliklerin cennetteki derecelerinin artması için yapılan şefa'at⁶¹
- Cehenneme giren mü'minlerin çıkarılması için yapılan şefa'at.
- Cehennemde ebedî olarak kalanlardan bazılarının azaplarının hafifletilmesi için yapılan şefa'at⁶²

G. CENNETLİKLERİN CENNETE, CEHENNEMLİKLERİN CEHENNEME GİRMESİ

Cennetliklerin cennete, cehennemliklerin cehenneme dâhil edilmesi sayısız âyet ve hadislerle birlikte ümmetin icmayla sabittir.

Cennet ve cehennem, filozofların belirttiğinin aksine, bilfiil yaratılmış bulunmaktadır.⁶³ Mu'tezilenin⁶⁴ iddia ettiğinin aksine de şu an mevcûtturlar.⁶⁵ Cenâb-ı

getirilmez ve tahammül edilmez derecesine varacaklardır. İnsanlar birbirlerine şöyle diyeceklerdir: “Başınıza geleni görmüyor musunuz, Rabbiniz katında size şefa'at edecek bir kimseye bakmayacak mısınız?” İnsanlar birbirlerine ‘Adem’e müracaat ediniz! diyecekler ve derhal Adem’e gelip şöyle konuşacaklardır. ‘Sen insanların babasıdır. Allah seni kendi eliyle yarattı. Kendi ruhundan sûra üfledi ve meleklerle (sana secde etmelerini) emretti, onlar da sana secde ettiler. Rabbinin katında bize şefa'at et. Adem onlara şöyle cevap verecek: “Rabbim bugün gazablanmıştır. Beni ağacın meyvesinden menetmiştir. Onun emrine karşı geldim. Şimdi sadece nefsimi düşünüyorum. Siz başkasına gidin. Hz. Nuh’a gidiniz. Ona giderler, o da mazeret göstererek onları Hz. İbrahim’e gönderir. O da Hz. Musa’ya, Musa’da Hz. İsa’ya göndererek herkes mazeretini beyan eder. En son Hz. İsa onları bana gönderir. Ben Arşın altında onlara şefa'at için secdeye vârit dâa ederim. Rabbim bana Ey Muhammed kalk, ne dilersen dile Allah sana şefa'at hakkını vermiştir. Başımı kaldırıyorum. Herkese şefa'at edeceğim. Şefa'atım kabul olacaktır. Ben ilk şefa'at eden ve şefa'at kapısını açan kişi olacağım.” (Buharî, Şefa'at, 3)

- ⁶¹- Ref'-i derecât hakkındaki şefa'atın dahi Peygamber-i Ekrem (a.s.) Efendimize mahsûs olduğunu İmam Nevevî Şerh-i Müslim’de zikretmiştir.
- ⁶²- “Muhâllid fi’n-nar” olanlardan azabın tahfif olunması hakkında şefa'atın kabul buyurulması “Onların azabları hafifletilmeyeceği gibi kendilerine yeni bir mühlet de verilmez.” (Bakara, 2/162) Kavli-i celîlinin zahirine muhâlif görünüyorsa da kavli-i celîl-i mezkûr “Onların azabı kalkmaz ve gecikmez, onların, ya da o özel grubun azabı devam eder” vechiyle tefsir ve tevcih olunur ve muhâlefet-i zahire def’ ve izale olur.
- ⁶³- Kudemay-ı hukema haşr-i cismanîyi nefyettikleri gibi cismanî cennet ve cehennemi dahi nefyederler. Bütün kâinatın felek-i a’zam ile mahdûd olduğunu za’m ettiklerinden Kütüb-i Mukaddese-i İlâhiyede “...Genişliği göklerle yer kadar olan...” (Al-i İmrân, 3/133) arzı (genişliği) semavât ve ârzın arzında olması vasfıyla vasıflanan cennetin vücûdu muhâldir derler. Hikmet-i hissiye, hey’et-i cedide ehli, kâinatın mahdûd ve mütenahî olduğunu kâil olmadıklarından Kütüb-i Mukaddesede tavsif olunduğu vechiyle, cennet ve narın imkân-ı

Hakk'ın cennet için buyurduğu "Sakınanlar için hazırlanmıştır" ile, Hz. Adem kıssasında geçen âyetler ve cehennem hakkında irad edilen "Kâfirler için hazırlanmıştır" (Bakara, 2/24) âyeti bu hususa delâlet etmektedir.

Cennet ve cehennem bâki olup oraya girenler yok olmayacaklardır. Cenâb-ı Hak her iki grup hakkında şöyle buyuruyor: "Onlar ebedî olarak orada kalacaklardır" (Beyyine, 98/8) Cebriye'den bazıları bunun aksini savunmaktadır.⁶⁶ Bazı inkârcılar, ateşin, hayvansal hayata ve acı duymaya kaynaklık eden bedenî rutubeti yok edeceğini, dolayısıyla canlıların cehennemde ebedî kalıp orada yaşamalarının ve azab görmelerinin imkânsız olduğunu ileri sürerler. Bu iddia şu âyetle reddedilir: "Derileri kızarıp yandıkça yerine taze deri yaratacağız, ta ki cezaları olan azabı iyice tatsınlar" (Nisa, 4/56)⁶⁷

"Onun bir başka inişini sidretü'l-müntehanın yanında görmüştü. Me'va cenneti de onun yanındadır." (Necm, 53/14,15) gibi âyetler ve "cennetin tabanı Rahman'ın arşının altındadır." (Buharî, Rikak, 51) gibi hadislerle dayanılarak cennetin gökler üstünde, cehennem de mukabele gereği olarak yerler altında olduğu söylenmiştir. Ancak en doğrusu bunlara olduğu gibi inanıp mekânları konusundaki bilgiyi Allah'a havale etmektir.⁶⁸

vücûdlarını nefyetmezlerse de hisleriyle mahsûs olmayan mevcûdları nefyetmeleri âdet-i sefhanelerine mebnî, mahsûsları olmayan cennet ile nârı da nefyederler.

- ⁶⁴ Mu'tezileden el- Cubbaî (v.303/916) ve Ebu'l-Hüseyin Basrî (v.290/903) ve emsâli, cennet ile cehennem şimdi mahluk ve mevcûd olmaları imkânında Ehl-i Sünnet'e muvafakat etmişlerse de, ehli mevcûd olmayan ıssız cennet ve nârın halkı abes olacağını tevehhüm ile şimdi mevcûd olmalarını nefyetmişlerdir.
- ⁶⁵ Cennet ve cehennem ehillerine i'dad ve tehye olundukları Kur'ân'da mâzi sigasıyla ta'bir buyurulması, cennet ile cehennem şimdi mevcûd ve mahluk olduklarına delâlet eder. Ta'bir-i mezkûr ile ta'birin tahakkuk-i vukûuna mebnî olması, mecaz ve hilaf-ı asıl olduğu cihetle baîddir.
- ⁶⁶ Cebriye'den Cehmiye taifesi beden-i insanın hulûd ve devam kabiliyeti olmadığını tevehhüm ile, ehl-i cennetin cennete ve ehl-i nârın nâra dühûllerinden bir müddet bekâlarından sonra helak ve fenalarını iddia ve Kitap ve Sünnet'e muhâlefet etmişlerdir.
- ⁶⁷ Cenâb-ı Hak-ı âlemin bidâyetteki halkı âsârıyla meşhûd ve nihâyetteki mevtaları haşredeceği dahi ayât ve edillesiyle sâbit olduktan ve ehl-i nârın nâra azablarının devamı, cildlerinin tebdil ve tecdidi sûretiyle olacağını haber-i kat'i ve i'lam-ı hakikî ile ihbar ve i'lam buyurduktan sonra nar-ı ahireti nar-ı dünya ile mukayese ederek ehl-i nârın devam-ı azablarının muhâl olduğunu tevehhüm eden bazı mühlidlerin tevehhümleri merdud ve gayr-i mesmu'dur.
- ⁶⁸ Ulemay-ı Ehl-i Sünnet'ten bazıları mezkûr olan âyet-i celîle ve hadis-i şerif ile bi'l-istidlâl cennetin fevke's-semavât olmasına ve cennete mukabelesi hükmü ile de cehennem tahta'l-arazın bulunmasına zâhib olmuşlarsa da âyet-i mezkûrede, cennet indinde bulunduğu beyan buyurulan sidre-i münteha müteşabihâtan olup ilm-i beşerin kendinde nihâyet bulunduğu şecere

H. KEVSER

Cennetteki Kevser, bir görüşe⁶⁹ göre "Biz gerçekten sana kevser verdik" (Kevser, 108/1) âyeti ve Müslim'in Abdullah İbn Amr'dan rivâyet ettiği şu hadisle sabittir: "Benim Havzımın uzunluğu bir aylık mesafe olup köşeleri aynı ölçüdedir. Suyu süttten beyaz, buzdan serin ve kokusu miskten güzeldir. Bardakları, gökteki yıldızlar gibidir. Kim ondan içerse asla susamaz." (Müslim, el- Fedâil, 9)⁷⁰ Bununla alakalı hadisler pek çok olup manen mütevâtirdir. Dolayısıyla iman edilmesi vacib bir husustur.⁷¹ Ancak Mu'tezile ve Şia'dan bazıları bunun aksini iddia etmişlerdir.

1. SIRAT

Sirat şu âyet ve hadislerle sabittir: "Sizden hiç kimse yoktur ki cehenneme varmasın. Bu, Rabbinin katında kesinleşmiş bir hükümdür. Sonra Allahı sayıp fenalıklardan sakınan muttakileri kurtararak zâlimleri dizüstü çökmüş vaziyette orada bırakacağız" (Meryem, 19/71,72)⁷², "O zâlim müşrikleri, yoldaşlarını ve Allah'tan başka putlaştırdıkları nesneleri toplayın ve hepsini doğru cehennem yoluna dizin."

ile yahut bir mahluk ile te'vil olduğu ve fevke's-semavât bir muayyen mahal ismi olduğu kat'i sûrette ma'lûm olmadığı cihetle cennetin fevke's-semavât olduğuna âyet-i mezkûrenin kat'i delâleti olmadığı gibi hadis-i mezkûr dahi haber-i vahid olduğundan kat'i sûrette delâlet edemez ve mukabilinde cehennem tahta'l-arazın olduğu bilinemez. Benaberin cennet ve cehennem vücûdlarına iman ile beraber mahallerini ta'yinde ilmi, Cenâb-ı Hak'a tefviz etmek evla ve eslemidir.

- ⁶⁹ Seyyidü'l-müfessirin İbn-i amm-i Resûl-i Rabbi'l-âlemin, Abdullah İbn-i Abbas (r.a) Hazretlerinden mervî olan kavilde Kevser, hayr-i kesir ile tefsir edilmişse de ekser-i Sahabenin meşhur olan kavillerinde el-kevser ehâdis ve ahbar ile beyan edilen ve Peygamber Efendimize ihsan buyurulan havz-ı kevser ile tefsir olunmuştur.
- ⁷⁰ Kevserin cennette bir havuz veya bir nehir veyahut mahşerde bir havuz olması hakkında vârid olan ehâdis ve ahbardaki hilâflar, İmam Müslim'in rivâyetinde ve havz-ı kevserin vasfında zikrolunan "Cennetten uzanan iki oluk ona dökülür" (Müslim, el- Fedâil, 9) kavliyle tercih ve tevfiğ olunur. Kevser, cennette bir havuz veya nehir olduğu halde o havuz veya nehirden memdud olan iki mizab vasıtasıyla ma-i Kevser uzar. Mahşerdeki havza dökülür denir. *Gate'l-mâu*: "Suyun sürekli sesli bir şekilde akması" manasıdır.
- ⁷¹ Peygamber Efendimizin havzından eşrarı ve ehl-i inkârı def ve men edeceği İmam Buharî ve İmam Müslim'in Ömer ve İbn-i As'dan rivâyet ettikleri "Havzımın (eni) Eyle ile Aden arası kadardır ve ben kişinin havzından başkalarının develerini uzaklaştırdığı gibi, insanları uzaklaştırmaya çalışacağım" (Müslim, el- Fedâil, 9) hadisinde vârid olduğu gibi bazı âsar ve ahbarda dahi Seçkin peygamber onun yanında olur, iyileri kabul edip kötülerini ondan savar vârid olmuş ve cemaat-ı müslimîne muhâlefetle Havz-ı Kevseri nefy ve inkâr eden ehl-i bid'atın ve haddi tecavüz eden zalimlerin ve ilân-ı fiske eden fasıkların Havz-ı Kevser'den tard ve teb'id olunacaklarını İmam Kurtubî *Tezkire*'sinde zikretmiştir.
- ⁷² Âyet-i celîle-i mezkûrede zikrolunan cehenneme vürûd ile maksud, sıratı murur olduğu Abdullah b. Abbas'dan ve Abdullah b. Mesûd'dan ve Hasan Basrî ve Katade ve cumhur-ı müfessirinden mervî bulunduğunu İmam Nevevî *Şerh-i Müslim* 'de yazmıştır.

(Saffat, 37/22,23)

Hız.Peygamber (a.s.), Buhârî ve Müslim'in Ebû Said el-Hudrî'den rivâyet ettikleri bir hadiste şöyle buyuruyor: "Daha sonra cehennem üzerine bir köprü kurulur." (Müslim, İman,81) Yine Buhârî ve Müslim'in Ebu Hureyre'den rivâyet ettikleri bir hadiste Hız.Peygamber (a.s.) şöyle buyuruyor: "Sırat, cehennemün üstüne kurulur." (Müslim, İman,81)⁷³

Sırat, Cehennem üzerine kurulan ve yaratıkların üzerinden geçtiği bir köprüdür. Mü'minlerden bazıları şimşek misali, bazıları esen bir rüzgâr gibi, bazıları da cins atlar gibi üzerinden geçer. Münafıklar ise emekleyerek geçmeye çalışır ve ateşe düşerler. Kâfirlere gelince köprüden hiç geçemeyip ateşe yuvarlanırlar.⁷⁴ Mu'tezilenin bir çoğu bunun aksini savunmaktadır.⁷⁵ ["Kâfirlüğünüzde devam ederseniz, dehşetinden çocukları birden ak saçlı ihtiyarlara çevirecek o günden kendinizi nasıl koruyabilirsiniz?" (Müzzemmil, 73/17), (Tekmile, 161)]

j. KIYAMET

1. Kıyametin Şiddeti

Kıyametin şiddetli ve korkunç halleri vardır: ["Sana kıyametin ne zaman geleceğini sorarlar. De ki: "Onun ne zaman geleceğine dair bilgi yalnız Rabbimin nezdindedir. Vaktini Ondan başkası açıklayamaz. O kıyamet öyle bir meseledir ki, ne göklerde ve ne de yerde ona tahammül edecek hiç kimse yoktur." O size ansızın

⁷³ Sıratın kıldan ince ve kılıçtan keskin olduğunu İmam Müslim Ebu Said Hudrî'den rivâyet etmiş ve bu gibi umûr re'y ile bilinmeyeceği cihetle merfû hükümünde bulunmuşsa da Sıratın kıldan ince ve kılıçtan keskin olması ta'birinin, üzerinde mürurun gayet sa'b olduğunu temsile mahmul olması hakka daha karîbdir.

⁷⁴ Nitekim Ebu Said el-Hudrî'den rivâyet edildiğine göre Hız. Muhammed (a.s) şöyle buyurmuştur. "İnsanlar Cehennem köprüsünden geçer. Onun üzerinde dikenler, kancalar ve sağında ve solunda onları kapam çengeller vardır. Ve iki yanında 'Allah'ım selamet ver, Allah'ım selamet ver' diyen melekler bulunur. Bazı insanlar şimşek, bazıları rüzgâr, bazıları koşu atı gibi, bazıları koşarak, bazıları emekleyerek ve bazıları da sürünerek geçer" (et- Tâc, c.5, s.385) Faide, Ehl-i hakikat indinde Cenâb-ı Hakk'ın dünyada ibadına vaz' ettiği din ve şeriat ahirette temessül edip sırat olduğunu ve dünyada din ve şeriat üzerinde istikamet edenlerin ahirette sırat üzerinde cennete yollarının müstakim olduğunu ve dünyada din ve şeriat üzerinde istikamet edemeyenlerin ahirette sırat üzerinde cennete yollarının münharif olup şaşarak cehenneme düşeceklerini İmam Şa'rânî *Mizan*'ında irad etmiştir.

⁷⁵ Mu'tezilenin ekserisi Sıratın üzerinde murûr ve ubûrun mümkün olamayacağını ve imkân-ı farz olursa bile mü'minlerin ve sâlihlerin ta'zibini mutazammın olduğundan muvafık-ı adalet ve hikmet olamayacağını tevehhüm ile sıratı nefy ve inkâr ederlerse de Sırat üzerinde murûrun haddi zatında imkânıyla beraber ehâdis-i nebeviyede beyan buyurulduğu vechiyle sırat üzerinde murûr, mü'minlere ve sâlihler için gayet sehil olacağından ta'ziblerini mücib olamayacağı derkârdır.

gelecektir. Sen sanki onu bilmiyormuşsun gibi onu sana soruyorlar. De ki: "Ona dair gerçek bilgi yalnız Allah'ın nezdindedir; ama insanların çoğu bunu bilmezler." (A'raf, 7/187), (Tekmile,162)]

a. Kıyametten Bazı Sahneler

- Uzun bekleyiş. Kimine göre bu bekleyiş elli bin yıl sürecektir.⁷⁶

• Sualin korkunç oluşu, el ve ayakların âyette belirtildiği gibi- insan aleyhine şehâdet etmesi. "Bugün mühür vuracağız ağızlarına, elleri bize söyler, ayakları şahitlik eder kendi yaptıklarına." (Yâsîn, 36/65)⁷⁷

- Mizan ve hesabın şiddeti.

- Sıratın korkunç oluşu.

- Bunların dışında kalan korkunç şeyler.⁷⁸

2. KIYAMETİN ALAMETLERİ

Kıyametin bazı alametleri vardır.⁷⁹ Peygamberimizin gönderilişi bunlardan kabul edilmiştir. Nitekim "Zaten alametleri geldi bile" (Muhammed, 47/18) âyeti bu

⁷⁶ Mahşerde kesret-i izdiham ve şemsin tekarrubu ve şiddet-i hararetten nâs arklarına (terlerine) gark olmaları ile hâsıl olan hevl ve şiddetin te'siri kazânın faslını belki azab-ı cehennem ile mahkum olmak ihtimalini de temenni etmelerine icbar edeceği âsar ve ahbarda variddir.

⁷⁷ Ve diğer âyet-i celîlede dahi "Nihâyet oraya ulaştıklarında kulakları, gözleri ve derileri yaptıkları işleri söyleyip kendi aleyhlerinde şahitlik ederler." (Fussilet, 41/20) varid olmuştur. Ulema-i dinden müfessir ve muhaddislerin ve mütekellimlerin bazıları eller ile ayakların ve âzân ile ebsârın şehadetlerini zâhirine hamletmişlerse de bazıları, cevârih-i mezkûrenin şehadetleri ile irtikap ettikleri günahlara delâlet eden alâim ve emârâtın azay-ı mezkûre üzerinde zuhûr etmesi manası maksud olduğunu hükmetmişlerdir.

⁷⁸ Mestûr olan şekâvet ve seyyiâtın meşhed-i halkta hesab ile zâhir olması rezalet ve hacaletinden (utanma) başka hesab yalnız ef'âl-i ihtiyariye üzerine olmayıp "Sonra o gün nimetlerden hesaba çekileceksiniz" (Tekasür, 102/8) vaid-i azîmi vechiyle fevâdil-i niâmın şükran ve küfrânı üzerine ve ibn Hacer'in zikrettiği gibi insanların müddet-i hayatlarının imtidadına bâdi olan bir gece bir gündüzde teneffüs ettikleri yirmidört bin nefeslerden her bir nefes nimet olduğu cihetle onun da şükran ve küfrânı üzerine muhasebe olunacağından hesabın hevl ve şiddeti gayet elim olur.

⁷⁹ *Eşrat*, alâmet manasına olan iki fethi ile *şarat*'ın cem'idir. "Sana kıyamet saatini sorarlar: Demir atması ne zaman? diye" (Naziat, 79/43) âyet-i celîlesinin ve Peygamber Efendimize kıyametten sual eden kimseye "Sorulan kişi (bu hususta) sorandan daha bilgili değildir ki!" (Buhârî, İman, 37) hadis-i şerifinin mentûku üzre hikem-i hafîye-i ilâhiyeye mebnî yevm-i kıyamet ihfa buyurulmuşsa da, yevm-i kıyametten mukaddem takarrubuna delâlet eden bazı alâmetler nasb ve ta'yin buyurulmuştur. Mezkûr alâmetlere *eşrat-ı saat* denir.

doğrultuda tefsir edilmiştir.⁸⁰ “Kıyamet saati yaklaştı, ay yarıldı” (Kamer, 54/1) âyetinde belirtilen ayın yarılması da bunlardan biridir. Nitekim bu husustaki hadisler mütevâtîr derecesine ulaşmıştır.⁸¹

Kıyametin alametleri küçük ve büyük olmak üzere ikiye ayrılır.

a. Küçük Alametler

Başlıca küçük alametler şunlardır: İlimin ortadan kalkması, cehaletin yaygınlaşması, içki içmenin çoğalması, zinanın yayılması⁸² haram ve helâle itinanın azalması;⁸³ kargaşa, öldürme ve fitnelerin artması,⁸⁴ sıla-i rahimin kesilmesi, insanlar

⁸⁰- Peygamber Efendimiz Nebiyy-i ahir zaman olduğundan, bi'setleri alâmet-i kıyametten ma'dud olmuş ve mübarek müsebbiha ve vusta parmakları ile işaret buyurarak “Ben ve kıyamet, bunlar gibi-iki parmağını kastediyor-birbirine yakın iken ben (peygamber olarak) gönderildim” (Müslim, el- Fiten ve Eşratü's-Saat, 27) buyurmuş, bi'setleriyle kıyametin birbirine pek yakın olduğuna işaret etmiş ve Sahabe-i kiram ve müfessirîn-i izâmdan ekserisi “Yoksa onlar, kıyametin kendilerine ansızın gelmesini mi gözlüyorlar? Zaten alâmetleri geldi bile!...” (Muhammed, 47/18) kavl-i celfindeki eşratı, Peygamber Efendimizin bi'seti ile tefsir etmişlerdir.

⁸¹- İnşikak-ı kamer hakkında vârid olan ehâdis-i şerife, manada derece-i tevâtüre vardığını ve kat'î ve yakîn ifâde edecek mertebeye karîb olduğunu muhaddisinden İbn Hacer ve Kadi İyaz zikrde bulunmuşlar ve inşikak-ı kamer mu'cizesini nefy ve inkâr eden kimsenin ehl-i bid'at ve dalâletten bulunduğunu ve küfründen havf olunduğunu da Seyyid Şerif Cürçânî zikretmiştir.

⁸²- Buharî kendi senediyle Enes (r.a.)'den rivâyet ettiğine göre Hz. Peygamber (a.s) şöyle buyurmuştur: “İlimin kalkması, cehaletin yaygınlaşması, içkinin içilmesi ve zinanın aşikar bir biçimde yapılması kıyametin alâmetlerindendir.” (Buharî, İlim, 22) Ebu Zer (r.a.)'den rivâyet edildiğine göre Peygamberimiz (a.s) şöyle buyurmuştur: “Zina mahsûlu olan çocuklar çoğalır. Hatta öyle ki adam yolun ortasında kadını bu fiilin içine çekmeye teşebbüs eder. En iyileri (bile) şöyle der: Keşke yoldan çekilelerdi.” (et-Tâc, c.5, s.234)

⁸³- Buharî senediyle Ebu Hureyre (r.a.)'den rivâyet ettiğine göre Hz. Peygamber (a.s) şöyle buyurmuştur: “İnsanlar üzerine öyle bir zaman gelecektir ki kişi kazancının helal mı yoksa haram mı olduğuna aldırmayacaktır.” (Buharî, Büyü, 4)

⁸⁴- Müslim senediyle Ebu Hureyre (r.a.)'den rivâyet ettiğine göre: “Peygamberimiz “Herc çoğaluncaya kadar kıyamet kopmaz. Herc nedir? diye soruldu: ‘öldürmek, öldürmek’ diye buyurdu”. (Müslim, el- Fiten ve Eşratü's-Saat, 4) Müslim, Ebu Hureyre (r.a.)'den rivâyet ettiğine göre: “İnsanlar üzerine öyle bir zaman gelecek ki kâtil neden öldürdüğünü, maktûl neden öldürüldüğünü bilmeyecek. Bu nasıl olacak? Diye soruldu: ‘Kargaşa ve fitne, işte o zaman hem kâtil hem de maktûl cehennemlik olacaktır’ buyurdu” (Müslim, el- Fiten ve Eşratü's-Saat, 16) Es-Suyûtî Câmîü's-Sağîr’inde İbn-i Ömer (r.a.)'den rivâyet ettiğine göre Hz. Peygamber (a.s) şöyle buyurmuştur: “Karanlık gecenin parçaları gibi fitneler meydana gelmeden önce sâlih amelleri işleyiniz. İşte o zaman kişi mü'min olarak sabahlayacak, kafir olarak akşamlayacak, kafir olarak sabahlayacak, mü'min olarak akşamlayacaktır ve sizden birileri dinini dünya metaına karşı satacaktır” (Feyzu'l Kadir, c.3, s.193 H.No:3117) Buharî ve Müslim Ebu Hureyre (r.a.)'den şu hadisi rivâyet etmişlerdir: “Kişi bir kabre uğrayıp üzerine abanarak: ‘Keşke bu kabrin içinde ben olsaydım’ demedikçe kıyamet kopmaz” (Müslim, el- Fiten ve Eşratü's-Saat, 16)

arasında acıma ve şefkat duygularının kalkması⁸⁵ dinin zaafa uğraması, sefihlerin şöhrat bulması ve salih kimselerin tanınmaz hale gelmesi.⁸⁶

b. Büyük Alametler

Büyük alametler ise on tanedir. Bunlar Müslim'in Hz. Huzeyfe'den rivâyet ettiği şu hadiste varid olmuştur: “Kıyamet, on alamet meydana gelmedikçe kopmaz: Deccalın çıkışı, İsa'nın yeryüzüne inmesi, Ye'cuc ve Me'cuc'un çıkışı, Dabbetu'l-Arz'in çıkışı, güneşin batıdan doğması, doğuda, batıda ve Arap yarımadasında meydana gelmek üzere üç batış⁸⁷, duman ve insanları mahşer yerine sürececek olan ve Aden çukurundan çıkan bir ateşin zuhuru”. (Müslim, el- Fiten ve Eşratü's-Saat, 13)⁸⁸

(1) Deccal

Deccal doğu tarafından çıkıp uluhiyyet iddia eden, kendisinden harikuladelipler ve istidracın zuhûr ettiği tek gözlü bir adamdır.⁸⁹ Helâka gidenler delille helaka gider, hayata kavuşanlar delille hayata kavuşurlar.⁹⁰ Deccalın fitnesi Hz.

⁸⁵- Ebu Zer (r.a.)'den Hz. Peygamber (a.s)'in şöyle buyurduğunu rivâyet etmiştir. “Kıyamet yaklaştığında, büyüye saygı gösterilmez, küçüğe de şefkat edilmez. Öyle ki kişinin bir köpek yavrusunu beslemesi, bir çocuğu beslemesinden daha hayırlıdır” (et- Tâc, c.5, s.301)

⁸⁶-Müslim, senediyle Ebu Hureyre (r.a.)'den rivâyet ettiğine göre Peygamberimiz (a.s) şöyle buyurmuştur: “Şüphesiz ki din garîb olarak başladı. Tekrar başladığı gibi olacak. O dönemde dinden yana tavır alan garîblere ne mutlu.” (Müslim, İman,65) Beyhakî Ebu Hureyre (r.a.)'den rivâyet ettiğine göre Hz. Peygamber (a.s) şöyle buyurmuştur: “Faiz yenildiği, zinanın aşikar yapıldığı, haksızların haklılara galip geldiği, iyiliği emir ve kötülüğü nehyetmenin terk edildiği, fasıkın itibarlı, salih kimselerin zayıf, dine uymayan konuşmaların olduğu, Allah'tan korkan kişilere ikram edilmeyip yüz çevrildiği gün kıyameti bekle.” (İbn-i Mâce, Fiten, 25, H.No:4045)

⁸⁷- Hasf, Yere batıp kaybolmaktır. Sihah'ta şöyle denilir: “Allah onu yere gömdü, yani yere batırdı.”

⁸⁸- Bu nâr, arzdeki zelzele ile arzdan çıkan ve ehl-i arzı yerden yere fırra mecbur eden nardır. Bazı rivayette; İnsanları mahşere sevk eder vârid olmuştur. Bu mahşer ile, mahşer-i kıyamet maksud değildir. Belki mecma-i nâs maksûd olduğunu Kadi İyaz zikretmiştir.

⁸⁹- Deccal'ın Huruc edeceği beldeyi ta'yinde rivâyât muhtelifir. Âsar ve ahbardan bazılarında Horasan ve bazılarında İsfahan ve diğer bazılarında Şam nahiyelerinden bir nahie olduğu vârid olmuştur.

⁹⁰- Nâsı idlalde emsâlî mistillü Deccal da bidâyet-i emrinde iman ve salâhı izhar ile nâsdan bir çok cemaatleri başına cem' ettikten sonra davay-ı nübüvvet ve nihâyet-i emrinde dahi iddiay-ı uluhiyyet eder. Nâsa imtihan ve ibtila ve istidrac ve belâ olmak üzere ahâlisi tabî' olan beldede yağmurlar yağmak, me'kulat ve meşrubatta vus'at olmak ve ahâlisi tabî' olmayan beldede dahi yağmurlar kesilmek, kaht zuhûr etmek gibi harik-i âdeler zahir olur. Bir çok da sihir ve şa'bezeler izhar olur. Nâsdan saadet-i hal mukadder ve müyesser olanları başından dağılırsa da şakavetleri mukarrer olanları başında kahlırlar.

Musa'nın kavmindeki buzağı fitnesine benzer.⁹¹ Deccal kırk gün zarfında yeryüzünü dolaşacaktır.⁹²

(2) Hz. İsa'nın Nüzûlu

Hız. İsa'ya gelince o semadan inip Deccalı öldürecek,⁹³ Peygamberimizin

⁹¹- Kavm-i Musa'nın *fitne-i icl* kıssası Kur'ân'da mezkûr ve beyne'n-nâs meşhurdur. İsrâilliler Amalike putperestlerini görmeleri üzerine Hz. Musa'ya "...kendilerine mahsûs bir takım putlara tapan bir topluluğa uğradı. Musa! dediler, bunların tanrıları olduğu gibi bize de tanrılar yapıver..." (A'raf, 7/138) kavilleri ile putlara perestîşe müstaid ve meyyal bir kavim oldukları, kendilerinden Samirî'nin ma'lûmu olmakla Hz. Musa'nın Tura gittiği ve Ben-i İsrâil'den gaybûbet ettiği bir zamanda Samirî fırsat bularak altın ve gümüşten yapmış ve buzağı şeklinde düzmüş olduğu cisimden hile veya hârik-î âde veya istidrac tarikiyle buzağı sadası işitilmesi ile o cirme ilâh-ı Musa budur demesi ve ben-i İsrâili ibadetine da'vet etmesi, Ben-i İsrâile fitne olup Ben-i İsrâili mezkûr buzağı cismine perestîş ettirdiği gibi Deccal dahi harik-î âde ve sihir ve şa'beziyle Ümmet-i Muhammed'e fitne olacaktır.

⁹²- Deccal'ın kırk gün müddetle devr-i âlem etmesi, ya Deccal'ın harik-î âdelerinden, yahut o zamanda esbab-ı seyr ve seferin terakki etmesi icabatındandır. Deccal, devr-i âlem ettiği ve ahâlisini idlal ve ifsad ettiği halde Mekke-i Mükerrreme, Medine-i Münevvere ve Kuds-i Şerif gibi bilâd-ı mukaddeseye dahil olmayacağı ve bilâd-ı selase-i mukaddese ahâlisi şerr-i Deccal'dan masun (korunmuş) kalacağı eserde varid olmuştur. Deccal hakkında varid olan ehâdis ve ahbarın ekserisi ahad ise de aralarındaki kader-i müşterek, mütevâtir-i ma'nevî bulunduğundan, kader-i müştereki, yani Deccalın huruc edip âlemi ifsad edeceğini itikad, dinde vâcib ve lâzımdır.

⁹³- Hz. İsa'yı Yahudiler katl ve salb etmedikleri, belki katl ve salbı husûsları indlerinde şüpheli kılındığı ve Allah Teâlâ İsa'yı civar-ı kudsüne refettiği mealindeki; "...Oysa onlar İsa'yı öldüremediler, asamadılar da; öldürülen başkasydı, lakin kendilerine ona benzer gösterildi..." (Nisa, 4/157) "...Onu kesinlikle öldüremediler. Doğrusu Allah onu kendi katına, yükseltti..." (Nisa, 4/158) kavli-i celîlinin sarahatı ile sâbit ve muhakkak ise de, İsa (a.s.)'nın ref'olunması ehl-i İslâm indinde şüyu vechiyle kable'l-vefat, ya cesedi ile olması, veyahut; "...Seni kendi nezdime yükseltecek, seni inkârcıların içinden kurtarıp temize çıkaracak..." (Al-i İmrân, 3/55); dahi "...vaktaki sen beni aralarından tutup aldın..." (Mâide, 5/117) kavli-i şeriflerinin zahiri ve bazı ehl-i tefsirin beyanları vechiyle, bade'l-vefat olması ve bu sûrete göre de tavaif-i İseviyenin dedikleri gibi, ya ba'de'l-ihya cesedi ile veyahut ruhu ile, veyahut bilmediğimiz bir sûretle vaki olması keyfiyetlerinden birisi muayyen ve muhakkak değildir. Belki Hz. İsa (a.s.)'nın ref'olunması keyfiyeti, Peygamberimizin mi'rac keyfiyeti gibi muhtelifün fihdır. Her ne sûret ve keyfiyetle ref'olundu ise, ref'olunan Hz. İsa'nın nüzûlü mümkün olup nusûs ile ihbar buyurulduğundan, dinde tasdiki vacibdir. Hz. İsa (a.s.)'ın nüzûlu Şam'da Minare-i Beyza'ya vaki olacağı ve nüzûlün sabahısı Deccal'ı ta'kib ile Şam ile Kudüs arasında vaki olan Led kasabasında katl ve ihlak edeceği bazı haberde varid olmuştur. [Hz. İsa'nın ref'inde, nüzûlunda hilaf yoktur. Yalnız hilaf keyfiyet-i ref'indedir. Ref'i "...Doğrusu Allah onu kendi katına yükseltti." (Nisâ, 4/158) nass-ı celîli ile sâbittir. Nüzûlü dahi Abdullah b. Abbas'tan ve Hasan Basrî ve Ebi Malik ve Katade ve Mücahid'den mervî olan tefsire göre "Ehl-i Kitaptan hiç kimse yoktur ki ölmeden ona inanacak olmasın..." (Nisâ, 4/159) nazm-ı celîli ile bir de İmam Ahmed'in sened-i sahihi ile Ebu Hureyre'den rivâyet ettiği "Meryem'in

dinine tabi olacak,⁹⁴ yeryüzünde yedi yıl yaşadıktan sonra⁹⁵ Medine'de vefat edip orada

oğlu İsa yeryüzüne iner. Domuzu öldürüp haçı ortadan kaldıracak. Namazlar onun için cem' edilip malı (çokça) verir. Revha'ya inip hac veya ümre veyahut her ikisini birlikte yapacaktır" (Ahmed İbn-i Hanbel, 2/240,294,538) Ebu Hureyre şöyle buyuruyor: Bunun üzerine: "Peygamber (a.s) Ehl-i Kitaptan hiç kimse yoktur ki ölmeden ona inanacak olmasın..." âyetini okudu" hadis-i şerifini ve meşhur hadis-i mi'racdan "Peygamberimiz (a.s) Hz. İsa'yı ikinci Sema'da gördü. (Miraça) Hz. İsa ikinci Sema'da ikamet etmektedir. Yeryüzüne inince Deccalı öldürüp zulümle dolan yeryüzünü adaletle dolduracak ve yeryüzünde kırk yıl yaşayacaktır" (Buhârî, Bed'i'l-Halk, 6) kavli ile ve karn-i evvel karn-i Sahabede ve kurun-i saire-i İslâmiyede vuku'bulan icma ile sâbittir. "Ey İsa, seni öldürecek olan onlar değil Benim. Seni kendi nezdime yükseltecek..." (Al-i İmrân, 3/55); dahi "...Fakat vaktaki sen beni aralarından tutup aldın, onları görüp denetleyen yalnız sen kaldın..." (Mâide, 5/117) nazm-ı celîllerinin tefsirindeki ehl-i tefsirin ihtilâfiyle keyfiyet-i ref'inde ihtilaf bulunmuştur. Müfessirlerin ekserisinin tefsirine göre nazm-ı celîllerindeki *teveffî*, ahz ve kabz manasına hamlolunmasıyla şu iki nazm-ı celîl Hz. İsa'nın vech-i arzdan ahz ve kabz ile ref' olunmasına delalet etmiş. Bu tefsir "Gerçekten İsa ölmedi ve o kıyamet gününden önce size dönecektir" hadisiyle de teyid olunmuş ve bu tefsir ehl-i İslâm arasında şayi' olmuştur. Müfessirlerin bazıları da nazm-ı celîlleri zahiri üzerine ibka etmişler, Hz. İsa katl ve salb olunmaksızın vefatıyla ihyasından sonra ref'olunmuş demişlerdir. Bu tefsiri İbn Cerir, Vehb b. Münebbih'den rivâyet etmiş ve Hz. İsa'nın nehârdan üç saat miktarı vefatından sonra ihya ve ref' olunduğunu haber vermiştir. Ve bu haberi Hakîm de Vehb'den nakletmiştir. Bu vechile tefsir, Abdullah b Abbas'tan dahi mervî, Mücahid ve Katade'nin muhtarlarıdır. Şu iki vech-i tefsire göre de İsa'nın ref'i, Mi'racü'n-Nebi gibi cismanî, ruhanî olmak ihtimallerinden hâli değildir. Mesele sem'îdir. Fikr-i felsefî ile bahsimiz yoktur. Her ne vechile olursa olsun, ref' olunan İsa'nın nüzûlu, emr-i mümkün ve şâri'in ihbarı ve ulema-i dinin icma ve kabulü ile muhakkak sâbit ve dinde itikadı vacibdir. (Tekmile, 164)]

⁹⁴- Peygamber-i Ekrem (a.s) Efendimiz Hatemü'n-nebiyyin olup ba'sları zamanından bed' ile yevm-i kıyamete kadar imtidat eden müddetin tamamı din ve şeriatın müddeti olduğundan "Şâyet Musa sağ olsa bana tabi olmaktan başka bir şey yapamazdı" (Müsned-i Ahmed bin Hanbel, c.3, s.310) hadis-i şerifinin delâleti üzere müddet-i mezkûrede mevcûd bulunan bütün insanların Peygamber Efendimizin din ve şeriatına ittibaları lüzûm ve vücûbuna mebnî, ahir zamanda vech-i arza nüzûl eden Hz. İsa (a.s.)'nın da Şeriat-ı Muhammediyeye ittibâı lazımdır. Faide, Hz. İsa (a.s.)'nın ahir zamanda vech-i arza nüzûlunun hikmetini beyanda bazı ehl-i ma'rifet demişlerdir ki: "...Benden sonra gelip ismi Ahmed olacak bir resûlü müjdelemek üzere gönderildim..." (Saf, 61/6) nazm-ı celîlinin nâtık olduğu üzere Allah Teâlâ Hazretleri, Peygamber-i zîşan ve Fahri âlemiyan Efendimiz Hazretlerinin evsaf-ı âliyelerini ve din ve şeriatının ve etba' ve ümmetinin kemâl-i şerefini Hz. İsa'ya vahy ve ihbar buyurması ile Hz. İsa (a.s), efrad-ı Ümmet-i Muhammediyeden olmasını dua ve duasının kabul buyurulması hikmetine mebnî, İsa (a.s) ref' olunmuş ve ahir zamanda dahi arza inzâl edilecektir.

⁹⁵- İmam Müslim'in rivâyetinde Hz. İsa'nın Ümmet-i Muhammediye arasında müddet-i ikameti yedi sene ve İmam Tayâlisî'nin rivâyetinde dahi kırk senedir. İmam Tayâlisî'nin rivâyet ettiği kırk sene, ref'inden mukaddem arzda bulunduğu otuz üç sene müddet ile nüzûlundan sonra bulunacağı yedi sene müddete hamledilmiş ve Müslim rivâyetiyle tevfik olunmuştur.

defnedilecektir.⁹⁶

3) Ye'cûc ve Me'cûc

Ye'cûc ve Me'cûc, ahir zamanda çıkıp yeryüzünde fesadı yayan bozguncu bir kavimdir. [*"Nihâyet iki dağ arasına ulaştığında onların önünde, hemen hemen hiç söz anlamayan bir millet buldu."* (Kehf, 18/93), (Tekmile, 169)] Bunlar Hz. İsa'nın duasıyla helak olurlar.⁹⁷ Ye'cûc ve Me'cûc'un çıkışı şu hadiste belirtildiğine göre

⁹⁶ Hz. İsa, nüzûlünden yedi sene sonra Medine-i Münevvere'de vefat edeceği ve Hücre-i Nebeviyede defn olunacağı ümmü'l mü'minin Aişe-i Siddika (r.a.)'dan mervîdir. [Hz. Hızır'ın nübüvvet ve velâyetinde ihtilaf olunduğu gibi, bu güne kadar berhayat olmasında dahi ihtilaf olunmuştur. Ulema-i dinden ekserisi Hızır (a.s.)'ın nübüvveti ve adem-i hayatı üzerine ittifak etmişlerdir. İmam Buhârî'ye Hızır ile İlyas'ın berhayat olmalarından sual olunmuş, cevabında *"Bugün yer üzerinde berhayat olanlardan hiçbir kimse yüz sene başında bakı kalmayacaktır"* (Buhârî, İlim, 42) hadisini Peygamber Efendimiz buyurduktan sonra Hızır ile İlyas'ın bekâları nasıl olur demiştir. Ve eimme-i dinin ekserisinden dahi sorulmuş *"Senden önce hiçbir insana, dünyada ebedi hayat nasib etmedik..."* (Enbiya, 21/34) âyet-i celîlesiyle cevap vermişlerdir. Ve İbn-i Teymiyye'den dahi sorulmuş; *"Eğer Hızır berhayat olaydı Peygamber Efendimize gelmesi lazım gelirdi"* demiştir. Ve Bahr'de Şerefüddin Musa'dan ve İbn-i Cevzî de İmam Ali Rıza'dan ve Ebû'l-Hüseyn Münavî'den ve Ebu Ya'la da senediyle bazı ashab-ı nebiden Hızır'ın vefatını nakl ve rivâyet etmişlerdir. Ve Kadı Ebu Ya'le *"Şâyet Musa sağ olsaydı, muhakkak bana uyardı."* (Müsned-i Ahmed bin Hanbel, c.3, s.310) hadisi *"Hem Allah, vaktiyle Peygamberlerden 'Size kitab ve hikmet vermemden sonra, sizin yanınızda bulunan kitabı tasdik edici bir Peygamber geldiğinde, mutlaka ona inanıp yardımcı olacaksınız" diye söz almıştır. Allah: Bunu kabul ettiniz, bu ağır yükümü sırtınıza aldınız mı? dediğinde onlar: 'kabul ettik' diye kesin söz verince, Allah Teâlâ: 'Siz de şahid olun, zaten Ben de sizinle beraber şahidlik edeceğim' buyurdu."* (Al-i İmrân, 3/81) âyet-i celîlesiyle Hızır ber-hayat olmasına Peygamber Efendimize gelmesi lüzûmu üzerine istidlaldan sonra Hızır'ın âdem-i hayatına delâlet eden, indimizde delâil-i akliye de mevcûddur. Delâil-i mezkûrenin küllisinin zikri, tatvili mücib olduğundan bazılarını zikredeyim demiş. Birincisi bu gibi hayatın beşer hakkında muhâl-ı âdi olmasını, ikincisi muhâl-ı âdi olmasıyla vukûu a'zam-ı mu'cizattan olur, Kur'an'da zikrolunması lazım gelirdi. Hz. Nuh'un, ellisi müstesna, bin sene hayatı Kur'an'da mezkûr olduğu halde, Hızır'ın gayr-i mütenahî hayatının zikir olunmamasını, üçüncüsü Hızır'ın müddet-i medide hayatı kavli olsa Allah tarafından kavli olması Kitab ile, sünnet ile, yahut icma ile sâbit olması lazım gelirdi. Hızır'ın hayatı hakkında hiçbirisinin vârid olmamasını, bazı naklolunan rüyalar ise vehim ve hayal, veyahut dalâlden başka bir şey olmadığını zikir ve ityan etmiştir. Ve ulemeden bir cemaat da berhayat olduğuna zahib olmuştur. Hızır'ın mucize olduğu ve ricaldan ekserisi Hızır'ı görmekten mahcub bulunduğu, Saâlibî'den menkuldür. İbn-i Sâlah da ulemeden bir cemaatin Hızır'ın berhayat olduğunu zikretmiştir. Ve avam-ı nâs da ulemeden o cemaatla beraber bulunduğunu ve iki taraf da bu babda sözü pek uzattıklarını, hakikat-ı hâlin Allah Teâlâ indinde olduğunu zikretmiş. İbn Salah, isminin müsemması olmasını istemiştir. (Tekmile, 167, 168, 169)]

⁹⁷ Ye'cûc ve Me'cûc, nâsdan müfsid bir cemaat olduğu ve civarlarındaki akvâma olan zulüm ve fesatlarından, akvâm-ı mezkûrenin Zülkarneyn'e şikâyet etmeleri üzerine, Zülkarneyn aralarına sed çektiği ve sed-i mezkûr ile akvâm-ı mütecavireden Ye'cûc ve Me'cûc'ün zulüm ve fesadlarını ref' ve izale eylediği ve mezkûr seddin vakt-i mev'uda değin payidâr olup sonra harab olacağı yalnız Kur'an'da mezkûrdur: *"Sonra o başka bir yol tuttu. Nihâyet iki dağ*

Rumların *"Amak"* bölgesine inışı gibidir. *"Rumlar Amak'a inmeyinceye kadar kıyamet kopmaz."*⁹⁸ (Müslim, Fiten, 9)

(4) Dabbetu'l-Arz:

Dabbetu'l-Arz'ın şekli konusunda değişik rivâyetler vardır. Ancak âyet-i kerîmede belirtildiği gibi insanlarla konuşan bir varlıktır. *"Kıyamet hakkındaki sözün gerçekleşme zamanı yaklaşıncı onlara yerden bir Dabbe (canlı) çıkarırız. O da*

arasında ulaştığında onların! Dediler. Ye'cûc ve Me'cûc bu ülkede bozgunculuk yapıyorlar. Bizimle onlar arasında bir set yaptırman için önünde, hemen hemen hiç söz anlamayan bir millet buldu. "Ey Zülkarneyn sana bir vergi vermeyi teklif ediyoruz, ne dersin?" O da şöyle cevap verdi: "Rabbimin bana verdiği imkânlar, sizin vereceğinizden daha hayırlıdır... Demir kütleleri getirin bana. "Zülkarneyn iki dağın arasını demir kütleleriyle doldurtup dağlarla aynı seviyeye getirince: "Körükleyin!" dedi. Tam onu bir ateş haline getirince, "Bana erimiş bakar getirin de üzerine dökeyim" dedi. Artık o Ye'cûc ve Me'cûc'ün ne seddi açmaya ne de onda delik aşmaya, güçleri yetmedi. Zülkarneyn: "Bu, Rabbimden bir rahmettir, bir lütüftür." Dedi. Rabbimin tayin ettiği vakit gelince, bunu yerle bir eder. Rabbimin va'di mutlaka gerçekleşir." (Kehf, 18/92-98) İşte Ye'cûc ve Me'cûc hakkında nass-ı Kur'an'da mezkûr olan bu mikdardır. Ve ehâdis-i nebevîyede chl-i İslâm arasında meşhur ve mütevâtir olan dahi mezkûr kavmin beldelerinden hurûcu ve bir çok bilâda dühûl ve ekser-i ibadî ihlak ile fesad etmeleridir. Yoksa huruçları gününe kadar seddin payidâr olacağı ve seddin binası gününden beri tahribine sa'y-ı belîğ ettikleri halde muvaffak olmayıp hemen hurûc edecekleri günü tahribine muvaffak olacakları ve hemen huruc edecekleri ve bir kısmının kametleri kasîr ve diğer kısmının minareler gibi kametleri olduğu ve ömürleri gâyet tavil olup evlad ve ahfadlarından yüz batna değin idrak ve mülakat ettikleri ve kulakları gâyet uzun olup bir kulakları kendilerine döşek ve diğerisi dahi yorgan mesabesinde bulunduğu ve yeryüzündeki bütün insanları ve hayvanları ekledip Teberîye denizini de içip bitirecekleri gibi mübalağalı rivâyetleri ne Kitab-ı Kur'ânda mezkûr ve ne de ehâdisi meşhûrede variddir. Belki zan ve tahmin ile tefsir kabilindendir. Benaberin bazı ehl-i hey'etin vech-i arzda o gibi seddin mevcûd olmaması ile ve kadîm Türkistan'da ve Azarbeycan taraflarında sedd-i tabîî olan iki cebel arasındaki geçide vaktiyle bir sed bina kılınmış ve mezkûr geçid Demirkapı namını almış ve arka taraflarında Afûk Makuk namında bir kavim bulunmuş ise de etrafa tecavûzat ve ta'diyatta bulunmamakta olmalarıyla chl-i İslâm'ın Ye'cûc ve Me'cûc hakkındaki itikadlarına ettikleri ta'nları kitabımıza ve dinimize asla vârid değildir.

⁹⁸ Müslim Sahihinde Ebu Hureyre (r.a.)'den rivâyet ettiğine göre Hz. Peygamber (a.s) şöyle buyurmuştur: *"Rumlar Amâk'a inmedikçe kıyamet kopmaz. Müslüman ordusu onları oradan çıkarır ve onlarla savaş eder ve araları açılır. Bir münadi Deccalın çıktığını nida ederek söyler. Bunun üzerine onlar Şam'a döner. Sonra Hz. İsa (a.s) yeryüzüne iner ve Deccalı öldürür."* (Müslim, el- Fiten ve Eşratî's-Saat, 9) Rum, Nasâra'dan bir hayli taifelerin ismidir. Benu'l-Asfar da denilir. Asfar, Hz. İbrahim (a.s)'ın oğlu İshak'ın oğlu İys'in oğludur. Hz. Yakub'un büyük kardeşi ve kafirdir. A'mak da Halep ile Şam arasında meşhur ve ma'ruf vasi' bir mahallin ismidir.

insanların bizim âyetlerimize özellikle kıyamete dair âyetlerimize inanmadıklarını söyler.” (Neml, 27/82)⁹⁹

(5) Güneşin Batıdan Doğuşu

Güneş batıdan doğup âyeti kerîmede belirtildiği gibi *Ne zamanmış o kıyamet günü?* diye alay eder insan.” “Gözler kamaşıp karardığı, Ay ışığının büsbütün gittiği, Güneş ile Ay bir araya toplandığı zaman” (Kıyame, 75/6-7-8-9)¹⁰⁰ Ve yine âyette belirtildiği gibi tevbe kapısı kapanacak ve tevbeler kabul edilmeyecek: “Rabbinin alametlerinden biri geldiği gün, daha önce iman etmeyen, yahut imanyla hayır kazanamayan hiçbir kimseye o günkü imanı asla fayda vermez. (En’am, 6/158)¹⁰¹

(6) Üç Zelzele

Üç zelzele ve sarsıntıya gelince: Bunlar âyette belirtildiği gibi sura üfürülmeden önce gerçekleşecektir. “*Yer o müthiş depremiyle sarsıldığı zaman ve yer bağrındaki ağırlıkları çıkardığında insan şaşkın şaşkın ‘Ne oluyor buna’ dediği zaman, işte o gün yer, üstünde olan biten herşeyi anlatır. Çünkü Rabbin ona bunları vahyeder.*” (Zilzal, 99/1-5)¹⁰²

⁹⁹- Kıyametin alâmet-i kübrasından birisi de azîm bir zelzeleden sonra yerden canlı bir mahlukun zuhûr etmesidir. Bu mahluka *Dabbetü'l-arz* tesmiye kılınır. Mahall-i hurûcunu tayinde akval muhtelif olduğu gibi şeklinde de muhtelifdir. Bazı kavilde insan şeklinde ve bazı kavilde de başka bir şekilde olduğu vârid olmuştur. Bu âyet-i celîledeki Dabbe ile eşrat-ı saâttan ma'dud olan Dabbenin maksud olduğunu müfessirlerden ekserisi tefsirlerinde zikretmişlerdir.

¹⁰⁰- Şems ile kamerin üç gün üç gece gaybubetlerinden sonra tulu' edip vasat-ı semaya doğru dikildikleri ve bundan nâs, havf ve harâşa düştükleri ve o vakitte kâfirler imana ve fâsıklar tevbeyle şitab (*acele*) ederlerse de hiç birisinin kabul olunmadığı ehâdis ve âsarda vârid olmuştur. Arz ile şems ve kamerin mu'tad olan seyir ve hareketlerinin haleldar olması, şems ve kamer hüsûf ve kûsûf ile müddet-i mezkûrede nazardan pinhan bulunması, sonra şemsin kûsûfuyla şems ve kamerin vasat-ı semada mer'î olması, emr-i mümkündür ve akıldan baîd değildir.

¹⁰¹- Bab-ı tevbenin seddolanmasıyla maksud, iman ve tevbenin kabul olunmamasıdır. “*Fakat şiddetimizi gördüklerinde iman etmeleri, kendilerine fayda etmedi...*” (Mü'min, 40/85) nazm-i celîlinin mantuku üzre, azabı muayene ile görenlerin imanları ihtiyarî olmayıp, iztirarî ve iman-ı ye's olduğundan merdud ve gayr-i makbuldur.

¹⁰²- Nefh-i sûr iki defadır. Nefha-i ûla ile “*Sura üflenir. ... sonra ona bir defa daha üflenir...*” (Zümer, 39/68) nazm-ı celîli nâtık olduğu üzre, bütün canlılar meyyit olurlar. Ve nafhâ-i saniye ile de; “*Sura üflendi ‘Kalk!’ borusu çaldı.*” (Yâsîn, 36/51) kavli-i şerîfinin delâlet ettiği vechiyle bütün meyyitler ihya olunur. Eşrat-ı saattan zelzeleler ile vaki olan üç hasif nefhâ-i ûla'dan veya nafha-i saniyeden mukaddemcedir. Mezkûr âyetlerde zikrolunan zelzele ile nefha-i uladan mukaddem olan zelzele maksud olduğu vechi göre; “*Ve yer bağrındaki ağırlıkları çıkardığı zaman*” (Zilzal, 99/2) kavlindeki *eskal* ile arzda medfun bulunan defineler, hazineler ve ma'denler ve “*İşte o gün yer, üstünde olan biten her şeyi anlatır*” (Zilzal, 99/4) kavlindeki *ahbar* ile de, ayât ve alâmat-ı kıyamet maksud olur. Zelzele-i mezkûre ile nefha-i saniyeden mukaddem olan zelzele maksud olduğu takdire göre de “*eskal*” ile yerde medfun olan emvat, “*Ahbar*” ile de, nefis-i kıyamet ve ahvâli kasdolunur. “*İşte o gün bölükler halinde insanlar kabirlerinden çıkıp yüce divana dururlar, ta ki yaptıklarının*

(7) Duman

Duman yer yüzünü doldurup insanları kuşatacaktır. “*O halde sen göğün, bütün insanları saracak olan apaşık bir duman çıkaracağı günü gözle. Bu, gâyet acı bir azaptır.*” (Duhan, 44/10-11) Ayrıca âyetteki “duhan”, kıtlık ve açlıkla da tefsir edilmiştir.¹⁰³

(8) Ateş

Ateş yerden çıkıp insanları doğudan batıya, batıdan doğuya, ya da mahşere doğru sürükleyecek ve bu, kıyamet alametlerinin sonuncusu olacaktır.¹⁰⁴

(9) Diğer Alâmetler

Kâbe'nin yıkımı veya kaldırılması, mushafın gönül ve satırlardan silinmesi¹⁰⁵ de bu alametlerden sayılmıştır. [“Eğer dileydik sana vahyettiğimiz Kur’ânı hafızalardan ve sayfalarından giderirdik. Sonra, sen de onu ele geçirmek için karşımızda bir yardımcı da bulamazdın. Ama böyle yapmayıp Kur’ân âyetlerini muhafaza etmesi,

karşılığını görüp alırlar” (Zilzal, 99/6) kavli-i şerîfinin zahiri, vech-i saniyeye daha ziyâde temas ederse de, yevm-i kıyametin tûlu cihetle, her iki nefha bir günde olduğundan, kavli-i mezkûr, vech-i evvele de müsait olur.

¹⁰³- Âyet-i mezkûredeki *duhanı*, ekser müfessirin eşrat-ı saatten olan duhan ile tefsir etmişler ve bu duhan, yerin tamamını doldurur, yer üzerinde kırk gün kalır. Mezkûr duhan ile mü'minler mezkum ve kâfirler sekran gibi olurlar. Sonra mü'minlerin “*İşte o zaman insanlar: ‘Ey Ulu Rabbımız’ derler. ‘Bizden bu azabı kaldır, çünkü artık iman ediyoruz*” (Duhan, 44/12) dualarıyla duhan ref' olunur demişlerdir. Müfessirlerden bazıları da mezkûr duhanı, kaht ve cû' ile tefsir etmişler ve “cayî” olan, kezaşık şer ve belâyâ ducar olan kimseler etrafını dumanlı gördüğünden kaht ile cû'dan ve şer ile beladan lâzımları olan duhan ismiyle ta'bir olunmuştur demişlerdir.

¹⁰⁴- Bu ateşin ahir zamanda zelzeleler ile yerden çıkan ateş olduğunu ve nâsı yerden yere sevk etmekte bulunduğunu ehl-i hadis zikrâtmişlerse de, nâsı sevkettiği mahalde ihtilaf etmişlerdir. Bazıları nâsı mahşere sevk eder demişlerdir. Bu kavle göre mezkûr ateş, alâmat-ı kıyametin ahiri olması lazım gelir.

¹⁰⁵- Müslim Ebu Hureyre (r.a)'dan rivâyet ettiğine göre Hz. Peygamber (a.s) şöyle buyurmuştur: “*Kabeyi (ahir zamanda) Habeşlilerden iki cıvız bacaklı tahrir edecektir.*” (Müslim, Fiten ve Eşratı's-Sâ'a, 18) Böyle isimlendirilmesinin nedeni, bacaklarının ince olmasıdır. Gazzâlî İhyâ'sında Hz. Ali (r.a)'nin Hz. Peygamber (a.s)'den şöyle buyurduğunu haber verdiğini söyler: “*“Dünyayı tahrir etmek istediğim zaman evimden başlar önce onu tahrir ederim. Sonra onu müteakiben dünyayı tahrir ederim” “Ortadan kaldırılmadan önce bu beyti çokça tavaf ediniz. Çünkü o iki kez yıkılmış ve üçüncü kez ortadan kaldırılacaktır” “Ortadan kaldırılmadan önce Kur’ân’ı okuyun. Denildi ki: Onu kalp ve Mushaflarımıza yerleştirdiğimiz halde nasıl ortadan kaldırılacak? Dedi ki: Üzerinde öyle bir gece geçecektir ki ne anılacak ve ne de okunacaktır” “Kur’ân Mushaflardan kaldırılacak, insanlar sabahladıklarında içinde hiçbir harfin bulunmadığı bembeyaz ve parlak bir kağıtla yüzyüze geleceklerdir. Sonra kalplerden silinecek, ondan tek bir kelime hatırlanmayacaktır. Sonra insanlar şiirlere, şarkılara ve cahiliye öykülerine dönecektir”*

sırf Rabbinin ihsanının sonucudur.” (İsrâ, 17/86), (Tekmile,174)] İşte bunlar Şariin şöhret derecesine varan haberlerle haber verdiği ve gerçekleşmesi mümkün olan alametlerdir. Dolayısıyla bunları tasdik edip iman etmek vacibtir.¹⁰⁶

HATİME (SONUÇ)

İMAMET

¹⁰⁶ - Kıyametin mezkûr olan alametleri, haddi zatlarında emr-i mümkün olup Şari-i A'zam (a.s) Efendimizden mesmu' ve menkûl olup dinde hadd-i şöhrete balığ olduğundan, iman ve itikadları vacibdir, münkirleri de bid'at ve dalâlet ehlidir.

HATİME (SONUÇ)

İMAMET

1. İMAMETİN TANIMI

İmamet,¹ İlâhî hükümleri insanlara uygulamada Allah'ın halifesi olan Peygambere niyabeten din ve dünya işlerinde yapılan genel bir liderliktir.² Bu ilâhî hilafet konusunda Peygamberimiz diğer peygamberlerden farksızdır. Cenâb-ı Hak Hz. Adem hakkında şöyle buyuruyor: “*Rabbin meleklere: ‘Ben yeryüzünde bir halife yaratacağım’ dediği vakit*” (Bakara, 2/30) Keza Hz. Davud hakkında şöyle der! “*Davud! Biz seni ülkede hükümdar yaptık.*” (Sad, 38/26) [“... *Yüzünü ve özünü Allah’a teslim edip bir de İbrahim’in tevhid dinine tabi ol...*” (Nisa, 4/125), (Tekmile, 176)] Netice itibariyle imamet Allah'ın halifesi olan Peygambere niyabet etmektir. Dolayısıyla imametın Peygamberin ashabından birinin aday gösterilmesiyle mün’akid olması gereklidir. Zira Allah Resûlü, âyet-i kerîmede belirtildiği gibi Allah'ın elidir. “*Sana biat edenler, gerçekte Allah’a biat etmektedirler. Allah’ın eli, hepsinin ellerinin üstündedir.*”³ (Fetih, 48/10)

¹-Mezheb-i Ehl-i Sünnette İmamet-i Kübra ile bir zatı imam itikat etmek dinde vâcib olmadığı gibi belki bir zata tebeiyetle imamı nasb ve tayin eylemek ve evamir-i meşruasına itaat ve inkiyad etmek vacib olduğu cihetle, imamete mütâallik ahkâm, ahkâm-ı şer’iyyenin fer’iye, ameliye kısmından ve mesâil-i fıkhiyedendir. Asliye-i itikadiye kısmından, makâsıd-ı kelâmiyeden değildir. Mebahis-i imametın kütüb-i kelâmiye-i Ehl-i Sünnette zikrolunması, mebahis-i imameti akâid-i diniye cümlesinden addeden Şiânın Zeydiye ve İmamiye taifelerini red maksadına mebnîdir. Ulemay-ı Ehl-i Sünnet, mebahis-i imameti ilm-i kelâmlarının hatimesinde Lâhika sûretiyle zikretmişlerdir. Mebahis-i mezkûreden Cihar-Yâr-ı Güzin’in efdaliyetleri ve hilafetleri bahisleri bu kitapta rûkn-ı sâni mebahisi nübüvvetin lâhikası velâyet bahsinde zikrolunmuş ve hatimede dahi imametın tarif ve şeraiti ve İmama biat ve muhabbeti tashih ile nasb ve ta’yinin ve evamirine inkiyad ve itaatın vücûb ve lüzûmu bahisleri zikir ve ityan edilmiştir.

²-Ulemay-ı dinden ve Fırka-i Naciye-i Ehl-i Sünnetten müfessirîn ve muhaddisîn ve fukaha ile mütekellimîn, imamet-i kübrayı tariflerinde *ahkâm-ı diniyeyi ikame ve havza-i İslâmiyeyi muhafaza ile umûr-ı din ve dünyada Peygamber Ekrem (a.s) Efendimizden hilafettir* demişlerdir.

³-Âyet-i celile-i mezkûrede yed-i saadetini ahz ile Peygamber Efendimize biat edenlerin biatı Allah Teâlâ’ya biyat olduğu “*Kim Resûlullah’a itaat ederse Allah’a itaat etmiş olur...*” (Nisa, 4/80) “*Ey Resûlüm, deki: Ey insanlar, eğer Allah’ı seviyorsanız, gelin bana uyun ki Allah da sizi sevsin.*” (Al-i İmrân, 3/31) nazm-ı celîllerinde de Habib-i Huda aleyhi efdalü’t-tahaya Efendimize ittiba’ ve itaat, aynıyla Allah Teâlâ’ya itaat ve muhabbet bulunduğu beyan buyurulmasıyla Cenâb-ı risaletmeâb Efendimiz, kemâlât-ı ilâhiyenin mazhar-ı tammı ve bu mana ile Yed-i İlâhî olduğu zâhir ve ayan olur.

II. İMAMETİN İN'İKAD ŞEKİLLERİ

Peygamber (a.s.), ashabından herhangi biri için açık bir beyanda bulunmamıştır.⁴ Bu nedenle O'nun, yerine "Ehl-i hall ve'l-akd" dediğimiz bir cemaat geçmiştir. Zira onlar da hadiste belirtildiği üzere Allah'ın eli konumundadır. "*Allah'ın eli cemaatla birlikte her kim cemaattan koparsa cehenneme düşmek üzere kopmuş olur.*" (Feyzu'l- Kadir, c.6, s.459, H.No:10004) Onlar (ashap)'dan birine biat yapılması, Cenâb-ı Hakk'ın onu halife kılması gibidir. İşte gerek sahabe döneminde gerekse sonraki İslâmî dönemlerde hilafet bu bey'at metodu ile mün'akid olmuştur. Dolayısıyla halife tayin etme hususu, hakikî ve hükûmî şekilleri kapsayacak genelliktir. Keza bey'at, güç, seçim veya mecburiyet şekillerini kuşatacat kadar geneldir. Dolayısıyla Emevî, Abbasi ve Raşit Halifelerden sonra gelen diğer sultanların hilafetinde her hangi bir proplem yoktur.⁵ [Nitekim muhakkik İbn Humam *Musâyere* adlı eserinde istihlaf ve bey'at hakkında zikrettiğimiz ta'mime açıkça değinip şöyle der: İmamet ya Hz. Ebubekr'in Hz. Ömer'i istihlaf etmesi örneğinde olduğu gibi halifenin istihlafıyla, ya da Hz. Ömer dışındaki halifelerin istihlafında görüldüğü gibi güç ve kuvvet sahibi bir topluluğun bey'atıyla gerçekleşir. Bu da ümmetten fitneyi defetme zaruretine binaendir. Dolayısıyla Hz. Peygamberin buyurduğu gibi mutagallibin hilafeti de sahihtir. "*Başınıza burnu kesik Habeşli bir köle de atansa onu dinleyin ve ona itaat edin.*" (Keşfu'l Hafâ, c.1, s.126, H.No:356), (Tekmile,177)] "*Hilafet benden sonra otuz sene devam eder. Sonra ısıracı bir saltanata dönüşür*" (Tirmizî, Fiten,40)⁶ hadisinde ise kastedilen hilafet,

⁴- Peygamber Efendimizin irtihallerinde mizac-ı âliye-i nebevilerindeki arıza ile mescid-i nebevilerine teşrif buyuramadıkları esnada şerefvarid olan "*Söyleyin Ebu Bekir'e cemaata namaz kıldırın*" (Müslim, es- Salât, 21) hadis-i şerifi ile Ebu Bekr'in hilafetine nass-ı hafî olduğunu Hasan Basrî, ve nass-ı celi bulunduğunu da bazı ehl-i hadis kâil olmuş ve Hz. Ali'nin hilafetine nass-ı sarîh bulunduğunu dahi taife-i Şîa iddia etmiş ise de sahih ve sevap olan, Peygamber Efendimizin vefatından sonra halife olacak zatı, Peygamber Efendimiz nass ve tasrih buyurmamışlardır. Ehl-i Sünnetin ekserisi ve Mu'tezile ile Havaricin umûmu, halifenin tansis ve tasrih buyurulmadığı üzerine icma ve ittifak etmişlerdir.

⁵- Peygamber Efendimiz vefatından sonra halife olacak zatı tayin ve tasrih buyurmadığı ve Peygamberden istihlaf-ı hakikî vaki olmadığı cihetle a'sâr-ı İslâmiyeden her asırda ehl-i hall ve akdın biatı ve istihlaf hükûmü ile halife nasb ve ta'yin olunmuştur. Sahabeden ehl-i hall ve akdın biatıyla Hz. Ebu Bekr'in hilafeti ve Halife Ebu Bekr'in istihlafı ve ehl-i biatın biat ve itaatiyle Hz. Ömer'in hilafeti ve Halife Ömer'in emr-i hilafeti, ehl-i hall ve akidenden beş zat arasında şurâ kılması ve o zatlar ve Sahabeden bütün ehl-i hall ve akdın biat ve ittibatı ile de Hz. Osman'ın hilafeti ve ondan sonra Hz. Ali'nin hilafeti in'ikad etmiştir. Ve bunlardan sonra tagallübleriyle olsun, asırlardaki ehl-i hall ve akdın biat ve tebeiyet ve itaatlarıyla Emevîlerin Abbasîlerin ve sair mülûk-i İslâmiyenin hilafetleri mün'akid olmuştur.

⁶- Bu hadis-i şerifi Ebu Davud ve Tirmizî ve Nesâî senedleriyle müsnedlerinde tahrir ve rivâyet etmişlerdir (Adûd) ısırmak manasına olan (adde) den "feûl" sığasıdır. Zulûm ve taaddisi olan zâlim kimseye denir. Zâlim zulmüyle güya mazlumu ısırdığından, zâlîme adûd ıtlak olunur.

insanların eğitiminde ve Müslümanların irşadında Peygamber (a.s.)'e tam anlamıyla niyabet eden mükemmel bir imamet ve gerçek hilafettir. Yoksa günümüze kadar devam eden ve sadece hükümlerin uygulanmasında Peygamber (a.s.)'e niyabet eden şekli hilafet değildir.⁷ Ancak Şîa bu konuda farklı düşünmektedir.⁸

III. İMAMETİN HÜKMÜ

İmanın tayin edilmesi şer'î bakımdan (sem'an) ümmete vâcibtir. Zira Peygamber (a.s) şöyle buyuruyor: "*Kim zamanın imamını tanımadan ölürse cahiliye ölümü üzerine ölmüş olur.*" (Müslim, İmare,58)⁹ Ayrıca ümmet, Hz.Peygamberin vefatından sonra bu meseleyi en önemli vazife olarak görmüş ve bu konuda fikir birliğine varmıştır. Yine bir çok şer'î vecibe, bu konuya dayanmaktadır. Hükümlerin uygulanması, hadlerin ikame edilmesi, sınırların korunması, orduların mücehhez kılınması, insanlar arasındaki anlaşmazlık ve düşmanlıkların ortadan kaldırılması, cuma ve bayram namazlarının kılınması ve velisi olmayan çocukların evlendirilmesi gibi

⁷- "*Hilafet benden sonra otuz yıldır*" (Tirmizî, Fiten,40) müddeti otuz sene olan hilafet ile hilafet-i kâmile maksud olduğunu Alleme-i Taftazanî *Şerh-i Makasid ve Şerh-i Akaid*'inde zikir ve beyan etmiştir. Şeyh-i Ekberin: "*(Âlem) bütün gerçekleriyle (şehadettir) yani halifenin dış görünümü ve süretidir (ve hilafet) yani insan-ı kâmil (gaybdır) yani âlemin içini ve onu tedbir eden ruhu ve gücüdür. (Bu nedenle) yani halifenin gayb olması nedeniyle (sultan) bir tür hilafet anlamının varolmasından ötürü mahlukattan (gizlenir)*" kavlinin şerhinde dahi Mevlana Camî hilafetin hakikîye-i ma'neviye-i umûmiye ve suriye-i husûsiye olduğunu ve hilafet-i suriye-i zahiriye-i husûsiye dahi zâhir olan sultanın hilafeti bulunduğunu ve sultan-ı zâhir, ahkâm-ı zahire-i kevnîyenin bazısında, sultan-ı batın, kutb-i âlemin sûfî halifesi, mazharı olduğundan, emri nazif ve emrine inkiyad vacib olduğunu tasrihte bulunmuştur. Ve İmam-ı Şa'ranî dahi *Futûs*'ında "*Benden sonra hilafet otuz yıldır*" (Tirmizî, Fiten,40) hadis-i şerifinin mazmunu üzere, Peygamber Efendimizin vefatından sonra hilafet-i ma'neviye-i hakika ile hilafet-i zahire-i sûriyenin Hz. Ebu Bekir ve Hz. Ömer ve ve Hz. Osman ve Hz. Ali ve Hz. Hasan'da ictima'ına ve bunlardan sonra iftirakına kaza ve kader-i ilâhî taalluk ettiği cihetle Hz. Hüseyin'in kaza ve kader-i ilâhiyenin hilafına her iki hilafetin cem'ine say etmesi şahadetini mücib olduğunu beyan etmiştir.

⁸- Şîa tائفeleri Peygamber (a.s) Efendimizin vefatından sonra İmam-ı bi'l-hak Hz. Ali olmasının Peygamber Efendimiz tarafından tansis ve tasrih olunduğu halde Sahabenin nass-ı celf-i peygamberiye muhâlefetle Hz. Ebu Bekr'e biat ettikleri kizb ve iftirasında bulunurlar.

⁹- Hadis-i mezkûr İmam Ahmed bin Hanbel ve İmam Taberanî *Müsnedlerinde* sened-i sahihleriyle rivâyet ettikleri gibi İmam Müslim dahi *Sahih*'inde Abdullah bin Ömer'den "*Kim boynunda biat bağı bulunmadan ölürse, cahiliye ölümü ile ölmüş olur*" (Müslim, İmare,58) lafzı ile rivâyet etmiştir. Ehl-i cahiliyet, sahib-i şeriat hiçbir peygamberi ve halifesini tanıyıp ittiba etmediklerinden ve herbirisi hevay-ı nefsinde ittiba ile hayvan gibi yaşayıp o hal üzerine merd (ölmek) oldukları gibi zamanın padişahını tanıyıp biat etmeyenler dahi ehl-i cahiliyet ile hemhal bulunduklarından, mevtleri lisan-ı şar'ide ehl-i cahiliyetin mevtlerine teşbih olunmuş ve bu va'd-i galiz ile zamanın padişahına tashih-i biatın dinde vâcib olduğu beyan buyurulmuştur.

konular buna verebileceğimiz örneklerdir.¹⁰ Ancak Mu'tezile ve Haricîler bunu kabul etmemektedirler.¹¹

IV. İMAMETİN ŞARTLARI

İmamet mün'akid olması için bir takım şartlar vardır. Bunlar:

- Müslüman olmak
- Erkek olmak
- Mükellef olmak
- Bâliğ olmak
- Hür olmak¹²

¹⁰ Ehl-i İslâm'ı cem' ve tevhid ve sadakalarını ahz ve cem' ve asâkir-i İslâmiyeyi techiz ve memalik-i İslâmiyeyi muhafaza ve a'day-ı dinin şerlerini def' ve tağallüb ve kat'-ı tarik edenleri kat' ve tedmir ve ahâli arasında vuku' bulan münazaatın fasl ve hasmı ve gâiblerin ve yetimlerin emval ve hukuklarının hıfzı için kadılar ve hakimler nasb eylemek ve cuma ve bayram namazlarının edası için imamlar ve hatibler ta'yin etmek, hülâsa hukuk-i ammeye riâyette biyza-i İslâmiyenin himayesi ve nizam-ı âmın vikayesi hikmet ve maslahatına mebnî, imamü'l-Müslimîn ve pişvay-ı ehl-i yakîn olan halife-i Resûlullah'a bütün Müslümanların tashih-i biat ve ihlas-ı muhabbet eylemeleri dinde ehemmiyet ve akdem-i vacibattan bulunduğu cihetle, Sahabe-i kiram, Halife-i Resûl Ebu Bekr'e biatlarını, dinde mühim olan Peygamber-i enam (a.s) Efendimizin emr-i defni üzerine takdimde icma etmişlerdir. Ve mezkûr icmalarının hükmü, a'sar-ı İslâmiyenin cem'iinde mer'î ve muteber olmuştur. Sahabe-i Kiramın icma-ı mezkûrları bütün a'sâr-ı İslâmiyede mer'î ve muteber olması, padişah-ı ehl-i İslâma tashih-i biatın ve ihlas-ı muhabbetin dinde vâcib olduğunu isbat eder.

¹¹ Firak-ı İslâmiyeden Mu'tezile biatle İmam-ı Müslümîn'in nasb ve ta'yini ehl-i İslâm üzerine edille-i sem'iyye ve vücûb-i şer'î ile vacib olmayıp vücûb-i akîl ile vacib olduğuna ve Havaric dahi şer'de, akıldan vâcib olmayıp câiz olduğuna zahib olmuşlar ve nasb-ı imâmın edille-i sem'iyye-i mezkûre ile şer'de ehl-i İslâm üzerine vâcib olduğunu hükmeden Ehl-i Sünnete muhâlefette bulunmuşlardır. Biatle imâm nasbını terk eden cemaat-ı müslimîn Ehl-i Sünnete göre vacib-i şer'îyi terk ettiklerinden âsim olurlar. Mu'tezilîler ile Haricîlere göre âsim olmamaları lazım gelir.

¹² "... ve kâfirler için mü'minler aleyhine asla bir yol vermeyecektir." (Nisa, 4/141) kavlı celfî mûcibince kâfirlerin mü'minler üzerine şهادetle ve hüküm ile velâyeti olmadığından ve kadınlar dahi "Kadının yönettiği kavim nasıl felah bulur" (et-Tac, 3/55) hadis-i şerifinin delâleti vechiyle ekserisi akıl ve re'ye ve cerr-i asker ve tedbir-i hurub ve umûr-i âmme ve izhar-ı siyasette kâsır ve âciz bulunduğu ve mecnûn ve mu'tevihler ve sabiler ve köleler hukuklarında tasarrufa mâlik olmayıp velilere, vasilere muhtaç oldukları ve kendi hukuklarında velâyet ve hükümleri olmadığı cihetle hukuk-i ammeye velâyet ve hükümleri olamayacağından ehl-i İslâm'a biatle nasb olunan imâmın imametinin in'ikad ve sıhhatında imâmın müslim, müzekker, âkil, bâliğ, mükellef, hür olması, icma ve ittifak ile şarttır. Şurûd-i

- Césur olmak
- Ümmetin hukukunu muhafazaya güç yetirmek.
- Genel İşleri yönetmede yeterli ve ehil olmak¹³
- Kureyşîlik.¹⁴ Ancak Şia'ya göre imamette Haşimîlik, Rafizîlere göre de

mezkûrenin vücûduyle biat sahih ve imamet mün'akid olur. [İmam-ı Müslimîn âkil, mükellef, bâliğ olması imamet ve hilafette riâyeti lazım, şart olduğundan, sultan vefat ettiği ve tebaası sağır şehzadesinin saltanatı üzerine icma ve ittifakta bulundukları halde tebaaya vâcib ve lazım olan sağır şehzadeye taklid ve umûr-ı âmme-i sağıra tefviz etmeleri olmayıp, belki şehzadenin şerefi hasebiyle, kendini şehzadeye tabi addeden valiye taklid ile umûr-i âmme-i ehil olan valiye tefviz etmeleri olduğunu ve bu sûretle resmide sultan, sağır şehzade ve hakikatta sultan, vali olacağını fukaha-i din tasrih buyurmuşlar. Kadıları tayine ve Cum'a'ya izne velâyeti olmayan sağır, hakikatta sultan olamaz demişlerdir. (Tekmile, 177)]

¹³ Biatın sıhhatında ve biatle imamet in'ikadında mezkûr olan şartlar ile beraber biatle imâm olacak zatın şec'î, kaviyyü'l-kalb ve umûr-ı âmme-i ikame ve edaya muktedir olması, âciz olmaması dahi Cumhur-ı Ehl-i Sünnetin indinde şarttır. Ehl-i Sünnetten bazıları umûr-i âmmeden cihad gibi şecaatta mutavakkif olan umûru, İmam-ı Müslimîn, şuca-i müslimine tefviziyle maksud hâsıl olacağından, imâm'da bizzat şecaat şartı olmadığını kâil olmuşlardır.

¹⁴ İmam-ı Nesâî'nin rivâyet ettiği "İmamlar Kureyş'tendir." (Keşfu'l Hafâ, c.1,s,271, H.No:850) hadisi bir de hadis-i mezkûr mealinde İmam-ı Buhârî ve İmam-ı Müslim'in rivâyet ettikleri "nâs Kureyşe tabilerdir" (Müslim, İmare, 441/11) hadisiyle Cumhur-i Ehl-i Sünnet, imâmın Kureyşten olmasını şart etmişlerdir. Mezkûr hadisler haber-i vahid ise de Hz. Ebu Bekr'e esnay-ı biatta hadis-i mezkûr ile ensar üzerine ihticacda hadis-i mezkûru Sahabenin ittifakla kabulleri, hadis-i meşhur hükmünde kılınmıştır. İmam-ı Müslimîn Kureyşî olması şartı Abbasilerden sonra umûr-i âmme-i İslâmiyeyi deruhte eden Selatin-i Osmaniye'nin imametlerinin ve emr-i hilafetlerinin sıhhatini işkâl ederse de hilafet, hakikatta Allah Teâlâ'dan hilafet olması ve hilafet yed-i kudret-i ilâhiyye beraberlerinde olan cemaatin biatiyle mün'akid bulunması ve Selâtin-i Osmaniye'nin de imamet ve hilafetleri İslâm'daki fuhat-ı azîmeleriyle müslimînden "lâyuağ vela yuhsa" cemaatin biatleriyle tahakkuk etmesi ve mezkûr olan imamet ve hilafet ve şevketleriyle de muasırları bulunan bütün Kureyşîlerin emr-i hilafette acizleri, âdem-i kifâyetleri, âdem-i iktidarlara zahir olması Selâtin-i Osmaniye'nin imamet ve hilafetlerinin sıhhatle in'ikad hakkında hiçbir eşkâl bırakmaz. "Başınıza, başı kuru üzümlü andıran Habeşli bir köle bile geçse, aranızda Allah'ın Kitabı ile hükmettiğe, onu dinleyin ve itaat edin" (Buhârî, Zekat, 4) hadis-i şerifi, tahkik-i mezkûru te'yid eder. [Kureyşîliğin imamette şart olması hakkında İbn-i Haldun'un mukaddimedeki tahkiki aynıyla tercüme olundu. Şari-i A'zam (a.s) Efendimizin imamet gibi ahkâm'dan bir hükmü nesillerden bir nesle, asırlardan bir asra, cemaatlardan bir cemaata tahsis buyurmayacağını, bir hükmü bir nesle tahsisleri, o hükmünde o neslin kifâyeti olduğuna mebnî olacağını bildiğimizden, imamet Kureyşîlere tahsis buyrulması, Kureyşîlerin cemaat-ı İslâmiye arasında başka cemaatları kendi cemaatlarına tabi kılabacak ve ârây-ı umûmiyeyi cem' ve tevhid ile hukuk-ı âmme-i himaye edecek râddede kuvvetli, şevketli, galib cemaatları bulunmasıyla emr-i imametteki kifâyetlerine mebnîdir dedik. İmamette Kureyşîlik şartını imamette kifâyet şartına red ve îade ettik. Umûr-ı Müslimîne ehil olan zat, İmam-ı'l-

imamda masumiyet şartı aranır.¹⁵ [İmametteki Kureyşilik şartı; İslâm, akıl ve bülûğ gibi aslî şartlardan değildir. Aksine Kureyşiliğin kamu yararına taşıdığı yeterlilik içermesinden dolayıdır. Zira şeriat vaz'ının imamet gibi hükümleri bir nesile veya bir asra ya da bir topluluğa hasretmeyeceğini kesin olarak bilmekteyiz. Binaenaleyh halife; ister Kureyşî, ister başka bir topluluğa mensub olsun, hilafet işine ehil olan kimsedir. Zira o, kulları faydalı işlere yöneltmek ve zararlardan korumak üzere insanların işlerini yerine getirmek konusunda Allah'ın halifesidir. O, bunlarla muhatabtır. Bir emre ancak ona güç yetirebilenler muhatab olur. Şariin Kureyşiliği "İmamlar Kureyştendir" (Keşfu'l Hafâ, c.1, s.271, H.No: 850) beyanıyla açıkça belirtmesi, hilafet konusundaki kargaşayı defetmeye matuftur. Çünkü Kureyşiler asabiyet ve güçlü oluşlarıyla buna ehil idiler. Binaenaleyh Kureyş dışında ehliyet kesbedip hilafet makamını kuşananların hilafetinde bir problem yoktur. Sadece adaletin şart olup olmadığı konusunda ihtilaf edilmiştir. Kimileri bunu şart kılmış, kimileri de şart kılmamıştır. (Tekmile,178)]

İmamın muttakî, âlim ve görünür olması gerekir, saklı ve beklenen biri olmamalıdır.¹⁶ İmama biat etmek vacib olduğu gibi, şeriat âlimlerinin belirttiği üzere, ona

Müslimindir. İmam olan zatın kuvvet, şevket, galebe sahibi kavimden olması lazımdır dedik. Ve böyle de olmalıdır. Çünkü İmam, halife ibadî menfaatlerine sevk ve mazarratlarından red ve menetmek sûretiyle ibadın umûrunu deruhte etmekte Allah Teâlâ'nın naibidir. Deruhte ettiği vazife ile de muhatab ve mükelleftir. Bir emr ile muhatab ve mükellef olan da o emri ifaya muktedir olmalıdır. (Tekmile,178)]

¹⁵ "Asırların en hayırlısı benim asrımdır" (Buharî, Şehâdet,9) hadis-i şerifiyle taraf-ı âliyi risalet-penahiden fazilet ve adaletlerine şehadet olunan Sahabe-i Kiram'ın icmalariyle sâbit olan Hz.Ebu Bekir ve Hz. Ömer, Hz. Osman'ın Beni Haşim'den olmadıkları halde hilafetleri, hilafette haşimiliğin şart olmadığını isbat ve beyanda kâfi olduğu gibi, ma'sumiyet havass-ı nübüvvetten olup Hz. Ebu Bekir ve Hz. Ömer ve Hz. Osman'ın ma'sumiyetleri kat'i olmadığından, hilafette ma'sumiyetin dahi şart olmadığını isbatta kâfidir. Eimme-i Hanefiye indinde fâsıkın imamet ve hilafeti sahih ve maa'l-kerah caizdir. Sahabe-i kiramdan pek çokları, Mervan bin el-Hakem'in ve Emevilerden Mervanilerden sui hal sahipleri, emirlerin arkasında namaz kıldıkları ve valilerini kabul ettikleri meşhurdur. Ve Sahabe-i kiramlar on kimsenin dahi Emevilerden, Mervanilerden sui hal sahipleri imamların halfinde namaz kıldıklarını gördüğünü Abdülkerim Bekâ'dan İmam Buharî rivâyet etmiştir.

¹⁶ İmamın nasbinden maksud olan mesalih-i âmmeyi deruhte edip ikame ve eda etmesi ve umûr-ı raâyayı tesviyede müracaat olunması için imamın nâs arasında zahir olup a'dadan (düşman) havfiyle muhtefi olmaması lazım ve vacibdir. Şiadan İmamîyye taifesinin za'm ettikleri gibi Peygamber Efendimizden sonra halife-i hak Hz. Ali, sonra tertib üzere evladından on iki İmam, sonra da cimme-i İsna-aşereden Hasan Askerî'nin evladından olup a'dasından havf ile ihtifa eden Muhammed Mehdi değildir. Böyle İmamın mevcûd olup ihtifa etmesi ile âdemi müsavidir. Ahir zamanda evlad-ı Resûlden Muhammed Mehdi isminde bir zatın zuhûru ile adalet edeceği hakkındaki hadis kil-ü kâldan ve ta'n ve itirazdan sâlim olmamakla beraber, Mehdi'nin bu kadar müddet muammer ve muhtefi Muhammed b. Hasan el-Askerî olduğuna delâleti yokdur.

muhabbet beslemek de vacibtir. Zira imam, Allah Resûlünün nâibi olması hasebiyle mü'minlere kendi nefislerinden daha evladır.¹⁷ Bu bağ vesilesiyle dinî işler düzene girer bunun ihlale uğramasıyla Müslümanların durumunda kargaşa meydana gelir.¹⁸ [Nitekim Cenâb-ı Hak şöyle emreder: "Hepiniz toptan, Allah'ın ipine (dinine) sım sıkı sarılın, bölünüp ayrılmayın..." (Al-i İmrân, 3/103) Cenâb-ı Hak buna aykırı davranmayı yasaklayıp şöyle buyurmuştur: "Kendilerine kesin delillerin gelmesinden sonra bölünüp ihtilafa düşenler gibi olmayın. Onlar için büyük bir azab vardır." (Al-i İmrân, 3/105), "Ümmetimin ihtilafı rahmettir" şeklindeki şöhret bulan söze gelince bu, pekçok tartışma götüren bir sözdür. (Tekmile,179,180)] Nitekim şeriat sahibi olan Peygamber

¹⁷ Ulema'y-ı şeriat ile maksud, ahkâm-ı şeriatın âlim ve hâfızları olan fukahay-ı kiramdır. Cenaze namazını nâs ile eda etmekte padişah-ı ehl-i İslâm tarafından baberat (ferman)'a mensub olan mahalle İmamının meyyitin velisi üzerine takdim olunması hükm-i şer'isinin hikmetini beyanda, padişah-ı âlicah Peygamber Efendimizin halifesi ve nâibidir. "Peygamberin mü'minler üzerinde haiz olduğu hak, onların bizzat kendileri hakkında haiz oldukları haktan daha fazladır..." (Ahzab, 33/6) hükm-i celîli üzere Peygamber-i Ekrem (s.a) Efendimiz, mü'minlere nefislerinden evlâ ve akrab olduğu gibi halifesi ve nâibi dahi mü'minlere nefislerinden evla ve akrabdır. Halife-i Resûlün emrine ta'zimen, emriyle mensub olan imam-ı hayyın, mü'minlerden meyyitin cenaze namazını eda etmekte meyyitin karibi ve velisi üzerine takdim olunması lüzûmunu kütüb-i fikhiyelerinde fukahay-ı kiram tasrih etmişlerdir. Biat ve tebeiyetteki kemâlin icab ve ilcasiyle metbu-i mahbuba arız olan âlâm ve ekdârın eseri tabii-i muhibde dahi zuhûr etmesi ahkâm-ı zaruriye-i vicdaniyedendir. "Peygamberin mü'minler üzerinde haiz olduğu hak, onların bizzat kendileri hakkında haiz oldukları haktan daha fazladır..." (Ahzab, 33/6) nazm-ı celîlinin natık olduğu üzere, Ümmet-i Muhammediye'den her bir ferdi iman ve yakîndeki kuvveti derece ve mertebesinde din ve imanında pişva ve muktedası olan Peygamber-i Ekrem (a.s) Efendimize rabitası kavî olduğu gibi, biat ettiği Halife-i Resûl olan Emirü'l Mü'minîne ve dine mezhep ve ichtihadına taklîd eylediği sahib-i mezhep imamına ve ulum-ı diniyeyi taallüm ettiği üstazına, ibadet ve itaatle seyir ve sülûk ilallah'da taht-ı terbiyesinde bulunduğu şeyhine belki cemî-i ihvan-ı dinine rabita-i kalbinin kavî olması lazım gelir ve iman-ı yakîndeki kuvvetin zıddı olan za'f derekesinde dahi rişte-i rabitası zayıf olur. Asrımızda iman ve yakînde dıçar-ı zaaf ve mütezzelzil olanların rabitayı mezkûreye taassub namı verdikleri ve ehil erbabına ta'n ettikleri, nazar-ı teessüfle işitilip görülmektedir.

¹⁸ Ehl-i İslâm'ın Halife-i Resûlullah'a ve muhabbetleri rabitası muhkem olduğu ve o nisbetle dine muavenet ve münaserette birbirlerine zahr olacakları ve dine olan muavenet ve münasereleri derecesinde "Ey İman edenler! Eğer siz Allah'a (Allah'ın dinine) yardım ederseniz o da size yardım eder, ayaklarınızı kaydırmaz." (Muhammed, 47/7) va'd-i celîli üzere mensûr ve müeyyed bulunacakları ve bu vechiyle emr-i dinin tekemmül edeceği, payidar olduğu gibi, biat ve muhabbetleri rabitası muhtel ve mütezzelzil olduğu derekede dahi ittihad ve ittifaqları bedeline teferrük ve ihtilalleri ve dine ve cemaatine muavenet ve münasaratları mahalline menafi-i şahsiyeleri ve ağraz-ı nefsanîyeleri kaim olacağı dine ve cemaate muavenet azalarından ref' ve zâil olmakla umûr-ı âmme ve ahkâm-ı diniyye muattal kalacağı bütün Müslümanların hallerinin muhtal olacağı emir ve aşikârdır.

(a.s.) “Büyük topluluğa tabi olunuz” (İbn-i Mâce, c.2, s.1303)¹⁹ emri ile bunu emretmiş ve şu ifâdeleriyle de muhâlefeti nehyetmiştir: “Kim cemaattan ayrılırsa cahiliye ölümü üzerine ölmüş olur.” (Müslim, İmare, 58) “Fitne uykudadır uyandırana Allah lanet etsin.” (Camiu's-Sağır, c.1, s.42)²⁰ Şu âyet-i kerîme ve hadislerden dolayı da imama itaat vacibtir. “Allah size emanetleri layık olan ehline vermenizi ve insanlar arasında hükmettiğinizde adalete uygun tarzda hüküm vermenizi emreder... Ey İman edenler! Allah'a itaat edin, Resûlüne ve sizden olan ulu'l-emre de itaat edin” (Nisâ, 4/58-59)²¹ Peygamberimiz (a.s.) de şöyle buyurmaktadır: “Size emir tayin edilen kişilere uyun ve kulak verin.” (Kenzu'l Ummal, c.6, s.54, H.No: 14814) “Münkeri emretmediği sürece başınıza gelen yöneticilere uyun ve kulak verin.” (Camiu's-Sağır, c.1, s.42)²² Hanefî âlimler (rh.), masiyet dışında imama itaat etmenin vacib olduğunu söylemişlerdir. Şâyet imam mubah bir günde müminlere oruç tutmayı emrederse, oruç tutmaları vacib olur.²³ İmam, kamuya ait işlerde tedbirler alıp memleketin nizamına uygun siyaset yapar.²⁴

¹⁹ - “Büyük cemaate tabi olmanız gerekir” (İbn-i Mâce, c.2, s.1303) hadisi meyan-ı ümmette mesel-i sâir gibi meşhur olduğundan, ulema-yı ümmet, metn-i hadisi kitaplarına yazmışlar, senedinin zikrine lüzûm görmemişlerdir. Belki bazıları nakl-i bi'l-mana tarikiyle Cemaatten ayrılmayınız ibaresiyle nakil ve rivâyet etmişlerdir.

²⁰ - Şâri'-i A'zam (a.s.) Efendimiz ehl-i İslâm arasında fitneyi tahrik ile rabıtay-ı İslâmiyeyi tehdit ve ihlal eden bağilere ve zındıklara ve kutta-ı tarik ve müfsidlere lanet etmesi fitneyi tahrik ile rabıtay-ı İslâmiyeyi ihlal etmekten nehyi mutazamimdir. Şâri'in bir kimseye lanet etmesi, o kimseyi sahay-ı rahmetten tard ve teb'id manasına olduğundan imamü'l-Müslimîn ve emir-i ehl-i yakîn taatından hürûc ile rabıtay-ı İslâmiyeyi ihlal eden bağilerin ve bütün müfsidlerin mahv ve izaleleri dinde vacib olur.

Tenbih: İmamü'l-Müslimîn ve Halife-i Resûl-i Rabbi'l-âlemîn Efendimize biati ve muhabbeti sahih ve halis kılmak, vücûb-i şer'isini ifâde eden nüsûs-ı şer'iyye bütün ehl-i İslâm'a âmm ve şâmilidir. Biat ve muhabbeti tashih ve halis kılmak vücûbu, yalnız memalik-i İslâmiyede mütemekkin olan ehl-i İslâm'a mahsûs değildir. Belki memalik-i ecnebiyede bulunan müslümanlara dahi âmm ve şâmilidir. Ecnebi hükümetlerin taht-ı tahakkümünde bulunan müslümanların halife-i müslimîne kavîl ve fiil ile mütabaatleri mümkün olmadığı takdirde, kalbleri ile halife-i ehl-i İslâma biat ve muhabbetlerini tashih ve tahkim etmeleri üzerlerine vâcib ve lâzımdır.

²¹ - Âyet-i celîle-i mezkûredeki Ulu'l-emr'i ulema-yı ümmetin selef ve halefinin ekserisi, halife-i Müslimîn ve emir-i ehl-i yakîn ile tefsir, evamir-i âliyesine itaat ve inkiyadın vacib ve lazım olduğunu hükmetmişlerdir.

²² - Birinci hadisi İmam Buhârî ve İmam Müslim sahih senedleriyle Abdullah İbn-i Ömer'den ve İkinci hâdisi de İmam Müslim *Sahihinde* ve İmam Tirmizî *Müsnedinde* sened-i sahihleriyle Enes İbn-i Malikten rivâyet etmişler ve eimme-i hadisten başkaları da mezkûr hadislerin sahih olduğunu söylemişlerdir.

²³ - Savmı mubah olan bir günün savmının emiru'l-mü'minînin emriyle vacib olduğunu *Eşbah ve Nezair* şârihi Hamevî sahib-i Bahr'den, o da eimme-i Hanefîyeden nakl ve rivâyet etmiştir.

²⁴ - *Siyaset*, din ve şer'de emir ve nehiy ile tansis ve tasrih olunmayan ve din ve dünyada umûm Müslümanların saadet ve selamet ve maslahat ve menfaatını mücip olan umûr ile emir ve

Müslümanlara sınırların korunması ve isyancılarla savaşılmaması konusunda gereken emirleri verir.

Bid'atlarının yayılmasından endişe duyulan, mükerreren hırsızlık eyleminde bulunan kimseleri ölümle cezalandırabilir.²⁵ Memlekette ziyadesiyle bozgunculuğu yayan fitne ve fesat (anarşi) ehlini sürgün edebilir.²⁶ [“...Allah ve Resûlüne karşı çıkanlar, kendilerinden önce böyle yapanlar nasıl helak edilmişlerse öylece helak edilirler... İşte bunlar Allah'ın hududlarıdır. Kâfirler için acı bir azap vardır...” (Mücadele, 58/4-5), (Tekmile, 182)]

Ancak bütün bunların “ehl-i hall ve'l-akd” ile yapılan istişareden sonra yapılması gerekir. Zira Cenâb-ı Hak şöyle buyuruyor: “Ve işleri onlarla müşavere et” (Al-i İmrân, 3/159), “Onlar öyle kimselerdir ki Rablerinin çağrısına kulak verip, namazı hakkıyla ifa ederler. İşlerini istişare ile yürütürler...” (Şurâ, 42/38)²⁷

zarar ve helaklarına müeddî olan umûrdan nehiy ile emirü'l-mü'minîne emir ve nehyini, raiyesi üzerinde infaz etmesinden ibarettir. Siyasetin “ta'zir-i şer'i” babından olduğunu fukahay-ı kiram kütüb-i fikiyelerinde ta'yin ve tasrih etmişlerdir. Halife-i Seyyid-i Enam ve emir-i ehl-i İslâm olan zat, bütün teb'asından oşur ve sadakayı ve haraç ve cizyeyi ahz ve asakir-i ehl-i İslâmı techiz, hudud-ı İslâmiyeyi muhafaza ve hin-i hacette ehl-i harb ile muharebe ve bilad-ı İslâmiyeden şerlerini def ve izale ve l'ây-ı kelimetullah ile emir ve ferman buyurduğu gibi, taatından hürûc eden ehl-i bağıy ve fesad, daireyi itaatına götürmek ve emr-i fermanına itaat ve inkiyad ettirmek için de mukateleleriyle emr ve ferman buyurur. Halifenin bu emir ve fermanına itaat etmek cem'i-i ehl-i İslâm üzerine dinde vacip olur. Zahirde padişah-ı âlicahın evamirine itaat, hakikatte dine ve ehl-i dine muavenet ve munasarattır. Garpta zulûm-dide olan bir Müslümandan zulûm ve zararın ref'inde muavenet, münasaret, hin-i hacette maşrikteki bütün Müslümanlar üzerine vâcib olduğunu fukahay-ı kiram tasrih buyurmuşlardır.

²⁵ - Ehl-i bid'atın bid'atları küfür derecesinde olmadığı ve kendilerinin küfürleriyle hüküm olunmadığı halde, bid'at ve dalâllerinin intişarı ile Ümmet-i Merhumeyi Muhammediye'nin fesad-ı dalâletten havf olunduğu ve mübtedi'in katlinden başka bir sebeple havf-ı mezkûrun izalesi taht-ı te'minde olmadığı surette, Ümmet-i Merhumeyi fesad ve dalâlden vikaye için mübtedi' katlolunur.

²⁶ - *Ta'zir-i şer'i*, habis ve darb ile olduğu gibi nefy ve tağrib ve katl ile de olduğunu ve ta'ziri mücib olan zarar ve fesadın derecesiyle ta'zirin derecesinin ta'yin olunduğunu fukaha-i ehl-i İslâm beyan buyurmuşlardır. Bab-ı ta'zirden olan siyasetin derecesi dahi siyaseti mücib olan fitne ve fesadın derecesi nisbetinde ta'yin ve takdir olunur.

²⁷ - Hükümet-i İslâmiye biat-ı umûmî ve istihlaf-ı hükmi ile Peygamber-i ehl-i İslâm'dan hilafet ve niyabet ve umûr-ı âmmeden riyaset olduğu cihetle Peygamberden tevarüs olunan ahkâm-ı şeriat ve peygamberin memur olduğu meşveret ile meşrûte ve mukayyededir. Biat-ı umûmî ve istihlaf-ı hükmiyle bir halifenin resûlden ve resûlün de Allah'tan halife olmasıyla nasb ettiği hâkimlerin hükümü ve âmirlerin emri, halk üzerinde nafiz olur. Ve Allah Teâlâ halifesi Resûl'e meşveretle emrettiği gibi resûlün halifesi de meşveretle me'mur bulunur. Ve halifenin emirleri ahkâm-ı şer'iyyeye muhâlif olmazsa mutâ' olur. Hükümet-i İslâmiyede meşrûtiyetin meşruiyeti

Müslümanların dinî konularda da imama itaat etmesi vacibtir. Aksi takdirde gerek dünyada gerek kıyamet gününde zillete düşer olurlar.²⁸ Evet müslümanlar imamın şahsında kamusal alana hâlel getiren, ümmetin durumunu sarsan ve imametle güdülen amacı ortadan kaldıran bir husus görürlerse onu azledebilirler.

Nitekim Müslümanlar, bu işlerin düzene girmesi için imamın tayinine yetkili oldukları gibi, gerektiğinde azletmeye de yetkilidirler. Konuyla ilgili söylenecek çok söz var, ancak bunlar basiret ve akıl sahiplerine kapalı değildir.²⁹ Bunlar, kitapta son olarak zikretmek istediğimiz hususlardır. Cenâb-ı Hak'tan doğruluk ve isabet etmeyi umarız. Gerek içte, gerek dışta O'na hamd-ı sena eder, başta ve sonda Efendimiz Hz. Muhammed'e selât-u selâm ederiz.

Yüce Allah'tan taksiratımızı bağışlamasını dileriz. O bize kâfi ve en güzel vekildir.³⁰

İLİM VE DİN

bu mertebededir. Sosyalistlerin, iştirakilerin hayalleri vechiyle hükümdarsız, reissiz idare-i umûmiye ve bazı Avrupalılar ile Amerikalıların yaptıkları sûrette idare-i cumhuriye ile meşrûtiyet meşru' değildir.

²⁸ - Hususat-ı mezkûrede halife-i Müsliminin şerefsadır olan evamir-i seniyyesine itaat etmeyenler, dinde bir emr-i vacib-i mühimmi terk ve ehl-i bağı ve fesada iltihak etmeleriyle, dünyada halifenin emri ile teb'ay-i sadıkası tarafından te'dib ve ta'zibe ve şâyet âdem-i itaat umûm Müslümanlarda zuhûra gelirse a'day-ı dinleri olan küffar tarafından envai kahr ve belaya müstahak oldukları gibi, ahirette dahi dinde terk ve tekasül ettikleri emr-i vacibin ehemmiyeti derecesinde azab-ı elîme mustahak olurlar.

²⁹ - İmamet, mesalih-i âmme-i ehl-i İslâm'ı muhafaza kasdiyle akdedildiğinden, emîrin mürted, mecnun, â'ma, asam, ahras olması gibi imametle maksadın fevtine bâdi olan illel ve esbab ile İmam, hal' ve azil olunduğu gibi umûr-i âmmeyi ikameden aczi tahakkuk etmesiyle de hal' olunur. İmamın fiskiyla azil olunmasında fukaha ihtilaf etmişlerdir. Mezheb-i Hanefî ve mezheb-i Şafiî'de muhtar olan, azil olunmamasıdır. İmam Muhammed'den iki rivâyet vardır. İmamın hal'ı fitneye müeddi olursa, iki mazarratın ehveni ihtiyar olunur.

³⁰ - "Sana gelen iyilik Allah'tandır. Başına gelen kötülük ise nefsendendir..." (Nisa, 4/79) mantuk-ı celîli üzre, işbu eser-i acizânemde zuhûra gelen hasene, eser-i lütf-i celîl-i İlâhî ve imdad-ı ruhanî-i Peygamberî olduğu gibi vuku'bulan seyyie dahi kendi acz ve kusurumdan

olduğu cihetle lütf-i celîl-i ilâhî mukabilinde hamd ve sena ve imdad-ı ruhanî-i Hz. Peygamberiye karşı salât ve selâm ve taksirat-ı acizânemden dahi istiğfar-ı tâm ile hatm-i kelâm ederim. Ve Minellahi't-Tevfik.

İLİM ve DİN*

Ahbar-ı selefi ve asâr-ı halefi tettebbu' ve mutalaa edenlere hafî değıldir ki sahib-i akıl ve fikir olan insanlar daima ayaklarıyla bastıkları zemin ve gece gündüz gözleriyle gördükleri şems, kamer ve sair nücûm hakkında nazar ve fikirlerinin ihtilafıyla re'yleri muhtelif olmuştur.

İnsanlardan pek çokları zevahir-i eşyayı ru'yet ve o vechile kanaat etmek derekesinde mahbus olup eşyanın ahvâl ve âsâriyle bi'l-istidlâl hakâyıkına vüsûl derecesinden mahrum bulunduklarından, zâhirde gördükleri gibi zeminin musattah ve basît ve ayaklar altına döşenmiş bir bisat olması ve kamer ve bâki nücûmun da üzerlerine kurulmuş gök renkli çadır şeklinde bir cism-i cesîm-i semada bulunması ve kar ve yağmur gibi üzerlerine inen mevâddın da o cism-i cesîm-i semadan inmesi zan ve fikrinde bulunmuşlardır. Bu fikirde bulunan insanlar her bir asırda pek çok olup muhâlifleri hemen yok denilecek derecede nadir olduğundan bunlara "âmme-i nâs" ve "kâffe-i nâs" namı verilmiştir.

Milad-ı İsa'dan yüz kırk sene mukaddem Batlamyus-i Rumî (v.M.Ö.170) namında bir râsid, zemin ile ecrâm-ı ulviye arasında mahsûs olan deveranî hareketi nazar ve itibare almış, fakat o da zahir-i ru'yetine mağlup olmuş; sefinenin hareketini sahile isnad eden rakib-i sefine gibi hareket-i mezkûreyi bulunduğu arzdan nefîy ile ecrâm-ı ulviyeye nisbet etmiş, zemini sabit ve merkez-i âlem zan ile ecrâm-ı ulviyeyi üzerine müteharrik ve dâir tanımıştır. Ve ecrâmın hareketindeki ihtilaf-ı küllî'ye nazar ile dokuz felek-i küllî olduğuna ve ihtilaf-ı cüz'ilerine itibar ile de yirmi dört felek-i cüz'î olduğuna ve ecrâm-ı mezkûrenin zemin üzerine zahirde görülen mükerrer deveranî hareketlerinin mümkün ve müyesser olmasıyla da mevcûd feleklerin hark ve iltiyamı kâbil olmayan ve birbiri üstüne her cihetten zemini muhît bulunan kürevî ve canlı cisim olduğuna ve ecrâm-ı ulviyeden her birisi feleki ile zemin üzerine devrettiğine ve zeminin bazı ahvalı ile de kürevî olduğuna zâhib olmuş ve zemin üzerine düşen kar ve yağmur eflâkdan inmeyip hararetle zeminden tebâhhur ve cevî-i havadaki bürûdetle tekâsûf ve tecessüd eden buluttan indiğine hükmetmiştir. Batlamyus'un zemin ile ecrâm hakkındaki mezkûr re'yi kendi asrında ve Kütüb-i Mukaddesenin nüzûlleri evkatında, etbâından ma'dud ve mahdud eşhasa münhasır olup taammum edemediğinden âmme-i nâs kendi re'y ve fikirlerinde kalmışlardır.

*- Bu kısım, Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Öğretim Üyelerinden Prof.Dr. Bekir TOPALOĞLU tarafından "Astronomi ve Din" başlığı altında sadeleştirilmiş ve Diyanet İlmî Dergisi (c.XIII, s.6, Yıl 1974)'nde neşredilmiştir. Ancak Prof. Dr. Mehmet S. AYDIN bu makaleden bahsederken "İslam ve Bilim" başlığını kullanmıştır. Kutsal Kitapların kozmik konulardan bahsediş sebeplerini ve müsbet ilimle olan ilgisini inceleyen bu bölüm için biz "İlim ve Din" başlığını kullanmayı uygun bulduk.

Miladdan bin beşyüz sene müahhar Lehli Koppernik Nicolaus (1473-1543) da zemin ve ecrâmın ahvalinden vâki olan istitlaât ve istidlâlatıyla zeminin kürevî ve sair kürevî seyyareler ile merkez-i âlem olan şemsin etrafında devir ve hareket ettikleri re'yyinde bulunmuşsa da re'y-i mezkûru ile ta'n ve tevbih olunmuş, re'y-i mezkûru şayi' olmadığından zemin ile ecrâm hakkında âmme-i nâs yine eski re'ylerinde kalmışlardır.

Zikrolunan şu üç re'yyden Batlamyus ve Koppernik reylerinde sâbit olan şekil ve sûretle zemin ve ecrâm-ı ulviye mahlukatın a'zam ve azharı ve masnûatın a'ceb ve ebdai olup Sani'lerinin vücûduna ve kemâl-i kudret ve azametinde delil olduğu gibi âmme-i nâsın re'ylerinde meşhûd olan şekil ve sûretle de a'zam-ı mahlukat ve ebde-i mesnûat olmalarıyla Sani'in vücûduna ve kudretine delil olduğundan ve İlâh-ı âlemi tarif ve ahlakı tehzib ve a'malı tashih hikmetiyle nâzil olan Kütüb-i Mukaddesenin nüzûlu vaktinde muhatabları âmme-i nâs bulunduğundan, Kütüb-i Mukaddesede Sani'in vücûd ve kudretine delil olmak üzere zikrolunan ecrâm-ı mezkûre, âmmenin re'yi sûretinde zikrolunmuştur.

"Ey insanlar! Sizi ve sizden öncekileri yaratan Rabbinize kulluk ediniz. Umulur ki, böylece korunmuş (Allah'ın azabından kendinizi kurtarmış) olursunuz. O Rab ki, yeri sizin için bir döşek, göğü de bir tavan yaptı. Gökten su indirerek onunla size besin olsun diye (yerden) çeşitli ürünler çıkardı" (Bakara, 2/21-22) mealindeki pek çok ayât-ı celîle-i Kur'âniye mevcuttur.. Ecrâm-ı mezkûrenin Kur'ân'da ve bütün Kütüb-i Mukaddesedeki zikirleri, hakikatlarını beyan için olmayıp Sani' Tealânın vücûd ve kudretine delil olmak üzere olduğu; *"Göğün ve yerin O'nun buyruğu ile durması da O'nun (varlığının) delillerindendir."* (Rûm, 20/25) *"... Güneşi, ayı ve yıldızları emrine boyun eğmiş durumda yaratan Allah'tır. Bilesiniz ki yaratmak da emretmek de O'na mahsûstur"* (A'raf, 7/54) kavli-i şerifleriyle emsâlinde ecrâm-ı mezkûrenin yalnız emir ve kudret-i ilâhiyenin delâil ve âsârı olması hâl ve keyfiyeti zikrolunup hakayik ve ahval-i sâiresinin zikrolunmamasıyla hakayik ve ahval-i sâiresinin fehm ve idrakları muhataplarının iz'an ve irfanlarına bırakıldığı anlaşılmış ve *"De ki: Göklerde ve yerde neler var, bakın (da ibret alın)"* (Yunus, 10/101) nazm-i celîli ve emsâlinde dahi semavât ve arzda bulunan âsar-ı kudrete nazar ve fikir ile de muhataplara emir buyurulmuş ve şu hakikat, ulema-yı ehl-i İslâm'ın bu baktaki tahkikleri ile de tebeyyün etmiştir.

İmam Hüccetü'l-İslâm Gazzâlî'nin bazı müellefatındaki *"Şunu bilmelisin ki ilâhî kitaplar, mütehasıs tabibin, hastanın bünyesine göre tertip ve isti'mal ettiği ilaçlar menzilesindedir"* (İ'lcâmü'l- Âvam An İlmi'l- Kelâm, Mısır, 1309 h. baskısı, s.18) kavliyle beyan-ı hakikat etmiş ve Kütüb-i Mukaddes-i İlâhiye, marîzin tabiatının kuvvet ve za'fına göre tabib-i hâzikin tertib ve isti'mal ettiği devalar mesabesindedir, demiştir.

Marîza müdâvat eden tabip hâzik olduğu ve marîzin kuvvet ve za'fına göre ilacını tertip ve isti'mal ettiği sûrette tedavisiyle marîz müstefid olduğu ve tashih-i mizac ile şifa bulduğu ve tabip hâzik olmadığı ve ilacın marîzin mizacına göre tertip ve isti'mal edemediği takdirde tedavisiyle marîz müstefid olamadığı, belki marazının tezayüd etmesiyle helâk olduğu gibi, emr-i mühim-i irşadı ibada vasıta olan tabib-i manevî kâmil olur ve bâtıl itikad ile kalbleri ma'lul ve marîz olan kimseleri kabiliyetleri ile mütenasib ve fehm ve idraklerine muvafık olan kelâmlar ile itikad-i hakka da'vet ve bu sûretle delâlet eder ise, marîz-i manevîler, tashih-i itikad ederler ve hidâyete gelirler. Şâyet mürşid kâmil olmaz ve hastaların anlayacakları kelâmlar ile davet etmez, belki anlamayacakları sözler ile fikirlerini ve gönüllerini tahdiş ve teşviş ederse, itikadlarında fesad artar ve dalâletle helak olurlar. İşte şu zikrolunan hikmet ve hakikata mebnî âdi beyanlar ile maksadlarını edaya, örf ve âdete mebnî olan deliller ile isbat-ı müddeaya me'luf ve me'nus bulunan âmme-i nâsın irşadları için inzâl buyurulan Kütüb-i Mukaddese-i İlâhiye'de ibadın emr-i irşadlarını tahsil ve teshil için me'luf ve me'nus bulundukları âdi beyanlar zikir ve tasrih buyurulmuş ve hakayik-ı kat'iyeye dahi işaret olunmuş ve bu vechile Kütüb-i Mukaddese, tabib-i hâzığın tertip ve isti'mal ettiği devalar makamında olmuştur.

İmam Fahrüddin Râzî dahi; *"Şüphesiz ki Rabbiniz, gökleri ve yeri altı günde yaratan ... Allah'dır"* (A'raf, 7/54) kavli-i şerifinin tefsirinde bu nazm-ı celîlin makabline olan rabt ve münasebetinin beyanında: *"Bilmelisin ki bu yüce kelimadan maksad, ruhları ve gönülleri yaratıklarla meşgul olmaktan kurtarıp Hakk'ın ma'rifeti deryasına salmaktır"* kavliyle Kitab-ı İlâhî Kur'ânda zikri bizzat maksud olan tarif-i ilâhî olduğunu beyan ettiği gibi, *"Eğer yerde ve gökte Allah'tan başka tanrılar bulunsaydı, yer ve gök, (bunların nizamı) kesinlikle bozulup gitmişti."* (Enbiya, 21/22) kavli-i celîlinin tefsirinde dahi kavli-i celîli mezkûrda tevhidin delil-i âdi ve hitabîsi tasrih ve delil-i kat'isine işaret buyurulduğu misillü ayât-ı azîme-i Kur'âniyenin pek çoklarında dahi edille-i âdiye-i hitabiye tasrih ve edille-i akliye-i kat'iyeye işaret buyurulmuş olduğunu, edille-i âdiye-i hitabiyenin tasrih kılınması, âmmenin edille-i akliye-i katiyyeyi ihata etmeyip zikri, fikirlerini teşvik ve itikadlarını ifşa edeceğinden, fikirlerini tahdiş ve teşvişden ve itikadlarını zeyğ ve fesaddan vikaye ve emr-i irşadlarını teshil ve tesri' hikmetine mebnî bulunduğunu ve edille-i akliye-i kat'iyeye işaret dahi havass-ı edille-i akliye-i kat'iyeyi ihata ve işaretle de hakayiki fehm ettiklerinden, emr-i irşadlarının edille-i akliye-i kat'iyeye ile hâsıl olması hikmetine mübteni olduğunu *"... Yaş ve kuru ne varsa apaçık bir kitaptadır"* (En'am, 6/59) hükm-i celîli üzere Kitab-ı Mübin-i Kur'ân her sınıf halkın fehm ile ahz ve telakki edebilecekleri hükümleri, delillerini hâvi bulunup da'veti, âmme ve kâmile olduğunu da zikir ve ityan etmiştir.

Allame-i Beyzavî de, *"(Resûlüm!) Sen, Rabbinin yoluna hikmet ve güzel öğülle çağır ve onlarla en güzel şekilde mücadele et. ..."* (Nahl, 16/125) kavli-i celîlinin

tefsirinde hikmeti, şek ve şüpheyi izale ile ilm-i yakîn ifâde eden edille-i kat'îye ve berahîn ile ve mev'ize-i haseneyi dahi emarât-ı mükniya ve gayr-ı kat'îyye, yani edille-i zanniye-i hitabiyye ile tefsir etmiş ve hikmet tarikiyle da'vet, havass-ı ümmete ve mev'ize-i hasene ile da'vet de avam-ı cemaatadır demiş ve Haşiyesinde Şeyhzâde (v.951/1544) dahi âyet-i mezkûrede Din-i İslâm'a da'vetin şu iki tarîka hasredilmesinin vechini beyanda nâsdan da'vet edilenlerin iki taifeye münhasır bulunduğunu; birincisi ulema, hükema gibi kuvve-i nazariyeleri ile istidlâl ve tekemmül etmek istidadını hâiz olan ve hakaik-i hakkaniye ve ulûm-i yakîniyeye talip bulunan havas, ikincisi de istidad-ı mezkûru haiz olmayan ve zahîrî hislerinin tesiri tahtında mahsur kalan avâm olduğunu zikretmiştir.

Ve Allame-i Zemahşerî dahi, “Sana, hilâl şeklinde yeni doğan ayları sorarlar. De ki: Onlar, insanlar ve özellikle hac için vakit ölçüleridir. ...” (Bakara, 2/189) nazm-ı celilindeki sual, kamerin teşekkûlat-ı nuraniyesinin sebep-i hakikisinden sual olduğu halde sebep-i hakikîsinin zikri ile cevap verilmeyip teşekkûlat-ı nuraniyesi üzerine terettüb eden nâsın umur ve mesalihlerinin ta'yinine vakitler olması faidesinin zikri ile cevap verilmesinin vechini beyanda dekaik-i fenn-i hikmetten olan kamerin teşekkûlat-ı nuraniyesinin sebep-i hakikîsi ile cevap, muhatabları bulunan âme-i nâsın fikir ve fehmine muvafık olmayıp, faidesinin zikri ile cevap, hallerine daha münasip olduğunu zikretmiştir.

Ulema-yı İslâmiyeden isimlerinin zikri sabkeden efadil-i ümmetin beyan buyurdıkları hikmet ve hakikatten Kütüb-i Mukaddese muhatabları olan âme-i nâs bî-haber olduklarından, semavât ve arzın ve şems ve kamer ve nücûmun ve ahvalinin zâhir ru'yetleri vechiyle Kütüb-i Mukaddesede vuku'bulan zikirlerini, hakikatleri vechiyle zikrolunması zan ve za'minde bulunmuşlar ve o vechiyle ecrâm-ı mezkûrenin dinde itikadî zarurî olduğunu hükmetmişlerdir. Kütüb-i Mukaddeseden Tevrat ehli İsrâîlîler ve İncil ehli Nasranîler dahi itikad-ı mezkûrda bulunduklarından ve itikad-ı mezkûr aralarında temadî edip muhâlif de zuhûr etmesiyle tekrarr ettikten sonra Batlamyus-i Rumî hey'etine vakıf bulunan Rumların din-i Nasranîyeti kabulleri ve İsrâîlîlere ve Nasranîlere ihtilatları ile İsrâîlîler ve Nasranîler arasında hey'et-i mezkûre şayi' olduğundan ve münderecatı dahi Kütüb-i Mukaddesenin zahirleri ile müeyyed ve aralarında mukarrer bulunan itikadlarına tamamiyle muhâlif bulunduğundan, hey'et-i mezkûreyi red ve inkâr ile kâillerini küfür ve zendekaya nisbet etmişler ve hey'et-i mezkûreye müdafaa ve itikatlarını te'yit ve muhafazada hatır ve hayâle gelmeyen sözler söylemişlerdir. İtikatlarında basit, sabit olan arzın inbisat ve kararını te'min ve temkin için arzın yerler ve gökler kalınlığında bir yakut taş üzerine ferş edildiğini ve bu taşın da kırk bin aded ayaklı ve kırk bin aded boynuzlu bir öküzün boynuzları arasına konulduğunu ve bu öküzün boynuzları yerin etrafından Arşa kadar çıktığını ve bu

sûretle yerlerin ve göklerin birbiriyle perçin edildiğini ve bu koca öküzün ayakları da yedi kat yerin ve yedi kat göğün büyüklüğünde kumdan bir tepenin ve o tepe de o nisbette büyük bir balığın arkasındaki kanadı üzerinde ve bu balık da had ve kenarı bulunamayan deniz içinde bulunduğunu ve denizin de hava üzerinde karar ettiğini ve yine itikatlarında çadırvarî arzın üzerine kurulmuş olan yedi kat göklerin kıyamını te'min ve tersin için de mezkûr göklerin yeri her bir cihetten ihata eden yedi sıra Kaf Dağı üzerine tahammül edildiğini ve şu kadar ağır yükü tahammül eden öküz ise de yine tahmilinden bîzar olacağı hatırlarına gelmiş olmalıdır ki bu hatıralarına karşı da bir sineğin mezkûr öküzü iz'ac ve işgaliyle bar-i giranını üzerinden atamadığını ve bazı defa vesvese-i şeytaniyye ile hamlini atmak üzere vuku'bulan cüz'î hareketinden zelzeleler hâsıl olduğunu ve ma'hud öküzün bir gece ve bir gündüzdeki iki defa teneffüsü ile de bahrlerde med ve cezrin vuku'a geldiğini tefevvüh etmişler, ondan sonra intak-ı hak ile bütün kâinata karargah olan havanın da kudret-i ilâhiyye ile kâim olması hakikatını natik olmuşlardır.

“Göğün ve yerin O'nun buyruğu ile durması da O'nun (varlığının) delillerindendir” (Rûm, 30/25); dahi “... Onları koruyup gözetmek kendisine zor gelmez” (Bakara, 2/255) kavî-i celîllerinin natik olduğu üzre semavât ve arzın kıyam ve bekâ ve devamı, kuvvet ve kudret-i ilâhiye-i gâlibe ile husule gelmesi hakikatını İsrâîlîler ve Nasranîler tefevvühât-ı mezkûrelerinden mukaddem natik olsalar ve tefevvühât-ı vakıada bulunmasalar idi tefevvühât ve hurafât-ı mezkûre ile dinleri lekelemiş olmazlardı. İsrâîlîler ve Nasranîlerin mezkûr hurafâtı akıl ve re'y ile bilinir, söylenir sözlerden olmadığı cihetle hurafât-ı mezkûrenin kütüb-i mukaddese'de nâzil veyahut elsine-i enbiyadan sadır kelimât-ı kudsiye olması zan ve za'm edilmesiyle dinlerinden addedilmiş ve dinlere büyük bir leke olmuştur. Kelimat-ı mezevvere-i mezkûrenin dinlere îras ettiği mazarratlar Yahudîlere ve Nasranîlere münhasır kalmamış belki kurun-i İslâmiyyenin tamamında da te'sir etmiştir. Ulema-i İslâmiyyenin müfessir ve müelliflerinden pek çokları kelimât-ı mezkûrenin red ve cerhine cesaret edemediğinden “Kelimat-ı mezkûre sahih ise, o vechile de semavât ve arzın halkı, kudret-i ilâhiyeden baîd değildir” sözleriyle izhar-ı hakikat edememişlerdir. Gerçi semavât ve arzın o vechiyle halkı, taht-ı imkânda olup bütün memleketlere vâsi' olan kudret-i ilâhiyeden baîd değilse de, “Olandan daha güzeli ve daha mükemmeli imkân dahilinde değildir” kelâm-ı hikmet ittisamı vechiyle “bed'ü's- semavâtı ve'l- arz” olan Halık-ı Hakimin hikmetinden baîddir.

Kütüb-i Mukaddeseden Tevrat ve İncil ehli İsrâîlîlerin ve Nasranîlerin kudemasının Batlamyus hey'eti ma'lumları olmadığı gibi ehl-i Kur'ân olan Müslümanların kurûn-i ulâsının dahi ma'lumları olmadığından kurûn-ı mezkûrede semavât ve arz ve şems ve kamer ve nücûm ve ahvalı, Kitab-ı İlâhî Kur'ân'da mezkûr olan ayât-ı Kur'âniye'nin zahirleri vechiyle fehm olunmuştur. Sure-i Bakara'dan “O

Rab ki, yeri sizin için bir döşek, göğü de (kubbemsi) bir tavan yaptı.” (Bakara, 2/22) Ve Sure-i Ra’d’dan; “O’dur yeri döşeyen...” (Ra’d, 13/3) ve Sure-i Hicr’dan “Yeri uzatıp yaydık, orada sabit dağlar yerleştirdik.” (Hicr, 15/19) Ve Sure-i Enbiya’dan; “...Biz gökyüzünü korumuş bir tavan gibi yaptık.” (Enbiya, 21/32) Ve Sure-i Kaf’dan; “Üstlerindeki göğe bakmazlar mı ki, onu nasıl bina etmiş ve nasıl donatmışız! Onda hiçbir çatlak da yok. Yeryüzünü de döşedik ve ona dağlar koyduk.” (Kaf, 50/6-7) Ve Sure-i Nuh’dan “Allah’ın onda geniş yollar edinip dolaşabilesiniz diye, yeryüzünü sizin için bir sergi yapmıştır.” (Nuh, 71/19-20) kavli-i şeriflerinin zahirlerinden arzın mahdud ve mebsut ve ayaklar altına mefruş bisat ve semanın dahi madend-i hiyam (çadır benzeri) arz üzerine kurulmuş bina ve sakf olduğu ve Sure-i Bakara’dan, “Sonra (Kendine has bir şekilde)semaya yöneldi, onu yedi kat olarak yaratıp düzenledi. (tanzim etti.)” (Bakara, 2/29) Ve Sure-i Secde’den “Gökleri, yeri ve bunların arasındakileri altı günde (devirde) yaratan sonra arşa istivâ eden Allah’dır.” ve Sure-i Mü’minûn’da: “Andolsun biz, sizin üstünüzde yedi yol yarattık. Biz yaratmaktan habersiz değiliz” (Mü’minûn, 23/17) ve Sure-i Mülk’den: “O ki, birbiri ile ahenktar yedi göğü yaratmıştır” (Mülk, 67/3) nazm-ı celîllerinin zahirlerinden dahi semaların adedi yedi ve birbiri üzerinde tabaka tabaka olduğu, arzın da biri biri üzerine yedi tabaka olmakta semaların misli bulunduğu ve Sure-i Rum’da “Göğün ve yerin onun buyruğu ile durması da O’nun alâmetlerindendir.” ve Sure-i Araf’dan: “Güneşi, ayı ve yıldızları emrine boyun eğmiş durumda yaratan Allah’dır.” (A’raf, 7/54) ve Sure-i Ra’d’dan: “...Güneşi ve ayı da buyruğu altına almıştır. Bunların herbiri belli bir va’deye kadar hareketine devam eder.” (Ra’d, 13/3) Ve Sure-i Enbiya’dan: “O, geceyi, gündüzü, güneşi, ayı... yaratandır. (Bunların) her biri bir yörüngede yüzmektedir” (Enbiya, 21/33) kavli-i şeriflerinin zahirlerinden sema ve arzın kıvam ve kıyâmı ve hayyizlerinde karar ve devamı emir ve kudret-i ilâhiye ile olup şems ve kamer ve nücûm dahi emir ve irade-i ilâhiyeye müsahhar ve münkad ve her birisi bir felek ile muayyen vakitlerinde sâbîh ve câri ve sâir ve mütiharrik bulunduğu ve Sure-i Bakara’dan; “... Gökten su indirerek onunla, size besin olsun diye (yerden) çeşitli ürünler çıkardı.” (Bakara, 2/22) ve yine sure-i mezkûreden; “... Allah’ın gökten indirip de ölü haldeki toprağı canlandırdığı suda...” (Bakara, 2/164) Ve Sure-i Nahl’den; “Gökten suyu indiren O’dur. Ondan hem size içecek vardır, hem de hayvanlarınızı otlatacağınız bitkiler” (Nahl, 16/10) nass-ı celîllerinin zahirlerinden de yağmurların semadan indiği anlaşılan ve vücuh-ı mezkûreye kanaatle tefsir olunmuştur. Fakat semavât ve arzın kıyâmının vechi ve şems ve kamer ve nücûmun seyir ve hareketlerinin sûreti ve kar ve yağmur misûllü yağın maddelerin husulunun keyfiyeti misûllü ahvallerine dair Kitab-ı İlâhîde sarahat olmadığından, tafsil ve beyanına girilmemiştir. Yalnız Bizden öncekilerin şeriatları bizim için de şeriatır kaide-i şer’iyyesi vechile ulema-yı Ehl-i Kitaptan şeref-i İslâm ile müşerref olan Abdullah b. Selâm (v.43/663), Ka’bu’l Ahbar ve Vehb bin Münebbih

(v.114/732) gibi zevatın semavât ve arz ve şems ve kamer ve nücûm hakkında Ehl-i Kitaptan naklettikleri bazı akvalı, ahbar-ı selef ve âsârı sırasında kabul ile zikredilmiştir. Kur’ân-ı Kerim’in evâil-i süverinde mezkûr olan huruf-i hecadan kaf harfinin cebel-i kaf ile ve nun harfinin de arzı tahammül eden balıkla tefsiri gibi sahâbeden ve tabaka-i üla müfessirlerinden mervî olan akvalın İsrâiliyattan İslâmiyete vaki’ olan menkulat makûle (kategori)sinden olduğuna şüphe edilmemelidir.

Kurûn-i İslâmiyenin evailinde hâl, zikrolunduğu raddede imişse de Abbasiler zamanında Aristo hikmeti ve Batlamyus hey’eti Yunanlılardan bi’t-tercûme diyar-ı İslâma nakil ve sonraları şayi’ ve ehl-i İslâm’ın ma’lûmları olmakla aralarında kıl-ı kâlî mucip olmuş ve kurun-i İslâmiyenin evâsitine doğru hal büsbütün değişmiştir. Hikmet ve heyet-i mezkûre sırf aklî olup diyar-ı küfürden dahi naklolunduğundan ve kütüb-i mukaddesenin zahirleri ile mütedeyyin ve mü’teliklerinin itikadlarına muhâlif bulunduğu mutalaasından kurun-ı mezkûre ulemasının ekserisi tevahhuş etmişler ve mezkûr hikmetle hey’etin taallüm ve ta’limlerinin hürmetine dair söz dahi söylemişlerdir. Ta’mik-i fikir ve nazar ile hakayık ve dakaikine ve hakikat-ı hâle vakıf olmadıklarından, kudemay-ı ehl-i İslâmın eserine tebeiiyetle ayât-ı Kur’âniyenin zevahirinde kalmışlar. Semavât ve arz ve nücûm ve sehab ve matar gibi umurun mezkûr bulunduğu ayât-ı Kur’âniyeyi zahirleri vechiyle fehm ve tefsir etmişler, kitaplara da yazmışlardır. Tefsir kitaplarında semavât ve arz ve ahvaline dair yazmış oldukları vücuh-i tefsir, hikmet ve hey’et kitaplarında munderic bulunan beyanât ve tafsîlâtı muhâlif olduğundan tefsirlerini tevcih ve te’yid kasdıyla zahirde ya kütüb-i mukaddesede nazil veyahut elisine-i enbiyadan sadir olan kelimat-ı kudsiyeden olduğu zannedilen ve hakikatte hayâlat ve hurâfat-i İsrâiliyyeden ibaret bulunan kelimat-ı mezbureyi ayn-ı hikmet ve hakikat olmak üzere şeref nazil olan Kur’ân-ı Kerim ve Kitab-ı Hakîm’in tefsirlerine karıştırmışlardır. Şu vechiyle vuku’bulan ichtihadlarında mazur olsalar bile, zikir ve beyan olunacağı vechiyle, muhakkiklerinin vüsûl ile ihraz ettikleri hakayikin kemâli derecesine vasil olamamışlar ve muhakkiklerin Din-i İslâma ettikleri âli hizmete isabet edememişlerdir.

Kurûn-i İslâmiye evâsıtı ulemasından Gazzâlî (v.505/1111) ve Ebu’l-Meâlî (v.478/1085), Râzî (v.749/1210) ve Beyzavî (v.685/1286) ve İsfahanî (v.502/1108) ve emsâli muhakkikler zamanlarında iştihar eden Aristo hikmeti ile Batlamyus hey’etinin beşere mümkün ve müyesser olduğu mertebede kâinattaki eşyadan ecsam-ı süfliyeyi teftiş ve tecessüstün ve ecrâm-ı ulviyeyi terakkup ve terassuddan zahir olan hisse müstenit delâil ile hakayık-ı âlemi ma’rifete vesile bulunan sırf aklî bir ilim olduğunu ve kâinatta ecsam ve ecrâmı tecessüs ve terassud ile delâil istihsalinde ve delâil istihsal ile hakaik-i âlemi bizzat istinbat ve istikşaf veyahut başkalarının istinbat ve istikşaf ettikleri hakaik ve ahkâmı fehm ile tasdik ve tekzibte ve ahkâm-ı mezkûrenin yakîniyatı

ile vehmiyatını tefrik ve temyizde mütedeyyin ve gayr-i mütedeyyin her bir sahib-i akıl ve hikmet müsavi ve ilm-i mezkûre nisbetleri mütesavi bulunduğunu enzâr-ı tahkikiye arz etmeleriyle hikmet ve hey'et-i mezkûrenin kimden zuhûr ettiğine ve ne yerden gelip ne yere gittiğine sem' ve itibar etmeyip mesailinden semavât ve arz ve nücûmun ve bütün anasırın kıdemi ve semavâtın nüfûs ve ervah sahibi canlı olması ve birbirine mümâss bulunup hark ve iltiyam ve fenayı kabul etmemesi ve haşr-ı ruhanîyi isbat ile haşr-ı cismanînin nefyedilmesi gibi Din-i İslâmın ve bütün edyanın usulüne muhâlif bulunan hayalât ve vehmiyatını kat'î delillere istinat ile cerh ve redde bulunmuşlar. Ve semavât ve arzdan her birisinin bir cism-i kürevî olması ve semavâtı, birbiri üstüne her cihetten arzı muhît olup şems ve kamer ve nücûmu ile arz üzerine hareket etmesi ve kar ve yağmur ve emsâlinin zeminden tebâhhur ve cevvi-i havaya suûd eden ve bürûdet tabakasında tekasûf ve tecessüd ile hâsıl olan buluttan inmesi gibi âsar-ı mahsûsasıyla mahsûs ve meşhud bulunan ahkâmı tecvîz ve kabul ile semavât ve arz ve şems ve kamer ve nücûm ve emtar gibi umûrun mezkûr bulunduğu ayât-ı Kur'âniyeyi o vechile tevcih ve tefsir etmişler. Asar-ı mahsûsası ile sâbit olan ahkâm-ı hikmet ile Kitab-ı İlâhî Kur'ân arasındaki muhâlefet-i zahiriye kaldırmışlar. Hakikatta muhâlif olmadığını ilan ve izhar etmişlerdir.

Allame-i Beyzavî Sure-i Bakara'dan: "O Rab ki, yeri sizin için bir döşek... yaptı" (Bakara, 2/22) kavli-i şerifini "yayılmış döşek gibi" kavliyle tefsir ettikten sonra "Fakat bu ifade, yerin düz olmasını gerektirmez. Çünkü büyük bir hacme ve kocaman bir cüsseye sahip bulunan yer kürenin, bir parçasıyla bize yayılmış düz bir satıh gibi görünmesi normaldir" kavli ile de küre-i arzın hacminin büyüklüğü ve cirminin vus'atı cihetle arzın küreyî olması bisat-ı mebsût ve fıraş-ı mefruş gibi ayaklar altına ferş olunmuş görülmesine münafi olmadığını beyan ve tevcih ettiği gibi, İmam Râzî de Sure-i Ra'd'dan; "O Allah ki yeryüzünü uzatıp düzledi" (Ra'd 13/3) ve Sure-i Hicr'den "Yeri de döşeyip yaydık." (Hicr, 15/19) kavli-i şeriflerini "O Allah ki yeryüzünü yaydı döşedi" "Yeri de döşedik" kavilleri ile tefsirden sonra arz'ın memdud ve mebsut olması küre olmasına münafi olmadığını "şüphe yok ki yer çok büyük bir küredir. Böyle kocaman kürelerin küçük bir parçasına bakıldığı zaman düz bir satıh gibi görünür" kavliyle tevcih "dünyanın yuvarlak olduğu artık kat'î delillerle sabit olmuştur. Bu mevzuda inat göstermenin ise hiç bir manası yoktur" kavliyle de "Yeri de döşeyip yaydık"; dahi "Sonra da yeri döşeyip yerleşmeye hazırladı" (Naziat, 79/30) kavli-i şeriflerinin ve emsâlinin zahirleri ile arz'ın musattah ve basit olması üzerine istidlâl edenleri reddetmiş yine İmam Râzî Sure-i Yâsîn'de "Her biri bir yörüngede yüzerler" (Yâsîn, 36/40) nazm-ı celilin tefsirinde "Nasslarda, göğün yuvarlak değil de düz olduğuna dair bir delil yoktur. Buna karşılık müşâhede ile sabit olan delile göre gök de yuvarlaktır. O halde bu hususun böyle kabul edilmesi gereklidir" kelamiyle semavâtın

kürevî olması delil-i hissî ile sabit olduğundan kabulü zarurî olduğunu sarîh sûrette ifade ile asla şüphe bırakmamıştır. Ve Beyzavî Sure-i Bakara'dan; "O'nu yedi kat olarak yaratıp düzenledi. (tanzim etti.)" (Bakara, 2/29) kavli-i şerifinin tefsirindeki "eğer, hey'et alimleri yedi değil dokuz felek tesbit etmiştir, diye sual edilirse derim ki; âyetle yediden fazlası nefyedilmiş değildir; Şâyet bu yedi sayısına Arş ile Kürsî ilâve edilirse arada bir ihtilâf kalmamış olur" kavli ile ehl-i heyetin indinde semavât ve arzın dokuz olması re'yini tecvîz ve kabulden sonra re'yi mezkûr ile nass-ı celilde semavâtın yedi olması arasında görülen muhâlefet-i zahireyi nass ve sarîh olan yedi semavâta Arş ile Kürsîyi zamm ile tevcih ettiği gibi Râzî ve yine Beyzavî Sure-i Talak'tan "Ve yerden de onların benzerini yaratmıştır" (Talak, 65/12) kavli-i şerifinin tefsirinde ehl-i hey'etin indinde arzın tabaka-i vahide olması re'yini tecvîz ve kabulden sonra kavli-i celil-i mezkûrdan müstefad olan arzın yedi tabakasını yedi iklimi ile tevcih etmişlerdir.

Ve Beyzavî Sure-i Kaf'dan, "Üstlerindeki göge bakmazlar mı ki, onu nasıl bina etmiş ve nasıl donatmışız! Onda hiçbir çatlak da yok" (Kaf, 50/6) âyet-i kerîmesinin tefsirinde; "Göğün pürüzsüz, birbirine bitişik tabakalar halinde yaratılmış olması sebebiyle hiç bir gediğinin bulunmadığı" kavliyle ehl-i hey'etin re'yları üzre semavâtın kürevî ve birbirini muhît ve birbirine mümâss ve mûlasik olması vechinin tecvîz ve kabulüne işaret ettiği gibi İmam Râzî de Sure-i Nuh'dan; "Görmediniz mi, Allah yedi göğü birbiriyle ahenktar olarak nasıl yaratmış!" (Nuh, 71/15) kavli-i şerifinin tefsirinde, semavâtın birbiri üstüne kapalı olmasını tecvîz ile aralarında boşluk ve melek bulunmaması mahzurunu da meleklerin ervah olmasıyla defetmiştir.

Ve İmam Râzî'nin Süre-i Yâsîn'den; "Ne güneş aya yetişebilir, ne de gece gündüzü geçebilir. Her biri bir yörüngede yüzerler" (Yâsîn, 36/40) âyet-i kerîmesinin tefsirinde; "âyet-i kerîmenin ifâdesi, her bir yıldız için bir feleğin yani yörüngenin bulunacağına delâlet etmektedir. Sen ne dersin?" "Deriz ki yedi gezegenin her birinin birer yörüngesi vardır. Diğer yıldızlara gelince, onların tek bir feleği bulunduğu söylenmiştir." Kavli, Beyzavî'nin Sure-i Saffat'tan "Biz yakın göğü, bir süsle, yıldızlarla süsledik." (Saffat, 37/6) kavli-i şerifinin tefsirinde "sabit yıldızların sekizinci kürede (felekte), aydan başka gezegenlerin de sekizinci küre ile bize en yakın sema arasında yer alan altı kürede bulunuşu, şâyet doğru ise, âyet-i kerîmenin ifâdesine bir hâlel getirmez. Çünkü yer küresinin sakinleri bütün yıldızları çeşitli şekillere bürünerek masmavi göğün yüzeyinde bulunan ve nur saçan parlak cevherler gibi görür" kavli ve yine Râzî'nin Sure-i Kehf'den "Nihâyet Batıya ulaştığında, güneşi adeta kara bir balçıkta batır vaziyette buldu" (Kehf, 18/86) nazm-ı celilin tefsirinde; "delil ile sabit olmuştur ki dünya bir küredir, gök ise onu kuşatmıştır. Güneşe gelince, şüphe yok ki felekteki güneş dünyadan kat kat büyüktür, o halde onun dünya pınarlarından birinin içine girdiği nasıl düşünülebilir? Binaenaleyh te'vil gereklidir" kavli, ehl-i hey'etin

semavât ve arz ve ecram hakkındaki semavât ve arzın birer küre olması ve semavâtın küllîsi birbirini muhîf ve cümlesi de arzı muhîf bulunması ve kevâkib-i seb'a-i seyyareden her birisinin birer feleki ve kevâkib-i sabitenin de sekizinci bir feleki olması ve seyyareler felekleri ile arz üzerine devir ve hareket etmesi re'yelerini tecviz ve kabul ettiklerine sûret-i sarîhada delâlet eder.

Ve İmam-Râzî ve Allame-i Beyzavî Sure-i Bakara'dan; "...Gökten su indirdi..." (Bakara, 2/22) ve yine Sure-i Bakara'dan "...Allah'ın gökten indirdiği suda..." (Bakara, 2/164) ve yine Sure-i İbrahim'den "(O öyle lütfkar) Allah'tır ki, gökleri ve yeri yarattı, gökten suyu indirip onunla rızık olarak size türlü meyveler çıkardı..." (İbrahim, 14/32) ve Sure-i Nahl'den "...Gökten suyu indiren O'dur. Ondan hem size içecek vardır..." (Nahl, 16/10) kavli-i şeriflerinin tefsirlerinde semayı sehab veyahüt cihet-i ulûv ile tefsir ettikleri gibi Râzî, "(O öyle lütfkar) Allah'tır ki, gökleri ve yeri yarattı, gökten suyu indirdi..." (İbrahim, 14/32) kavli-i şerifinin tefsirinde "semâdan su inmesi mevzûunda iki görüş vardır: Birincisine göre su buluttan iner. Bu takdirde sehâb (bulut)'a semâ denmesinin sebebi, semânın yükseklik manasına gelen "Sümûvv"den türemiş olmasıdır. İkinci görüş ise suyun doğrudan doğruya gökten geldiğini kabul etmektir. Fakat bu, isabetsiz bir görüştür. Çünkü insan bazen dağın tepesinde bulunur da aşağıdaki bulutu görür. Nihâyet dağdan aşağıya inince bulutların yağmur yağdırdığını müşahade eder. Gözle müşahade olunan böyle bir hadisede münakaşa etmek duyuları inkar etmek kadar bâtil bir harekettir" kavli ile de semânın sehab ile tefsirini cezmetmiştir. (Tefsir-i Kebir, Terc. c.14/13.cüz)

Ve Beyzavî Sure-i Mülk'den "Bunları şeytanlara ateş taneleri yaptık..." (Mülk, 62/5) kavli-i şerifinin tefsirinde; "Biz o gökyüzünde kandil gibi gördüğümüz yıldızlar için başka bir faide daha yarattık, o da kümelerden neş'et eden akar-yıldızların (şihabların) düşmesi sebebiyle düşmanlarınız olan şeytanların taşlanması ve kovulmasıdır" kavli ile de ehl-i hey'etin kavilleri üzre şihabların kevkebler olmayıp kevkeblerin teshhünü (ısınması) sebebiyle cevvi havada iştiâl eden ecza-i arzîyeden ibaret olduğunu tecviz ve kabule delâlet vardır.

İmam Râzî ve allame-i Beyzavî'nin makbul ve meşhur tefsirlerinden nakil ve zikir olunan akvalı ve emsâliyle kurun-ı İslâmiye evasıtı ulemasından muhakkikleri zamanlarında iştihar eden kadîm hikmet ve hey'et mesâilinden hisse müstenid ve indlerinde sabit olan mesâil ve ahkâmı tecviz ve kabul ve ayât-ı Kur'ân'îyyenin zahirleri ile muhâlefetlerini tevfiik ve tevcih edip hikmet ve hey'eti ayât-ı Kur'ânîyeye hadimler ve tefsirler kıldıkları ve zamanlarından hikmet ve hey'etin terakki ettiği nisbette hakayik ve esrar-ı Kur'ânîyeden bir hayli hakayik ve esrarı izhar ettikleri ve bununla kitab-ı ilâhî Kur'ân'ın husemasını müdafaada ve ulûvv-i şanını muhafazada bulundukları ve dinde pek büyük hizmete muvaffak oldukları sabittir. Muhakkiklerin dinde olan şu mukaddes

hizmetleri zaman-ı hayatlarında layıkı vechile umum tarafından takdir olunamamış. Belki hakikat-ı hâle vakıf olmayan kütübün muasırları, muhâlifleri tarafından olunan ta'na hedef olmuş ve Tefsir-i Râzî'nin tefsir-i Kur'ân olmayıp hikmet ve hey'et kitabı olduğu ve Tefsir-i Beyzavî'nin de Zemahşerî'nin desâis-i i'tizali ile ve Tefsir-i Râzî'nin de hikmet ve hey'et tevizatı ile memlûv bulunduğu misüllü sözler ile ta'rizata maruz kalmış ise de sonraki zamanlarda dinde sabkeden mezkûr hizmetlerinin kadri bilinmiş ve o babda yazılan eserleri dahi meşhur-i enâm ve makbul-i hâs ve âmm olmuşdur.

Muhakkiklerin semavât ve arz ve şems ve kamer ve nücûm ve ahvalinin mezkûr bulunduğu ayât-ı Kur'ânîyeyi Aristo hikmeti ve Batlamyus hey'etiyle vaki olan mezkûr tevcih ve tefsirleri, ecrâm-ı mezkûrenin Kitab-ı İlâhî Kur'ânda zikirleri, dinde itikadı zarurî olan hakâik-i diniyeden oldukları cihetle olmayıp belki teftiş ve tarassud ile hikmet ve hey'ette bilinecek hakâik-i kevnîyeden oldukları halde dinde itikadı zarurî olan Sâni' Teâlâ'nın vücûduna ve kemâl-i kudretine delil olmaları sûretiyle olup hakâyik ve ahval ve keyfiyetlerinin fehm ve idrakî, muhatapların irfan, iz'anına terk olunması vechine mebni olduğundan tevcih ve tefsir-i mezkûreleri hikmet ve hey'et-i mezkûrenin sıhhat ve intiharının temadî ettiği müddette sahih ve makbul olur ise de zikrolunduğu üzere hikmet ve hey'et ilimleri beşere mümkün ve müyesser olduğu mertebede kâinattaki eşyayı teftiş ve tecessüsten, terakküb ve tarassuddan zahir ve hisse müstenid deliller ile hakâik-i âlemi idraka vesile olan aklî bir ilim olduğundan ve hakayika vusûl hevesiyle her asırda teftiş ve tarassuddan hâli kalmayan müntesiblerinden müteahhirlerinin sa'y ve amelleri mahsulü, daima mütekaddimlerinin sa'y ve amelleri mahsulüne inzımmam ve iltihak ve günden güne teftiş ve tarassud âlâtı tekemmül ve bu vesile ile ilm-i mezkûrun vesâil ve delâilî tezahür ve tebeddül etmesiyle mesail ve ahkâmının dahi tebeddül ve terakki etmesi zarurî olduğundan ve kurun-ı İslâmiyenin evahirine doğru ilm-i mezkûrun mesâil ve ahkâmı büsbütün tebeddül ve terakki ve kadîm ve cedîd namları ile ikiye teferruk edip Aristo hikmetiyle Batlamyus heyetinin fesadı tahakkuk, cedîd hikmet ve hey'et tebeyyün ve teayyün ile iştihar ettiğinden, muhakkiklerin kadîm hikmet ve hey'et vechiyle vuku'bulan tevcih ve tefsirlerinin terki ve cedîd hikmet ve hey'et vechiyle ayât-ı Kur'ânîyenin tevcih ve tefsiri luzümü şu son zamanlarda tahakkuk etmiştir.

Tahakkuk eden şu lüzûma mebni, kurun-ı İslâmiyenin evâhiri ulemasından olan ve kadîm ve cedîd hikmet ve hey'ette yed-i tulası bulunan Ma'rîfetname sahibi İbrahim Hakî (1703/1780) ve Esrar-ı Melekût sahibi Molla Kudsî Hindî ve Efkar-ı Ceberût sahibi Halil Rahmî (v.146/763) ve emsâli zevat da, muhakkikin-i ehl-i yakînin eser-i tahkiklerine iktifa ve iktida ile muhakkikler kadîm Aristo hikmetinin ve Batlamyus hey'etinin dinlere muhâlif olan mesâil ve ahkâmından hayalî olanları delilleri ile red ve cerh ve hisse müstenid sâbit olanlarını tecviz ve kabul ve tevfiik ve

tevcih ettikleri gibi, bu zatlar dahi cedîd hikmet ve hey'et mesâilinden mevad ve anâsırın kadîm olması ve anâsırlar tabîî kuvvetleri ile kendi kendine tereküp ve kâinattaki bütün eşyanın kendi kendine vücûd bulması misûllü hayalî olanlarını delilleri ile red ve cerh ve hey'et-i âleme dair hisse müstenid olanlarını tecviz ve kabul ve tevfiğ ve tevcih etmişlerdir. Muhakkikler, mu'tekedat ve zaruriyat-ı diniyeden olmayan, fakat dinde itkadı vacib olan Sâni' Teâlânın vücûduna ve kemâl-i kudret ve azametina delil bulunan ve delil olmak üzere Kitab-ı İlâhî Kur'ân'da zikrolunup muhataplarının ekserisi erbab-ı istidlâlden olmadıklarına ve bütün eşyayı zahirdeki ru'yetlerinden başka sûretle bilmediklerine mebni, Kur'ân'da zahir ru'yetleri sûretiyle mezkûr olan ve hakikatları vechiyle fehm ve idrakları her asırdaki muhatablarının irfan ve iz'anlarına bırakılan, semavât ile nücûmunu ve arzı zamanlarında iştihar eden kadîm hikmet ve hey'ette hisse müstenid aklî deliller ile tasvir olunan sûrette fehm ve idrak ettiklerinden ve ecrâm-ı mezkûrenin indlerinde sâbit olan sûret-i ma'kuleleri, Kur'ân'da zikrolunan sûret-i menkulelerine zahirde muhâlif bulunduğundan hisse müstenid delil-i akliyi, delil-i naklî üzerine tevcih ve sûret-i menkulenin zahir ru'yete mebnî olduğunu beyan ile muhâlefet-i mezkûreyi ref' ve izale ettikleri ve bu vechiyle tevcihde bulundukları gibi zevat-ı müşar ileyhim dahi ecrâm-ı mezkûreyi zamanlarında iştihar eden cedîd hikmet ve hey'ette hisse müstenid deliller ile tasvir olunan sûrette fehm ve idrak ettiklerinden ve ecrâm-ı mezkûrenin indlerinde sâbit olan sûret-i ma'kuleleri, Kur'ân'da mezkûr olan sûret-i menkuleleriyle muhâlif bulunduğundan, muhâlefet-i zahiriye-i mezkûreyi aynı beyan ile tevcihde bulunmuşlar. Ve cedîd hikmet ve hey'etle hisse müstenid edille-i akliye ile küre ve müteharrik olması sabit olan arzın memdûd ve mebsût ve sakîn sûretiyle ve mevhum medarlarında devreden kevkeblerin tabakat-ı seb'asından ibaret bulunan semavâtın dahi sakf-ı merfu ve çadır şekliyle Kur'ân-ı Kerim'de zikrolunması, zahir-i ru'yete mebnidir demişlerdir. Arzın boşluktaki medarında da devir ve hareket ettiğine; "*Sen dağları görürsün de, onları yerinde durur sanırsın. Oysa onlar bulutların yürümesi gibi yürümektedirler*" (Neml, 27/88) şöyle ki büyük cisimler geniş bir kütle halinde hareket ettikleri zaman o cismin hareketi belli olmaz "*(Bu) herşeyi sapasağlam yapan Allah'ın sanatıdır.*" (Neml, 27/88) O, yarattıklarını gerektiği gibi sağlam yapmıştır "*Şüphesiz ki O, yaptıklarınızdan tamamıyla haberdardır.*" (Neml, 27/88) "*Güneş, kendisi için belirlenen yerde akar (döner)...*" (Yâsîn, 36/38) ve "*Ay için de bir takım menziller (yörüngeler) tayin ettik. Nihâyet o, eğri hurma dalı (hilal) olur da geri döner. Ne güneş aya yetişebilir, ne de gece gündüzü geçebilir. Her biri bir yörüngede yülerler.*" (Yâsîn, 36/39-40) âyet-i celîlesiyle de kevkeblerin mevhum medarlarında devir ve hareket ettiklerine istidlâl etmişlerdir. İmam Fahrüddin Râzî'nin Sure-i Enbiya'dan "*O, geceyi, gündüzü, güneşi ve ayı... yaratandır. Her biri bir yörüngede yürümektedirler.*" (Enbiya, 21/33) nazm-ı celîlinin tefsirindeki "*Akıl erbabı, felek konusunda ihtilafa düştüler: Dahhak, onun cisim değil de güneş, ay ve yıldızların*

yörüngeleri olduğunu söylemiştir. Kelbî, onun yıldızların mecrası olduğunu ve felek (yörünge) gibi olması nedeniyle bu isimle isimlendirilmesini belirtir. Bazıları da onun güneş, ay ve yıldızların içinde akıp gittiği kör bir dalga olduğunu söylemiştir" kelâmı dahi kudemayı müfessirinden Dahhak ve Kelbî ve Rağıb gibi zevatın, "eflak, cisim olmayıp şems, kamer ve nücûmun mecraları ve medarları olması" re'ylerini nakil ile tevcih ve cedîd hey'et ehlinin âyet-i mezkûre ile istidlâllerinin vechini tebyin ve tevcih-i cedîdi te'yid ve temkinde bulunmuşdur.

Buraya kadar sabkeden arz ve beyandan ma'lum ve mefhum olduğu üzere, kadîm ve cedid tevcihlerin her ikisi de zemin ile ecdamını ve asuman ile ecdamını ve bunların ahval ve eşkâlini teftiş ve terassuddan zahir olan edille ile bilinen hakâik-i kevnîyeden olup kitab-ı ilâhî ile ta'lim kılınan ahkam-ı diniyeden olmaması ve Kitab-ı İlâhî Kur'ân'da ta'limi ehemmiyet ve elzem olan ilâh-ı alemin vücûduna ve kemâl-i ilim ve hikmetine ve tamam-ı kudret ve azametina delil olmak üzere muhatabları âmme-i nâsın zahirde ru'yetleri vechiyle zikrolunması esaslarına mebni olmakta ve tevcih-i cedidde seb-i semâvat mevcûd olan kevakibin tabakat-ı seb'asından ibaret olup nefyedilen Batlamyus hey'etindeki eşkal-ı eflak olduğu cihetle, Kur'ân'da mezkûr olan seb'-ı semâvatı nefy ve inkâr olunmamakta birbirine müsavi oldukları gibi, her ikisi de gayr-i müslim birer şahsa mensup bir hikmet ve hey'ete müstenid bulunmakta dahi birbirine müsavi bulunduğundan, kadîm olmak ve cedîd olmak vasıflarından başka tevcih-i kadîmin kabulüne ve tevcih-i cedîdin red ve inkârına hiçbir sebep görülemediğinden ve mürûr-i zaman ile tevcih-i cedîdin de kesb-i kıdem edeceği tabîî bulunduğundan, onun da âmme tarafından kabul edileceği zarurîdir. Belki kadîm hikmet ve hey'ette semavâtın dokuz ve kadîm ve kürevî ve birbirine mümass ve mülâsik olmasıyla Kitap ve şer'a olan muhâlefet-i cedîd hikmet ve hey'ette hâdis olan kevkeblerin tabakat-ı seb'asından ibaret bulunan semavâtın yedi ve hâdis ve fenayı ve hark ve iltiyamı ve ebvabı kabil ve mi'rac'a ve melaik'e mesken olmağa salih olmasıyla Kitap ve şer'a olan muvafakatı, tevcih-i cedîdin Kitap ve şer'a kurb ve münasebetini ve kabulde rüchanını iktiza eder.

Salâh-ı ibadın kâfil-i ebedisi olan Din-i Mübin-i Muhammedî, "*Resûlüm! Sen, Rabbinin yoluna hikmet ve güzel öğütlerle çağır...*" (Nahl, 16/125) hüküm-i celîlinin müeddası üzere hikmete mübtteni bulunduğu ve hikmet terakki ettikçe Din-i Mübin-i Ahmedî'nin muhtevî bulunduğu hakayık ve esrarın günbegün tebeyyün ve tezahür edeceği muhakkak olduğu cihetle "*Muhakkak ki Allah (c.c), şu İslâm dinini kâfir ve günahkar bir adamın eliyle de kuvvetlendirir*" (Buharî, Cihad, 182) hadis-i şerifinin sarîh delâleti üzere, küffarın nazar ve fikri ile terakki eden hikmetin bile Kitab-ı İlâhî Kur'ân'a ve hakayık-ı diniyeye hâdimler ve beyanlar ve tefsirler olmasında asla garabet yoktur. Hikmet ve hey'et ve san'at ve ma'rifet terakki ettikçe ve Kitab-ı ilâhî Kur'ân'da Sani-i alemin vücûduna ve bütün sıfat-ı kemâline delil olmak üzere zikrolunan kenz-i

âlemin hakayik ve esrarı zuhûra geldikçe hikmet ve hey'et ve ma'rifet ve san'at Kitab-ı İlâhî Kur'ân'dan delil ve cüz' bulunan ve hakîm-i ilâhî şeyh Sa'dî'nin;

"Barg-i dirâhtân-i sâbz-dar nazar-ı hûşyâr

Her varakî daftârîst ma'rifet-i kârdigâr"

(Akıllının nazarında ağaçların yeşil her bir yaprağı, Allah'ın ma'rifet defterinden bir yapraktır) beytiyle işaret ettiği vechiyle, her safhası bir kitap olan kitab-ı âlemi şerh ve izah eder. Bu sûretle hikmet ve hey'et ve ma'rifet ve san'at, Kitab-ı Kur'ân'a hâdim ve tefsir olur. Hikmetten ilm-i nebatın terakkisi ve nebatların envar ve ezhariyle müzekker ve müennes ve muhannes olup telakkûh ve izdivacları ile, hububât ve semarâtın husul bulması hakikatının zuhûra gelmesi *"Yerin bitirdiklerinden, insanların kendilerinden ve henüz mahiyetini bilmedikleri şeylerden, bütün çiftleri yaratan Allah'ı tesbih ve takdis ederim"* (Yâsîn, 36/36) kavli şerifine tefsir olduğu ve hikmetten ilm-i kimya ve tahlilin terakkisi ve lehm-i hınzırda ve hamr ve bütün meşrubat-ı kuûliyedeki maddî mazarratların keşfi dahi lahm-ı hınzır ile müskiratı muharrim olan ayâtı müfessir bulunduğu ve ilm-i hey'etin terakkisi dahi ecram-ı ulviye hakkında *"Her biri bir yörüngede yüzerler"* (Yâsîn, 36/40) ve arz hakkında; *"..Oysa onlar bulutların yürümesi gibi yürümektedirler..."* (Neml, 27/88) kavli şeriflerinin tefsirini tavzih ettiği, hikmet ile hey'etin Kur'ân'a hâdimler ve tefsirler bulunmasına misal olmak üzere zikrolunabilir.

Kütüb-i hey'etten *Kitab-ı Macist*'i ta'lim ve tedris eden Ömer Ebherî'ye ta'n kastıyla ta'lim ve tedris ettiği dersten soran bir fakihe Ömer Ebherî'nin Sure-i Kaf'da *"Hiç üzerlerindeki göğe bakmazlar mı? Ona bakıpta Bizim onu nasıl sağlamca bina ettiğimizi (direksiz bir şekilde yükselttiğimizi) onda en ufak bir çatlaklık (pürüzsüz, dengesizlik) olmadığını düşünmezler mi? Yeri de uzattık (döşedik), oraya dengeyi sağlayacak ağır baskılar (sabit ulu dağlar) yerleştirdik. Orada, gönüller, gözler açan her çeşit (sınıf) bitkiden çiftler bitirdik. Bütün bunları, Allah'a yönelecek (Rabbine dönecek, güzel san'atında tefekkür edecek) bir kula yaradanın kudretini hatırlatması, dersler veren birer basiret nişanesi ve ibret numunesi olması için yaptık."* (Kaf, 50/6-8) âyet-i celîlesini tefsir ediyorum cevabını İmam Razî Sure-i Bakara'dan *"O, semayı yedi gök halinde tanzim etti."* (Bakara, 2/29) kavli şerifinin tefsirinde nakil ile cevap-ı mezkûru tasvip ve tahsindeki *"Vallahi Ebherî sözünde çok doğrudur, zira Allah'ın yaratıkları deryasına çokça dalan, Allah'ın celâl ve kibriyâsını en çok bilendir"* kelâmı hikmet ve hey'etin kitab-ı ilâhî Kur'âna tefsir olduğunu tahkik ve sabkeden kavli dahi tasdik eder. Tevfik veren ve hidayete erdiren Allah'tır.